



Экономический и Социальный

Distr.
GENERAL

E/1996/64
12 June 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Основная сессия 1996 года
Нью-Йорк, 24 июня–26 июля 1996 года
Пункт 4 предварительной повестки дня*

ОПЕРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОБЛАСТИ
МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

Ход осуществления резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи

Доклад Генерального секретаря

РЕЗЮМЕ

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с пунктом 53 резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1995 года, и в нем рассматриваются меры, принимаемые системой Организации Объединенных Наций по осуществлению этой резолюции. В докладе определяются сферы, в которых достигнут прогресс, и сферы, в которых встретились практические трудности, и внимание Совета привлекается к вопросам, требующим дальнейших указаний.

В соответствии с пунктом 54 той же резолюции в докладе уделяется особое внимание трем центральным областям, определенным, в частности, для рассмотрения на основной сессии Совета 1996 года: вопросам упрощения и согласования, общих помещений и административного обслуживания и контроля и оценки. В трех приложениях содержатся принятое 29 апреля 1996 года заявление АКК об осуществлении резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи; управленческий план осуществления резолюции, подготовленный в соответствии с ее пунктом 52; и таблица, в которой приводится на страновом уровне информация об общих помещениях.

Обзор мер, принятых межправительственными органами системы Организации Объединенных Наций по осуществлению резолюций 47/199 и 50/120 Ассамблеи, будет издан в добавлении (E/1996/64/Add.1). В еще одном добавлении (E/1996/64/Add.2) будут представлены статистические данные о поступлениях и расходах за 1994 год и данные о закупке оборудования и услуг системой Организации Объединенных Наций за 1994 год.

* E/1996/100.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ		1 - 11
4		
I. ОБЩИЙ ОБЗОР ХОДА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИЙ 47/199 И 50/120 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ	12 - 18	6
II. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ РАССМОТРЕНИЮ В 1996 ГОДУ В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 54 РЕЗОЛЮЦИИ 50/120	19 - 52	8
А. Упрощение и согласование правил и процедур	20 - 31	9
В. Общие помещения и административные услуги	32 - 43	12
С. Контроль и оценка	44 - 52	16
III. ПРОГРЕСС В ПОДГОТОВКЕ И ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ДОКУМЕНТОВ О НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЯХ	53 - 72	18
А. Ход процесса подготовки и осуществления документов о национальных стратегиях	53 - 56	18
В. Общий обзор процесса подготовки документов о национальных стратегиях	57 - 67	20
С. Условия для совершенствования процесса подготовки документов о национальных стратегиях	68	22
D. Координируемая деятельность системы Организации Объединенных Наций, проводимая с учетом национальных приоритетов	69 - 72	23
IV. НЕДАВНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ОБЛАСТИ КООРДИНАЦИИ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ	73 - 82	24
V. ДОКЛАД О ХОДЕ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ 83 - 103	27	
А. Справочная информация	83 - 84	27
В. Масштабы и многообразие оперативной деятельности	85 - 87	28
С. Подход	88 - 90	28
D. Деятельность на страновом уровне	91 - 94	29
E. Деятельность на региональном уровне	95	30
F. Деятельность системы Организации Объединенных Наций	96 - 97	30
G. Консультации с государствами-членами и в рамках системы Организации Объединенных Наций	98 - 99	30
H. Ресурсы	100 - 101	31
I. Конечные результаты	102 - 103	31
VI. ОБЗОР ТЕНДЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ РЕСУРСОВ	104 - 109	31

E/1996/64

Russian

Page 3

/...

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Стр.

Таблицы

1.	Краткие сведения о ходе процесса подготовки и осуществления документов о национальных стратегиях по состоянию на мая 1996 года . . .	19
2.	Взносы в отдельные фонды и программы Организации Объединенных Наций, 1994-1995 годы	33

Приложение

I.	ЗАЯВЛЕНИЕ АКК О ХОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИИ 50/120 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ	34
II.	УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИИ 50/120 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ	36
III.	ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОБЩИХ ПОМЕЩЕНИЯХ ПО СТРАНАМ	57

/...

ВВЕДЕНИЕ

1. В настоящем докладе рассматриваются меры, принимаемые в рамках системы Организации Объединенных Наций в целях осуществления резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1995 года, касающейся трехгодичного обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций. В нем определены области, в которых достигнут прогресс, и области, в которых существуют практические трудности, и внимание Совета привлекается к вопросам, требующим дальнейших указаний.
2. В соответствии с пунктом 54 резолюции 50/120 Ассамблеи особое внимание в докладе уделяется трем центральным областям, определенным, в частности, для рассмотрения на основной сессии Совета в 1996 году: вопросы упрощения и согласования и общих помещений и административного обслуживания и контроля и оценки (см. раздел II ниже).
3. Система Организации Объединенных Наций стремится обеспечивать энергичное и координированное исполнение, свидетельством чего является заявление, принятое Административным комитетом по координации (АКК) 29 апреля 1996 года (см. приложение I). В этом заявлении АКК придает самое первоочередное значение эффективному и согласованному осуществлению резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи. Кроме того, члены АКК заявили, что они преисполнены решимости и далее укреплять их сотрудничество посредством системы координаторов-резидентов и обеспечивать всестороннее и согласованное осуществление всех положений резолюций 50/120 и 47/199 Ассамблеи, в частности тех из них, которые непосредственно влияют на эффективность деятельности в рамках системы Организации Объединенных Наций в области сотрудничества в целях развития на страновом уровне. АКК обязался принять требуемые меры для всесторонне скоординированного осуществления резолюции 50/120, как это отражено в управленческом плане, который должен быть подготовлен в соответствии с пунктом 52 указанной резолюции и который будет представлен Генеральным секретарем на основной сессии Совета 1996 года. В ходе осуществления указанной резолюции будут учитываться решения, принятые Советом, и решения других соответствующих руководящих органов.
4. 23 декабря 1995 года Генеральный секретарь назначил Администратора Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) Специальным координатором по экономическому и социальному развитию. Связанные с этим обязанности являются дополнительными по отношению к его функциям Администратора ПРООН и отличаются от них. Специальный координатор по экономическому и социальному развитию принимает на себя ведущую роль в рамках Организации Объединенных Наций по оказанию Генеральному секретарю, в том числе в его качестве Председателя Административного комитета по координации, поддержки в деле укрепления координации деятельности в области развития; содействия эффективной и комплексной последующей деятельности на оперативном уровне по итогам прошедших за последнее время глобальных конференций и связанных с ними соглашений и договоренностей АКК.
5. Через свой Консультативный комитет по программам и оперативным вопросам (ККПОВ) система Организации Объединенных Наций поддержала управленческий процесс, о котором говорится в пункте 52 резолюции 50/120. Указанный управленческий процесс охватывает основные положения вышеупомянутой резолюции и включает в себя подробные конкретные меры по ее осуществлению (см. приложение II). Объединенная консультативная группа по вопросам политики (ОКГП) ставит осуществление вышеуказанной резолюции во главу угла своей будущей деятельности. Дальнейшая информация о деятельности ККПОВ и ОКГП содержится в разделе I настоящего доклада.

6. В качестве вспомогательных операций на программном и проектном уровнях принимается или планируется ряд мер на межучрежденческом уровне, включающих в себя мероприятия, предусмотренные в управленческом процессе и вытекающие из семинаров, обзоров и руководящих принципов, цель которых состоит в превращении общих директив Генеральной Ассамблеи в практические указания на местном уровне при всестороннем участии представителей различных стран-получателей и старших представителей на местах.

7. Несколько межправительственных органов провели обзор докладов, касающихся различных аспектов резолюций 47/199 и 50/120. Общий обзор этой деятельности содержится в добавлении 1 к настоящему докладу.

8. Вопросам, касающимся финансирования сотрудничества в области развития, уделяется центральное внимание в резолюции 50/120 Ассамблеи. Достигнутый за последнее время прогресс в ходе переговоров, касающихся структурной перестройки и оживления экономического и социального секторов, несомненно окажет важное влияние на будущее повышение эффективности и результативности оперативной деятельности в целях развития. В добавлении 2 будет дан общий обзор данных о поступлениях и расходах за 1994 год, а также данных за 1994 год, касающихся закупки оборудования и услуг в области оперативной деятельности. В разделе VI настоящего доклада приводятся данные за 1995 год по некоторым из фондов и программ Организации Объединенных Наций и связанный с ними анализ возможных последствий нынешних тенденций для разработки программ и для других областей оперативной деятельности.

9. В разделах II и IV настоящего доклада даются краткие обзоры происшедших за последнее время событий, касающихся процесса подготовки и осуществления документов о национальных стратегиях и укрепления системы координаторов-резидентов и координации на местах.

10. В рамках управленческого процесса осуществления резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи определяются те меры, которые могла бы принять система Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с правительствами-получателями для активизации ее оперативной деятельности в интересах более эффективной поддержки национальных приоритетов и целей в области развития. В соответствии с пунктом 38 этой резолюции Специальный координатор по экономическому и социальному развитию проводил работу по выяснению того, какого рода поддержку могут быть готовы предоставить организации и органы системы Организации Объединенных Наций в финансировании деятельности системы координаторов-резидентов на страновом уровне, командировании сотрудников для помощи системе координаторов-резидентов или предоставлении любых других средств в поддержку общих начинаний. В то же время следует отметить, что для осуществления некоторых общесистемных мероприятий и впредь будет требоваться дополнительное финансирование со стороны доноров и организаций системы Организации Объединенных Наций, в частности это касается мероприятий в поддержку системы координаторов-резидентов для оказания помощи правительствам в ходе подготовки и мероприятий по практической реализации документов о национальных стратегиях и осуществлению последующей деятельности по итогам глобальных конференций; оценки результатов оперативной деятельности, как об этом говорится в разделе V ниже; подготовки кадров, проведения практикумов и семинаров по таким вопросам, как документы о национальных стратегиях, программный подход и национальное исполнение, предназначенных для правительственных должностных лиц и персонала системы Организации Объединенных Наций и организуемых в рамках Центра Международной организации труда (МОТ) и мероприятий ККПОВ; обучения координаторов-резидентов и страновых групп навыкам и методам составления программ, организации деятельности в группах и установления межличностных контактов.

11. Важным новшеством в резолюции 50/120 Ассамблеи является положение, касающееся объективной и углубленной оценки для Экономического и Социального Совета и всеобъемлющего обзора политики, который должен быть проведен в 1998 году. В соответствии с пунктом 56 в разделе V настоящего доклада представляется информация о достигнутом в связи с этим прогрессе. Успешное осуществление указанной резолюции в этом ее аспекте укрепило бы оказываемую Секретариатом Совету основную поддержку в этой области и помогло бы Генеральной Ассамблее в принятии правильных директивных решений. В связи с планами, предусмотренными в рамках вышеупомянутого управленческого процесса, и планами, касающимися оценки и изложенными в разделе V ниже, потребуются дополнительное финансирование через Целевой фонд для тематических исследований по вопросам осуществления оперативной деятельности в целях развития.

1. ОБЩИЙ ОБЗОР ХОДА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИЙ 47/199 И 50/120 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

12. В своей резолюции 50/120 Генеральная Ассамблея отметила, что в ряде областей в ходе осуществления ее резолюции 47/199 был достигнут прогресс, что отличается от той оценки, которая была сделана ею три года тому назад, когда она с озабоченностью отметила, что многие положения, содержащиеся в ее резолюции 44/211, еще не реализованы. Таким образом, по сравнению с предшествовавшей резолюцией 47/199, осуществление резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи начнется на более прочной основе, хотя следует помнить, что Ассамблея в пункте 2 резолюции 50/120 подчеркивает необходимость полного и последовательного осуществления всех элементов резолюции 47/199 с учетом их взаимосвязанности. В связи с этим при осуществлении резолюции 50/120 Ассамблеи особое внимание уделяется обеспечению того, чтобы те положения резолюции 47/199, которые требуют принятия дальнейших мер, не остались вне поля зрения.

13. С начала 1996 года был предпринят ряд шагов, направленных на обеспечение полного осуществления обеих резолюций. Консультативный комитет по программам и оперативным вопросам (ККПОВ) АКК на своем 1-м заседании 1996 года подготовил заявление по вопросу о ходе осуществления резолюции 50/120, которое в последующем было принято АКК 29 апреля в ходе его первой очередной сессии 1996 года. Текст этого заявления приводится в приложении I к настоящему докладу.

14. Текст резолюции 50/120 Ассамблеи, изложенный в совместном письме Специального координатора по экономическому и социальному развитию и заместителя Генерального секретаря по координации политики и устойчивому развитию, был широко распространен как в Центральных учреждениях, так и на местах с надлежащими разъяснениями. Руководители организаций договорились поддерживать индивидуальную связь с представителями их организаций в странах по вопросу об осуществлении указанной резолюции. В рамках проводившихся в начале 1996 года семинаров должное внимание уделялось оперативным последствиям различных положений этой резолюции. В соответствии с пунктом 52 резолюции и в полной консультации с различными межучрежденческими органами, в частности с ККПОВ и Объединенной консультативной группой по вопросам политики (ОКГП), в рамках Организации Объединенных Наций был разработан план управленческого процесса осуществления резолюции. План управленческого процесса изложен в приложении II к настоящему докладу, и некоторые из его конкретных положений рассматриваются в различных разделах настоящего доклада.

15. В ходе обзора управленческого процесса в связи с осуществлением резолюции 50/120 Ассамблеи ККПОВ согласовал процедуру внесения изменений в заявление о роли и функциях системы координаторов-резидентов с полным учетом положений резолюции 50/120. Он также рассмотрел вопросы, касающиеся программного подхода, которые должны учитываться при

внесении изменений в руководящие принципы, включая осуществление контроля и оценки в контексте такого подхода. Будет издан справочник по вопросам оперативной деятельности, содержащий все руководящие принципы, разработанные в ККПОВ.

16. ОКГП рассмотрела последствия резолюции 50/120 Ассамблеи в рамках специального комитета. В ходе своего общего заседания и заседания высокого уровня, состоявшихся 25 и 26 апреля 1996 года, она сделала вывод о том, что осуществление указанной резолюции будет являться ключевым аспектом ее деятельности. Она согласилась с тем, что предстоит проделать еще более значительную работу по таким вопросам, как круг ведения системы координаторов-резидентов, и выдвинула инициативу в отношении разработки руководящих принципов для общего процесса страновой оценки, в частности создания общей базы данных и сотрудничества в рамках оценки потребностей и проведения мероприятий, предшествующих составлению программ, в том числе в контексте подготовки документов о национальных стратегиях. ОКГП продолжает работать над согласованием программных циклов. Кроме того, на местах будет опробован новый комплекс руководящих принципов контроля и оценки. Как об этом подробно говорится в разделе II В ниже, принимаются меры в связи с вопросом об общих помещениях и обслуживании и прилагаются усилия, направленные на то, чтобы в соответствии с достигнутым с ОКГП соглашением начало функционировать управленческое подразделение по вопросу общих помещений.

17. Следует отметить прогресс, достигаемый в последующей деятельности по итогам важнейших международных конференций. В рамках проведения последующей деятельности по итогам Международной конференции по народонаселению и развитию по конкретной просьбе Специального координатора по экономическому и социальному развитию была создана Межучрежденческая целевая группа, возглавляемая исполнительным руководителем Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА). Целевая группа подготовила комплекс руководящих принципов для системы координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций, касающихся осуществления программы действий, принятой на Международной конференции по народонаселению и развитию, который после его рассмотрения ККПОВ в сентябре 1995 года был распространен среди представителей Организации Объединенных Наций на местах. Кроме того, на своем заседании, состоявшемся в октябре 1995 года, АКК учредил три межучрежденческие целевые группы АКК, которые, как ожидается, сыграют важную роль в обеспечении того, чтобы система Организации Объединенных Наций оказывала эффективную поддержку комплексному осуществлению на страновом уровне программ действий, принятых на состоявшихся в последнее время конференциях Организации Объединенных Наций. В круг ведения указанных целевых групп входят следующие вопросы: а) обеспечение занятости и устойчивых источников средств к существованию; б) основные социальные услуги для всех; и в) создание благоприятных условий для экономического и социального развития. Они возглавляются соответственно Международной организацией труда (МОТ), ЮНФПА и Всемирным банком. Основная задача этих целевых групп заключается в том, чтобы обеспечивать надлежащую поддержку со стороны штаб-квартир координаторам-резидентам и страновым группам Организации Объединенных Наций в каждой стране, с тем чтобы они могли, проводя всесторонние консультации с правительствами стран, содействовать осуществлению согласованных и скоординированных последующих мер Организации Объединенных Наций по итогам крупных международных конференций (пункт 39 резолюции 50/120 Ассамблеи). Кроме того, в апреле 1996 года АКК принял решение о создании Межучрежденческого комитета по положению женщин, ответственного за рассмотрение вопросов, касающихся всех аспектов осуществления Платформы действий четвертой Всемирной конференции по положению женщин (A/CONF.177/20, глава I, резолюция 1, приложение II).

Рекомендация

18. Совет, возможно, пожелает принять к сведению изложенное в приложении I к настоящему докладу заявление АКК по вопросу осуществления резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи и управленческий план осуществления, содержащийся в приложении II к настоящему докладу. Кроме того, Совет, возможно, пожелает призвать систему полностью претворить в жизнь указанные обязательства. Совет, возможно, также пожелает призвать правительства, имеющие соответствующие возможности, внести вклад в работу различных механизмов, созданных для содействия всестороннему осуществлению резолюции 50/120 Ассамблеи и контролю и оценке; в частности, фонда ПРООН для поддержки координаторов-резидентов и Целевого фонда Организации Объединенных Наций для тематических исследований по вопросам осуществления оперативной деятельности.

II. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ РАССМОТРЕНИЮ В 1996 ГОДУ В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 54 РЕЗОЛЮЦИИ 50/120

19. Настоящий раздел подготовлен для оказания Совету помощи в рассмотрении трех основных областей, определенных в пункте 54 резолюции 50/120 Ассамблеи: а) вопросы упрощения и согласования; б) общие помещения и административное обслуживание; и с) контроль и оценка. Можно напомнить, что рассмотрение других тем было перенесено на основную сессию 1997 года, включая: а) создание потенциала; б) координация на местах и на региональном уровне; и с) ресурсы. При предоставлении информации по трем вышеупомянутым тематическим областям внимание привлекается к предыдущему докладу Генерального секретаря о трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций (A/50/202-E/1995/76 и Add.1, 2 и 3), в частности к пунктам 161-201 приложения к нему, в которых охватываются вопросы децентрализации и делегирования полномочий, упрощения и согласования процедур, подотчетности, а также вопросы, касающиеся общих помещений и общих служб. В этом докладе вынесен также ряд рекомендаций, многие из которых отражены в резолюции 50/120. Поэтому в настоящем докладе упор делается главным образом на предоставление более подробной информации по конкретным темам и обновленной информации о прогрессе в конкретных областях, достигнутом за период после представления предыдущего доклада.

A. Упрощение и согласование правил и процедур

20. Как указывается в предыдущем докладе, проблема должной степени согласования и упрощения до сих пор не решена. Мало что изменилось с тех пор в плане достижения конкретных результатов, хотя и был принят ряд решений ОКГП (в декабре 1995 года) и ККПОВ (в марте 1996 года), которые будут способствовать улучшению согласования, например в таких вопросах, как пересмотренные и обновленные руководящие принципы в отношении роли и функций системы координаторов-резидентов, документы о национальной стратегии, программный подход и национальное исполнение, о чем подробно говорится в управленческом плане, содержащемся в приложении 2. Кроме того, будут продолжаться работа по согласованию циклов программирования и экспериментальное применение на местах общих руководящих принципов контроля и оценки. Помимо этого, возглавляемые ЮНФПА и ПРООН две подгруппы ОКГП занимаются разработкой общих руководящих принципов для фондов и программ, включая общий подход к оценке потребностей и ситуативному анализу, путем выработки согласованной методологии в отношении общих баз данных, как это предлагается в пункте 45 резолюции 50/120. Этот проект под названием "Общая страновая оценка" будет позднее в этом году экспериментально испытан на местах, и в 1997 году будет иметься больше информации. Следует подчеркнуть, что цель заключается в формировании более коллективного и эффективного с точки зрения затрат подхода к различным мероприятиям на этапах перед программированием.

Национальные власти примут всестороннее участие во всех этапах этого процесса. При осуществлении данного мероприятия проводятся обстоятельные консультации с координаторами-резидентами и всеми представителями на местах, и ответы, полученные в ходе обследования, свидетельствуют о твердой поддержке этого мероприятия. Многие указали, что важно привлекать к этой работе всех партнеров системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне, с тем чтобы расширить их возможный вклад в процесс разработки документов о национальной стратегии.

21. Координаторам-резидентам было предложено изложить свои мнения в контексте годовых докладов 1995 года. Они подтвердили, что был достигнут незначительный прогресс в работе по упрощению и согласованию на уровне стран. Что касается программ, в рамках которых применяются общие административные руководящие принципы (ПРООН, ЮНФПА и Мировая продовольственная программа (МПП) в оперативной деятельности, то был достигнут некоторый прогресс в упрощении процедур, касающихся обеспечения безопасности, связи, общего обслуживания, кадров и некоторых финансовых вопросов.

22. Несколько координаторов-резидентов подтвердили, что разнообразие правил и процедур представляет собой серьезное препятствие на пути к обеспечению эффективного сотрудничества и отдачи, что создает проблему острого характера в странах, занимающихся реконструкцией и восстановлением, где от системы Организации Объединенных Наций требуется, чтобы она реагировала быстро и комплексно. По существу проблема заключается в том, что правительства затрачивают неоправданно много времени и усилий на выполнение сложных и разнообразных требований и процедур. Эти процедуры представляются излишне обременительными, если принимать во внимание общий объем деятельности системы Организации Объединенных Наций, и отвлекают, как правило, внимание от достижения основной цели, состоящей в укреплении национального потенциала.

23. В некоторых странах представители Организации Объединенных Наций пытаются преодолевать различия в правилах и процедурах на индивидуальной основе. Трудности, возникающие ввиду сложности и разнообразия процедур, преодолеваются в контексте специального проекта по рассмотрению индивидуальных случаев, а также в рамках программных договоренностей, а этот процесс занимает, как правило, много времени. В целом представители системы Организации Объединенных Наций на местах ссылались на тот факт, что они не имеют возможности пересматривать и приспособлять процедуры, разработанные в их соответствующих штаб-квартирах, приводя их в соответствие с законодательством соответствующих правительственных органов. В некоторых докладах говорилось о сложном характере руководящих принципов, касающихся программного подхода. Эту озабоченность необходимо будет учесть при пересмотре данных руководящих принципов, как это предусматривается в пункте 28 резолюции 50/120 (см. также приложение 2).

24. При описании обременительных проблем, вызываемых отсутствием согласованности, указывалось, что в настоящее время национальные учреждения, руководящие осуществлением программ, в которых присутствует компонент внешнего финансирования, обязаны действовать в соответствии с бесчисленным количеством правил и процедур отчетности, принятых всеми партнерами. Помимо того, что это неблагоприятно отражается на и так уже ограниченном национальном потенциале, это отвлекает от деятельности по осуществлению и обеспечению устойчивости программ, поскольку необходимо соблюдать обременительные правила. Например, каждый партнер по оказанию помощи в целях развития направляет на места свою собственную миссию по определению, оценке и разработке проектов. Многие правительства не имеют возможности удовлетворять требования этих различных миссий, которые нередко поднимают одни и те же вопросы. Форматы отчетов, требования отчетности, системы контроля и оценки и начало и конец финансового года различны у разных доноров, что накладывает тяжелое бремя на

ограниченные людские ресурсы большинства стран. В настоящее время на аналогичном этапе в процессе программирования документы, подготавливаемые организациями – членами ОКГП, имеют различные названия. Весьма важно далее определить общие рамки программирования и согласовать методологии, с тем чтобы можно было полностью пользоваться преимуществами согласованных программных циклов.

25. Помимо упрощения процессов и обеспечения более эффективного делегирования полномочий, следует предпринять усилия по упрощению требований, предъявляемых к общему руководству, в частности к национальным учреждениям, действующим на базе ограниченного национального потенциала. Полному использованию национального потенциала препятствует, по-видимому, предъявление различных требований по отчетности, выполнение которых отвлекает от решения основных вопросов, что создает особенно большие трудности в тех странах, которые сталкиваются с особыми обстоятельствами и занимаются реконструкцией и восстановлением.

26. Многие страновые отделения создают своего рода вспомогательные подразделения или принимают другие меры для оказания правительствам помощи в соблюдении процедур, поскольку они отличаются от правительственных процедур. Некоторые из них подготовили или подготавливают в настоящее время руководства по процедурам национального исполнения. При правительствах нескольких стран существуют подразделения, занимающиеся осуществлением проектов национального исполнения, финансируемых ПРООН и ЮНФПА, однако, как указывают некоторые координаторы-резиденты, это может накладывать дополнительное бремя на и так уже ограниченные в своих возможностях правительства. В ряде случаев ПРООН и ЮНФПА организовывали по отдельности официальную подготовку для правительственных должностных лиц, с тем чтобы они могли разбираться в таких процедурах. Однако такая подготовка иногда утрачивает смысл, поскольку эти процедуры очень часто меняются. По мнению нескольких координаторов-резидентов, ни одно из существующих решений не выдержит проверки временем в длительной перспективе, поскольку они обременяют ограниченный национальный потенциал и отделения ПРООН и ЮНФПА на местах. Решение этой проблемы заключается в поощрении более широкого использования национальных бюджетных и финансовых систем при выполнении требования Организации Объединенных Наций в отношении обеспечения транспарентности и ревизий.

27. Почти все страновые отделения ПРООН оказывают какую-либо помощь правительствам в соблюдении процедур национального исполнения. Некоторые подготовили или подготавливают в настоящее время руководства. Многие создали вспомогательные подразделения. Кроме того, в Учебном центре МОТ в Турине при содействии системы Организации Объединенных Наций в рамках различных национальных семинаров и индивидуальной программы обеспечивается подготовка кадров, цель которой заключается в укреплении национального потенциала в этой области. Другие организации также оказывают основную и административную поддержку своим соответствующим программам и проектам.

1. Согласование циклов программирования

28. Согласно оценкам, более 90 процентов стран согласуют циклы программирования к следующему программному циклу в 1998 году, хотя на ход этого процесса повлияли недавно происшедшие события. Руководящий орган МПП поручил МПП начать применять страновой программный подход начиная с 1 января 1996 года, с тем чтобы она смогла согласовать ее программный цикл с аналогичными циклами национальных правительств и своих партнеров по ОКГП. На своей ежегодной сессии 1995 года Исполнительный совет ПРООН/ЮНФПА утвердил последующие процедуры программирования, которые позволят ПРООН приступить к новому раунду программирования на период 1997–1999 годов, заменив систему программирования, действовавшую

после принятия консенсусного решения 1970 года. Новая система должна обеспечить большую гибкость при распределении ресурсов, а также в большей степени стимулировать разработку целенаправленных, высокопроизводительных и сбалансированных программ устойчивого развития людских ресурсов. Следует отметить, что введение трехгодичного финансового цикла не должно препятствовать согласованию циклов программирования партнеров по ОКГП. Напротив, предполагается, что эта новая процедура облегчит согласование, поскольку продолжительность цикла программирования ПРООН будет определяться во время подготовки страновых рамок сотрудничества и будет зависеть от положения в конкретной стране. Она будет нередко охватывать средне-долгосрочный период (три-пять лет) и будет тем самым включать первоначальный трехгодичный финансовый цикл. Продолжительность цикла страновых рамок сотрудничества должна отражать, насколько это возможно, национальные графики программирования и должна согласовываться с циклами программирования партнеров по ОКГП. Поэтому цикл программирования и финансовый цикл ПРООН не должны обязательно совпадать, и фактически они редко будут иметь одни и те же сроки. Финансовый цикл ПРООН будет иметь переходящий характер, т.е. он на любом этапе будет охватывать распределение ресурсов на три года вперед. Очевидно, что системы распределения финансовых ресурсов различаются в разных организациях, и их не обязательно согласовывать. При разработке страновых рамок сотрудничества в качестве рамок программирования страновые отделения ПРООН и правительства должны консультироваться с фондами и другими программами Организации Объединенных Наций для обеспечения согласования циклов программирования. Главным образом ввиду новаторского и неординарного характера новых процедур некоторые представители ОКГП на местах выразили беспокойство по поводу тех последствий, которые будут иметь эти радикальные изменения в согласовании циклов программирования. ПРООН выступила с разъяснениями и готова рассмотреть практические проблемы, которые могут возникнуть, с целью обеспечения выполнения показателей, установленных ОКГП.

2. Общее справочное руководство

29. Как указывалось в предыдущих докладах, ККПОВ и ОКГП при составлении комплекса согласованных руководящих принципов применяют функциональный поэтапный подход. ККПОВ выпустит в ближайшее время справочник по согласованным руководящим принципам. Кроме того, он внесет изменения в ряде областей, определенных в руководящем плане.

3. Области, в которых следует проводить работу в будущем

30. Еще более приоритетное, чем прежде, внимание следует уделять вопросу об упрощении и согласовании правил и процедур и приведении их в соответствие с национальными требованиями. Меры, предусмотренные в управленческом плане, следует полностью и оперативно осуществить в рамках ККПОВ, ОКГП и в других соответствующих контекстах. Необходимо обеспечивать участие местных представителей и национальных должностных лиц посредством организации серии семинаров на страновом уровне; уроки, полученные в результате проведения этих семинаров, должны использоваться для разработки более эффективных руководящих принципов. Следует изучить возможность более гибкого реагирования на инициативы, выдвигаемые на национальном уровне. Эту тему следует рассмотреть на следующей основной сессии ЭКОСОС в 1997 году на основе всесторонней оценки затрагиваемых вопросов.

Рекомендация

31. Совет, возможно, пожелает дать указания относительно темпов и масштабов осуществления различных мер по упрощению и согласованию правил и процедур в системе Организации Объединенных Наций, о которых говорится выше. Он, в частности, возможно, также пожелает

отметить упомянутые трудности в отношении согласования программных циклов (см. пункт 23 выше). Совет, возможно, пожелает одобрить упомянутый в пункте 24 выше поэтапный подход к разработке общего руководства. Совет, возможно, пожелает занять позицию по вопросу о будущих областях работы, о которых говорилось в пункте 25, включая меру, предусмотренную в рамках административных процедур, касающихся совершенствования методов и повышения своевременности подготовки необходимых руководящих принципов в отношении практической реализации различных положений резолюции 50/120 Ассамблеи.

В. Общие помещения и административные услуги

1. Положение

32. В пункте 44 своей резолюции 50/120 Генеральная Ассамблея просила ОКГП и, в максимально возможной степени, специализированные учреждения существенно повысить целевой показатель в отношении совместного использования помещений на основе анализа затрат и результатов, не допуская увеличения бремени, ложащегося на страны пребывания.

33. ОКГП продолжает уделять приоритетное внимание созданию общих помещений и служб. На общем заседании ОКГП, состоявшемся 25 апреля 1996 года, было отмечено, что в значительном большинстве стран общие помещения имеют не менее двух учреждений – членов ОКГП. Согласно установленным финансовым руководящим принципам и с учетом оперативных потребностей и существующих соглашений об аренде помещений и о правах собственности на них осуществляется оценка достигнутого прогресса и определяются страны, в которых общие помещения и службы следует создать в первую очередь.

34. Сопоставив информацию об общих помещениях, содержащуюся в докладе Генерального директора по вопросам развития международного экономического сотрудничества об оперативной деятельности (A/46/206/Add.3, приложение), с информацией, имеющейся по состоянию на май 1996 года, можно отметить следующий прогресс:

а) число стран, в которых имеются местные отделения, возросло со 119 до 132. Кроме того, в ряде случаев представитель местного отделения того или иного учреждения Организации Объединенных Наций ведет свою деятельность более чем в одной стране-бенефициаре. Число представителей Организации Объединенных Наций варьируется от 1 до максимум 18;

б) в 1991 году насчитывалось 19 стран, в которых все представленные в них учреждения – члены ОКГП, размещались в общих помещениях. В 1996 году число таких стран возросло до 34;

с) в 1991 году в 15 странах насчитывалось три и менее представителей. Это число сократилось до 11 стран, несмотря на то, что за рассматриваемый период общее число стран с местными отделениями увеличилось на 13 стран (подробнее см. в приложении 3);

д) число стран, в которых все учреждения Организации Объединенных Наций, представленные в соответствующей стране, размещаются в одном здании, возросло с четырех в 1991 году до семи в 1996 году. Без учета представительства Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) (которые в силу конкретных решений, принятых их руководящими органами, или характера их деятельности нередко имеют отдельные помещения), число стран, в которых учреждения системы Организации Объединенных Наций имеют общие помещения и службы, возросло с 7 в 1991 году до 19 в 1996 году.

35. Многие координаторы-резиденты в своих ежегодных докладах за 1995 год подчеркнули наличие среди большинства членов системы Организации Объединенных Наций единства мнений по вопросу о необходимости – с учетом дефицита ресурсов в масштабах всей системы – обеспечения своего более скоординированного присутствия на страновом уровне в целях сокращения расходов. В докладах многих координаторов-резидентов центральное место занимает такая тема, как финансовое положение. Многие из них отмечают успешное проведение переговоров с правительствами принимающих стран относительно бесплатного предоставления подходящих участков земли для строительства новых помещений Организации Объединенных Наций. В то же время преимущества, которые, с финансовой точки зрения, открывает использование общих помещений, проявляются не всегда, в частности они могут не проявляться в тех случаях, когда переезд в общие помещения не в полной мере отвечает потребностям оперативной деятельности, когда те или иные помещения в настоящее время предоставляются правительством бесплатно (в качестве его взноса натурой в бюджет организаций) или когда отсутствуют подходящие помещения или слишком высоки первоначальные расходы на переезд.

2. Меры, принимаемые Объединенной консультативной группой по вопросам политики

36. Учреждения – члены ОКГП сосредоточивают свои усилия в этой области на наименее развитых странах, странах с высокой стоимостью содержания помещений и тех странах, в которых ситуация вынуждает переводить подразделения Организации Объединенных Наций в другую столицу. В других местах ведется поиск возможностей для использования эффекта масштаба, и, где это целесообразно, такие возможности реализуются в каждом конкретном случае. Строящиеся здания должны отвечать тем требованиям в отношении служебных помещений, которые к ним предъявляют все партнеры по ОКГП и любые другие организации системы Организации Объединенных Наций, желающие присоединиться к ним. Первоочередное внимание, таким образом, будет уделяться тем странам, в которых строительство новых помещений вело бы к снижению ежемесячной платы и способствовало укреплению административной инфраструктуры. В целях создания общих помещений без дополнительных затрат для системы Организации Объединенных Наций и правительств принимающих стран учреждения – члены ОКГП в консультации с Управлением по правовым вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций разработали схему аренды помещений с их переходом, в конечном счете, в собственность, которая позволяет везде, где это возможно, привлекать средства частного сектора. Эта схема освобождает учреждения от необходимости за свой счет нести капитальные затраты начального периода; вместо этого учреждения могут сдавать соответствующие здания в аренду на период от 10 до 20 лет, в зависимости от того, какой срок представляется более целесообразным, по завершении которого помещения перейдут в собственность системы Организации Объединенных Наций. После этого пользование служебными помещениями будет освобождено от арендной платы, а эксплуатационные расходы будут распределяться пропорционально в соответствии с площадью, занимаемой каждым учреждением (страновая информация об общих помещениях содержится в приложении 3).

3. Консультативный комитет по административным вопросам (финансовые и бюджетные вопросы)

37. Комментируя недавний доклад ОИГ по вопросу об общих помещениях, Консультативный комитет по административным вопросам (финансовые и бюджетные вопросы) (ККАВ (ФБВ)) АКК выразил озабоченность по поводу принятия долгосрочных финансовых обязательств в то время, когда финансовое положение многих организаций является непрочным и существует значительная неопределенность в отношении размеров поступлений и программной деятельности в будущем. ККАВ (ФБВ) считает, что есть потребность в дополнительной информации о накопленном до

настоящего времени опыте в отношении привлечения к финансированию частного сектора, правовых условиях его участия и действующих в каждой из организаций-участниц нормативных положениях, позволяющих ей принимать долгосрочные обязательства, которые могут рассматриваться как долгосрочное заимствование. В связи с этим ККАВ (ФБВ) рекомендовал осуществлять программу перехода на совместное использование помещений на основе проведения в каждом отдельном случае тщательного финансового анализа и с учетом опыта участников в отношении стоимости строительства за последние годы; и принимать во внимание возможность таких случаев, когда с течением времени отдельные организации по мере изменения их программных мероприятий будут нуждаться в больших или меньших площадях.

38. Установлено, что одним из наиболее серьезных препятствий для создания централизованных вспомогательных служб в масштабах всей системы Организации Объединенных Наций, является то, что организации применяют разные финансовые правила и процедуры. Несмотря на это, ККАВ (ФБВ) считает, что между такими правилами и процедурами сходство значительно сильнее, чем различия и что само существование различий не мешает организациям активно сотрудничать между собой в целом ряде мест службы.

39. Кроме того, ККАВ (ФБВ) считает, что в рамках положений соглашения об отношениях с Организацией Объединенных Наций система располагает достаточными юридическими полномочиями для того, чтобы в той мере, в которой это целесообразно, участвовать в любых программах создания общих помещений и служб в системе Организации Объединенных Наций. Хотя в этой связи могут быть проблемы практического характера, представляется, что для такого участия не может возникнуть никаких юридических препятствий, за исключением препятствий, обусловленных учредительными документами и связанных, например, с трехсторонней структурой МОТ и мандатом ВОЗ в этой области.

4. Общие услуги

40. Вопрос общих услуг, как представляется, решается легче при наличии общих помещений. Кроме того, в 1995 году ОКГП разработал и разослал во все страновые отделения общие стандарты и руководящие принципы для создания локальных сетей и информационно-технологической инфраструктуры.

41. В 29 странах были открыты счета общих служб. Группы представителей учреждений системы Организации Объединенных Наций в этих странах объединяют свои ресурсы и рационализируют административное обслуживание в целях использования эффекта экономии масштаба. ПРООН, от имени Подгруппы ОКГП по общим помещениям, подготовит дополнительные инструкции относительно открытия и ведения счета общих служб. Помимо этого, внедряются и проходят испытания различные новшества, в частности в контексте применения концепции новых общих помещений и услуг в Южной Африке. В конце 1995 года координатор-резидент Организации Объединенных Наций в Южной Африке завершил подготовку исследования "Секции, выполняющие функции общих служб", в котором содержатся конкретные подробные предложения относительно рационализации административного управления отделениями учреждений Организации Объединенных Наций в этой стране. Это исследование было доведено до сведения членов ОКГП. ПРООН предложила рассмотреть возможность централизации оперативных функций в отделении в Южной Африке, рассматривая его в качестве экспериментального центра, что позволит разработать и испытать на практике эту концепцию. Информация с места о непредвиденных препятствиях позволит доработать эту концепцию, прежде чем ее внедрение будет осуществляться в более широком, а в перспективе и глобальном масштабе.

42. В настоящее время общие службы существуют в таких областях, как:

- a) связь и автоматизация конторского труда;
- b) бухгалтерский учет;
- c) кадровая работа;
- d) финансовые и административные услуги (обычно предоставляются ПРООН);
- e) центры хранения документации и библиотечные службы;
- f) транспорт;
- g) ремонт и техническое обслуживание;
- h) закупки;
- i) охрана;
- j) дипломатическая почта и т.д.;
- k) организация командировок (билеты, заказ мест в гостиницах и т.д.).

Рекомендации

43. Возможно, Совет пожелает высказаться относительно прогресса, достигнутого ОКГП в обеспечении общих помещений и обслуживания. Возможно, он также пожелает рассмотреть вопрос о том, чтобы дать дальнейшие указания, особенно по вопросу об общих и совместно используемых услугах, всесторонне учтя при этом доклады исполнительных советов различных фондов и программ, а также дополнительную информацию, предоставляемую в ходе диалога с административными руководителями на этапе заседаний, посвященном оперативной деятельности, и другую предоставляемую информацию.

С. Контроль и оценка

44. Забота о наличии надлежащих инструментов контроля и оценки – это один из элементов происходящего в Организации Объединенных Наций процесса реформ. Больше внимания уделяется эффективности деятельности организаций и исполнения программ. Преобразования, происходящие в процедурах оценки, документально отражены в предыдущем докладе о трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики (A/50/202-E/1995/76 и Add.1, 2 и 3).

45. В этом докладе и соответствующей резолюции 50/120 Ассамблеи вынесены рекомендации, касающиеся контроля, координации обзоров и оценок программ, практического применения извлеченных уроков, включения критериев оценки на этапе разработки проектов и программ и укрепления национальных возможностей по проведению оценки.

46. Несмотря на очевидную экономию недостающего времени и усилий, которую правительство получает благодаря тому, что на смену оценкам программ по каждому отдельному учреждению приходят скоординированные обзоры программ и оценки оперативной деятельности, охватывающие за один раз программы всех учреждений, такие мероприятия, судя по всему, до сих пор скорее исключение, чем правило. Одно из таких мероприятий было проведено учреждениями ОКГП в Марокко и, как представляется, позволило успешно выявить многочисленные возможности для

эффективного сотрудничества и взаимодополняемости учреждений ОКГП на участках пропагандистской деятельности, составления программ, осуществления оперативной деятельности и мобилизации дополнительных ресурсов.

47. В том месте доклада, где говорится о планируемой оценке отдачи от оперативной деятельности, указано на стоящую перед различными компонентами системы Организации Объединенных Наций необходимость, в частности, как можно скорее составить важнейшие основные исходные данные и создать механизмы для сбора таких данных, с тем чтобы обеспечить успешное ее завершение. Хотя в полной мере это можно осуществить только после определения направленности этой оценки, ряд учреждений занялись разработкой показателей результативности. Например, отметив, что осуществляются усилия по разработке показателей исполнения программ, с тем чтобы облегчить контроль за реализацией целей МКНР на национальном уровне, ЮНФПА завершил концептуальную работу над созданием рамочного комплекса выборочных показателей, призванного помочь странам в измерении итогов их просветительских программ в области народонаселения и отдачи от них. Аналогичным образом Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) оказал содействие в организации крупного практикума по разработке стратегий, обеспечивающих устойчивое решение задач, поставленных на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах детей. При разработке согласованных программ последующей деятельности по итогам конференций Организации Объединенных Наций такие усилия необходимо будет шире распространить в системе развития Организации Объединенных Наций.

48. Произведен анализ выборки из 62 докладов координаторов-резидентов, полученных за 1995 год. На запрос о том, за чем и как осуществляется контроль, 23 координатора-резидента указали, что контроль за программами Организации Объединенных Наций в одних случаях осуществляется ими самостоятельно, а в других – в рамках национальных программ. Есть очевидные случаи, когда созданы страновые группы, которые располагают соответствующими системами для контроля за крупными программами (например, в Индонезии, Лаосской Народно-Демократической Республике и Судане). В других случаях оперативная деятельность интегрирована в крупные национальные программы, а контроль за ней осуществляется согласно установленным критериям исполнения. В определенной степени имеет место совместный контроль за программами в таких областях, как нищета и вирус иммунодефицита человека/синдром приобретенного иммунодефицита.

49. На запрос относительно укрепления национального потенциала в девяти случаях было указано, что оказывается содействие в укреплении того или иного аспекта национальных возможностей по контролю и оценке. Такое укрепление национального оценочного потенциала является давней заботой системы, и представляется, что это укрепление как необходимый элемент развития с опорой на собственные силы пользуется в системе общей поддержкой. Последней инстанцией, определяющей, насколько эффективна оперативная деятельность в целях развития, является соответствующая страна, и поэтому для того, чтобы национальные органы получали авторитетные аналитические выкладки и заключения относительно их собственных усилий в области развития и того вклада, который вносит в них оперативная деятельность, требуется развитый национальный потенциал. В планах оценки результативности, намечаемых на следующий трехгодичный обзор политики, использование национальных возможностей в сфере оценки предусматривается как один из ключевых факторов данного процесса.

1. Направления будущей работы

50. Если судить по докладам координаторов-резидентов, то одним из направлений, где, видимо, необходима дальнейшая работа, остается состыковка контроля за программами системы Организации Объединенных Наций с национальными программами. Стоящие здесь вопросы

включают выбор показателей, а также легко управляемых и недорогостоящих систем для сбора данных, их анализа и использования. Кроме того, во многих странах разумного сбалансирования требует, судя по всему, обеспечение соответствующего акцента на контроле за результатами при одновременном решении вопросов исполнения и управления.

51. На уровне системы не решенным пока вопросом остается стоящая перед различными соответствующими компонентами системы Организации Объединенных Наций необходимость как можно скорее создать механизмы по сбору важнейших исходных данных и данных о ходе работы, необходимых для контроля и оценки крупных программ, появившихся в результате проведения глобальных конференций. Создание таких систем облегчило бы и реализацию пункта 39 резолюции 50/120 Ассамблеи, касающегося осуществления согласованных и скоординированных последующих мер по итогам таких конференций на страновом уровне. Надлежащие системы контроля, которые не являются обременительными, но четко ориентированы на достигаемые результаты, помогли бы и в реализации пункта 20 этой же резолюции, где идет речь об углублении координации деятельности Организации Объединенных Наций в области развития на региональном и субрегиональном уровнях.

Рекомендации

52. Возможно, Совет пожелает высказаться относительно прогресса, достигнутого в области контроля и оценки, в том числе относительно будущих направлений работы, упомянутых в пунктах 46 и 47 выше.

III. ПРОГРЕСС В ПОДГОТОВКЕ И ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ДОКУМЕНТОВ О НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЯХ

A. Ход процесса подготовки и осуществления документов о национальных стратегиях

53. В соответствии с резолюцией 50/120 процесс подготовки и осуществления документа о национальной стратегии по-прежнему является добровольной инициативой заинтересованных стран – получателей помощи. В предыдущем докладе Генерального секретаря о трехгодичном всеобъемлющем обзоре сообщалось о ходе этого процесса по состоянию на май 1995 года (см. A/50/202-E/1995/76, приложение). В таблице 1 приводятся обновленные данные о ходе процесса по состоянию на май 1996 года.

Таблица 1. Краткие сведения о ходе процесса подготовки и осуществления
документов о национальных стратегиях по состоянию на май
1996 года

Ход процесса подготовки и осуществления документов о национальных стратегиях	Число стран
Завершены и утверждены правительством	14
Окончательный проект рассматривается правительством на предмет утверждения	5
Подготовлены предварительные проекты	8
Ожидаются в 1996–1997 годах	<u>24</u>

Итого (процесс идет полным ходом)	51
На самом начальном этапе	37
Всего (активный процесс)	88
Страны, правительства которых не намерены включаться в этот процесс	11
Страны, правительства которых еще не приняли окончательного решения	39
Число стран, по которым имеется информация	138

54. На данный момент документы о национальных стратегиях официально утверждены в 14 странах, что на пять стран (на 67 процентов) больше, чем в 1995 году. Еще в пяти странах правительства рассматривают окончательные проекты документов о национальных стратегиях на предмет утверждения, а в восьми странах подготовлены предварительные проекты.

55. В 88 из 138 стран, по которым имеется информация, правительства заявили о намерении включиться в процесс подготовки и осуществления документов о национальных стратегиях, что на три страны больше, чем в 1995 году. Еще важнее то, что в 51 из этих 88 стран активно развернут полнокровный процесс разработки и осуществления документов о национальных стратегиях, причем по сравнению с 1995 годом этот показатель вырос на девять стран, т.е. на 21,4 процента всего лишь за один год. Эта группа включает 27 стран, где документ о национальных стратегиях подготовлен в той или иной форме, будь то в окончательной или предварительной (на шесть стран, или на 28,6 процента, больше, чем в 1995 году), а также еще 24 страны (на три больше, чем в 1995 году), в которых за последние 12 месяцев процесс разработки стал особенно активным и в отношении которых имеются вполне обоснованные ожидания, что документы о национальных стратегиях там вскоре появятся.

56. В остальных 37 странах, где правительства согласились включиться в этот процесс, он находится все еще на начальном этапе. Эта группа уменьшилась по сравнению с 1995 годом на семь стран: некоторые страны вышли из нее, перейдя от начального этапа к более активному, а другие добавились, перейдя в нее из группы неопределившихся. Выборка стран, включенная в настоящий доклад, является слегка более крупной по сравнению с той, которая рассматривалась в предыдущем трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности, поскольку информация имеется по 138 странам, что на семь стран больше, чем в 1995 году.

В. Общий обзор процесса подготовки документов о национальных стратегиях

57. В подготовленных до настоящего времени документах о национальных стратегиях основное внимание уделяется таким конкретным целям, как искоренение нищеты, развитие людских ресурсов и поддержка экономического роста. Связи между целевыми показателями этого процесса и целями в области развития, к достижению которых стремятся правительства, как правило, определяются четким образом, хотя и не в виде целевых показателей, легко поддающихся контролю.

58. В большинстве документов о национальных стратегиях содержатся разделы, посвященные процедурам контроля, оценки и осуществления. Основная проблема в странах, в которых применяется указанный процесс, связана с осуществлением деятельности. Контрольные обзоры проводятся в соответствии с графиком, предусмотренным в документе о национальных стратегиях.

59. Даже несмотря на то, что темпы осуществления процесса могут показаться невысокими, позитивные признаки перемен очевидны. В ряде стран отмечаются признаки ускоренной разработки документов о национальных стратегиях, особенно в Африке.

60. В ряде стран 1995 год бы посвящен проведению подготовительной работы. В других странах для подготовительной работы потребовалось больше времени. Например, в Судане процесс подготовки документа о национальных стратегиях был начат в ноябре 1993 года, и он заключался в учреждении руководящего комитета для осуществления контроля за подготовкой процесса, а также редакционного комитета для его перевода на оперативную основу. Однако этот процесс ускорился только после декабря 1994 года в результате проведения национальной информационно-мобилизационной конференции и национального практикума, организованного Международным учебным центром МОТ в Турине при поддержке Секретариата Организации Объединенных Наций. В рамках обоих мероприятий были обеспечены возможности для проведения интенсивной учебной подготовки, и в результате этого был подготовлен полный проект документа о национальных стратегиях; в настоящее время проводятся консультации в целях его официального утверждения, что предположительно произойдет к июню 1996 года.

61. В другом случае, правительство Нигерии начало процесс подготовки документа о национальных стратегиях в рамках осуществления его политики в области технического сотрудничества, утвержденной в конце 1994 года; при этом его сфера действия была расширена для охвата, помимо системы развития Организации Объединенных Наций, всех доноров. В этой стране документ о национальных стратегиях имеет большое значение как средство обеспечения применения программного подхода и осуществления деятельности на национальном уровне и как основной инструмент для координации деятельности системы Организации Объединенных Наций.

62. В ряде случаев прогресс в деле подготовки документов о национальных стратегиях зависел от завершения осуществления национальных процедур в области планирования и политики, в результате которых определяются национальные приоритеты: их завершение в 1995 году создало условия для окончательной подготовки процесса в 1996 году, и информация, имеющаяся по крайней мере по двум странам, подтверждает это. С другой стороны, в ряде других стран правительства приняли решение не приступать к подготовке документов до тех пор, пока не будут разработаны национальные стратегии в области развития, поскольку это условие еще не выполнено.

63. Во многих странах, в которых, как считается, процесс идет полным ходом, в 1995 году был достигнут значительный прогресс, включая утверждение процедур подготовки документов о национальных стратегиях, создание объединенных правительственных целевых групп или рабочих групп и проведение информационных семинаров. Был создан ряд тематических групп, и, как правило, важную роль играл механизм комитетов на местах.

64. Несколько стран, в которых год тому назад подготовка документов о национальных стратегиях только начиналась, в настоящее время решили ускорить их разработку. Например, в Мавритании, Того и Гвинее в конце 1995 года и в марте 1996 года были проведены национальные практикумы при поддержке Международного учебного центра МОТ в Турине и Секретариата Организации Объединенных Наций, в результате чего были созданы условия для начала процесса.

65. В странах, в которых правительства еще не определили осуществление резолюций Генеральной Ассамблеи 50/120 и 47/199 в качестве приоритетной задачи, решение о подготовке документов о национальных стратегиях еще не принято. Для достижения конкретного прогресса необходимо, чтобы правительство играло решающую роль в этом процессе. В некоторых из этих

стран, не входящих в систему бреттон-вудских учреждений, система развития Организации Объединенных Наций играет весьма ограниченную роль. Несмотря на то, что крупные инициативы Организации Объединенных Наций, такие, как глобальные конференции, находят свой отклик в этих странах, в результате ограниченного присутствия на местах создание таких структур, как официальные тематические рабочие группы или аналогичные координационные механизмы, является практически нецелесообразным. В связи с этим подготовка документов о национальных стратегиях не считается приоритетной задачей.

66. Непредсказуемость поступления финансовых средств от организаций системы Организации Объединенных Наций в некоторых случаях рассматривается как фактор, обуславливающий неопределенность в отношении будущего присутствия системы Организации Объединенных Наций в той или иной стране, в результате чего подготовка документа о национальных стратегиях становится еще менее актуальной. В ряде случаев правительства не поддерживают процесс, который они могут иногда рассматривать как сопряженный с большими трудностями, поскольку страна получает ограниченный объем ресурсов для своего развития от системы Организации Объединенных Наций.

67. В одной крупной стране правительство приняло решение не заниматься подготовкой документа о национальных стратегиях в ходе текущего планового периода, поскольку отсутствие в рамках правительства координации вопросов, касающихся внешней помощи, лишает этот процесс практического смысла. В этой стране, как и в других странах, в которых не осуществляется подготовка документов о национальных стратегиях, разрабатываются альтернативные механизмы.

С. Условия для совершенствования процесса подготовки документов о национальных стратегиях

68. Первоначальные данные для пересмотра руководящих принципов в отношении подготовки документов о национальных стратегиях свидетельствуют о том, что:

а) процесс является наиболее эффективным в том случае, если правительство полностью сознает связанные с ними преимущества и намерено использовать их для более широкого учета оперативных мероприятий в рамках национальных приоритетов;

б) эффективный обмен информацией, включая достижение согласия относительно цели, значения и характера процесса, имеет существенно важное значение для достижения прогресса;

с) личная приверженность координаторов-резидентов имеет большое значение для разъяснения преимуществ процесса потенциально заинтересованным правительствам, мотивации государственных должностных лиц и мобилизации представителей других организаций системы Организации Объединенных Наций;

д) большое значение имеет информационная деятельность организаций системы Организации Объединенных Наций, включая проведение национальных симпозиумов при поддержке, когда это необходимо, Международного учебного центра МОТ в Турине и Секретариата Организации Объединенных Наций и с учетом опыта проведения подобных мероприятий в странах Африки и Азии. Такие семинары имеют большое значение на первоначальном этапе процесса;

е) необходимо создавать эффективный национальный координационно-мобилизационный орган для обеспечения взаимодействия с системой Организации Объединенных Наций и вовлечения национальных властей в процесс;

f) когда присутствие Организации Объединенных Наций в стране является ограниченным, необходимо предпринимать специальные усилия для содействия участию в процессе. В таких случаях может возникать необходимость в организации межучрежденческих миссий для оказания помощи в оценке потребностей в области развития и в определении соответствующих мер, которые следуют принять системе Организации Объединенных Наций;

g) правительственные должностные лица могут воспринимать организации системы Организации Объединенных Наций как отдельные и независимые образования, а не в качестве элементов единой системы. Представители организаций системы Организации Объединенных Наций могут усиливать такое представление в результате неоднозначной оценки ими роли, мандатов и опыта их соответствующих организаций. Поэтому необходимо предпринять усилия по обеспечению большей унификации в этом вопросе.

h) подготовка документов о национальных стратегиях обеспечивает возможности для создания новых механизмов по проведению консультаций и диалога в рамках системы Организации Объединенных Наций, а также между ней и правительством, для чего требуется активное участие всех учреждений, фондов и программ как в процессе подготовки, так и в последующей деятельности;

i) комитеты на местах и тематические группы стали главными организационными механизмами по подготовке документов о национальных стратегиях, несмотря на создание альтернативных механизмов. Они являются каналом, через посредство которого проявляется коллективный характер системы координаторов-резидентов и с помощью которого может обеспечиваться координация деятельности. Процесс зависит от деятельности комитета на местах, такой, как обзор основных осуществляемых программ и проектов в целях обеспечения их взаимодополняемости; рассмотрение секторальных стратегий учреждений; оценка предлагаемых программ и представление по ним рекомендаций; и определение программ и проектов для возможного дополнительного финансирования и осуществления на координируемой основе;

j) в тех случаях, когда координаторам-резидентам при выполнении ими своих функций в рамках процесса оказывают помощь квалифицированные сотрудники, предоставляемые организациями системы Организации Объединенных Наций, вероятность достижения ими успеха возрастает. Накопленный в странах опыт является различным, однако он является свидетельством той ключевой роли, которую играют в подготовке документов о национальных стратегиях должностные лица, такие, как старшие экономисты или заместители представителей резидентов ПРООН, страновые директоры ЮНФПА и Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), представители ЮНИСЕФ, ФАО или МОТ и их сотрудники в качестве части коллектива системы Организации Объединенных Наций.

D. Координируемая деятельность системы Организации Объединенных Наций, проводимая с учетом национальных приоритетов

69. Хотя в резолюциях 50/120 и 47/199 основное внимание уделяется странам, которые приняли решение осуществлять подготовку документов о национальных стратегиях, пункты 13-16 первой резолюции касаются всех стран, независимо от того, участвуют ли они в этом процессе или нет. В частности, в пункте 14 подчеркивается необходимость того, чтобы система Организации Объединенных Наций в полной мере учитывала интересы всех стран-получателей помощи и вызывающие их беспокойство проблемы, и в этой связи системе предлагается серьезно рассмотреть вопрос о путях обеспечения более согласованного ее реагирования на национальные планы и приоритеты правительств стран-получателей помощи. Это призвано

обеспечить учет интересов стран, которые приняли решение не участвовать в процессе подготовки документов о национальных стратегиях.

70. Среди стран, в которых у правительств имеются оговорки в отношении подготовки документов о национальных стратегиях или же они еще не готовы к тому, чтобы начать этот процесс, в некоторых случаях разрабатывается альтернативный подход к документу о национальных стратегиях в целях создания общей основы для расширения деятельности системы Организации Объединенных Наций по поддержке процесса развития в данной стране. Например, в одной стране была разработана общая программа для системы Организации Объединенных Наций в качестве основы для распределения функций и работы, и в ней основное внимание уделяется основным общим вопросам. Мандаты и виды деятельности, не охватываемые такой программой, должны осуществляться на независимой основе соответствующими организациями. В дополнение к общей программе создаются совместные межучрежденческие/правительственные тематические группы, на которые возложена задача проведения или рассмотрения секторальных аналитических исследований и/или программных мероприятий для мобилизации ресурсов, что способствует совместной разработке мер для решения различных вопросов и стимулирует сотрудничество в целях мобилизации внешних ресурсов. В одной стране была создана внутренняя система для координации помощи, включающая проведение консультаций на различных уровнях, которая начала свою деятельность с проведения совместной оценки положения в стране и сравнительных преимуществ соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций. В другой стране было предложено создать общий механизм для осуществления последующей деятельности по итогам конференций Организации Объединенных Наций на основе межучрежденческих рабочих групп по вопросам народонаселения, положения женщин и образования и подготовки общего плана проведения конференций. И в третьей стране этой группы правительство дало согласие на участие организаций системы Организации Объединенных Наций в разработке страновых рамок сотрудничества Организации Объединенных Наций, в которых определены рабочие связи между этими организациями, поддерживаемые в рамках сотрудничества, и в которых первостепенное внимание уделяется основным тематическим областям.

Рекомендация

71. Действующие в настоящее время руководящие принципы в отношении подготовки документов о национальных стратегиях (Руководящие элементы подготовки, разработки и осуществления документов о национальных стратегиях) были опубликованы Секретариатом Организации Объединенных Наций в марте 1994 года после интенсивной работы в рамках ККПОВ. Как указывается в резолюции 50/120, в 1996 году должен быть проведен обзор этих руководящих принципов в консультации с ККПОВ и ОКГП с учетом уже подготовленных документов о национальных стратегиях.

72. В начале 1997 года намечено провести симпозиум с участием опытных национальных и международных должностных лиц для завершения подготовки новых руководящих принципов. Перед этим будет проведена объективная оценка накопленного опыта, в том числе вопросов, определенных ККПОВ.

IV. НЕДАВНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ОБЛАСТИ КООРДИНАЦИИ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

73. Со времени принятия резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи был принят ряд мер в целях дальнейшего укрепления системы координаторов-резидентов и различных методов в поддержку укрепления деятельности этой системы. Например, в контексте Объединенной и совместно организованной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу в рамках

системы координаторов-резидентов в 67 странах были созданы тематические группы. Руководство этих групп определяется на пострановой основе, и они действуют под общим руководством координатора-резидента.

74. После проведенного ККПОВ обзора было выпущено руководство для координаторов-резидентов по итогам Международной конференции по вопросам народонаселения и развития. Ряд исполнительных глав в рамках ОКГП подготовили инструкции для представителей в странах, которыми занимаются их организации, с просьбой обеспечить тесное содействие и сотрудничество с другими партнерами системы Организации Объединенных Наций в рамках системы координаторов-резидентов.

75. Организациям системы Организации Объединенных Наций было предложено представить конкретные предложения по укреплению системы координаторов-резидентов и определить вопросы и проблемы, касающиеся функционирования этой системы. Каждый координатор-резидент представляет ежегодный доклад. В числе затронутых вопросов можно назвать следующие:

a) необходимость того, чтобы координаторы-резиденты более активно проводили в жизнь мандаты системы Организации Объединенных Наций в целом и обеспечивали информационно-пропагандистскую поддержку от имени различных учреждений;

b) координаторам-резидентам необходимо активизировать свои усилия по привлечению материалов по вопросам существа для подготовки документов о национальных стратегиях, а учреждениям Организации Объединенных Наций – по их представлению;

c) рабочую группу ККПОВ по системе координаторов-резидентов следует привлекать для рассмотрения общесистемных вопросов в контексте функционирования системы координаторов-резидентов и обеспечения необходимого руководства в интересах укрепления этой системы;

d) участникам системы координаторов-резидентов необходимо на постоянной основе расширять эффективный обмен информацией и использование общих баз данных в рамках мероприятий по планированию, представлению докладов и контролю;

e) необходимо дополнительно разъяснить роли и обязанности различных участников системы координаторов-резидентов и при необходимости укрепить роль самих координаторов-резидентов;

f) по-прежнему существует необходимость в финансовой поддержке деятельности координаторов-резидентов;

g) необходимо уделять больше внимания обеспечению участия в работе важных координационных совещаний тех организаций, которые не представлены на местном уровне;

h) координаторы-резиденты должны досконально разбираться в вопросах, связанных с ресурсами на цели секторальной поддержки, выделяемыми ПРООН для менее крупных технических учреждений, чтобы они имели возможность оказывать консультативную помощь странам по более конкретным вопросам программного характера.

76. В целом в функционировании системы координаторов-резидентов наметились улучшения. Более серьезное внимание уделяется отбору и оценке деятельности координаторов-резидентов, как это предусмотрено в резолюции 50/120 Ассамблеи. В этой связи в начале 1996 года было назначено 11 новых координаторов-резидентов, из которых несколько человек были привлечены

ПРООН со стороны, а более трети из тех, кто работает в настоящее время, ранее работали в других учреждениях Организации Объединенных Наций.

77. 9 февраля 1996 года Администратор ПРООН в соответствии с решением 95/23 Исполнительного совета ПРООН выпустил руководящие принципы в помощь координаторам-резидентам. Как известно, на период 1997-1999 годов Совет выделил 1,7 процента основных ресурсов ПРООН для поддержки деятельности координаторов-резидентов. Этот вопрос также рассматривался на ежегодной сессии Исполнительного совета ПРООН. Ежегодные доклады координаторов-резидентов за 1995 год свидетельствуют о том, что свыше половины стран, представивших доклады, создали эффективную систему обмена информацией, тематические рабочие группы и другие механизмы в поддержку системы координаторов-резидентов. Функционирование системы координаторов-резидентов по-прежнему слишком сильно зависит от личных качеств координатора-резидента и членов страновой группы, а вопросам координации на более структурной и систематической основе уделяется менее значительное внимание. Хотя личные качества и компетенция координаторов-резидентов и членов страновых групп по-прежнему являются одним из ключевых факторов, определяющих успешное функционирование системы, существуют некоторые общие аспекты эффективной координации, к которым, таким образом, следует обращаться на более широкой и систематической основе. Например, следует обеспечить формальный и неформальный широкий и оперативный обмен информацией. Совещания в рамках системы координаторов-резидентов должны проводиться на систематической основе и на них следует рассматривать помимо административных вопросов основные вопросы развития. На таких координационных совещаниях основное внимание должно уделяться важным общим задачам и, что особенно важно, сотрудничеству в таких областях, как подготовка документа о национальных стратегиях; разработка совместных стратегий решения конкретных вопросов национального значения (тематические группы), по которым правительство просило оказать поддержку; и совместные усилия по осуществлению решений последних международных конференций. В соответствующих случаях страновая группа под руководством координатора-резидента должна разрабатывать план работы для придания координации конкретного, практического и целенаправленного характера, что в равной мере будет отвечать интересам национальных усилий в области развития и усилиям партнеров, предпринимаемых для решения согласованных задач. Как правило, в рабочем плане намечаются общие задачи на год и определяются области, в которых можно принять меры в целях укрепления работы; разрабатываются механизмы координации и соответствующие методы; рассматриваются насущные административные и кадровые вопросы; и намечается общая информационная стратегия.

78. В ряде докладов было подтверждено то, что учреждения-резиденты принимают участие в проведении разнообразных совместных мероприятий. Как представляется, осуществление активного процесса подготовки документа о национальных стратегиях и обзора совместных программ служит практической структурой для совместной разработки программ и расширения сотрудничества в решении основных вопросов. Одним из более действенных элементов эффективной координации на уровне стран является эффективный государственный орган по координации. Существует также необходимость в более глубоком понимании преимуществ более эффективной координации.

79. В ряде случаев деятельность системы координаторов-резидентов ограничивается по сути предоставлением информации и оказанием административной поддержки. Для таких случаев характерен более низкий уровень координации, к которой, как правило, прибегают лишь при решении весьма узких задач.

80. Деятельность по подготовке кадров на базе соответствующих групп по-прежнему осуществляется в рамках практикума по вопросам управления координацией на местах для старших представителей системы Организации Объединенных Наций. На сегодняшний день было проведено

18 практикумов такого рода, и в них участвовало в среднем пять страновых групп. Кроме того, ПРООН организовала три семинара повышения квалификации для опытных координаторов-резидентов, которые также открыты для представителей других организаций (средний показатель участия составил порядка 30 представителей-резидентов/координаторов-резидентов на одном семинаре).

81. Сейчас заявление о роли и функционировании системы координаторов-резидентов, подготовленное ККПОВ в начале 1995 года, будет пересматриваться в свете накопленного опыта и в целях всестороннего учета положений резолюции 50/120. Как указано в управленческом плане, эта задача будет выполнена к началу 1997 года. Предполагается также, что другие руководящие принципы, касающиеся документа о национальных стратегиях, стран, не имеющих документа о национальных стратегиях, программного подхода и исполнения, контроля и оценки на национальном уровне, будут также завершены примерно к началу 1997 года, с тем чтобы можно было опубликовать сводный текст. Координаторы-резиденты, их страновые группы и национальные органы власти будут самым широким образом участвовать в консультациях в ходе подготовки этих руководящих принципов, как это предусматривается в управленческом плане.

Рекомендация

82. В соответствии с пунктом 54 резолюции 50/120 Ассамблеи Совет, возможно, пожелает на своей основной сессии 1997 года уделить особое внимание, в частности, вопросам координации на местном уровне. Если Совет пожелает, можно будет подготовить более подробную оценку по вопросам осуществления координации на местах, и Совет, возможно, пожелает указать конкретные области, в отношении которых требуется информация.

v. ДОКЛАД О ХОДЕ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ

А. Справочная информация

83. Секретариат Организации Объединенных Наций планирует провести оценку воздействия оперативной деятельности в целях развития в системе Организации Объединенных Наций в соответствии с пунктом 56 резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи. Организация Объединенных Наций впервые предприняла решение такой задачи на общесистемном уровне. Эта оценка, которая является неотъемлемым составным компонентом следующего всеобъемлющего трехгодичного обзора политики, будет представлена Генеральной Ассамблее в 1998 году. Настоящий раздел подготовлен в ответ на просьбу о представлении информации о ходе деятельности в отношении данного вопроса Совету на его основных сессиях 1996 и 1997 годов. Он имеет целью осветить ожидаемые результаты, пути осуществления и соответствующие обоснования.

84. Генеральному секретарю было предложено выступить с предложением об оценке воздействия, поскольку в тот момент, когда пересматривается вся роль и структура системы Организации Объединенных Наций, использовавшаяся до настоящего времени методология, в основе которой лежат подробные вопросники, направляемые правительствам, учреждениям и представителям системы Организации Объединенных Наций в страновых отделениях, не дает достаточного объема объективных данных для проведения Генеральной Ассамблеей в 1998 году всеобъемлющего трехгодичного обзора политики в отношении оперативной деятельности. Кроме того, как указано в предыдущем докладе Генерального секретаря (A/50/202-E/1995/76 и Add.1, 2 и 3), хотя существуют внешние оценки деятельности пяти учреждений Организации Объединенных Наций за последние три года, которые содержат различные выводы и рекомендации по основным и управленческим вопросам, глобальных оценок оперативной деятельности системы в целом не проводилось.

В. Масштабы и многообразие оперативной деятельности

85. Как показано в добавлении 2 к настоящему докладу, расходы системы Организации Объединенных Наций на оперативную деятельность составили за период 1993–1995 годов приблизительно 4–4,5 млрд. долл. США. Эти совокупные данные о расходах представлены без разбивки по программам. Общесистемные данные в отношении расходов на оперативную деятельность собираются и представляются Генеральной Ассамблее на основе применяемой АКК классификации программ, которая не позволяет получить данные по общесистемным программам. В этой связи при выборе компонентов оперативной деятельности для оценки необходимо будет использовать другую методологию.

86. Секретариат в подходе к этой оценке преследует триединую цель. Во-первых, ставится задача ознакомить Совет и Генеральную Ассамблею с суждениями о том, какое воздействие имеют конкретные компоненты оперативной деятельности, некоторые из которых в предварительном порядке излагаются ниже. Во-вторых, предусматривается дедуктивным путем сформировать на основе анализа этих суждений и других соответствующих данных, собранных в этих целях, как можно более полное представление об общем воздействии оперативной деятельности. В-третьих, ставится цель укрепить посредством процесса оценки тенденцию к повышению внимания вопросам действенности проводимой работы на всех уровнях системы и обеспечения более скоординированной реакции со стороны системы развития Организации Объединенных Наций на страновом и региональном уровнях на полученные на коллективной основе данные о ее деятельности. В рамках всего этого процесса необходимо изучать вопрос о том, какое влияние оказывает развитие концепции оперативной деятельности на ее эффективность на уровне отдельных стран.

87. С учетом того, что оперативная деятельность осуществляется в основном на национальном уровне, оценка воздействия будет вестись на уровне стран и, по мере возможности, на этой основе будет выводиться совокупная оценка на глобальном уровне. Будет уделяться внимание и оценке воздействия региональной деятельности.

С. Подход

88. Оценка ряда основных компонентов оперативной деятельности будет включать проведение углубленного анализа целей отдельных компонентов оперативной деятельности в интересах определения критериев и стандартов, которые могли бы служить мерилем степени воздействия. Эта задача будет решаться на основе тесных консультаций с правительствами и системой Организации Объединенных Наций. В число возможных тем входят: влияние задач, на решение которых направлены усилия системы Организации Объединенных Наций, в плане поддержки национальных усилий по борьбе с нищетой; воздействие деятельности системы Организации Объединенных Наций в поддержку национальных усилий по решению вопросов, вытекающих из Повестки дня на XXI век; объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИД; деятельность по созданию и укреплению национального потенциала при поддержке со стороны системы Организации Объединенных Наций; поддержка со стороны системы Организации Объединенных Наций деятельности по вовлечению общины в осуществление конкретных усилий по обеспечению развития; включение женской проблематики в русло основной деятельности при поддержке со стороны системы Организации Объединенных Наций; деятельность по передаче технологии. На окончательном выборе темы неизбежно отразится как объем имеющихся ресурсов, так и характер оперативной деятельности в соответствующей области. Процесс отбора будет осуществляться на основе использования в качестве одного из критериев резолюции 50/120 Ассамблеи и с учетом меняющихся потребностей принимающих стран и предъявляемых ими требований к оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций.

89. Усилия Секретариата будут направлены на планирование и руководство проведением беспристрастных оценок воздействия деятельности системы Организации Объединенных Наций. Эти оценки будут проводиться независимыми группами высококвалифицированных специалистов, при этом необходимо, чтобы они завершались в установленные сроки, с тем чтобы их результаты могли сводиться Секретариатом воедино к следующему трехгодичному обзору политики. Группы по оценке смогут пользоваться любыми существующими данными и аналитическими материалами, подготовленными в рамках системы, в частности имеющейся в рамках системы литературой, которая до того в полном объеме не прорабатывалась.

90. В дополнение к этим независимым оценкам системе Организации Объединенных Наций на различных уровнях, а также заинтересованным государствам-членам предлагается подготавливать соответствующие вспомогательные данные и, по мере возможности, аналитические исследования, действуя таким образом, чтобы это не приводило к существенному увеличению лежащей на них нагрузки. С учетом того, что основной объем оперативной деятельности осуществляется на страновом уровне, именно на этот уровень будет обращено основное внимание при проведении любой оценки воздействия. Кроме того, будет вестись работа в рамках региональных комиссий и учреждений и организаций системы Организации Объединенных Наций.

D. Деятельность на страновом уровне

91. Результаты любых оценок воздействия оперативной деятельности, проводимых национальными ведомствами по оценке, предоставляемые в распоряжение Секретариата, будут использоваться в соответствии с общей задачей обеспечения Генеральной Ассамблеи и Совета объективной, своевременной и полезной информации, необходимой для принятия решений. Другие партнеры на страновом уровне могут приобщаться к этой работе либо непосредственно – на основе вовлечения в проведение подробного анализа деятельности, либо опосредованно – путем выборочного использования подготовленных ими исследований.

92. В случае необходимости в качестве одного из средств получения определенной информации в отношении воздействия могут использоваться среднесрочные обзоры программ оперативной деятельности, проводимые во многих странах. При незначительных дополнительных издержках большой объем данных и аналитических материалов может быть получен системой координаторов-резидентов на основе включения в круг их полномочий стандартного требования собирать и представлять в докладах любые имеющиеся сведения о воздействии оперативной деятельности Организации Объединенных Наций за последние несколько лет. Это позволило бы также повысить внимание, уделяемое в процессе обзора основополагающему вопросу о том, способствует ли оперативная деятельность поощрению самостоятельности в деле разработки и осуществления планов и политики развития.

93. Совет, возможно, пожелает предложить руководящим органам фондов, программ и учреждений оказывать особую поддержку таким инициативам и предоставлять получаемую на этой основе информацию Секретариату в срок к трехгодичному всеобъемлющему обзору политики.

94. Для предоставления данных, свидетельствующих о воздействии поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций, можно было бы использовать периодические ежегодные доклады координаторов-резидентов, подготавливаемые в консультации со всеми членами системы координаторов-резидентов. Желательно, чтобы эта информация в максимально возможной степени основывалась на оценках, проводившихся в течение года различными партнерами. В случае необходимости могли бы проводиться дополнительные обзоры в консультации с правительством и другими партнерами, занимающимися вопросами развития. Особое внимание можно было бы уделять предоставлению отчетности о результатах общесистемных программ,

относящихся к согласованным областям деятельности по итогам всемирных конференций или связанных с такими темами всеобъемлющего характера, как ВИЧ/СПИД. Везде, где это возможно, оценка воздействия будет осуществляться на основе существующих данных и существующих докладов об оценке.

Е. Деятельность на региональном уровне

95. Исполнительным секретарям региональных экономических комиссий будет предложено подготавливать материалы, аналогичные тем, которые запрашиваются у координаторов-резидентов, с упором на региональные аспекты основных направлений деятельности системы Организации Объединенных Наций на региональном уровне.

Ф. Деятельность системы Организации Объединенных Наций

96. Значительный объем работы по оценке уже проводится в различных частях системы развития Организации Объединенных Наций на страновом, региональном и учрежденческом уровнях. Доля этой работы, посвященная предоставлению ответов на вопросы, касающиеся общего воздействия деятельности соответствующей программы или организации, относительно невелика.

97. Совет, возможно, пожелает рассмотреть возможность обращения к управляющим органам соответствующих учреждений с предложением о том, чтобы любые темы, предлагаемые для оценки воздействия на уровне системы, находили отражение в планах оценки каждого учреждения в тех случаях, когда такие темы имеют актуальное значение для работы соответствующего учреждения, и предоставлять Секретариату информацию о полученных результатах по завершении работы.

Г. Консультации с государствами-членами и в рамках системы Организации Объединенных Наций

98. В резолюции 50/120 Ассамблея предложила, чтобы процесс оценки осуществлялся в консультации с государствами-членами. С учетом этого Организация Объединенных Наций начала процесс консультаций с государствами-членами и другими участниками системы развития Организации Объединенных Наций во избежание дублирования их усилий, в целях выявления их мнений относительно характера и масштабов проводимой деятельности и для отбора конкретных программ или групп программ на предмет проведения строгой и независимой оценки их воздействия. Проведение этих консультаций станет постоянной чертой этой работы.

99. Проводимые в настоящее время консультации со всеми заинтересованными сторонами имеют целью прояснить указанные вопросы. Национальные власти нескольких стран проявили интерес к деятельности по оценке и внесли свои предложения. Предложения в отношении оценки и соответствующих тем для ее проведения внесли и отдельные учреждения системы Организации Объединенных Наций. Некоторые учреждения отметили, что аспектам воздействия уделяется внимание во всех проводимых ими оценках, а ряд из них выразили обеспокоенность в отношении наличия базовых данных и стоимости проведения оценки воздействия в сопоставлении с другими методологиями.

Н. Ресурсы

100. При определении числа и масштабов предстоящих оценок нельзя не учитывать фактор ресурсов. В нынешней финансовой ситуации, переживаемой Организацией Объединенных Наций,

проведение предложенных оценок потребует внебюджетных взносов со стороны заинтересованных государств-членов в учрежденный для этого целевой фонд.

101. Подготовленный бюджет построен на той посылке, что Департамент по координации политики и устойчивому развитию Секретариата Организации Объединенных Наций, при содействии со стороны системы Организации Объединенных Наций, будет располагать основными людскими ресурсами и вспомогательными услугами, необходимыми для проведения оценок, однако ему потребуются дополнительные ресурсы для найма не входящих в систему независимых консультантов высокого уровня, привлечение которых необходимо для того, чтобы предоставлять Генеральной Ассамблее заслуживающие доверия материалы. Ориентировочная смета на проведение каждого из четырех основных оценочных исследований, перечисленных в приложении 2 к настоящему докладу, составляет 239 000 долл. США. Эта цифра получена с учетом издержек на проведение аналогичных исследований, выполнявшихся отдельными организациями, прежде всего ПРООН.

I. Конечные результаты

102. Предполагается, что ко времени проведения намеченного на 1998 год всеобъемлющего трехгодичного обзора политики будет завершено четыре мероприятия по оценке результативности. Результаты этих оценок наряду с информацией из других источников, включая мнения правительств и результаты соответствующих оценок, проведенных на высоком уровне в рамках системы Организации Объединенных Наций или правительствами, послужат основой для всесторонней оценки оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций. Планируется в 1997 году предоставить Совету новую подробную информацию об этом процессе.

103. Вышеуказанные процессы должны позволить предоставить межправительственным механизмам достаточно объективный аналитический материал, основанный на фактологических данных, результатах наблюдений и опирающихся на имеющуюся информацию заключениях.

VI. ОБЗОР ТЕНДЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ РЕСУРСОВ

104. Обзор тенденций в области ресурсов на оперативную деятельность в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций до 1994 года представлен в добавлении 2 к настоящему докладу. Как видно из таблицы А-1 добавления, отражающей положение со взносами, в 1994 году по сравнению с 1993 годом произошло увеличение общего объема ресурсов, направленных на оперативную деятельность по каналам системы Организации Объединенных Наций (5 497,2 млн. долл. США против 5 032,4 млн. долл. США). Хотя в номинальном выражении в 1994 году объем взносов в фонды и программы Организации Объединенных Наций увеличился, их общая сумма в 1994 году по-прежнему ниже общего показателя 1992 года. Кроме того, на 5 642,7 млн. долл. США сократился объем взносов на оперативную деятельность специализированных учреждений, как начисленных взносов, так и взносов в счет внебюджетных ресурсов. Колебание объема взносов в рамках системы следует особо отметить, поскольку оно имеет очевидные последствия для планирования и осуществления программ и проектов. В течение того же периода общий чистый объем официального финансирования развития в 1994 году сократился приблизительно на 5 процентов в номинальном выражении и составил 66 млрд. долл. США после того, как в период с 1990 года по 1993 год он оставался относительно постоянным на уровне около 70 млрд. долл. США.

105. В таблице В-1 добавления, содержащей данные о расходах, отражены некоторые последствия колебаний объема взносов с сокращением объема расходов в 1994 году, обусловленным, вероятно, колебаниями, упомянутыми в предыдущем пункте.

106. Предварительные данные о взносах за 1995 год по ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ и МПП приводятся в таблице 2 ниже. В этой таблице сопоставляются объемы взносов за 1994 год и 1995 год (взносы на основные и неосновные виды деятельности, или взносы в счет пополнения общих ресурсов и дополнительных ресурсов и ресурсов для чрезвычайной помощи, включая продовольственную помощь). Имеющиеся данные в долларах США в неизменных ценах свидетельствуют о сокращении общего объема по всем организациям на 192,9 млн. долл. США, обусловленном сокращением объема взносов на неосновные виды деятельности в ПРООН и сокращением взносов в МПП. Произошло небольшое увеличение объема финансирования основных видов деятельности, а в случае ЮНФПА это увеличение было относительно большим.

107. Что касается более общего вопроса улучшения положения с финансированием оперативной деятельности, то в соответствии с пунктом 10 резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи ведутся соответствующие переговоры. Результаты отражены в резолюции 50/227 Ассамблеи от 24 мая 1996 года о дальнейших мерах по перестройке и активизации деятельности Организации Объединенных Наций в экономической, социальной и смежных областях. Кроме того, Совету был представлен по пункту 12 документ зала заседаний, посвященный новым и новаторским подходам к сбору средств.

108. Как решительно подтверждено в пункте 5 резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи, действенность, эффективность и результативность оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций необходимо повышать путем существенного увеличения объема ее финансирования на предсказуемой, постоянной и гарантированной основе, соразмерного с растущими потребностями развивающихся стран, а также путем полного осуществления резолюций 47/199 и 50/120.

109. В пункте 54 той же резолюции Ассамблея предлагает более углубленно рассмотреть вопрос о ресурсах на основной сессии Совета 1997 года, в связи с чем Совету, возможно, было бы полезным выявить на нынешней сессии какие-либо конкретные вопросы, по которым правительства могут пожелать получить дополнительную информацию для рассмотрения этого вопроса в следующем году.

Таблица 2. Взносы в отдельные фонды и программы Организации
Объединенных Наций, 1994-1995 годы

(В млн. долл. США)

	1994 год	1995 год
ПРООН		
Основные виды деятельности	942,8	928,6
Неосновные виды деятельности	676,6	815,2
Итого	1 619,4	1 743,8
Фонды, управляемые проон		
Основные виды деятельности	63,6	52,0
Неосновные виды деятельности	10,6	33,7
Итого	74,2	85,7
ЮНФПА		
Основные виды деятельности	265,3	312,6
Неосновные виды деятельности	75,4	33,2
Итого	340,7	345,8
ЮНИСЕФ		
Общие ресурсы	525,6	537,0
Дополнительные средства	412,0	474,0
Итого	937,6	1 011,0
МПП		
Общие ресурсы	421,1	-
Ресурсы для операций по оказанию чрезвычайной помощи	1 094,7	-
Итого	1 515,8	1 285,4
Всего	4 487,7	4 471,7

Примечание: Знак дефиса (-) указывает на неприменимость.

Приложение I

ЗАЯВЛЕНИЕ АКК О ХОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИИ 50/120
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

АКК признает ту решающую роль, которую может играть система Организации Объединенных Наций в поддержке усилий развивающихся стран, направленных на то, чтобы занять лидирующее положение в управлении их процессом развития. Все члены АКК обязывают свои секретариаты эффективно сотрудничать между собой и со своими национальными партнерами, с тем чтобы обеспечить последовательность и действенность усилий системы Организации Объединенных Наций по решению этой важнейшей задачи.

В этой связи АКК придает огромное значение эффективному и согласованному осуществлению резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея опирается на положения резолюции 47/199 и делает новый практический шаг в процессе перестройки оперативной деятельности в целях развития в ряде ключевых взаимосвязанных областей, включая эффективное управление этой деятельностью; ее предсказуемое и гарантированное финансирование, соразмерное с растущими потребностями развивающихся стран; и содействие повышению эффективности и последовательности в ее планировании и осуществлении и управлении ею, особенно на уровне стран.

АКК будет продолжать принимать все необходимые меры к тому, чтобы система Организации Объединенных Наций оказывала странам-получателям помощи оптимальную поддержку в их усилиях в области развития. С этой целью АКК и входящие в него организации, которым поручено осуществлять оперативную деятельность в целях развития, намерены еще больше укрепить сотрудничество через систему координаторов-резидентов и обеспечить полное и согласованное осуществление всех положений резолюций 50/120 и 47/199 Генеральной Ассамблеи, особенно тех из них, которые имеют непосредственное значение для эффективности сотрудничества системы учреждений Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами развития, на уровне стран.

АКК будет предпринимать меры, необходимые для осуществления резолюции 50/120 Ассамблеи, всемерно координируя свои усилия, как это предусмотрено в управленческом плане, который должен быть подготовлен в соответствии с пунктом 52 указанной резолюции (см. приложение II). В ходе осуществления указанной резолюции будут учитываться решения Совета и других соответствующих руководящих органов.

Через свой Консультативный комитет по программе и оперативным вопросам и другие механизмы АКК выпустит обновленные руководящие принципы в отношении функционирования системы координаторов-резидентов, в полной мере учитывающие накопленный до настоящего времени опыт и все меры, предусмотренные в пунктах 36-43 резолюции 50/120 Ассамблеи. Члены АКК, которым поручено осуществление оперативной деятельности в целях развития, будут добиваться совершенствования этой системы, в частности путем формулирования четких указаний для представителей в странах и содействия координации на страновом уровне. Генеральный секретарь в его качестве Председателя АКК при поддержке Специального координатора по вопросам экономического и социального развития будет давать указания координаторам-резидентам относительно мер по укреплению системы координаторов-резидентов.

АКК придает особое значение обеспечению того, чтобы все подразделения системы Организации Объединенных Наций работали на основе взаимно согласованного единого понимания основных элементов резолюции 50/120 Ассамблеи. Для достижения этой цели будет разработана

серия обновленных и взаимосвязанных руководящих принципов, касающихся документов о национальных стратегиях; программного подхода; национального исполнения; и функционирования системы координаторов-резидентов. Кроме того, работа целевых групп АКК, занимающихся координацией деятельности по осуществлению решений международных конференций, будет служить ориентиром в практической работе системы координаторов-резидентов. В связи с этим особое внимание будет уделяться дальнейшему совершенствованию процесса подготовки документов о национальных стратегиях в соответствии с положениями резолюции 50/120 Ассамблеи. АКК твердо намерен всемерно и на основе согласованных усилий поддерживать процесс подготовки документов о национальных стратегиях и обеспечивать сотрудничество и поддержку в интересах этого процесса под руководством координаторов-резидентов.

АКК примет меры по совершенствованию наблюдения за оперативной деятельностью и ее анализа, а также оценке ее результативности, предусмотренной в пункте 54 резолюции 50/120 Ассамблеи. Будет активизирована работа по согласованию различных процедур и упрощению требований, предъявляемых к странам-получателям помощи, при одновременном укреплении механизма подотчетности.

В интересах оптимального использования имеющихся ресурсов будут продолжаться и расширяться усилия по обеспечению совместного использования различных служб на страновом уровне и общих помещений там, где это практически осуществимо и оправдано с точки зрения затрат.

Приложение II

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИИ 50/120
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ	37
А. ПОДГОТОВКА И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОГРАММ	38
А1. Документы о национальных стратегиях и последовательность в ответных действиях системы Организации Объединенных Наций	38
А2. Программный подход	40
А3. Национальное исполнение и улучшение использования национальных знаний и опыта	41
А4. Создание потенциала	42
А5. Вопросы координации на региональном уровне	43
А6. Непрерывный процесс перехода от оказания гуманитарной помощи к решению задач развития через реабилитацию	44
В. КООРДИНАЦИЯ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ	45
В1. Правительства и общие вопросы координации: политический диалог и учреждения бреттон-вудской системы	45
В2. Система координаторов-резидентов и комитеты местного уровня	46
В3. Разделение обязанностей	48
С. УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ И ПРОГРАММНАЯ ПОДДЕРЖКА	49
С1. Контроль и оценка	49
С2. Децентрализация и делегирование полномочий	50
С3. Упрощение и согласование	51
С4. Общие помещения и совместные административные службы	52
Д. ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ	53
Е. РЕСУРСЫ, СИСТЕМА ФИНАНСИРОВАНИЯ И СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОТЧЕТНОСТЬ	55
<u>Добавление</u> . Представление докладов	56

ВВЕДЕНИЕ

В целях руководства ходом осуществления резолюции 50/120 Генеральная Ассамблея просила в пункте 52 этой резолюции представить Экономическому и Социальному Совету на его основной сессии 1996 года информацию о соответствующем управленческом процессе. Содержащийся в приложении к настоящему докладу управленческий план был рассмотрен при участии всех соответствующих подразделений системы Организации Объединенных Наций. Он является одним из важных элементов более широкого процесса, в который вовлечены разнообразные участники и форумы.

Таким образом, управленческий процесс следует рассматривать в качестве одного из шагов в динамично развивающейся обстановке перемен, который следует увязывать с другими важными мероприятиями в области проведения реформы, в том числе с теми из них, которые осуществляются на межправительственном уровне. Правительства на индивидуальной и коллективной основе при помощи различных межправительственных форумов будут играть ключевую роль в обеспечении осуществления этой резолюции и контроле за ней.

Система координаторов-резидентов будет являться одним из важнейших факторов, обуславливающих изменения на страновом уровне, и ожидается, что в конечном счете каждая страновая группа сообщит о том, каким образом она будет осуществлять различные положения резолюции для достижения большей степени согласованности на страновом уровне. Частью этого механизма будут являться соответствующие механизмы мониторинга и обратной связи.

Все различные положения резолюции сгруппированы по пяти разделам: подготовка и осуществление программ; координация на местах; управление и поддержка программ; оценка результативности; и ресурсы, система финансирования и статистическая отчетность. Требования к отчетности рассматриваются в специальном разделе. Эти разделы используются для разграничения тех областей, деятельность в которых требует соответствующих решений и разработки концепций, на основе чего будут в последующем вырабатываться дальнейшие установки для оперативной работы, организовываться практикумы и вестись контроль. Ожидается, что разработка различных руководящих принципов будет проходить с участием стран-получателей помощи и системы координаторов-резидентов. Результаты будут представлены в пособии, которое будет содержать четкие руководящие принципы для оперативной деятельности.

При определении сроков осуществления различных мероприятий во внимание следует принимать требования, содержащиеся в пункте 54 резолюции 50/120 Ассамблеи. С учетом этого Совет рассмотрит, в частности на своей основной сессии 1996 года, вопросы упрощения и согласования; общих помещений административного обслуживания; и контроля и оценки; на своей основной сессии 1997 года – вопросы, касающиеся создания потенциала, координации на местном и региональном уровнях и ресурсов. Совет рассмотрит эти тематические проблемы на основе докладов Генерального секретаря о ходе деятельности, включая соответствующие рекомендации. Кроме того, Совет как в 1996 году, так и в 1997 году получит информацию об оценке воздействия оперативной деятельности, как это предусмотрено в пункте 56 резолюции 50/120 Ассамблеи. Следующий комплексный трехгодичный обзор политики предусматривается провести осенью 1998 года, и основная часть подготовительной работы должна быть завершена к маю 1998 года.

Управленческий процесс сосредоточен на общих областях работы и не затрагивает широкого спектра отдельных мер, принятых исполнительными главами и руководящими органами фондов, программ и специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций, как об этом говорится в пункте 55 резолюции 50/120 Ассамблеи. Информация об этих мероприятиях

будет представлена в добавлении к настоящему докладу (E/1996/64/Add.1) и будет сообщаться на ежегодной основе.

А. ПОДГОТОВКА И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОГРАММ

А1. Документы о национальных стратегиях и последовательность в ответных действиях системы Организации Объединенных Наций

Руководящие принципы Резолюция 50/120, пункты 14 и 17-19. ДНС - процесс добровольный, и в разработанном виде они должны соответствовать планам и приоритетам стран-получателей; они должны служить общими рамками для страновых программ организаций системы Организации Объединенных Наций, а также для составления программ, контроля и оценки мероприятий системы Организации Объединенных Наций; в них должны излагаться в общих чертах сведения о вкладе системы Организации Объединенных Наций, в том числе об объеме ресурсов, необходимом для удовлетворения конкретных потребностей; во всех странах-получателях, вне зависимости от того, делают ли они выбор в пользу ДНС или нет, следует провести дополнительную работу в целях более согласованного учета системой планов и приоритетов стран-получателей.

Цели

- пересмотренные руководящие принципы для разработки ДНС будут представлены правительствам и системе Организации Объединенных Наций в начале 1997 года
- рамки для последовательного учета системой Организации Объединенных Наций национальных планов и приоритетов и соответствующие руководящие принципы, прежде всего в тех странах, которые не сделали выбор в пользу ДНС
- в ряде стран в сотрудничестве с МУЦ/МОТ-Турин будут проведены практикумы по вопросам ДНС

Ориентиры и сроки

- руководящие принципы для ДНС к началу 1997 года
- руководящие принципы, касающиеся рамок для стран без ДНС, к концу 1997 года
- общесистемная подготовка по вопросам ДНС уже ведется
- контроль за процессом ДНС уже ведется

Действия

- анализ в организациях и оценке на местах
- консультации с организациями системы Организации Объединенных Наций и с правительствами
- практикум по вопросу о руководящих принципах для ДНС
- распространение информации о новых руководящих принципах
- поддержка мероприятий МУЦ/МОТ-Турин
- обзор процесса ДНС в тех странах, где он осуществляется, и подготовка докладов для ЭКОСОС и Генеральной Ассамблеи

Основные участники Правительства стран-получателей, система координаторов-резидентов, ККПОВ, для сотрудничества в связи с проведением национальных практикумов с МУЦ/МОТ-Турин

Взаимосвязи

- национальные планы, стратегии и приоритеты
- связи с программным подходом и процессом национального исполнения
- руководящие принципы, касающиеся рамок для тех стран, в которых ДНС не используются, можно было бы согласовывать с обзором руководящих принципов для ДНС
- консультации с ККПОВ и ОКГП
- межучрежденческий практикум с участием должностных лиц правительств из отдельно взятых стран
- предстоит увязать с диалогом по политическим вопросам, поскольку он является составной частью процесса ДНС
- в координации с процессом проведения совместных обзоров ДНС и страновых программ, которые будут осуществляться исполнительными советами программ и фондов Организации Объединенных Наций в соответствии с пунктом 6 резолюции E/1995/51 Совета

A2. Программный подход

Руководящие принципы Резолюция 50/120, пункт 28. Генеральная Ассамблея просит систему развития Организации Объединенных Наций по-прежнему заниматься совершенствованием концепции и руководящих принципов программного подхода

Цели В резолюции 50/120 Ассамблея подчеркивает необходимость осуществления всех элементов резолюции 47/199. Это касается и программного подхода. В этой связи на основе опыта, полученного в ходе осуществления деятельности в различных странах, будут опубликованы обновленные руководящие принципы для оперативной деятельности. Кроме того, для выполнения требований резолюции 47/199 необходимо предпринять другие меры

Ориентиры и сроки

- к осени 1996 года определение областей для пересмотра в рамках программного подхода
- новые рамки/руководящие принципы к весне 1997 года

Действия

- заседание ККПОВ в марте 1996 года и последующая деятельность по его итогам
- оценка положения на страновом уровне
- разработка новых рамок/руководящих принципов в качестве части общего справочника

Основные участники Правительства, система координаторов-резидентов в сотрудничестве с ККПОВ и Межучрежденческой рабочей группой по оценке

Взаимосвязи

- следует подчеркивать связь с процессом национального исполнения и ДНС
- при пересмотре рамок/руководящих принципов особое внимание будет уделяться связям между программным подходом, ДНС и национальным исполнением. Больше внимание также будет уделяться мероприятиям по проведению контроля и оценки в контексте программного подхода

А3. Национальное исполнение и улучшение использования национальных знаний и опыта

Руководящие принципы Резолюция 50/120, пункты 25-30. Система Организации Объединенных Наций будет по-прежнему заниматься совершенствованием концепции и руководящих принципов национального исполнения и предпринимать усилия по расширению абсорбционных возможностей в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах и в Африке; и будет использовать имеющиеся национальные знания и опыт и местные технологии. Что касается сотрудников для национальных проектов, включая консультантов, то будет проводиться работа по разработке общих руководящих принципов для использования на местах для набора, профессиональной подготовки и оплаты труда национальных сотрудников.

Цели

- обновленные руководящие принципы и решение по вопросу об общем понимании национального исполнения и контроль за механизмом национального исполнения с уделением особого внимания требованиям программного подхода. Расширить абсорбционные возможности наименее развитых и африканских стран
- расширение и более последовательное использование национальных ресурсов во всех мероприятиях, поддерживаемых системой Организации Объединенных Наций

Ориентиры и сроки

- провести к концу 1996 года оценку существующего положения с использованием национальных ресурсов
- определение к концу 1996 года возможных областей для пересмотра в рамках руководящих принципов национального исполнения
- разработка к марту 1997 года новых руководящих принципов
- провести до конца 1997 года контроль и обзор

Действия

- оценка и обзор существующего положения
- заседания ККПОВ в марте 1996 года
- подгруппа ОКГП
- разработка новых руководящих принципов

Основные участники Правительства, организации системы Организации Объединенных Наций, система координаторов-резидентов, ККПОВ, ОКГП

Взаимосвязи

- связи с программным подходом и ДНС
- создание потенциала
- улучшение отчетности
- требуется сбор информации на систематической основе и необходима оценка данных, собранных МУСП
- основное внимание в работе ОКГП уделяется правительственному персоналу. Больше внимание следует уделять сотрудникам, работающим по контрактам с организациями системы Организации Объединенных Наций, включая консультантов
- проект в области подотчетности в использовании помощи

A4. Создание потенциала

Руководящие принципы Резолюция 50/120, пункты 22 и 27. Достижение цели создания потенциала и обеспечения его устойчивости должно по-прежнему являться одним из основных элементов оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне, с тем чтобы придать ее деятельности целостный характер и обеспечить оказание поддержки усилиям, направленным на укрепление национального потенциала в областях разработки политики и программ, управления процессом развития, его планирования, осуществления, координации контроля и оценки; система развития Организации Объединенных Наций должна по-прежнему принимать меры по содействию общему пониманию концепций, связанных с созданием потенциала, и их переводу на оперативную основу, а также продолжать разрабатывать пути повышения степени устойчивости процесса создания потенциала

Цели

- проведение анализа и разработка концепций ДНС и других страновых мероприятий, касающихся вопросов создания потенциала, рассматриваемых в качестве междисциплинарного вопроса и определяющих роль системы Организации Объединенных Наций в процессе решения этих вопросов

Ориентиры и сроки

- завершение к концу 1996 года анализа концепции создания потенциала при помощи самых современных средств
- принятие решения об искомым элементах руководящих принципов к концу 1996 года
- определение к осени 1997 года, по мере необходимости, элементов руководящих принципов для разработки, осуществления, контроля и оценки программ по созданию потенциала

Действия

- научные исследования и анализ
- обзор и консультации
- разработка руководящих принципов

Основные участники Правительства, система координаторов-резидентов и ККПОВ

Взаимосвязи

- мероприятия по созданию потенциала в наименее развитых странах должны в основном быть нацелены на обеспечение базового потенциала для деятельности правительства. В других странах процесс создания потенциала должен использоваться в тех случаях, когда правительства хотели бы применять его для решения новых и недавно возникших задач
- связи с процессом пересмотра руководящих принципов ДНС. Кроме того, связи с процессом национального исполнения и использования национальных ресурсов

A5. Вопросы координации на региональном уровне

Руководящие принципы Резолюция 50/120, пункт 20. Генеральный секретарь в консультации с государствами-членами и организациями системы Организации Объединенных Наций изучит пути углубления координации деятельности Организации Объединенных Наций в области развития на региональном и субрегиональном уровнях, включая пути усиления роли региональных комиссий и содействия национальному исполнению региональных программ

Цели

- представление предложений Генерального секретаря ЭКОСОС в 1997 году
- последующая деятельность в связи с решениями ЭКОСОС в 1997 году, по мере необходимости

Ориентиры и сроки

- подготовка предложений к апрелю 1997 года
- представление доклада ЭКОСОС к 1997 году

Действия

- решения ЭКОСОС 1997 года
- консультации с правительствами, системой Организации Объединенных Наций, региональными и субрегиональными организациями

Основные участники Рабочая группа старших должностных лиц, региональные организации системы Организации Объединенных Наций, входящие в состав АКК, региональные комиссии, региональные и субрегиональные организации, правительства стран

Взаимосвязи

- в пункте 50 подчеркивается важность распространения опыта эффективного и действенного сотрудничества с системой развития Организации Объединенных Наций, в частности через межрегиональные проекты технического сотрудничества, и содержится обращенный к системе Организации Объединенных Наций настоятельный призыв оказывать поддержку такой деятельности.

Аб. Непрерывный процесс перехода от оказания гуманитарной помощи к решению задач развития через реабилитацию

Руководящие принципы Резолюция 50/120, пункт 51. Генеральная Ассамблея призывает систему Организации Объединенных Наций исходить из конкретных требований, обусловливаемых непрерывностью процесса перехода от оказания гуманитарной помощи через реабилитацию до решения задач развития

Цели

- доклад о ходе работы в этой области должен быть представлен ЭКОСОС и Генеральной Ассамблее в 1998 году с указанием любых потенциальных вопросов концептуального характера

Ориентиры и сроки

- первоначальный доклад ЭКОСОС в 1996 году
- более обстоятельный доклад ЭКОСОС в 1996 году
- определение элементов для обзора политики в 1998 году

Действия

- представление докладов ЭКОСОС в 1996 и 1997 годах и Генеральной Ассамблее в 1998 году

Основные участники Организации системы Организации Объединенных Наций, Консультативный комитет по программе и оперативным вопросам (ККПОВ) и соответствующие механизмы

Взаимосвязи

- Департамент по гуманитарным вопросам и соответствующие механизмы

В. КООРДИНАЦИЯ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

В1. Правительства и общие вопросы координации: политический диалог и учреждения бреттон-вудской системы

Руководящие принципы Резолюция 50/120, пункт 21. Генеральная Ассамблея просит систему Организации Объединенных Наций оказывать по просьбам правительств поддержку учреждению форумов и созданию механизмов, облегчающих и регулирующих политический диалог между партнерами по процессу развития, прежде всего в целях обеспечения увязки программ с национальными планами и стратегиями

Цели Углубление диалога в странах, где осуществляются экспериментальные проекты, и выработка методологии для распространения эксперимента на другие страны по мере необходимости

Цели и ориентиры

- анализ опыта - к осени 1996 года
- совершенствование, где это необходимо, к 1997 году
- политический диалог во всех заинтересованных в этом странах к 1997 году

Действия

- будут определены после проведения консультаций со всеми партнерами в рамках системы Организации Объединенных Наций и со всеми соответствующими государствами-участниками

Основные участники Правительства стран-получателей

Взаимосвязи

- регулярные консультации по ключевым вопросам политики развития по инициативе правительств при поддержке со стороны системы координаторов-резидентов
- совещания Всемирного банка
- программы профессиональной подготовки

На заметку

- в ожидании итогов дискуссии в ЭКОСОС в 1996 году по вопросу об укреплении сотрудничества между системой развития Организации Объединенных Наций и учреждениями бреттон-вудской системы никакие конкретные параметры по этому важному пункту не указываются (пункт 48)
- правительства несут главную ответственность за координацию всей внешней помощи

В2. Система координаторов-резидентов и комитеты местного уровня

Руководящие принципы

- Резолюция 50/120, пункты 36-41. i) Использование подхода, в большей мере основанного на консультациях, на уровне общего функционирования системы координаторов-резидентов, включая задействование тематических групп; ii) дальнейшее совершенствование процесса отбора, согласования кандидатур, аттестации и профессиональной подготовки координаторов-резидентов (включая старших представителей учреждений Организации Объединенных Наций на местах); iii) на уровне системы - предоставление надлежащей поддержки системе координаторов-резидентов; iv) на местном уровне - участие в осуществлении последующих мер по итогам крупных международных конференций
- Пункт 41. Генеральная Ассамблея просит, чтобы организованные страновыми группами системы Организации Объединенных Наций комитеты местного уровня рассматривали вопросы основной деятельности, включая проекты страновых программ, секторальных программ и проектов, до их утверждения отдельными организациями и обменивались приобретенным опытом при том понимании, что результаты работы комитета по обзору подлежат представлению правительствам стран через национальные координационные центры для окончательного утверждения

Цели

- подготовка пересмотренных руководящих принципов для системы координаторов-резидентов; более полное понимание всеми представителями на местах своих соответствующих ролей в рамках системы координаторов-резидентов; укрепление согласованности и взаимодействия на страновом уровне
- улучшение работы по отбору, согласованию кандидатур, аттестации и профессиональной подготовке, ведущей к укреплению системы координаторов-резидентов. Нарращивание поддержки системы координаторов-резидентов, включая финансовую поддержку, всеми участниками
- улучшение работы местных комитетов на основе систематических обзоров проектов страновых программ, секторальных программ и проектов до их утверждения. Вовлечение национальных координационных центров в процесс обзора полученных результатов

Ориентиры и сроки

- подготовка пересмотренных руководящих принципов деятельности координаторов-резидентов к сентябрю 1996 года и разработка новых руководящих принципов для местных комитетов и системы контроля к концу 1996 года
- внедрение новых кадровых мер в отношении координаторов-резидентов и старших представителей на местах к 1997 году
- использование новой системы ресурсной поддержки координаторов-резидентов со стороны ПРООН (на текущей основе)
- поддержка в области профессиональной подготовки на основе семинаров ККПОВ и других методов (на текущей основе)

- оценка функционирования новой системы к началу 1997 года и представление доклада ЭКОСОС в 1997 году

Действия

- руководящие принципы оценки и подготовки
- переговоры о новых руководящих принципах
- распространение новых кадровых мер
- управленческая поддержка новой системы ресурсной поддержки через УПОС

Основные участники Система координаторов-резидентов и Администратор ПРООН в его качестве Специального координатора по вопросам экономического и социального развития, УПОС, ПРООН/ДОП, рабочая группа ККПОВ по системе координаторов-резидентов, возглавляемая ДКПУР ООН, ПРООН, ОКГП через исполнительных руководителей

Взаимосвязи

- многообразие тем, охватываемых резолюцией 50/120, отразится на функционировании системы координаторов-резидентов, включая процесс согласования, децентрализации, мониторинга и оценки ДНС
- главную оперативную ответственность за деятельность системы координаторов-резидентов в поддержку Генерального секретаря и системы Организации Объединенных Наций будут нести г-н Спет и УПОС
- всегда, когда это возможно, координаторам-резидентам следует оказывать поддержку в деле профессиональной подготовки по вопросам нововведений в различных областях, охватываемых резолюцией 50/120
- определенное влияние на функционирование и укрепление координации в рамках системы координаторов-резидентов оказывают многие результаты других видов деятельности

В3. Разделение обязанностей

Руководящие принципы Резолюция 50/120, пункты 13-16. Генеральная Ассамблея настоятельно призывает членов системы развития Организации Объединенных Наций продолжать развивать практику согласованного разделения обязанностей согласно их соответствующим мандатам при координации со стороны правительств, а также концентрировать свои усилия на местном уровне на приоритетных областях в соответствии с приоритетами, определенными странами-получателями помощи, мандатами и заявлениями с изложением поставленных целей и соответствующими решениями их руководящих органов. В контексте реформы Секретариата Организации Объединенных Наций и перестройки и активизации межправительственного процесса следует уважать и укреплять мандаты отдельных секторальных и специализированных подразделений, фондов, программ и специализированных учреждений с учетом их взаимодополняемости

Цели

- практические действия по совершенствованию разделения обязанностей

Ориентиры и сроки

- диалог, консультации и действия на уровне АКК и межправительственном уровне (на текущей основе)

Действия Будут определены позднее

Основные участники Государства-члены, организации системы Организации Объединенных Наций, ККПОВ, ОКГП

Взаимосвязи

- Значительное влияние на деятельность в этой области оказывают различные инициативы по проведению реформы

С. УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ И ПРОГРАММНАЯ ПОДДЕРЖКА

С1. Контроль и оценка

Руководящие принципы Резолюция 50/120, пункты 32-35. Необходимо содействовать укреплению национальных возможностей в области оценки и укреплению потенциала в области осуществления эффективного программного, проектного и финансового контроля, так и проведения оценок воздействия оперативной деятельности, финансируемой системой. Необходимо также в консультации со странами-получателями помощи активизировать усилия в целях обеспечения того, чтобы контроль осуществлялся своевременно, обзоры и оценка проводились на скоординированной основе, а уроки, извлеченные как из контроля, так и из оценок, на систематической основе учитывались в процессах разработки программ

Цели

- укрепление национальных возможностей по проведению оценки. Более своевременная, более скоординированная оценка, систематический учет вынесенных уроков

Ориентиры и сроки

- представление доклада ЭКОСОС в 1996 году
- обзор национальных возможностей в 1997 году
- создание более скоординированной и действующей на более своевременной основе системы контроля
- обзоры в отдельных странах
- представление ЭКОСОС доклада о согласовании учрежденческих графиков проведения обзора в 1997 году

Меры

- постоянное укрепление национальных возможностей
- консультации
- контроль за ходом перемен

Основные участники Отдельные организации и правительства принимающих помощь стран, ККПОВ, Межучрежденческая рабочая группа по оценке и ОКГП

Взаимосвязи

- связь с обеспечением программного подхода и ДНС и программным механизмом

C2. Децентрализация и делегирование полномочий

Руководящие принципы Резолюция 50/120, пункт 31. Руководящие органы всех фондов, программ и специализированных учреждений должны добиваться дальнейшего прогресса, с тем чтобы обеспечить такое расширение предусмотренного на местном уровне объема полномочий в области отмены, изменения и добавления мероприятий в рамках утвержденных программ и в отношении перераспределения ресурсов с санкции национальных властей, с тем чтобы они стали равными и единообразными в максимально возможной степени

Цели

- дальнейшее делегирование полномочий различными организациями в целях обеспечения по возможности равного и единообразного делегирования

Ориентиры и сроки

- осуществление всеми организациями и соответствующими руководящими органами деятельности, запланированной в 1996-1997 годах
- контроль за подготовкой доклада ЭКОСОС за 1997 год

Действия

- обзор на уровне АКК дальнейших решений в сфере политики
- меры в области управления и межправительственные решения
- оценка и контроль
- письма бывших руководителей

Основные участники Отдельные организации системы Организации Объединенных Наций, ККПОВ, ККАВ и другие соответствующие органы

Взаимосвязь

- должна рассматриваться в контексте обеспечения большей согласованности на страновом уровне

С3. Упрощение и согласование

Руководящие принципы Резолюция 50/120, пункты 45–47. Дальнейшее упрощение и согласование правил процедуры, используемых системой развития Организации Объединенных Наций в ее оперативной деятельности, более тесное сотрудничество при подготовке докладов на всех уровнях и содействие разработке или дальнейшему совершенствованию общих руководящих принципов в отношении процедур, связанных с составлением, предварительной оценкой, осуществлением, контролем и окончательной оценкой компонентов программ и проектов и управленческой деятельностью

Цели

- на сессии ЭКОСОС 1996 года в качестве основы мероприятия по упрощению и согласованию процедур между организациями системы Организации Объединенных Наций будет рекомендовано конкретное направление деятельности

Ориентиры и сроки

- завершить к марту 1996 года сбор информации и оценку
- направление к 15 марта 1996 года, по возможности, миссий на места и подготовка к 15 апреля 1996 года окончательных рекомендаций

Действия

- межучрежденческая рабочая группа или семинар при непосредственном участии конечных пользователей – официальных представителей стран-получателей помощи, руководителей проектов и представителей на местах
- будет проведена первоначальная оценка последнего опыта, накопленного в ходе мероприятий, проводимых в этой области
- рекомендации ЭКОСОС
- сбор информации и оценка потребностей
- направление на места миссий с целью сбора информации и апробирование подходов

Основные участники Правительство, система координаторов-резидентов, ОКПП, ККПОВ и ООН/ДКПУР

Взаимосвязи

- многие мероприятия, проводимые с целью осуществления резолюции 50/120, приведут к выполнению разделов руководства в рамках подхода, основанного на принципе блочного моделирования

С4. Общие помещения и совместные административные службы

Руководящие принципы Резолюция 50/120, пункт 44. ОКГП и специализированные учреждения просят существенно повысить целевой показатель в отношении совместного использования помещений на основе анализа затрат и результатов, не допуская увеличения бремени, ложащегося на принимающие страны

Цели

- представление согласованного материала, скоординированного на уровне ОКГП, исполнительным советам ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ и МПП, подробной программы действий об использовании совместных помещений и служб с указанием мероприятий, сроков и объема ресурсов, а также предложений об административных механизмах осуществления этого плана

Ориентиры и сроки

- проведение к апрелю 1996 года обзора нынешнего положения в области использования совместных помещений и служб

Действия

- оценка нынешнего положения
- решения Исполнительного совета о плане действий с указанием установленных целевых показателей и сроков (май 1996 года)
- разработка плана действий и создание административных механизмов его осуществления
- информирование координаторов-резидентов о правилах, касающихся всех организаций

Основные участники Подгруппа ОКГП по вопросам использования общих помещений и служб, ООН/ДКПУР, координаторы-резиденты Организации Объединенных Наций, ККПОВ и ККАВ (ФБВ)

Взаимосвязь

- Как предусмотрено в пункте 44 резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи, использование совместных помещений должно быть достигнуто на основе анализа затрат и результатов, не допуская увеличения бремени, ложащегося на принимающие страны
- возможное проведение ГОДР/ККПОВ совместного технико-экономического обоснования по вопросу о совместном использовании служб
- пять-десять стран могли бы провести на экспериментальной основе мероприятие по совместному использованию служб, т.е. использовать модель, применяемую в Южной Африке

D. ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ

Руководящие принципы Резолюция 50/120, пункт 56. В качестве составного компонента следующего всеобъемлющего трехгодичного обзора политики провести оценку воздействия оперативной деятельности в целях развития

Цели

- первый общий обзор воздействия основных компонентов оперативной деятельности. Разработка методологии и подхода в рамках будущих оценок и обзоров того, что было достигнуто в ходе оперативной деятельности Организации Объединенных Наций. При оценке конкретных компонентов будут извлекаться соответствующие уроки, которые должны быть применимы в рамках всей системы и содействовать разработке будущих мероприятий

Мероприятия и сроки

- 1/96-6/96
 - i) мобилизация ресурсов и обсуждение с государствами-членами
 - ii) отбор тем в свете пункта i и в консультации с системой Организации Объединенных Наций
- 7/96 Обзор ЭКОСОС
- 7/96-9/96 Подготовка первой оценки воздействия
- 9/96-1/97 Проведение первой оценки воздействия
- 10/96-12/96 Подготовка второй оценки воздействия
- 1/97-5/97 Проведение второй оценки воздействия
- 4/97-6/97 Подготовка третьей оценки воздействия
- 3/97 Обзор прогресса совместно с системой Организации Объединенных Наций
- 7/97-1/98 Проведение третьей оценки воздействия
- 5/97-6/97 Подготовка четвертой оценки воздействия
- 7/97-2/98 Проведение четвертой оценки воздействия
- 7/97 Обзор ЭКОСОС
- 10/97-2/98
 - i) анализ и обобщение результатов оценок воздействия
 - ii) включение результатов в более крупный, всеобъемлющий обзор политики
- 3/98-4/98 Консультации в рамках системы Организации Объединенных Наций по вопросу всеобъемлющего обзора политики
- 7/98 Представление трехгодичного обзора ЭКОСОС

Действия

- консультации с учреждениями и государствами-членами
- планирование, направление на места, представление докладов с учетом результатов четырех исследований по оценке воздействия

- подготовка докладов о ходе работы к сессии ЭКОСОС 1996 года и сессии ЭКОСОС 1997 года

Основные участники ООН/ДПКУР в сотрудничестве с фондами и программами учреждений Организации Объединенных Наций и правительствами

Взаимосвязи

- это новое крупное начинание Организации Объединенных Наций. В ходе оценок будут рассматриваться различные компоненты оперативной деятельности и изменения, происшедшие в ходе оперативных мероприятий с 1989 года. Заинтересованные государства-члены будут участвовать в процессе, проводя по возможности оценки совместно с системой Организации Объединенных Наций, прежде всего в странах-получателях, в которых имеются разветвленные национальные системы оценки

E. РЕСУРСЫ, СИСТЕМА ФИНАНСИРОВАНИЯ И СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОТЧЕТНОСТЬ

Руководящие принципы Резолюция 50/120, пункты 4-11. Вопросы ресурсов и финансирования должны рассматриваться на правительственном уровне. В отношении положений пункта 10 следует отметить, что консультации проводятся одновременно с консультациями по вопросу о структурной перестройке и оживлении деятельности Организации Объединенных Наций в экономической и социальной областях под председательством посла Оскара де Рохаса (Венесуэла). Необходимо также учитывать, что тенденции и практика финансирования оказывают значительное воздействие на ряд вопросов, перечисленных в резолюции 50/120, в том числе вопросы согласования требований в сфере программирования, подотчетности и представления докладов и возможность системы Организации Объединенных Наций удовлетворять потребности стран-получателей.

Доклады Генерального секретаря ЭКОСОС и Генеральной Ассамблеи будут и впредь содержать статистическую информацию о связанных с ресурсами тенденциях, проявляющихся в ходе оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций. Ожидается также, что фонды и программы будут представлять доклады через свои соответствующие органы ЭКОСОС в соответствии с резолюцией E/1995/51 ЭКОСОС, которая была одобрена Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 50/120, пункт 3. К числу вопросов, которые должны освещаться в этих докладах, относится концентрация усилий на приоритетных областях, о чем говорится в пункте 15 резолюции 50/120.

Ориентиры и сроки

- подготовка к маю 1996 года статистического доклада о потоках ресурсов за 1994 год; подготовка к маю 1997 года статистического доклада за 1995 год; подготовка к маю 1998 года статистического доклада за 1996 год; и подготовка к сентябрю 1998 года статистического доклада за 1997 год

Действия

- контроль за проведением переговоров и оказание существенной поддержки
- представление докладов

Основные участники Правительства, ООН/ДКПУР, фонды и программы Организации Объединенных Наций, ККПОВ, организации системы Организации Объединенных Наций

Взаимосвязи

- связь с реформами в области управления

Добавление

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДОКЛАДОВ

I. Доклады Экономического и Социального Совета в 1996 году

1. Осуществление резолюций 47/199 и 50/120.
2. Центральные области в соответствии с пунктом 54:
 - a) контроль и оценка;
 - b) согласование и упрощение;
 - c) общие помещения и административные службы.
3. Прогресс в оценке воздействия согласно пункту 56.
4. Укрепление сотрудничества между системой Организации Объединенных Наций и бреттон-вудскими учреждениями.
5. Статистический доклад за 1994 год.
6. Меры, принятые специализированными учреждениями в ответ на резолюцию 47/199 Генеральной Ассамблеи, в частности в том, что касается национального исполнения.
7. Доклады исполнительных советов фондов и программ.

II. Доклады Экономического и Социального Совета в 1997 году

1. Осуществление резолюции 50/120.
2. Центральные области в соответствии с пунктом 54:
 - a) создание потенциала;
 - b) координация на местном и региональном уровне;
 - c) ресурсы.
3. Прогресс в оценке воздействия согласно пункту 56.

III. Доклад о трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в 1998 году

Приложение III

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОБЩИХ ПОМЕЩЕНИЯХ ПО СТРАНАМ
(по состоянию на май 1996 года)

Страна	Общие помещения	Отдельные помещения	Замечания в отношении общих помещений
Афганистан	ПРООН/ИЦООН/ФАО	ВОЗ, ЮНИСЕФ	Однако ввиду политической обстановки ни одно учреждение в Кабуле не имеет в настоящее время постоянного персонала.
Албания	ПРООН/ЮНФПА/УВКБ	ЮНИСЕФ, УВКБ, МБРР, ВОЗ, МВФ	Создание общих помещений будет зависеть от получения соответствующих инструкций из штаб-квартир учреждений.
Алжир	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИДО/ МПП/ЮНИСЕФ/УВКБ/МОТ/ ИЦООН	ВОЗ	Правительство предоставило новое здание.
Ангола	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИСЕФ/ УВКБ/ЮНИДО/ВОЗ/ФАО/ ККН	МПП, ДГВ, МБРР	Правительство выделяет земельный участок.
Аргентина		ПРООН, ЮНИСЕФ, УВКБ, МОТ, ВОЗ, ЮНИДО, ЭКЛАК, ЮНЕСКО	Решение относительно покупки нынешних помещений будет принято в октябре 1996 года; изучаются возможности аренды.
Армения	ПРООН/ЮНИСЕФ/МПП/ ДОИ/ДГВ/УВКБ	ВОЗ	Изучаются руководящие принципы в отношении общих помещений; нынешние помещения ремонтируются.
Азербайджан	ПРООН/МПП/ЮНИСЕФ/ ЮНФПА/ДГВООН/ДОИООН	УВКБ	Ожидается, что ДГВООН и МПП завершат работу в течение пяти лет.
Бахрейн	ПРООН/ЮНИСЕФ	УВКБ, ИЦООН, МСЭ, ЮНЕП	
Бангладеш	ПРООН/ИЦООН/ЮНЕСКО	МБРР, МВФ, МПП, ЮНФПА, УВКБ, ВОЗ, МОТ, ФАО, ЮНИСЕФ	Выражается надежда, что общие помещения Организации Объединенных Наций будут сооружены и готовы к эксплуатации через четыре года.
Барбадос	ПРООН/МПП/ЮНИДО/ ЮНИФЕМ/ЮНФДАК	ВОЗ (ПАОЗ), ФАО, ЮНИСЕФ	Правительство предоставило в безвозмездное пользование земельный участок, и было завершено исследование по программе распределения помещений; в настоящее время ведутся переговоры относительно условий предоставления помещений.
Беларусь	ПРООН/ЮНИСЕФ	УВКБ, ВОЗ	
Бенин		ПРООН, ЮНФПА, МПП, ФКРООН, ЮНИСЕФ, УВКБ, ВОЗ, ФАО, МБРР	Правительство подписало контракт на предоставление земли в аренду; четыре учреждения согласились работать в общих помещениях.
Бутан	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИСЕФ/ МПП/ФАО/ФКРООН	ВОЗ	Помещения переполнены; ЮНИСЕФ, возможно, переедет в другое место.

Страна	Общие помещения	Отдельные помещения	Замечания в отношении общих помещений
Боливия	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНФДАК/ИЦООН/ФАО/ ЮНИДО/ФКРООН	ЮНИСЕФ, МБРР, МВФ, ВОЗ	Внешним инвесторам/ строительным компаниям была направлена просьба представить соответствующие предложения.
Ботсвана	ПРООН/ЮНФПА/МПП	УВКБ, ВОЗ, ЮНИСЕФ	Правительство готово выделить земельный участок; проводится исследование по вопросу о потребностях в помещениях.
Бразилия	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНИДО/ЮНЕСКО/ФАО	ЮНИСЕФ, УВКБ, МОТ, ВОЗ, ЮНЕСКО, МПКНСООН, ЭКЛАК	Правительство предоставило в безвозмездное пользование земельный участок; завершено исследование по программе распределения помещений.
Болгария		ПРООН, УВКБ	
Буркина-Фасо	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИСЕФ/ ЮНЕСКО/ФАО/ЮНИДО/ ФКРООН	МБРР, ВОЗ, МПП, ИЦООН, ВБ	
Бурунди	ПРООН/ЮНФПА	ПРООН, ЮНФПА, ВОЗ, МБРР, ИЦООН, УВКБ, ФАО, ВОЗ, ЮНИСЕФ, МПП	Все еще ведутся переговоры о передаче земельного участка в безвозмездное пользование; возможно строительство общих помещений.
Камбоджа		ПРООН, УВКБ, ЮНИСЕФ, МПП, ЮНЕСКО, ВОЗ, ФАО	Правительство передало земельный участок в безвозмездное пользование; в настоящее время ведется исследование по программе распределения помещений.
Камерун	ПРООН/УООНОП/ДООН	ЮНИДО, УВКБ, ФАО, МБРР, МПП, МВФ, МОТ, ВОЗ, ИЦООН, МСЭ, ЮНФПА, ЮНЕСКО, ЦМПД/ЭКА	Земельный участок будет определен правительством; ВОЗ и ЮНИСЕФ рассматривают возможность объединения помещений с ПРООН.
Кабо-Верде	ПРООН/МПП/ЮНИСЕФ/ ВОЗ/ЮНФПА/ВОЗ/ ФКРООН-ЮНСО	ФАО	Завершено сооружение общих помещений
Центрально-африканская Республика	ПРООН/МПП/ФКРООН	УВКБ, ФАО, ВОЗ, МБРР, ЮНИСЕФ	Ведутся переговоры о передаче гостиницы.
Чад	ПРООН/МПП/ФАО/ЮНФПА/ДО ОН/ФКРООН/ВМО	ВОЗ, ЮНИСЕФ, ВБ	Ведутся переговоры.
Чили	ПРООН/ЮНИДО/УОП/ЮНЕП	УВКБ, МОТ, ФАО, ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, ВОЗ, МСЭ, ЭКЛАК	Правительство предложило построить здание для организаций системы Организации Объединенных Наций вблизи помещений ЭКЛАК.
Китай	ПРООН/УВКБ/ЮНИДО/ ЮНФПА/МПП/ДООН	ЮНИСЕФ, ВОЗ, ЮНЕСКО, МВФ, ФАО, ЮНИФЕМ, МОТ	УВКБ, возможно, покинет общие помещения.
Колумбия	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ МПКНСООН/ЦНПООН/ ЮНФДАК/УООНОП	ЭКЛАК, МБРР, ФАО, МСЭ, ИЦООН, ВОЗ, ЮНИДО, ЮНИСЕФ	

Страна	Общие помещения	Отдельные помещения	Замечания в отношении общих помещений
Коморские Острова	ПРООН/ЮНФПА/МПП	ВОЗ, ЮНИСЕФ	Завершено строительство общих помещений; ЮНИСЕФ и ВОЗ начнут работать в общих помещениях в 1996 году.
Конго	ПРООН/ЮНФПА/МПП/УВКБ	ЮНИСЕФ, ФАО, МБРР, ВОЗ, МВФ	
Коста-Рика	ПРООН/МПП/ЮНФПА/ИМО/ЮНИСЕФ	УВКБ, МОТ, ВОЗ, ФАО, ЮНЕСКО, ВБ	ВМО и МАГАТЭ, возможно, откроют офис в 1996/97 году.
Кот-д'Ивуар	ПРООН/ЮНФПА/ЮНЕСКО	ВОЗ, МБРР, МФК, МВФ, МОТ, ФАО, МПП, ЮНИДО, ЮНИСЕФ	Правительство предоставило в безвозмездное пользование здание.
Куба		ЮНЕСКО, ФАО, ВОЗ, ЮНИСЕФ, ПРООН, МПП	
Кипр	ПРООН/ЮНИСЕФ/ДООН	УВКБ, ФАО	
Корейская Народно-Демократическая Республика	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИСЕФ	МПП	
Джибути	ПРООН/ЮНФПА/ВОЗ/УОП	УВКБ, ФАО, ЮНИСЕФ	
Доминиканская Республика	ПРООН/ФАО/МПП/ЮНФПА	ЮНИСЕФ, ВОЗ, УВКБ	Координаторы-резиденты обсуждают в настоящее время с правительством вопрос о расширении общих помещений.
Эквадор	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ЮНИСЕФ/ЮНФДАК/ЮНИДО/ФАО	ВОЗ, ЮНЕСКО	Ведется строительство новых помещений.
Египет	ПРООН/ИЦООН/МПП/ЮНИДО	УВКБ, ЮНИСЕФ, ФАО, МОТ, ВОЗ, ЮНЕСКО, ИКАО, ИЦООН, ВПС, МСЭ	Ведутся переговоры с правительством; правительство поддерживает идею создания общих помещений.
Сальвадор	ПРООН/ЮНФПА	ЮНЕСКО, МПП, ВОЗ (ПАОЗ), ЮНИСЕФ	
Эритрея	ПРООН/ЮНИСЕФ/МПП/ВОЗ/ЮНФПА/ФАО	УВКБ	Правительство согласилось предоставить в безвозмездное пользование земельный участок.
Эстония	ПРООН/ВБ		Здание ремонтируется; обсуждается вопрос об альтернативных помещениях.
Экваториальная Гвинея	ПРООН/МПП	ВОЗ, ФАО, ЮНИСЕФ	К внешним инвесторам/ застройщикам была обращена просьба представить свои предложения.
Эфиопия	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИСЕФ/МПП/МОТ/ЮНЕСКО/ИЦООН/ВОЗ/ЮНИДО/ЭКАООН	УВКБ, ФАО, МБРР	
Фиджи	ПРООН/ЮНФПА/МПП	ВОЗ, МОТ, ЮНИСЕФ	
Габон		ПРООН, ВБ, ЮНФПА, УВКБ	
Гамбия		ПРООН, ЮНФПА, МПП, ВОЗ, ФАО, ЮНИСЕФ	

Страна	Общие помещения	Отдельные помещения	Замечания в отношении общих помещений
Грузия	ПРООН/ЮНИСЕФ/УВКБ	МПП, ВОЗ	Каждое учреждение предоставит 50 000 долл. США, и правительство выделит недостающие 150 000 долл. США для завершения строительства в августе.
Гана	ПРООН/ЮНФПА/МПП/УВКБ	ФАО, УВКБ, ВОЗ, ИЦООН, ДООН, ЮНИСЕФ	Комитет по контрактам ПРООН утвердил план перестройки и обновления помещений; правительство планирует построить комплекс для всех учреждений Организации Объединенных Наций в Гане.
Гватемала	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ДООН/УВКБ	УВКБ, ВОЗ, ЮНИСЕФ, ФАО, ЮНИДО	
Гвинея	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИДО/ МПП	УВКБ, ФАО, ВОЗ, ЮНИСЕФ	На основе средств, предоставленных частным сектором, были начаты переговоры.
Гвинея-Бисау		ПРООН, ЮНИСЕФ, МПП, ФАО, ВОЗ	Завершено строительство общих помещений.
Гайана	ПРООН/ЮНИСЕФ/МПП	ВОЗ (ПАОЗ)	
Гаити	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИДО/ ФКРООН	ЮНЕСКО, ВОЗ, ЮНИСЕФ, МПП, ФАО, УВКБ	ПРООН приобрела гостиницу "Сплендид"; ожидается, что она переедет в новые помещения в 1997/98 году, поскольку нынешние помещения не являются адекватными.
Гондурас	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНИСЕФ/УВКБ/ЮНИДО/ МСЭ	ФАО, ВОЗ (ПАОЗ), МСЭ	УВКБ закрывает свое отделение в июне 1996 года; в настоящее время изучается вопрос о стоимости строительства комплекса Организации Объединенных Наций в целях определения его технико-экономической обоснованности.
Индия	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИДО/ ИЦООН/ФАО/МБРР/ДООН	ЮНИСЕФ, МПП, ВБ, МОТ, ВОЗ, УВКБ, ЮНЕСКО, ЮНИФЕМ, МПКНСООН	
Индонезия	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНИДО/МОТ/ВОЗ/ ЮНЕСКО/ФАО/УВКБ/ СПИДООН	МБРР, МВФ, МСЭ, МФК, ИЦООН, ВПС, ЮНИСЕФ	МПП закрывает свое отделение в середине 1996 года; ЮНИСЕФ не может переехать в общие помещения, поскольку их площадь недостаточна для его размещения.
Исламская Республика Иран	ПРООН/ЮНИСЕФ/МПП/ ИЦООН/ЮНОКА	УВКБ, ВОЗ	
Ирак		ПРООН	
Ямайка	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНИДО/УВКБ	ЮНЕСКО, ФАО, ВБ, МВФ, ЮНИСЕФ, ВОЗ, ЮНЛОС, ЮНЕП	
Иордания	ПРООН/ЮНФПА/МПП/УВКБ	БАПОР, ВОЗ, ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, ЭСКЗА, УВКБ, ЮНИФЕМ	Недавно УВКБ переехало в соседнее здание, в котором располагаются общие помещения.
Казахстан	ЮНЕСКО/ВОЗ/ПРООН/ МОТ/ЮНФПА	ЮНИСЕФ, УВКБ	

Страна	Общие помещения	Отдельные помещения	Замечания в отношении общих помещений
Кения	ПРООН/ЮНФПА/ МПКНСООН/ЮНИФЕМ/ ДООН/СПИДООН/ЮНКТАД/ ЦРРООН/УООНОП/ПРООН- СОМАЛИ	УВКБ, ЮНЕСКО, ВОЗ, МБРР, МФК, ИКАО, ФАО, ЮНЕП, ИЦООН, ЮНИСЕФ, МПП, ЮНСО, ЮНИДО	
Кувейт		ПРООН, МОТ, УВКБ	В ходе своего визита в 1995 году Генеральный секретарь просил учреждения рассмотреть вопрос о переезде в общие помещения.
Кыргызстан	ПРООН/ЮНФПА	УВКБ, ЮНИСЕФ	В настоящее время с правительством обсуждается соглашение об использовании земли; ЮНИСЕФ и УВКБ согласились в конечном счете использовать общие помещения.
Лаосская Народно- Демократи-ческая Республика	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ДООН/ВБ	УВКБ, ВОЗ, ФАО, ЮНИСЕФ, МВФ, ФКРООН	Земля передана в дар правительством; ПРООН, ЮНИСЕФ, ФКРООН, ЮНФПА согласились совместно использовать общие помещения в будущем; предусмотрено закрыть отделение УВКБ.
Латвия	ПРООН/МПКНСООН	МВФ, МБРР	
Ливан	ПРООН/МПП/ЮНФПА/ МПКНСООН/ВСООНЛ	УВКБ, ВОЗ, МОТ, ФАО, ИЦООН, ЮНИДО, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ	
Лесото	ПРООН/ЮНФПА/УВКБ/ ФКРООН/ДООН	ЮНИСЕФ, МПП, ФАО, ВОЗ, ИЦООН	Правительство завершит строительство общих помещений в течение следующих двух лет; МПП пока еще не приняла решения об использовании совместных помещений.
Либерия	ПРООН/ЮНФПА/МПП	ЮНИСЕФ, УВКБ, ФАО, ВОЗ	
Ливийская Арабская Джамахирия	ЮНИСЕФ/ПРООН/УВКБ	ВОЗ, ИЦООН	
Литва		ПРООН, МВФ, МБРР, ВОЗ, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ	
Мадагаскар	ПРООН/ЮНИДО	ЮНИСЕФ, ЮНФПА, МПП, ВОЗ, МОТ, МБРР, ИЦООН	Предпринимаются усилия по определению пригодного для использования здания.
Малави	ПРООН/ЮНФПА/МПП/УВКБ	ЮНИСЕФ, ФАО, ВОЗ, МБРР	С участием различных учреждений обсуждается вопрос об общих помещениях; земля передана в дар правительством.
Малайзия	ПРООН/ЮНФПА/ЮНЕСКО/ ЮНИСЕФ/УООН	УВКБ, ВОЗ	
Мальдивские Острова	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИСЕФ	ВОЗ	Строительство общих помещений завершено.

Страна	Общие помещения	Отдельные помещения	Замечания в отношении общих помещений
Мали	ПРООН/МПП	ВОЗ, ЮНИСЕФ, МБРР, МВФ, ФАО	Правительство предоставило землю в дар; завершено исследование программы использования помещений.
Мавритания	ПРООН/УВКБ/ЮНФПА/УООНОП	ЮНИСЕФ, МПП, ФАО, ВОЗ, МБРР	Главы учреждений обсуждают вопрос об использовании общих помещений.
Маврикий		ЮНИСЕФ, МПП, ВОЗ, ПРООН	
Мексика	ПРООН/ЮНФПА/МПП/МПКНСООН/ЮНИДО/ЭКЛАК/ИЦООН/ЮНИФЕМ	ФАО, ЮНЕСКО, ВОЗ, ЮНИСЕФ, МОТ, ИКАО, МБРР, УВКБ	ИКАО обратилась с просьбой разрешить использовать общие помещения.
Монголия	ПРООН/ЮНФПА/ДООН	ЮНИСЕФ, ВОЗ, МВФ	
Марокко	ПРООН/ЮНФПА/МПП	ЮНИСЕФ, УВКБ, ФАО, ВОЗ, ИЦООН, ЭКА, ЮНЕСКО	С правительством обсуждается вопрос о создании общих помещений.
Мозамбик	ПРООН/ЮНИДО	ЮНИСЕФ, ЮНФПА, МПП, УВКБ, ФАО, ВОЗ, ВБ, ЮНЕСКО	Правительство передало землю в дар; проводится исследование программы удовлетворения потребностей в помещениях.
Мьянма	ПРООН/МПП/ИЦООН/УООНОП/ЮНФПА	ЮНИСЕФ, ФАО, МПКНСООН, ВОЗ, УВКБ	
Намибия	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ЮНИСЕФ/ВОЗ/ФАО/ЮНЕСКО/УВКБ/МОТ	ИЦООН	Земельный участок выделен правительством; планы направлены в Центральные учреждения.
Непал	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИСЕФ/МПП/ФАО/ВОЗ/ИЦООН/МОТ/ЮНИФЕМ/ЮНИДО		
Никарагуа	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ИЦООН	УВКБ, ФАО, ВОЗ, ЮНИСЕФ	
Нигер	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ЭКА (ЦМПОН)	ФАО, ВОЗ	
Нигерия	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИДО/ЮНИФЕМ/МПКНСООН	УВКБ, ФАО, ВОЗ, МОТ, ЮНЕСКО, ИЦООН, ЮНИСЕФ	Правительство страны передало в дар земельный участок в новой столице (Абуджа).
Пакистан	ПРООН/ФАО/ВОЗ/ЮНФДАК/ЮНИДО/ДООН	ЮНИСЕФ, ЮНФПА, МПП, УВКБ, МОТ, ИЦООН, ЮНЕСКО, ЮНОКА, МБРР, ЮНГОМАП, ГВНОНИП	Ожидается, что переедут в общие помещения к апрелю 1996 года.
Панама		ПРООН, ВОЗ, ИЦООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА	ПРООН, ЮНФПА, МПП и ИЦООН займут общие служебные помещения в июне 1996 года.
Папуа-Новая Гвинея	ПРООН/ЮНИСЕФ/УВКБ/ЮНФПА	ВОЗ	
Парагвай	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ИЦООН	ЮНИСЕФ, ВОЗ, ВМО	
Перу	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ЮНИФЕМ/ЮНФДАК	ЮНИСЕФ, УВКБ, МОТ, ФАО, ВОЗ, ИЦООН, МПКНСООН, ИКАО, ЮНИДО, ЮНЕСКО, ИЦООН	

Страна	Общие помещения	Отдельные помещения	Замечания в отношении общих помещений
Филиппины	ПРООН/ЮНФПА/МОТ/ ЮНИСЕФ/МПП/ФАО/ ИЦООН/ЮНИДО	УВКБ, ВОЗ	
Польша	ПРООН/ЮНИДО/ЮНФПА/ ИЦООН/МПКНСООН/МФК	УВКБ, ВОЗ, ЮНЕП, МФК, МВФ, МБРР, ФАО, ЮНИСЕФ, МОТ, ЮНЕСКО	
Катар		ПРООН, ЮНЕСКО	ООН ведет строительство здания в Дохе.
Республика Корея		ПРООН, ВОЗ	
Республика Молдова		ПРООН, ЮНИСЕФ, ВБ, ВОЗ, ЮНЕСКО	Намечено строительство корпуса ООН в комплексе ПРООН в 1996/1997 году.
Румыния	ПРООН/ИЦООН		
Российская Федерация	УВКБ/ПРООН	ИЦООН	
Руанда	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ДООН	УВКБ, ВОЗ, ФАО, МБРР, ЮНИСЕФ	
Самоа	ПРООН/ФАО/ЮНЕСКО	ВОЗ	
Сан-Томе и Принсипи	ПРООН/ЮНИСЕФ/МПП/ ЮНФПА/ВОЗ		Строительство новых общих служебных помещений завершено в сентябре 1995 года.
Саудовская Аравия	ПРООН/ВОЗ/ВБ	ЮНИСЕФ, УВКБ, ФАО	Новые служебные помещения в "Дипломатическом квартале" должны быть сданы в 1998 году.
Сенегал	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНИДО	УВКБ, ФАО, МОТ, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ИКАО, ИЦООН, ВОЗ, МБРР	
Сьерра-Леоне	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ВОЗ	ЮНИСЕФ, УВКБ, ФАО	Правительство предложило гостиничный комплекс для всех учреждений ООН; между ООН и правительством ведутся консультации.
Сомали	ПРООН/УОНОП/ЮНДО/ УВКБ	ФАО, ВОЗ, ЮНИСЕФ, МПП	
Южная Африка	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИСЕФ	ВОЗ, УВКБ, ВБ, ЮНЕСКО	Правительством предоставлены помещения на безвозмездной основе.
Шри-Ланка	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ИЦООН/ФАО/ЮНИДО/МОТ	ВОЗ, ЮНИСЕФ, УВКБ	Ведутся переговоры о создании общих служебных помещений.
Судан	ПРООН/ИЦООН/ЮНФПА/ ЮНИДО	УВКБ, ФАО, ВОЗ, МПП, ЮНИСЕФ	Ведется исследование по технико-экономическому обоснованию.
Свазиленд	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ ЮНИСЕФ	УВКБ, ВОЗ	
Сирия		ЮНИСЕФ, МПП, УВКБ, БАПОР, ВОЗ, ФАО, ПРООН, ЮНФПА	Внешним инвесторам/ застройщикам предложено подавать заявки.

Страна	Общие помещения	Отдельные помещения	Замечания в отношении общих помещений
Таджикистан		ПРООН, ВОЗ, ЮНИСЕФ, МПП, УВКБ	Правительство выделило здание для ПРООН; ПРООН предложила использовать помещения совместно с ЮНИСЕФ, МПП и УВКБ, однако здание пока не отремонтировано.
Таиланд	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ИЦООН/ЮНИДО/МОТ/УВКБ/ЮНЕП/ЭСКАТО/ЮНИФЕМ/МПКНСООН/ДООН	МБРР, ИКАО, ЮНЕСКО, МСЭ, ЮНИСЕФ, ФАО, ВПС, ВОЗ	
Того	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИДО	ЮНИСЕФ, МПП, УВКБ, МБРР, ВМФ, ИЦООН, ВОЗ, ФАО	Участок предоставлен в дар правительством страны.
Тринидад и Тобаго		ПРООН, ФАО, ВОЗ (ПАОЗ), МОТ, ИЦООН, ЭКЛАК	Ведутся переговоры о приобретении общих служебных помещений.
Тунис	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ИЦООН/МБРР	ЮНИСЕФ, УВКБ, ФАО, ЮНЕП, ЮНЕСКО	
Турция	ПРООН/ЮНФПА/МПП/МОТ/ИЦООН/ФАО/ЮНИДО/ВОЗ/ДООН	УВКБ, ЮНИСЕФ	
Туркменистан	ПРООН/ЮНФПА/МПКНСООН/ВОЗ	ЮНИСЕФ, УВКБ	В ближайшее время планируется переезд ЮНИСЕФ и УВКБ в здание ООН.
Уганда	ПРООН/ЮНФПА/ЮНИДО	УВКБ, МБРР, МВФ, ВОЗ, ФАО, ЮНИСЕФ, МПП	
Украина	ПРООН/ООНСПИД/ДОИООН/ЮНИСЕФ/МПКНСООН/УООНОП	УВКБ, МВФ, МБРР, ВОЗ, ЮНЕСКО	
Объединенные Арабские Эмираты	ПРООН/УВКБ		
Объединенная Республика Танзания	ПРООН/ЮНИДО/МПКНСООН/ДООН	ЮНФПА, МПП, ИЦООН, УВКБ, ФАО, МОТ, ВОЗ, МБРР, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ВБ	
Уругвай		ПРООН, ФАО, МОТ, ВОЗ (ПАОЗ), ЭКЛАК, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ	Ожидается, что здание ООН будет построено в течение будущих пяти лет.
Узбекистан	ПРООН/ЮНИСЕФ/УВКБ/ВОЗ/МПКНСООН/ЮНИДО/ДООН/ЮНФПА		
Венесуэла	ПРООН/УВКБ	ВОЗ, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ФАО	
Вьетнам	ПРООН/ЮНИСЕФ/ЮНИДО/МПКНСООН	ЮНФПА, МПП, ФАО, ВОЗ, УВКБ	Изменение ситуации до конца десятилетия маловероятно.
Йемен	ПРООН/ЮНФПА/МПП	ЮНИСЕФ, ВОЗ, ФАО	
Югославия	ПРООН/ИЦООН	УВКБ	
Заир	ПРООН/ЮНФПА/МПП/УВКБ/МОТ/ИЦООН/ЮНИДО/ФАО/ВОЗ/ЮНЕСКО/УООНОП	ЮНИСЕФ	Правительство предоставило земельный участок в дар; УВКБ освободит помещение в июне 1996 года.
Замбия	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ЮНИДО/ФКРООН/ДООН/ЮНДИС/ЮНИСЕФ	УВКБ, ФАО, ВОЗ, ИЦООН, ЮНЕСКО, МБРР, МВФ	/ . . .
Зимбабве	ПРООН/ЮНФПА/МПП/ЮНИДО/ДООН/ЮНИФЕМ	УВКБ, ФАО, ВОЗ, ИЦООН, ВПС, ЮНЕСКО, МБРР, МСЭ, ЮНИСЕФ, МОТ	