



Экономический и Социальный

Distr.
GENERAL

E/1996/74
19 June 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Основная сессия 1996 года
Нью-Йорк, 24 июня–26 июля 1996 года
Пункт 4с предварительной повестки дня*

ОПЕРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В
ОБЛАСТИ
МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ: РАССМОТРЕНИЕ
ДОКЛАДОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ СОВЕТОВ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ/ФОНДА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В
ОБЛАСТИ
НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ, ДЕТСКОГО ФОНДА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ И
МИРОВОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

Доклад Исполнительного совета Программы развития Организации
Объединенных Наций/Фонда Организации Объединенных Наций в
области народонаселения о работе его ежегодной сессии
1996 года

На своей ежегодной сессии Исполнительный совет Программы развития Организации Объединенных Наций и Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения решил, что настоящий доклад будет препровожден Экономическому и Социальному Совету со следующими приложениями: а) выдержка из доклада о работе ежегодной сессии Совета, касающаяся заседаний, посвященных общим вопросам деятельности ПРООН/ЮНФПА; б) выдержка из доклада о работе ежегодной сессии Совета, касающаяся осуществления процедур программирования; и с) выдержка из доклада о работе второй очередной сессии 1996 года, касающаяся оценки. Соответственно, эти выдержки содержатся в приложении к настоящему докладу.

* E/1996/100.

1. ДОКЛАД АДМИНИСТРАТОРА ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

ПОСЛЕДУЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИЙ 44/211, 47/199 И 50/120 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Резолюция 50/120 Генеральной Ассамблеи основана на предыдущих резолюциях 47/199 и 44/211. В данной части доклада рассматриваются, с точки зрения ПРООН, следующие три важные области, общие для этих резолюций: а) координация; б) вопросы программ; и с) вопросы управления, кадров и финансов.

II. КООРДИНАЦИЯ

A. Система координаторов-резидентов

2. В отчетный период в соответствии с решением Исполнительного совета ПРООН придавала еще более важное значение функционированию и укреплению системы координаторов-резидентов, которая рассматривается как один из наиболее ценных механизмов для будущего системы Организации Объединенных Наций. В своих решениях 95/22 и 95/23 Совет вновь подтвердил задачу ПРООН содействовать превращению системы Организации Объединенных Наций в более монолитный и мощный механизм для устойчивого развития людских ресурсов и практически подкрепил эту задачу выделением дополнительных ассигнований в размере 1,7 процента от общего объема ресурсов ПРООН на поддержку системы Организации Объединенных Наций и на координацию помощи. Данные ассигнования предназначены для нового компонента программной поддержки системы координаторов-резидентов в дополнение к 4,3 процента от общего объема ресурсов, которые уже выделены для поддержки оперативных мероприятий Организации Объединенных Наций. Новый компонент открывает необычайно широкие возможности в следующих двух областях: а) обеспечение скоординированных, целостных программ Организации Объединенных Наций и мобилизация необходимых ресурсов и б) поиск новых подходов к достижению более рационального предоставления административных услуг на межучрежденческой основе. В Части четвертой настоящего документа рассматриваются вопросы, связанные с функционированием системы координаторов-резидентов в сложных чрезвычайных условиях.

3. Как уже отмечалось в предыдущих докладах, в рамках расширенных совместных механизмов доступ к найму координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций/представителей-резидентов ПРООН был открыт для других подразделений Организации Объединенных Наций; на сегодняшний день девять координаторов-резидентов наняты непосредственно из других организаций системы Организации Объединенных Наций, главным образом из числа членов Объединенной консультативной группы по вопросам политики (ОКГП). По состоянию на декабрь 1995 года все лица, занимающие должности координаторов-резидентов, были непосредственно приняты из различных (иных, чем ПРООН) учреждений, в которых они работали. ПРООН предприняла особые усилия для найма координаторов-резидентов вне рамок Программы. Представляется важным, чтобы заинтересованные учреждения прилагали все усилия для выдвижения наилучших возможных кандидатов для заполнения вакантных должностей координаторов-резидентов с учетом описания должностей. В соответствии с пунктом 37b резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи ПРООН приложит дальнейшие усилия для составления с национальными правительствами специальных описаний должностей до начала процесса найма.

4. Особое внимание в настоящее время уделяется вопросу определения главной сферы компетенции координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций/представителей-резидентов ПРООН. В сентябре 1994 года для всех новых координаторов-резидентов/представителей-резидентов был организован ежегодный вводный инструктаж с уделением особого внимания их роли, обязанностям и отчетности. В мае 1995 года ПРООН и Центр Международной организации труда (МОТ) в Турине в консультации с секретариатом Консультативного комитета по программе и оперативным вопросам (ККПОВ) организовали для имеющих опыт работы координаторов-резидентов/представителей-резидентов пилотный ускоренный практикум по программированию политики и услугам в целях развития. Третий практикум из данной серии намечено провести в апреле 1996 года. Доступ к этой успешной программе открывается для участников из ОКГП и других учреждений. По имеющимся прогнозам, почти все нынешние координаторы-резиденты/представители-резиденты примут участие по крайней мере в одном из подобных практикумов в конце 1996 года. В течение 1996 года ПРООН планирует провести всеобъемлющий обзор круга полномочий координаторов-резидентов/представителей-резидентов.

В. Последующая деятельность в связи с крупными международными конференциями

5. В качестве Специального координатора по экономическому и социальному развитию Администратор оказывает содействие Генеральному секретарю в обеспечении эффективного осуществления на межучрежденческом уровне последующих мероприятий в связи с международными конференциями в рамках деятельности Административного комитета по координации (АКК). На своей второй очередной сессии в 1995 году АКК принял решение создать три межучрежденческие целевые группы, которые на основе многосекторального, междисциплинарного подхода должны были разработать последующие мероприятия в связи с проведенными конференциями. Целевые группы были сформированы по принципу междисциплинарных тем, а не тем отдельных конференций. Три целевые группы занимаются такими вопросами, как: а) основные социальные услуги для всех; б) полная занятость, устойчивые средства существования для всех; и с) обеспечение соответствующих условий для устойчивого развития, ориентированного на человека. Изначально председателями этих трех целевых групп являются соответственно ЮНФПА, МОТ и Всемирный банк. Целевые группы будут стремиться решать конкретные вопросы, например разрабатывать совместные или дополнительные предложения по программам и отдельные руководящие указания для координаторов-резидентов. Первая целевая группа, образованная в результате реорганизации прежней целевой группы по последующей деятельности в связи с Международной конференцией по народонаселению и развитию (МКНР), уже подготовила комплекс руководящих указаний в отношении практических мер по последующей деятельности в связи с данной конференцией для системы координаторов-резидентов. После того как Генеральная Ассамблея одобрила итоги четвертой Всемирной конференции по положению женщин, Генеральный секретарь предложил членам АКК создать четвертую целевую группу по вопросам расширения возможностей и улучшения положения женщин. Администратор направил координаторам - резидентам/представителям - резидентам письмо с изложением руководящих указаний в отношении последующей деятельности на национальном уровне на основе итогов работы АКК.

С. Координация на региональном и субрегиональном уровнях

6. В 1995 году ПРООН совместно с региональными экономическими комиссиями создала целевую группу по укреплению сотрудничества в следующих шести областях: а) механизмы для координации на региональном уровне; б) анализ политики и конкретные области сотрудничества; с) включение региональных аспектов в документы о национальных стратегиях; d) создание механизмов для двустороннего обмена информацией; e) изучение способов реализации региональных программ; и f) механизмы сотрудничества по стратегиям мобилизации ресурсов.

Председателем является заместитель Администратора; группа состоит из старших должностных лиц упомянутых комиссий и ПРООН. Данная целевая группа призвана обеспечить глобальный обзор текущего сотрудничества ПРООН с региональными экономическими комиссиями и придать дополнительный импульс сотрудничеству на рабочем уровне.

7. Исполнительные секретари региональных экономических комиссий на регулярной основе проводят совещания по вопросам деятельности подразделений и учреждений Организации Объединенных Наций, которые осуществляют мероприятия на региональном уровне. В работе подобных совещаний принимали участие региональные бюро ПРООН.

III. ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАЗРАБОТКОЙ ПРОГРАММ

A. Документ о национальной стратегии

8. В рамках своего механизма содействия системе координаторов-резидентов ПРООН оказывает поддержку координаторам-резидентам в связи с оказанием ими помощи правительствам по их просьбе в деле подготовки документов о национальных стратегиях (ДНС). По состоянию на февраль 1996 года в 131 стране сложилось следующее положение дел: в 9 странах ДНС завершены и приняты правительствами; в 8 странах окончательный проект ДНС рассматривается на предмет одобрения правительствами; в 7 странах подготовлены предварительные проекты ДНС, а еще в 19 странах, как ожидается, ДНС будут вскоре завершены. В 43 странах процесс работы над ДНС осуществляется на самом начальном этапе, а в 39 странах правительства еще не приняли окончательного решения о принятии ДНС. В 6 странах правительства решили отказаться от ДНС.

B. Согласование

9. Начиная с 1995 года - в рамках ОКГП - ПРООН возглавляет Подгруппу по согласованию осуществления программ и управления ими на национальном уровне. Также с 1995 года ЮНФПА возглавляет Подгруппу по согласованию процедур программирования. В течение 1995 года в рамках данных подгрупп предпринимались усилия по скорейшему достижению конкретных результатов. Что касается согласования программных циклов, то данная Подгруппа разделила принимающие страны на четыре категории: а) страны, в которых программные циклы членов ОКГП уже согласованы; б) страны, в которых достигнуто понимание того, что программные циклы будут согласованы к 1999 году; в) страны, где согласование возможно; и г) особые случаи.

10. По последним данным, в категорию a входят 27 стран; в категорию b - 45 стран; в категорию c - 24 страны; и в категорию d - 7 стран. На страновом уровне ПРООН стремится обеспечить согласование циклов в рамках системы координаторов-резидентов в странах категорий b и c. Новые процедуры программирования ПРООН отделяют цикл программирования (который в основном определяется периодом планирования правительств) от финансового цикла, который длится непрерывно в течение трех лет. В принципе, все фонды и программы должны иметь возможность согласовывать свои циклы программирования с периодами планирования правительств независимо от своих собственных финансовых циклов.

11. На стадии подготовки находится общее руководство ОКГП, как это было рекомендовано Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 47/199. В этом контексте подгруппа ОКГП по согласованию процедур программирования достигла прогресса в таких конкретных областях, как общие руководящие принципы мониторинга и оценки, методология общих постранных оценок и общие базы данных для программирования. Существует, однако, ряд практических трудностей,

которые предстоит преодолеть. Так, не все члены ОКГП оказывают помощь в форме самостоятельных проектов или программ, с тем чтобы продемонстрировать, что общие процедуры для программ или проектов не всегда практически применимы. Однако ожидается, что избранный поэтапный подход приведет к разработке конкретных руководящих принципов в тех областях, где они реально применимы.

С. Программный подход

12. Программный подход был избран Генеральной Ассамблеей на основании ее резолюции 47/199 от 22 декабря 1992 года почти одновременно с началом пятого цикла (1992-1996 годы). Однако к этому времени были разработаны четкие оперативные руководящие принципы, и, учитывая средний срок разработки проектов, в большинстве страновых программ ресурсы уже были выделены для новых, но обычных проектов, а также для старых проектов, перенесенных из четвертого цикла. В этой связи большая часть страновых программ, по которым были проведены среднесрочные обзоры, по-прежнему в значительной мере ориентирована на проекты. Для них, однако, характерна большая целенаправленность и меньшее количество областей осуществления (в среднем четыре области) по сравнению с четвертым циклом. Еще один шаг, сделанный в направлении избрания программного подхода, заключался в объединении мелкомасштабных проектов и перегруппировке мероприятий по проектам по кругу тем и секторов с целью повышения отдачи программ, что привело к повсеместному сокращению масштабов эпохального явления, известного как "разрозненность и распыленность проектов".

13. Таким образом, меры по внедрению формального программного подхода в целом были более успешными в отношении программ, разработанных позднее в пятом цикле. Существенный прогресс был отмечен, например, в Египте, Индии, Индонезии, Нигерии и Эфиопии. Однако в процессе накопления опыта возникли некоторые концептуальные и оперативные проблемы. Так, национальные первоочередные задачи и национальные программы редко формулируются в таком подробном варианте, какой необходим в соответствии с программным подходом и который в силу своего определения носит многосекторальный характер, требующий налаживания координации и связей между различными министерствами. Следовательно, важное значение имеет гибкость способов толкования и применения программного подхода.

14. Несколько правительств по-прежнему выражают беспокойство по поводу добавленной стоимости программного подхода в сравнении с крупномасштабными обычными проектами, например в связи с его большими издержками (разработка, управление, время, затрачиваемое персоналом), особенно в условиях общего сокращения ресурсов административного бюджета. Некоторые страны ставят под сомнение ценность программного подхода как механизма мобилизации ресурсов: им практически не удалось изыскать дополнительные ресурсы с помощью данного подхода, несмотря на активные предварительные консультации с донорами, в том числе с двусторонними. Отсюда следует, что с учетом всех факторов большинство доноров, по-видимому, по-прежнему предпочитает действовать в рамках своих собственных структур.

15. В целях облегчения понимания и принятия программного подхода при разработке программ в различных странах ПРООН подготовила руководящие принципы ДПП/МОПП (1993 год), учебный модуль, который включает учебный видеофильм, и через ККПОВ участвовала в разработке руководящих принципов контроля и оценки применения программного подхода (1994 год). ПРООН сотрудничает также с Туринским центром МОТ и с АКК/ККПОВ в подготовке учебного модуля по общему программному подходу для использования организациями системы Организации Объединенных Наций, занимающимися вопросами развития, и другими заинтересованными органами. В настоящее время ПРООН проводит оценку всего своего накопленного опыта

применения программного подхода и вскоре опубликует пересмотренный пакет документов по этому подходу.

D. Общие руководящие принципы на местном уровне в отношении найма, профессиональной подготовки и вознаграждения национальных сотрудников, занимающихся осуществлением проектов

16. В соответствии с пунктом 26 резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи ПРООН будет работать с другими партнерами ОКГП в рамках Подгруппы по согласованию процедур программирования для разработки данных общих руководящих принципов с учетом шкалы и практики вознаграждения, которые применяются к национальным сотрудникам категории специалистов в страновых отделениях, и принимая во внимание различный круг ведения сотрудников проектов. Одна из рабочих групп этой Подгруппы уже разработала проект руководящих принципов по отдельному вопросу выплат государственным служащим, занимающимся осуществлением проектов. По имеющимся прогнозам, в связи с вопросом о сотрудниках проектов, который уже подробно регламентируется процедурами на уровне отдельных фондов и программ, не возникнет никаких концептуальных проблем.

E. Национальное исполнение и создание национальных потенциалов

17. Национальное исполнение. Об увеличении числа программ и проектов, управление которыми осуществляется в рамках механизма национального исполнения, упоминается почти во всех среднесрочных обзорах пятого цикла страновых программ. Этот механизм оказался полезным в деле укрепления мандата страновых программ и включения вопросов внешнего сотрудничества в национальные программы. Национальные учреждения повсеместно берут на себя все большую долю ответственности за найм сотрудников проектов, выделение стипендий, закупку оборудования, управление финансовыми средствами, составление отчетов и другие мероприятия по осуществлению.

18. В то же время в ряде среднесрочных обзоров отмечено возникновение некоторых административных проблем, связанных с этим подходом. Накопленный в целом опыт свидетельствует, что нынешние процедуры для его применения являются громоздкими, особенно в сравнении с национальными процедурами и процедурами других партнеров, занимающихся вопросами развития. Особая озабоченность была выражена в отношении

практики ежеквартальных запросов о предоставлении авансов и сопровождающих их докладов о расходах, которые, по мнению некоторых стран, основанном на их опыте, требуют значительных затрат времени и не соответствуют местной практике.

19. В целом, как страновые отделения, так и правительства, справились с административными проблемами национального исполнения с помощью ряда способов. Один из способов состоял в объяснении процедур национального исполнения и требований отчетности в ходе региональных и национальных учебных практикумов. Другие способы заключались в создании специальных, финансируемых за счет проектов, национальных подразделений по вопросам исполнения (например, Вьетнам, Египет, Индия, Китай, Ливан, Малави и Замбия); опубликования руководящих принципов национального исполнения с учетом конкретных особенностей отдельных стран и в дополнение к стандартным руководящим принципам, а также в оказании прямой поддержки со стороны страновых отделений ПРООН и/или Бюро Организации Объединенных Наций по оказанию услуг для осуществления проектов (ЮНОПС).

20. Администратор принял к сведению опыт, накопленный в связи с национальным исполнением, как это отражено в среднесрочных обзорах, особо отметив необходимость пересмотреть характер и частотность соответствующих процедур и требований, с тем чтобы более тесно увязать их с национальной практикой и практикой других партнеров, занимающихся вопросами развития, не нанося при этом ущерба финансовой отчетности и отчетности по вопросам существа. Официальная оценка механизма национального исполнения, охватывающая 11 стран и 35 проектов, была проведена в середине 1995 года; ее выводы и рекомендации будут в полном объеме учтены при обновлении процедур национального исполнения и требований, а также в процессе обеспечения того, чтобы внедрение этого механизма укрепляло создание потенциалов и национальный мандат в отношении мероприятий в области развития.

21. Создание потенциалов. Создание потенциалов было определено в качестве ключевой задачи большинства страновых программ, по которым был проведен среднесрочный обзор, за исключением нескольких стран, в которых акцент был перенесен на гуманитарную поддержку, в том числе на прямую поддержку и услуги, например, в Бурунди, Гаити и Руанде.

22. Большинство страновых программ предусматривало обычные стратегии создания потенциалов, в частности обеспечение профессиональной подготовки во всех формах: практикумы, семинары, обучение без отрыва от производства и направление международных сотрудников на работу, связанную с обучением национальных партнеров и предоставлением секторальных услуг. В целом, эти подходы оказались успешными в повышении квалификации отдельных лиц и уровня организаторских навыков. Однако ПРООН убедилась также в том, что создание потенциала представляет собой сложный процесс, требующий взаимодействия систем принятия решений на различных уровнях: центральном, региональном, субрегиональном и местном. Поэтому в рамках ряда страновых программ ПРООН стремилась привлечь целевых получателей помощи к деятельности по созданию потенциалов, что являлось частью процесса наделения их соответствующими полномочиями. Особые успехи, как сообщается, были достигнуты в Мьянме и Судане – в отношении планов развития районов и в Аргентине и Перу – в укреплении потенциалов местных органов власти и органов провинций в вопросах разработки, осуществления мероприятий в области развития и управления ими.

23. В целом по-прежнему сохраняются факторы, сдерживающие создание устойчивых национальных потенциалов в областях поддержки ПРООН в наименее развитых странах, что проявляется в отсутствии критической массы должным образом подготовленных национальных кадров, большой текучести этих кадров и невыполнении национальных бюджетных обязательств и обязательств по взносам в натуре в рамках различных проектов. Данные факторы обусловлены

отсутствием или недостаточностью благоприятных условий в государственном секторе, в частности отсутствием надлежащих компенсационных систем и систем стимулирования.

24. ПРООН придает особо важное значение вопросам создания национальных потенциалов; совсем недавно ею была выпущена одна публикация на эту тему под названием "Building Sustainable Capacity: Challenges for the Public Sector (1994)", которая была подготовлена совместно с Гарвардским институтом по международному развитию. Публикация особенно полезна для оказания содействия страновым отделениям и правительствам в деле анализа на регулярной основе вопросов и потребностей в области создания национальных потенциалов и разработки надлежащих стратегий для решения этих вопросов. Кроме того, ПРООН оказывает поддержку правительствам в их усилиях по проведению необходимых административных реформ и обеспечению благоприятных условий для создания устойчивых потенциалов.

Г. Согласованное разделение труда

25. В настоящее время ПРООН и другие фонды и программы подготавливают документы, касающиеся миссий, для представления своим исполнительным советам с целью обеспечения законодательной основы для дальнейшего разделения труда на уровне стран. В рамках вспомогательного механизма АКК межучрежденческие целевые группы, в частности ККПОВ, также оказывают помощь в определении границ разделения труда в свете своего сотрудничества по конкретным основным темам. Распределение обязанностей между конкретными фондами, программами и учреждениями в рамках этих механизмов осуществляется в соответствии с их сравнительными преимуществами и мандатами. Процесс распределения обязанностей подтверждает эти сравнительные преимущества и различные мандаты, и можно предположить, что он окажет положительное внешнее влияние в плане расширения сотрудничества между фондами, программами и учреждениями.

IV. ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ, ПЕРСОНАЛА И ФИНАНСОВ

А. Системы проверки деятельности управленческого звена и отчетность в деле оказания помощи

26. Подгруппа ОКГП по согласованию осуществления программ и управлению на уровне стран поручила рассмотреть вопрос систем проверки деятельности управленческого звена специальной рабочей группе, которая в настоящее время выполнила свою задачу. Между службами в рамках фондов и программ по проверке деятельности управленческого звена специально проводились регулярные консультации. Широкий консенсус был достигнут в отношении систем проверки деятельности управленческого звена и подходов к ней, в частности в отношении стандартов проведения проверки.

27. В рамках сотрудничества между различными донорами и при участии ПРООН были разработаны согласованные Рамки управления помощью и отчетности (РУПО). ПРООН является принимающей стороной для глобального секретариата по внедрению этих рамок. Методология РУПО была разработана на основе инициативы РУПО, выдвинутой группой доноров на совещании в Вене в 1990 году. Эта инициатива предусматривает большую степень единообразия требований доноров к отчетности, и с целью разработки конкретных предложений для согласования и упрощения таких требований была создана рабочая группа. Более подробное описание данных рамок содержится в главе III, часть третья, настоящего доклада.

В. Профессиональная подготовка

28. Рабочая группа ОКГП по вопросам профессиональной подготовки, которая является частью Подгруппы по вопросам персонала и профессиональной подготовки, провела шесть совещаний в апреле–ноября 1995 года. Особое внимание было уделено следующим четырем областям: а) обмен информацией по подготовке кадров для деятельности в сложных чрезвычайных ситуациях; б) подготовка специалистов в области развития и координации; в) разделение задач по разработке материалов; и г) роль профессиональной подготовки в укреплении сотрудничества на местах. В контексте общесистемной профессиональной подготовки для оказания содействия координации и поддержки системе координаторов–резидентов ПРООН оказывает существенную финансовую помощь конкретным программам Центра МОТ в Турине. Были организованы специальные практикумы по таким вопросам, как программный подход, создание групп в рамках системы координаторов–резидентов и программы для старших координаторов–резидентов и других представителей на местах. Оценки этих учебных мероприятий были, как правило, положительными, причем одним из важнейших положительных результатов является укрепления межличностных контактов среди представителей страновых групп, что облегчает сотрудничество по их возвращении к местам службы.

С. Гендерное равенство при назначении на должность

29. В 1995 году ПРООН приняла всеобъемлющую политику в области гендерного равенства. Эта политика включает три основных элемента: а) отчетность руководящего звена – руководители должны отчитываться за содействие гендерному равенству; б) показатели гендерного равенства для сотрудников категории специалистов; в) организационная культура – предлагаются и вырабатываются инициативы в области обучения по гендерным вопросам. Кроме того, ПРООН принимала участие в межучрежденческих консультациях 1995 года и поддерживала этот процесс, что привело к совместному заявлению исполнительных глав членов АКК о гендерном равенстве, в отношении которого существует общесистемный консенсус.

Д. Децентрализация

30. В ходе нынешнего процесса превращения ПРООН в более эффективную и динамичную организацию была выдвинута инициатива децентрализации путем широкой передачи полномочий в вопросах отчетности страновым отделениям. В последние несколько лет происходит повышение уровня ответственности представителей–резидентов по кадровым, финансовым и административным вопросам. В духе этих преобразований оценки проектов/программ планирование работы и обзоры страновых программ стали также осуществляться на более децентрализованной основе.

31. В соответствии с новой инициативой страновые отделения, которые были определены в качестве экспериментальных центров, будут служить главными механизмами осуществления децентрализации. Более широкая передача полномочий будет увязываться с внедрением механизмов и систем для обеспечения отчетности и налаживания более тесного сотрудничества между штаб–

квартирой и страновыми отделениями, а также для повышения роли штаб-квартиры в деле оказания оперативной поддержки. Соответствующие мероприятия предусматривают определения новых пересмотренных политики и процедур, разработку новых механизмов отчетности, перестройку функциональных процессов ПРООН и разработку систем информационной поддержки.

Е. Общие помещения и административные службы

32. Начиная с 1995 года ПРООН руководит работой Подгруппы ОКГП по вопросу об общих помещениях и службах. По состоянию на февраль 1996 года в 52 странах ПРООН пользуется помещениями совместно с двумя и более организациями – партнерами ОКГП, причем в 27 странах – совместно с Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ). В некоторых из этих стран общие помещения используются также другими организациями системы Организации Объединенных Наций (например, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций – ФАО, Всемирной организацией здравоохранения – ВОЗ и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев – УВКБ). На основе нынешних планов о существенном увеличении количества общих помещений и услуг, в соответствии с пунктом 47 резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи, к концу 1997 года организации ОКГП будут пользоваться общими помещениями по крайней мере в 68 странах. Строительство на условиях последующей аренды/приобретения предусматривается главным образом в наименее развитых странах. В любом случае к концу срока аренды право владения помещением должно быть передано принимающей стране, при том, что организации системы Организации Объединенных Наций будут иметь возможность пользоваться помещениями без взимания с них арендной платы и на постоянной основе.

33. В 1995 году были завершены проекты строительства общих помещений в четырех странах. Три помещения уже используются и включены в упомянутый выше список из 52 помещений. Среди партнеров ОКГП был распространен разработанный проект предложения о создании совместного механизма контроля и управления общими помещениями и службами, что позволит обеспечить более высокую эффективность и экономию средств, а также избежать дублирования усилий. Этот проект предусматривает финансовые взносы со стороны всех участвующих организаций на укомплектование персоналом подразделения, осуществляющего совместное управление, и на покрытие его оперативных расходов. Все четыре организации подтвердили намерения о своем участии. В течение 1996 года предполагается организовать в согласованном порядке вспомогательную миссию для консультаций с их соответствующими исполнительными советами в отношении будущего направления оперативной деятельности и будущей политики по регулированию создания общих помещений и служб. В подготовительной работе по выявлению и последующему отбору инвесторов/разработчиков будущих общих помещений участвуют международные и местные рекламные компании, в результате чего проявлен интерес со стороны 37 потенциальных инвесторов. В каждой стране проводится исследование эффективности с точки зрения затрат. Если вариант аренды/покупки не будет оптимальным с точки зрения затрат, то будут использованы другие, более действенные варианты.

34. Что касается общих служб, то среди всех страновых отделений были распространены разработанные в 1995 году общие стандарты и общие руководящие принципы для создания местных сетей и инфраструктур информационной технологии. Использование новых общих помещений и служб в странах Южной Африки могло бы в будущем послужить примером для других регионов. ПРООН совместно со своими партнерами в рамках ОКГП будет стремиться увеличить количество общих счетов за услуги во всех местах, где организации – партнеры ОКГП пользуются общими помещениями, в целях экономии средств на покрытие общих расходов.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ПОСЛЕДУЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 1995/50 ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА: СОТРУДНИЧЕСТВО С БРЕТТОН-ВУДСКИМИ ИНСТИТУТАМИ

I. ВВЕДЕНИЕ

35. В 1995 году в связи с совещанием старших должностных лиц Секретариата Организации Объединенных Наций под председательством заместителя Администратора ПРООН была создана специальная рабочая группа по укреплению сотрудничества с Бреттон-вудскими институтами. В перспективе эта рабочая группа станет общесистемной, однако на первом этапе она будет изучать области, представляющие общий интерес для подразделений Секретариата.

36. ПРООН, со своей стороны, на протяжении многих лет активно сотрудничает со Всемирным банком. В 1995 году бывшая Целевая группа ПРООН/Всемирного банка была реорганизована с целью уделения особого внимания следующим вопросам: а) диалог на уровне политики; б) сотрудничество на уровне стран; в) координация помощи; и г) сложные чрезвычайные обстоятельства. В соответствии с общим форматом представления отчетов фондов и программ эти вопросы разделены ниже на сотрудничество по вопросам политики и на сотрудничество в оперативной деятельности на страновом уровне.

II. СОТРУДНИЧЕСТВО ПО ВОПРОСАМ ПОЛИТИКИ

37. На глобальном уровне, в контексте инициативы системы Организации Объединенных Наций в отношении последующей деятельности в связи с международными конференциями, Всемирный банк руководит работой Межучрежденческой целевой группы АКК по обеспечению благоприятных условий для устойчивого развития, ориентированного на человека, в которой принимает участие ПРООН. Всемирный банк внес также значительный вклад в Специальную инициативу Организации Объединенных Наций по Африке. Что касается совместной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИД, то Всемирный банк и ПРООН во многом имеют одинаковые проблемы, и их позиции взаимодополняют друг друга. Другими основными областями, по которым в настоящее время ведутся двусторонние обсуждения на уровне политики, являются рациональное управление водными ресурсами, энергетика, микрокредиты, оценка уровня нищеты и стратегии в области искоренения нищеты, разумное правление, устойчивое управление лесными ресурсами и научные исследования в области сельского хозяйства. ПРООН проводит консультации с Международным валютным фондом (МВФ) в отношении общих позиций концепции МВФ высококачественного роста и концепции устойчивого развития людских ресурсов, разработкой которой ПРООН занимается по поручению своего Исполнительного совета. Эта концептуальная работа, как ожидается, будет способствовать более тесному сотрудничеству на страновом уровне, где МВФ является активным учреждением-исполнителем финансируемых ПРООН проектов технического сотрудничества, в частности в области управления экономикой, о чем будет сказано ниже.

III. СОТРУДНИЧЕСТВО В ОПЕРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СТРАНОВОМ УРОВНЕ

38. Сотрудничество со Всемирным банком на страновом уровне налажено давно. Многие правительства принимающих стран предпочитают использовать заемные средства Всемирного банка для совместного с ПРООН финансирования проектов в рамках правительственного механизма

распределения расходов. Такая практика широко используется в странах Латинской Америки и в странах Карибского бассейна, однако в настоящее время со Всемирным банком идут переговоры о возможном распространении этой процедуры на другие регионы. Другая многообещающая область сотрудничества относится к странам, находящимся в периоде восстановления после конфликтов. Один из разрабатываемых механизмов предусматривает использование управляемых ПРООН ресурсов для содействия участию Всемирного банка в восстановлении и реконструкции в странах, которым необходимы ресурсы в постконфликтный период.

39. ПРООН и Всемирный банк стремятся укреплять свое сотрудничество в рамках Консультативной группы и совещаний "за круглым столом". Между этими двумя организациями уже достигнуто официальное соглашение о координации помощи, которое определяет нормальные рабочие отношения для обеих организаций на различных этапах деятельности Консультативной группы и в ходе совещаний "за круглым столом", при этом признается прерогатива правительств самим выбирать фактические механизмы координации. В стадии заключения находится еще одно соглашение, касающееся роли этих организаций в последующих мероприятиях в связи с решениями Консультативной группы и совещаний "за круглым столом", включая вопрос создания национальных потенциалов.

40. ПРООН и МВФ стремятся расширить сотрудничество на страновом уровне как в области политики, так и в практической деятельности. Что касается сотрудничества в области политики, то в этом вопросе представляется важным, чтобы правительства увязывали процесс подготовки рамочного документа по политике, в составлении которого в основном участвуют МВФ и Всемирный банк, с процессом подготовки записки о национальной стратегии, в составлении которой главным образом принимают участие фонды, программы и учреждения системы Организации Объединенных Наций. Что касается практической деятельности, то в 1989 году ПРООН и МВФ заключили соглашение об учреждении-исполнителе. По состоянию на сегодняшний день, ПРООН выделила около 21,6 млн. долл. США для проектов технического сотрудничества, осуществляемых МВФ и направленных на создание национальных потенциалов в таких областях, как финансово-бюджетная политика и деятельность центральных банков.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

ПОСЛЕДУЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ РЕЗОЛЮЦИИ 1995/51 ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА

I. ВВЕДЕНИЕ

41. Вопросы контроля, оценки, создания национальных потенциалов для координации международной помощи и управления ею, а также эффективности с точки зрения затрат тесно связаны с осуществлением трехгодичного обзора политики. Данные вопросы подробно рассматриваются в настоящем документе с учетом резолюции 1995/51 Экономического и Социального Совета по этим темам.

II. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА

42. ПРООН уже определила приоритетность контроля и оценки при рассмотрении вопросов воздействия и осуществления через призму широкого круга исходных уровней: проект; программа (сектор и тема); страновая программа (среднесрочный обзор и оценка); и программный подход.

43. Система контроля и оценки ПРООН охватывает дополнительные важные, не связанные с ориентировочными плановыми заданиями (ОПЗ), крупномасштабные программы, такие, как финансируемые за счет специальных ресурсов Программы СРП, "Потенциал XXI" и Глобальный экологический фонд (ГЭФ).

44. ПРООН разработала блок стратегических оценок параллельно более традиционным оценкам осуществления. Такие оценки состоят из следующих элементов: национальное исполнение; способы совместного финансирования; система координаторов-резидентов; и СРП.

45. ПРООН в свете накопленного опыта пересматривает свои руководящие принципы контроля и оценки и разрабатывает новые руководящие принципы для оценок страновых программ и оценок участия.

46. ПРООН укрепляет систему обратной связи посредством профессиональной подготовки, региональных практикумов, издания публикаций, специальных докладов руководящим работникам старшего звена и децентрализации центральной базы данных по оценке.

III. УКРЕПЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ ДЛЯ КООРДИНАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОМОЩИ И УПРАВЛЕНИЯ ЕЮ

47. Улучшение координации помощи и управления ею является частью общей проблемы улучшения управления государственным сектором и эффективного и действенного использования ресурсов государственного сектора. Ниже говорится о том, какие шаги ПРООН предприняла для укрепления координации международной помощи и управления ею.

48. В 1994 году Бюро по разработке политики и поддержке программ предприняло углубленное исследование в этой области под названием "Координация помощи и управление помощью правительствами и роль ПРООН", а одна независимая группа осуществила оценку опыта ПРООН в этой области. Соответствующие рекомендации, одобренные руководящими работниками старшего

звена, создали прочную основу для целенаправленных усилий ПРООН в области укрепления национальных потенциалов для координации помощи и управления ею.

49. Администратор утвердил дополнительные фонды в поддержку совещаний "за круглым столом" и участия ПРООН в работе совещаний Консультативной группы. Были приняты меры для повышения поддержки со стороны ПРООН процесса совещаний "за круглым столом" и для обеспечения надлежащих последующих мероприятий на страновом уровне.

50. С помощью глобального секретариата при ПРООН были внедрены согласованные Рамки управления помощью и отчетности (РУПО), о которых говорится в разделе IV А Части первой настоящего документа. Эти рамки охватывают целый ряд основных принципов, таких, как национальное управление; национальная отчетность; национальные счета; учреждения-исполнители; системы управления финансами и контроль; высшие контрольные инстанции; методы выплаты; прямые платежи; стандартизированные форматы; и национальные закупки.

51. В РУПО заложена важная посылка о том, что институциональные механизмы правительств и обязательства, политика, системы, людские и финансовые ресурсы должны в своей совокупности способствовать эффективному управлению и отчетности. Рекомендовано создать координационный центр для управления помощью и отчетности (под названием Бюро управления помощью).

52. Подход к улучшению управления помощью и отчетности основан на совместном обязательстве учреждений-доноров и принимающих стран: а) укреплять национальные потенциалы государственных систем управления финансами; и б) упорядочить и согласовывать процедуры и требования различных доноров к отчетности.

IV. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО УЧАСТИЯ В ОЦЕНКЕ ОПЕРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

53. В стратегии ПРООН "Инициативы в интересах перемен" вновь подчеркивается, что все программы ПРООН ориентированы на страны и принадлежат странам. Около 70 процентов всех проектов ПРООН осуществляются странами, в связи с чем основная ответственность за организацию проведения оценок, безусловно, ложится на национальные власти. ПРООН оказывает помощь национальным властям в выполнении этой задачи. Было намечено провести три экспериментальных региональных практикума по вопросам контроля и оценки для сотрудников национальных программ, правительственных должностных лиц, ответственных за проведение оценки, и для членов гражданского общества. Два из этих практикумов были проведены в 1995 году, а проведение третьего планируется на 1996 год. Практикумы имеют своей целью обмен теоретическими знаниями и практическим опытом в деле разработки и организации проведения оценок, особенно в рамках концепции программно-подхода. На практикумах контроль и оценка рассматривались в качестве механизмов содействия принятию решений и усвоению опыта, а также совершенствования отчетности. Ожидается, что они будут оказывать мультипликационное воздействие, поскольку их участники по возвращении будут обучать других лиц. В целях содействия дальнейшему распространению профессиональных знаний в этой области учебные материалы и модули будут распространяться через сеть страновых отделений ПРООН.

V. СОДЕЙСТВИЕ РАСШИРЕНИЮ СОТРУДНИЧЕСТВА В ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНОК

54. ПРООН содействует расширению межучрежденческого сотрудничества в проведении оценок в рамках своего руководства деятельностью Межучрежденческой рабочей группы по оценке (МРГО).

Наиболее важные вопросы, недавно изученные МРГО, включают: а) создание национальных потенциалов контроля и оценки; б) руководящие принципы оценки гендерных проблем; с) оценка баз данных; и d) системы рейтингов по проектам. МРГО разработала общий подход к этим вопросам. Она провела свое последнее заседание в ноябре 1995 года для рассмотрения, среди прочего, следующих вопросов: а) создание потенциалов национального контроля и оценки; б) оценка участия; с) оценка баз данных; и d) системы рейтинга осуществления программ/проектов. Совещание 1996 года будет посвящено институциональным вопросам, количественной оценке воздействия и оценке создания потенциалов в принимающих странах.

55. В рамках МРГО ПРООН разрабатывает совместно с учреждениями-партнерами документ под названием "Оперативное руководство по применению методологии контроля и оценки в контексте программного подхода". Этот документ, планируемый для широкого распространения в 1996 году, имеет своей целью ознакомить принимающие страны и сотрудников национальных учреждений со способами применения руководящих принципов, утвержденных ранее.

56. В рамках деятельности Подгруппы ОКПП по оценке ПРООН разрабатывает общие руководящие принципы контроля и оценки на уровне проектов, страновом уровне (программы, темы и сектора) и межстрановом уровне (темы).

57. В рамках руководства деятельностью МРГО ПРООН занимается созданием нескольких рабочих групп по оценке, которым будет поручено: а) обсудить пути и средства совместного выполнения решения 90/51 Экономического и Социального Совета, поскольку в нем предусматривается общесистемный подход, и б) оказать поддержку Департаменту по координации политики и устойчивому развитию Секретариата Организации Объединенных Наций в выполнении пункта 56 резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи, где предусматривается проведение оценки воздействия оперативной деятельности в целях развития.

VI. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ СЛУЖБ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЗАТРАТ

58. Некоторые сведения по этому вопросу уже излагались в Части первой, раздел IV E, настоящего доклада. В 1996 году и в последующий период ПРООН будет и дальше накапливать опыт по составлению счетов общих услуг (СОУ) с учетом эффективности с точки зрения затрат. СОУ представляет собой важное новшество для повышения эффективности с точки зрения затрат за счет расширения масштабов деятельности и более четкой координации предоставления услуг. Счет общих услуг предполагает частичное объединение счетов административных служб с последующим

пропорциональным возмещением затрат каждым учреждением в соответствии с объемом полученных услуг. Основная задача заключается в применении этой системы в новых местах размещения Организации Объединенных Наций, например в странах Южной Африки.

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

ПОСЛЕДУЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 1995/56 ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ГУМАНИТАРНОЙ ОБЛАСТИ

I. ВВЕДЕНИЕ

59. Приводимая ниже информация подготовлена в соответствии с резолюцией 1995/56 Экономического и Социального Совета, а также с учетом пункта 51 резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи. В рамках Рабочей группы Межучрежденческого постоянного комитета (РГ-МПК) ПРООН участвует в работе целевой группы, созданной для осуществления последующей деятельности во исполнение резолюции 1995/56 Совета. При изучении 10 примерных вопросов, содержащихся в резолюции 1995/56, эта целевая группа определила для подробного изучения вопросы, связанные с оценкой; мобилизацией ресурсов; координацией на страновом уровне; ролью и ответственностью каждой организации в отношении перемещенных лиц внутри страны; связью между оказанием срочной помощи и развитием; развитием людских ресурсов и безопасностью персонала; и укреплением потенциала местных механизмов осуществления. Результаты этих консультаций и информация участвующих учреждений представляются отдельно под углом общесистемного подхода в докладе Генерального секретаря Совету.

60. На своей первой очередной сессии 1996 года Исполнительный совет просил ПРООН представить информацию о роли координатора-резидента в кризисных ситуациях, координации призывов и связи механизма "круглого стола" с призывами к совместным действиям со стороны Департамента по гуманитарным вопросам (ДГВ) и дублированию конкретных видов деятельности других учреждений системы Организации Объединенных Наций. Кроме того, Исполнительный совет просил представить информацию о положении с ресурсами в отделе реагирования на чрезвычайные ситуации. Эта информация будет представлена позднее в отдельном докладе.

61. В ответ на просьбы Исполнительного совета и с целью более тщательного рассмотрения конкретных проблем ПРООН ниже освещается ряд отдельных вопросов.

II. РОЛЬ И ОПЕРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

A. Основные функции

62. ПРООН обязалась подготовить сборник с изложением своего опыта работы в странах, находящихся в особом положении, и отражением широкого спектра мероприятий и услуг по программам. Они вкратце сводятся к следующему:

а) определение элементов всеобъемлющей стратегии или основы для национальных и международных действий и соответствующих программ, либо совместно с общими межучрежденческими призывами, обращенными в рамках механизма "круглого стола", либо в рамках специальных консультаций, либо в рамках специальных миссий по программированию;

б) осуществление мероприятий не столь срочного характера за счет внебюджетных средств, выделяемых одним или несколькими донорами, включая средства из начисленных бюджетов Организации Объединенных Наций, в том случае, если эти мероприятия не подпадают под соответствующий мандат того или иного конкретного подразделения Организации Объединенных Наций;

с) финансирование и мониторинг конкретных мероприятий превентивного и профилактического характера за счет общих ресурсов или специальных счетов под контролем ПРООН с привлечением в качестве партнеров-исполнителей других учреждений Организации Объединенных Наций и организаций гражданского общества;

д) координация осуществления внутринациональных программ в рамках бюро координатора-резидента и оказание административных услуг по поддержке для сообщества доноров.

В. Удовлетворение потребностей перемещенных лиц внутри страны

63. ПРООН видит свою роль и обязанности в отношении перемещенных лиц внутри страны главным образом в том, что касается вопросов предупреждения и переселения. В этой связи она обязуется укреплять программы, направленные на уменьшение социальной и экономической уязвимости, которая может привести к перемещению внутри страны, продолжать осуществлять соответствующие мероприятия даже в условиях отсутствия стабильности и кризисов в целях сокращения масштабов такого перемещения и обеспечения своевременного осуществления программ по расширению принимающей способности общин по расселению потерявшего свой кров населения при самой первой возможности.

III. ПОТЕНЦИАЛ РЕАГИРОВАНИЯ

64. Действия ПРООН в кризисных ситуациях и в условиях стихийных бедствий основываются на трех целях, одобренных в решении 94/14 Исполнительного совета в поддержку устойчивому развитию людских ресурсов, и преследуют цель содействовать деятельности в четырех приоритетных областях, таких, как искоренение нищеты, создание рабочих мест, восстановление окружающей среды и улучшение положения женщин, которые одобрены также в решении 94/14.

65. ПРООН продемонстрировала способность действовать в особых обстоятельствах на следующих девяти основных уровнях: а) предупреждение стихийных бедствий, обеспечение готовности к ним и оказание поддержки в условиях внезапных кризисов; б) восстановление районов для расселения потерявшего свой кров населения; в) восстановление учреждений и улучшение управления; д) возвращение в общество демобилизованных комбатантов; е) разминирование; ф) организация национальных

выборов; г) стимулирование развития частного сектора и деятельности, приносящей доход; h) макроэкономическое планирование и экономические реформы; и i) управление программами оказания помощи.

66. С целью расширения возможностей страновых отделений выполнять указанные выше основные функции своевременно и эффективно в настоящее время разрабатываются новые руководящие принципы и процедуры. Рамки этих руководящих принципов представляются отдельно в ответ на решение 96/07 Исполнительного совета.

Уровень передачи полномочий и процедур для быстрого реагирования

67. В отдельных подверженных стихийным бедствиям странах и в случае серьезного стихийного бедствия представитель-резидент/координатор-резидент действовали в соответствии со специально делегированными полномочиями распределять до 50 000 долл. США с отсрочкой выполнения требования о формальном отражении этого действия в документе по проекту. В соответствии с новыми процедурами предлагается увеличить объем этой суммы до 200 000 долл. США и предоставить полномочия всем страновым отделениям, чтобы незамедлительно реагировать на внезапные кризисы или стихийные бедствия.

IV. РЕСУРСЫ И ОЦЕНКА

A. Представление докладов, оценка и влияние распределения ресурсов

68. Ассигнования за счет СРП категории А - смягчение последствий действий, были основным источником финансирования мероприятий ПРООН в чрезвычайных обстоятельствах в ходе пятого цикла. Категория А СРП подразделяется на четыре подкатегории: А1 - обеспечение готовности к бедствиям и контроль ситуации; А2 - чрезвычайные действия; А3 - восстановление и реконструкция; А4 - беженцы, возвращенцы и перемещенные лица. Доклад об опыте и уроках, извлеченных в течение 1995 года, представляется Исполнительному совету в отчетах по основной программе, добавление № 1 к ежегодному докладу Администратора (DP/1996/18/Add.1).

69. Доклады страновых отделений свидетельствуют, что, несмотря на скромные размеры, многие ассигнования СРП были использованы конструктивно и с большой отдачей. Накопленный опыт показывает, что, помимо укрепления потенциалов правительств, страновые отделения ПРООН могут оказывать ценные услуги по координации на национальном и международном уровнях в таких областях, как раннее предупреждение и борьба с последствиями стихийных бедствий. Исходя из этого, во многих странах внимание общественности было привлечено к необходимости пропагандировать имеющиеся, но не используемые возможности для обеспечения более полной готовности к бедствиям и уделения этому вопросу в национальных повестках дня более пристального внимания. Финансирование за счет СРП оказало существенное влияние на включение вопроса реагирования на бедствия в процесс общего развития, содействие разработке новых инициатив, таких, как уделение особого внимания повышению продовольственной безопасности, совершенствование дорожных сетей, зонирование землепользования и кодексы строительства, что, в свою очередь, оказывает прямое влияние на уменьшение подверженности стихийным бедствиям. В то же время СРП все чаще используются для реагирования на сложные чрезвычайные ситуации.

70. В 1996 году будет предпринята углубленная оценка использования и влияния средств СРП в течение пятого цикла. Опыт, накопленный в деле управления этими средствами, послужит ценным вкладом для ПРООН в управлении осуществлением договоренностей о преемственности в

части, касающейся ресурсов, выделяемых на цели развития в странах, находящихся в особых условиях (см. решение 95/23 Исполнительного совета, таблица, строка 1.1.3).

В. Укрепление местного потенциала и механизмов осуществления

71. В рамках проектов, финансируемых за счет СРП, ПРООН расширяет свою поддержку разработке национальных планов управления ликвидацией последствий стихийных бедствий и созданию систем раннего предупреждения, а также национальных систем координирующих органов. Программа подготовки кадров в области ликвидации последствий стихийных бедствий (ППКЛПСБ), управление которой осуществляется ПРООН совместно с ДГВ, также придала новый импульс деятельности национальных властей по выявлению и удовлетворению потребностей в области создания потенциалов, отвечающих положению в стране. На основе ранее накопленного опыта осуществления ППКЛПСБ главным образом в странах в большой степени подверженных стихийным бедствиям в 1995 году мероприятия предусматривали решение проблем после конфликтов в таких странах, как Мозамбик и Папуа-Новая Гвинея. В настоящее время разрабатываются планы осуществления ППКЛПСБ в 1996 году в странах, которым оказывалась непосредственная гуманитарная чрезвычайная помощь, в целях укрепления их потенциала по управлению кризисом и преодолению его последствий.

72. При решении проблем, связанных с неравенством социальных групп, что приводит к возникновению конфликтов и сложных чрезвычайных ситуаций, ПРООН будет существенно укреплять свои возможности обеспечивать программы превентивного развития посредством дальнейшей разработки своей политики и создания прочной базы для поддержки. Эти программы, направленные в основном на достижение цели избежания возникновения таких ситуаций, будут охватывать также вопросы удовлетворения потребностей местных общин с целью создания потенциалов для поддержания необходимого уровня жизни и обеспечения средств существования, а также разработки механизмов для преодоления кризисных ситуаций. В периоды кризисов ПРООН будет стремиться обеспечивать осуществления эффективных программ помощи, которые позволяли бы предупреждать массовые исходы населения и увязывать мероприятия по оказанию чрезвычайной помощи с мероприятиями по восстановлению. Опыт и анализ событий прошлого года дают основания предположить, что в 1996 году будет развернуто осуществление целого ряда важных проектов превентивного характера, направленных на удовлетворение нужд, связанных с восстановлением ряда стран, которые в настоящее время выходят из состояния гражданских беспорядков.

С. Участие в обращении с призывами к совместным действиям и координация с механизмами "круглого стола"

73. В рамках МПК участвующие учреждения системы Организации Объединенных Наций, неправительственные организации (НПО) и правительства анализируют процесс межучрежденческих призывов к совместным действиям, координацию которого осуществляет ДГВ. Накопленный в целом опыт ПРООН свидетельствует, что обращения с призывами к совместным действиям не гарантируют выделение ресурсов для этих инициатив, которые позволяли бы эффективно удовлетворять потребности, связанные с постоянными мероприятиями в целях развития в относительно стабильных областях или в областях, которые будут служить катализатором быстрого выхода из гуманитарного кризиса и переходу к восстановлению. ПРООН намерена тесно сотрудничать с ДГВ на всем протяжении 1996 года с целью разработки надлежащих механизмов для содействия формулированию скоординированных стратегий и программ, связанных с потребностями в области оказания чрезвычайной помощи и развития.

74. На своей седьмой сессии в сентябре 1995 года ККПОВ признал критический характер постконфликтных ситуаций, с которыми приходится иметь дело системе Организации Объединенных Наций и которые требуют пристального к ним внимания. ПРООН и Департамент по поддержке развития и управленческому обеспечению (ДПРУО), а также ДГВ согласились предпринять с участием всех заинтересованных организаций ряд первоначальных шагов в этой связи, включая обзор новых источников и методов финансирования или внесения взносов натурой. Как координационный центр этого обзора ПРООН будет проводить широкомасштабные консультации с другими программами, фондами и учреждениями системы Организации Объединенных Наций и Бреттон-вудскими институтами с целью выявления действенных и эффективных механизмов для обеспечения координации подходов к мобилизации ресурсов, которые удовлетворят полный диапазон потребностей стран, находящихся в таком особом положении.

v. КООРДИНАЦИЯ

А. Роль координатора-резидента в периоды кризисов

75. В соответствии с резолюцией 46/182 Генеральной Ассамблеи координатор-резидент, как правило, обязан координировать оказание гуманитарной помощи в рамках системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне. В то же время в функции координатора-резидента входит обеспечение состояния готовности системы Организации Объединенных Наций и содействие в деле скорейшего перехода от помощи к развитию. В этой связи координатор-резидент выполняет также функции внутринационального координатора для системы Организации Объединенных Наций в разработке основы для совместной деятельности по восстановлению.

76. Кроме того, координатор-резидент и группа по организации ликвидации последствий стихийных бедствий, которая состоит в основном из национальных представителей системы Организации Объединенных Наций, находятся на переднем крае немедленного реагирования на возникновение чрезвычайной ситуации. При возникновении сложных чрезвычайных ситуаций координатор-резидент чаще всего выполняет также роль назначенного координатора по гуманитарным вопросам и представляет координатора Организации Объединенных Наций по оказанию срочной помощи в чрезвычайных ситуациях и докладывает непосредственно ему по всем вопросам содействия и обеспечения оперативной, эффективной и хорошо скоординированной гуманитарной помощи тем лицам, которые оказались серьезным образом затронуты чрезвычайной ситуацией.

77. Выполнение координатором-резидентом своих обязанностей, возложенных на него в связи с реагированием на стихийные бедствия, во многом облегчается той поддержкой, которая оказывается ему системой Организации Объединенных Наций. Однако накопленный опыт свидетельствует, что ресурсы, необходимые для укрепления потенциалов бюро координатора-резидента для выполнения этих обязанностей в сложных чрезвычайных ситуациях, крайне ограничены. ПРООН предприняла шаги в рамках МПК для достижения широкого консенсуса в системе Организации Объединенных Наций по вопросу соответствующих внутринациональных структур и источников доступных средств или ресурсов натурой для удовлетворения потребностей координатора-резидента в эффективном выполнении своих функций.

В. Дублирование деятельности других организаций системы Организации Объединенных Наций

78. На страновом уровне назначаются координатор-резидент и координатор по гуманитарным вопросам, создается также группа по организации ликвидации последствий стихийных бедствий и

определяются соответствующие обязанности каждого партнера, с тем чтобы избежать дублирования в работе. Как правило, создаются группы по конкретным секторам под эгидой определенных ведущих учреждений в составе представителей всех соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций, НПО и двусторонних и многосторонних организаций, осуществляющих деятельность в конкретном секторе. Хотя в том или ином конкретном секторе может быть задействована не одна организация, упомянутая группа уполномочена обеспечивать достижение согласия в отношении совместных инициатив и там, где это целесообразно, определять географические районы, на которых должны сосредоточить свое внимание отдельные организации.

С. Разработка соответствующих меморандумов о взаимопонимании

79. Существующие меморандумы о взаимопонимании с другими организациями рассматриваются и пересматриваются в целях обеспечения того, чтобы они служили основой для четких и всеобъемлющих действий со стороны ПРООН и ее оперативных партнеров. Ввиду неотложного характера и многообразия требований, налагаемых в результате возникновения чрезвычайных ситуаций, меморандумы о взаимопонимании на страновом уровне и обмены письмами о согласии, которые регулируют конкретные оперативные мероприятия, также доказали свою эффективность как механизмы укрепления сотрудничества. Кроме того, ПРООН и другие организации (например, УВКБ и Всемирный банк) создали совместные рабочие и целевые группы, и их потенциал будет укрепляться с целью дальнейшего сокращения разрывов и избежания накладок в процессе мобилизации ресурсов и осуществления мероприятий по программам.

VI. ОЦЕНКА И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕРСОНАЛА

80. Успех ППКЛПСБ в объединении усилий национальных властей и национального персонала системы Организации Объединенных Наций был зафиксирован в углубленной оценке, завершенной ПРООН в 1995 году. В настоящее время разрабатываются планы ППКЛПСБ на будущее, с тем чтобы пересмотреть ее структуру управления и основные направления деятельности с целью укрепления ее возможностей удовлетворять общесистемные потребности в повышении квалификации персонала. ПРООН участвует также в разработке Комплексной инициативы по подготовке кадров для деятельности в сложных чрезвычайных ситуациях, которая будет претворяться в жизнь в этом году. Дополняя программы подготовки кадров отдельных организаций, эта инициатива обеспечит определение общих центральных задач в деле выполнения требований к квалификации и знаниям персонала, работающего в сложных чрезвычайных условиях.

81. Недавно ПРООН подготовила также рабочий документ по вопросам компетенции персонала в чрезвычайных условиях и будет осуществлять на практике рекомендации этого документа в 1996 году. Другие инициативы ПРООН в этой области рассматриваются также в Части первой настоящего доклада.

Приложение

ВЫДЕРЖКИ ИЗ ДОКЛАДОВ О РАБОТЕ СЕССИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА
ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
И
ФОНДА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОБЛАСТИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

г. ВЫДЕРЖКА ИЗ ДОКЛАДА О РАБОТЕ ЕЖЕГОДНОЙ СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО
СОВЕТА
ПРООН/ЮНФПА, КАСАЮЩАЯСЯ ЗАСЕДАНИЙ, ПОСВЯЩЕННЫХ ОБЩИМ
ВОПРОСАМ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРООН/ЮНФПА

ЗАСЕДАНИЯ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮНФПА/ПРООН

v. ДОКЛАДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ И СОЦИАЛЬНОМУ СОВЕТУ

96. Исполнительный совет рассмотрел доклады Администратора (DP/1996/18/Add.2) и Директора-исполнителя (DP/FPA/1996/17 (Part II)) Экономическому и Социальному Совету, которые были вынесены на рассмотрение соответственно заместителем Администратора и заместителем Директора-исполнителя (по вопросам политики и управления) ЮНФПА.

97. Заместитель Администратора дал общий обзор четырех разделов доклада и отметил, что использование общего формата, согласованного ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ и Мировой продовольственной программой (МПП), представляет собой крупный шаг вперед в деле внедрения системы совместного представления докладов Экономическому и Социальному Совету и что это облегчит работу делегаций. С учетом критических замечаний, высказывавшихся в прошлом делегациями, были приняты меры для того, чтобы сделать доклад более обстоятельным, детальным и аналитическим.

98. Заместитель Директора-исполнителя (по вопросам политики и управления) сообщил о последних изменениях в областях, отраженных в докладе, и в частности в сфере межучрежденческого сотрудничества. Он особо отметил прогресс, достигнутый в деле более четкого согласования процедур и координации деятельности на местах. Он выделил также ряд затронутых в докладе проблем и задач, которые должны быть обсуждены Экономическим и Социальным Советом.

99. В своем качестве Председателя Межучрежденческой целевой группы (МУЦГ), занимающейся вопросами последующей деятельности в связи с резолюцией 1995/56 Экономического и Социального Совета, Директор Женевского отделения Департамента по гуманитарным вопросам (ДГВ) был приглашен Председателем на нынешнюю сессию, чтобы рассказать о деятельности Целевой группы. Он объяснил, что МУЦГ была создана в рамках Межучрежденческого постоянного комитета (МУПК) в целях содействия проведению скоординированных мероприятий в рамках всей системы по выполнению этой резолюции. Роль ДГВ заключается в поддержке этой деятельности, в обеспечении информированности учреждений о ходе выполнения этой резолюции и в проведении брифингов с государствами-членами. Председатель МУЦГ дал высокую оценку докладу Администратора и отметил, что ПРООН является одним из активных членов как МУЦГ, так и МУПК, который играет роль основного механизма координации работы организаций, занимающихся гуманитарной деятельностью. Продолжая комментировать доклад, он остановился на трех аспектах, имеющих ключевое значение для работы, проводимой ПРООН: а) мобилизация ресурсов, б) постоянный характер деятельности по оказанию помощи и в области развития и с) проблема лиц, перемещенных внутри страны (вынужденные переселенцы).

100. Председатель отметил, что цель межучрежденческого призыва к совместным действиям (МПСД) не заключается в сборе средств для нужд развития и что необходимо провести дополнительную работу в интересах создания консультативных механизмов по координации мобилизации ресурсов в целях удовлетворения потребностей стран. В этой связи он указал, что представление ПРООН всеобъемлющего доклада по мобилизации ресурсов представляет собой конструктивный вклад в работу Консультативного комитета по программе и оперативным вопросам (ККПОВ) и МУЦГ. Отметив, что деятельность по оказанию помощи осуществляется не в вакууме, а в контексте развития и восстановления, он также дал высокую оценку работе ПРООН по изучению взаимосвязей между оказанием помощи и развитием, сославшись на вклад ПРООН в рассмотрение стратегии постконфликтного восстановления в рамках ККПОВ. Коснувшись доклада ПРООН о последующих соглашениях, Председатель с удовлетворением отметил также инициативы

ПРООН, предусматриваемые в рамках целевого показателя распределения ресурсов из основных фондов (статья 1.1.3), что свидетельствует о новой оценке отношений между ПРООН и другими оперативными учреждениями и вносит вклад в перестройку этих отношений. Он приветствовал также перспективы выделения ПРООН большего объема ресурсов на нужды стран, находящихся в особых условиях развития. Отметив необходимость проведения дальнейшей работы для уточнения функций различных звеньев системы Организации Объединенных Наций в связи с проблемой вынужденных переселенцев, Председатель МУЦГ отметил конструктивный подход ПРООН к определению своей собственной роли в этом деле.

101. Многие делегации высказали замечания по структуре и содержанию докладов ПРООН и ЮНФПА. Несколько делегаций указали, что нынешняя сессия не должна посвящаться обсуждению существа этих докладов: это должно быть сделано в Экономическом и Социальном Совете; на текущей сессии необходимо выявить конкретные проблемы, которые должны быть рассмотрены Советом и по которым Совет даст рекомендации. Отдельные замечания были изложены по четырем основным областям, рассмотренным в докладах.

102. Вопросы формата. Многие делегации положительно оценили доклады, которые стали явно лучше по сравнению с предыдущими докладами, и дали высокую оценку общему формату, который облегчает проведение сопоставлений. Несколько делегаций отметили, что они предпочли бы иметь сводный доклад. Некоторые делегации указали, что в докладах можно было бы предусмотреть различные варианты рекомендаций для Экономического и Социального Совета на основе более подробного анализа проблем, чем тот, который содержится в настоящих докладах. В качестве хорошего примера способов рассмотрения проблем в будущих докладах были упомянуты пункты 2–5 документа DP/FPA/1996/17 (Part II).

103. Последующие мероприятия в связи с трехгодовичным обзором политики. Несколько делегаций, выступая по вопросу о системе координаторов–резидентов, дали положительную оценку усилиям ПРООН, предпринятым до настоящего времени по расширению возможностей набора персонала, но призвали к активизации этих усилий. Одна из делегаций обратилась к ЮНФПА с просьбой проинформировать Исполнительный совет о результатах обсуждений, состоявшихся на совещании высокого уровня Объединенной консультативной группы по вопросам политики (ОКГП), относительно опыта использования системы координаторов–резидентов. Было отмечено, что эта система, как представляется, функционирует более эффективно в кризисных ситуациях и что следует провести изучение факторов, оказывающих на это влияние. ЮНФПА было предложено осветить будущую роль только что назначенных представителей ЮНФПА в контексте системы координаторов–резидентов.

104. Последующая деятельность в связи с крупными конференциями. Делегации попросили подробнее изложить конкретные результаты, достигнутые к настоящему времени, в особенности на местах, с точки зрения улучшения координации и использования руководящих принципов, например указаний, которые были составлены Межучрежденческой целевой группой по выполнению решений Международной конференции по народонаселению и развитию. В этой связи были также заданы вопросы относительно вклада ПРООН и ЮНФПА в предстоящие конференции, а именно в проведение Хабитат II и Всемирной встречи на высшем уровне по проблемам продовольствия. Одна делегация выразила озабоченность по поводу отсутствия демографических аспектов в документах Специальной инициативы Организации Объединенных Наций по Африке и попросила изложить самую последнюю информацию об интеграции компонентов народонаселения и репродуктивного здоровья в эту Инициативу. Обеим организациям было предложено сообщить Исполнительному совету о своих стратегиях по мобилизации большего объема ресурсов для решения многочисленных новых проблем, которые появились в области международного развития.

105. Несколько делегаций выразили беспокойство по поводу ограниченного числа записок о национальной стратегии (ЗНС), которые к настоящему времени уже составлены, и задали вопрос о причинах этих задержек. Еще одна делегация выразила озабоченность в связи с тем, что программный подход хотя и является хорошей концепцией, пока дал лишь ограниченные результаты. В отношении исполнения проектов на национальном уровне одна из делегаций попросила уточнить роль национальных органов по осуществлению и их влияние на наращивание национального потенциала, что, по мнению некоторых делегаций, имеет фундаментальное значение для успешного осуществления на национальном уровне. Следует также сделать акцент на расширении подготовки работников правительственных органов и персонала проектов, чтобы укрепить национальный потенциал. Одна из делегаций задавала ЮНФПА вопрос о том, каким образом координируется пересмотр руководящих принципов Фонда с усилиями ПРООН в этой области. Несколько делегаций запросили более подробные данные и информацию о децентрализации в ПРООН. В то время, как одна из делегаций подчеркнула необходимость дальнейшего развития сотрудничества с региональными экономическими комиссиями, другая делегация высказала предостережения в отношении создания более прочных механизмов в тот момент, когда проводится обзор роли этих комиссий. Коснувшись вопроса об общих помещениях, многие делегации выразили удовлетворение по поводу достигнутого прогресса и планов на будущее. Одна делегация отметила, что в докладах следовало бы привести больше информации относительно общих административных служб. Такие службы необходимо расширять более быстрыми темпами, и они должны включать в себя более развитые структуры, чем просто информационные сети.

106. Сотрудничество с бреттон-вудскими институтами. Несколько делегаций подчеркнули важное значение более тесного сотрудничества с бреттон-вудскими институтами, но призвали организации сообщить Совету о любых проблемах в этой области, которые можно было бы решить с помощью межправительственного процесса. Одна из делегаций запросила информацию относительно вклада ЮНФПА в составление рамочных документов по вопросам политики Всемирного банка и относительно сотрудничества Фонда с региональными банками развития. Было предложено также дать разъяснения относительно отсутствия каких-либо формальных соглашений о сотрудничестве между ЮНФПА и Всемирным банком. Еще одна делегация подняла вопрос о возможных способах привлечения бреттон-вудских институтов к процессу составления ЗНС.

107. Контроль и оценка. Одна из делегаций отметила, что в доклады следовало бы включить больше информации относительно воздействия оценок на корректировку политики организаций. Была запрошена дополнительная информация о последних изменениях в проведении оценки в ПРООН, в частности в свете обсуждений, проведенных на второй очередной сессии 1996 года. В связи с вопросом об укреплении

национального потенциала для координации международной помощи одна из делегаций запросила у ЮНФПА уточнения относительно целесообразности сохранения национальных советов или отделов по проблемам народонаселения.

108. Гуманитарная деятельность. Многие делегации дали высокую оценку вопросам, поднятым в докладе и в выступлении Председателя МУЦГ. Они подчеркнули важное значение определения роли ПРООН в общем гуманитарном контексте, отметив, что роль ПРООН заключается не в оказании помощи, а в содействии развитию. Отметив, что в разных странах ситуации и потребности неодинаковы, они указали на необходимость дальнейшего уточнения роли ПРООН в таких областях, как решение проблем вынужденных переселенцев, демобилизация и разминирование. Было подчеркнуто, что при нынешней концентрации усилий на сложных чрезвычайных проблемах ПРООН не должна упускать из виду стихийные бедствия, учитывая, что здесь роль координатора-резидента традиционно была весьма важной, а межучрежденческое сотрудничество часто находилось на высоком уровне. Ряд делегаций отметили также важность принятия практических мер по налаживанию сотрудничества с ДГВ и бреттон-вудскими институтами, особенно со Всемирным банком. Многие делегации выразили желание обсудить эти вопросы более подробно и отметили, что они вернутся к этой проблематике на той части заседаний, которая будет посвящена ПРООН, при обсуждении целевых показателей распределения ресурсов из основных фондов.

109. Ответы. Заместитель Администратора затронул конкретные вопросы и замечания, высказанные делегациями. Он признал, что доклад содержит всеохватывающую информацию, но мог бы содержать и дополнительный анализ для обеспечения ориентиров в дискуссиях Исполнительного совета, а также Экономического и Социального Совета.

110. В настоящее время набор координаторов-резидентов переводится на более широкую основу с включением в этот процесс крупных учреждений, помимо организаций - членов ОКГП. Постепенно, по мере того, как координаторы-резиденты посвящают больше времени координационной деятельности, они делегируют представительские и оперативные функции ПРООН заместителям представителей-резидентов. Такое делегирование полномочий еще более облегчает четкое разделение функций координаторов-резидентов и представительских и оперативных функций ПРООН.

111. В связи с вопросом о программном подходе, который внедряется на поступательной основе, была отмечена необходимость дождаться результатов среднесрочных обзоров программ по странам и окончательных оценок, где найдет отражение достигнутый прогресс.

112. ЗНС представляет собой конечный продукт деятельности самого правительства, и количество времени, которое уходит на ее подготовку, зависит от цикла национального планирования, а также от количества и разнообразия требуемых ресурсов. Хотя на данный момент завершено составление лишь девяти ЗНС, на заключительной стадии подготовки или на этапе утверждения находятся ЗНС еще в 34 странах. В 43 странах процесс подготовки ЗНС уже начался и находится на ранней стадии. Таким образом, процесс составления ЗНС завершен или уже идет в общей сложности в 86 странах, что по сути свидетельствует об устойчивом прогрессе в данной сфере.

113. В связи с вопросом о наращивании потенциала для исполнения проектов на национальном уровне было отмечено, что процессом подготовки кадров на уровне стран охвачены сотрудники государственных органов, занимающиеся исполнением проектов на национальном уровне. Разумеется, в программном заявлении ПРООН будет подчеркнуто значение укрепления такого потенциала в качестве одного из компонентов условий, благоприятствующих устойчивому развитию человеческого потенциала. В настоящее время налицо необходимость в "национальных

имплементационных группах" для обеспечения соблюдения требований, предъявляемых к отчетности в отношении национального исполнения проектов.

114. Заместитель Администратора привел дополнительные данные о распределении должностей в ПРООН между мужчинами и женщинами. В настоящее время доля женщин в звене категории специалистов составляет 32 процента. Общие целевые показатели на 1997 год составляют 38 процентов, а к 2000 году – 50 процентов. На 1997 год заложены следующие конкретные целевые показатели по представленности женщин на различных постах: 20 процентов на уровне Д-2, 20 процентов на уровне Д-1 и 30 из 132 представителей-резидентов. В 1996 году эти показатели являются следующими: 20 процентов на уровне Д-2 и 13 процентов на уровне Д-1. Из 132 представителей-резидентов в 1996 году 25 – женщины.

115. Что касается сотрудничества со Всемирным банком, то Администратор и Президент Банка направили представителям-резидентам совместное письмо, касающееся средств активизации сотрудничества на страновом уровне. Международный валютный фонд также проявляет заинтересованность в установлении более тесного взаимодействия с ПРООН на уровне стран. Мобилизация ресурсов на страновом уровне является одной из важных оперативных задач ПРООН.

116. Что касается вопроса об оценке, то Администратор мог бы включить в свое вступительное заявление Экономическому и Социальному Совету дополнительную информацию по этой теме, в частности с учетом итогов дискуссий, проведенных на второй очередной сессии 1996 года.

117. Заместитель Администратора уточнил, что последующая деятельность в связи с итогами конференций осуществляется на глобальном уровне в рамках трех межучрежденческих целевых групп (МУЦГ) и недавно учрежденного комитета по расширению возможностей и улучшению положения женщин, а на национальном уровне – в рамках тематических групп под руководством координаторов-резидентов. В настоящее время МУЦГ готовят конкретные материалы, в частности руководства для координаторов-резидентов. Работа тематических групп на национальном уровне в конечном итоге выльется в скоординированную или совместную оперативную деятельность по реализации итогов конференций.

118. Предполагается, что межучрежденческая деятельность по итогам Хабитат II будет осуществляться в рамках существующих МУЦГ, программу работы которых можно будет скорректировать с учетом результатов Конференции. ПРООН активно участвует в подготовке к этой Конференции и выделила двух своих сотрудников в состав ее секретариата. На заседании АКК Генеральный секретарь указал, что Всемирной встрече на высшем уровне по проблемам продовольствия, которая имеет статус конференции Организации Объединенных Наций, должна быть оказана поддержка со стороны всей системы и на этапе подготовки, и на этапе последующей деятельности. Администратор вместе с другими исполнительными главами ОКПП подписал заявление о всемирной продовольственной безопасности, которое направлено Бюро Межсессионной рабочей группы Комитета по всемирной продовольственной безопасности, готовящей Всемирную встречу на высшем уровне по проблемам продовольствия.

119. Что касается децентрализации, то представители-резиденты в настоящее время могут утверждать расходы по отдельным проектам и программам в размере до 1 млн. долл. США. Как покажут дальнейшие дискуссии в Исполнительном совете, на последующих этапах в рамках соглашений по программированию предполагается усилить акцент на децентрализации при соблюдении принципа подотчетности. В настоящее время действуют девять экспериментальных центров, где апробируются методы дополнительной децентрализации до их дальнейшего повсеместного внедрения.

120. В заключение, коснувшись вопроса о гуманитарной деятельности, заместитель Администратора отметил тесное взаимодействие между ПРООН и ДГВ как на многостороннем уровне – в рамках МУПК, так и на двустороннем уровне – по линии совместных рабочих групп. Со Всемирным банком также поддерживается взаимодействие в рамках совместной подготовки к проведению постконфликтных восстановительных мероприятий в Либерии. Заместитель Администратора подтвердил также, что в фокусе программной деятельности ПРООН находятся предупреждение чрезвычайных и кризисных ситуаций, предоставление соответствующей помощи в целях развития на этапе кризиса, а также проведение восстановительных мероприятий, но не оказание чрезвычайной помощи. Оратор привел примеры помощи, оказывавшейся ПРООН при осуществлении программ развития отдельных районов с целью реинтеграции перемещенных лиц, в частности в Боснии и Герцеговине, Камбодже, Мозамбике, Украине и Центральной Америке. Он отметил, что Администратор придает высокоприоритетное значение вопросу координации таких направлений работы, как мобилизация ресурсов для оказания помощи и мобилизация усилий на цели развития. В этой связи было отмечено, что если МУПК представляет главным образом партнеров по оказанию чрезвычайной помощи, то работа ККПОВ имеет важное значение в деле объединения усилий учреждений, занимающихся вопросами развития, и Всемирного банка. Открытый обмен информацией между этими двумя группами рассматривается в качестве важного вклада в совместное изучение ролей и методики мобилизации ресурсов, что позволяет провести различие между различными механизмами сбора средств и подчеркнуть важную роль координатора-резидента в мобилизации ресурсов на уровне стран.

121. Заместитель Директора-исполнителя (по вопросам политики и управления) поблагодарил делегации за критические, но конструктивные замечания, высказанные в ходе дискуссии. Он проинформировал Исполнительный совет об итогах обсуждения системы координаторов-резидентов, проведенного в ходе недавнего заседания ОКГП высокого уровня на основе замечаний, представленных Администратору партнерскими организациями ОКГП. Было принято решение о том, что ПРООН проведет анализ сводных замечаний и обеспечит распространение полученных результатов и решений о последующей деятельности. В будущем учреждения также будут участвовать в оценке результативности работы координаторов-резидентов. В этой связи оратор подтвердил также, что только что назначенные представители ЮНФПА будут действовать в рамках системы координаторов-резидентов, которую ЮНФПА продолжает целиком и полностью поддерживать.

122. Коснувшись вопросов об эффективности программного подхода, выступающий объяснил, что опыт применения этого подхода ЮНФПА, который использует его с 1977 года при составлении программ по странам, является удовлетворительным и что такая практика облегчает слаженное использование программных средств. Перейдя к работе ЮНФПА над пересмотренными руководящими принципами, касающимися исполнения проектов на национальном уровне, он подчеркнул, что ЮНФПА рассматривает ее как общесистемную деятельность, осуществляемую в тесном взаимодействии с ПРООН. Пересмотренные руководящие принципы будут разосланы партнерам Фонда по ККПОВ и ОКГП на предмет получения замечаний. ЮНФПА продолжит также свои усилия по активизации наращивания национальных потенциалов в рамках всей программной деятельности, финансируемой по линии Фонда, включая профессиональную подготовку на уровне стран.

123. Заместитель Директора-исполнителя (по вопросам политики и управления) выразил свое согласие с мнениями о том, что для осуществления на местах последующей деятельности в связи с крупными международными конференциями и встречами на высшем уровне требуется активизация усилий. Он упомянул о том, что, согласно информации, полученной от отделений ЮНФПА, руководящие принципы для системы координаторов-резидентов по осуществлению решений МКНР используются во многих странах в работе тематических групп под руководством координаторов-

резидентов. ЮНФПА ожидает, что его страновые отделения представят дальнейшие замечания: это позволит оценить использование руководящих принципов в динамике. Коснувшись заданного вопроса относительно ЗНС, он подтвердил, что составление ЗНС представляет собой процесс выработки единого видения проблем развития и что ОКГП не создает никаких параллельных механизмов через общую страновую оценку.

124. Что касается вопроса об актуальности работы национальных советов или групп по вопросам народонаселения, то ЮНФПА провел оценку деятельности таких координационных механизмов и, за исключением небольшой группы стран, обладающих своей спецификой, счел их полезными для разработки демографической политики и координации внешней помощи. Главная задача на будущее заключается в обеспечении того, чтобы такие учреждения в рамках последующей деятельности по осуществлению Программы действий МКНР вышли за пределы традиционной проблематики народонаселения. Коснувшись вопроса о мобилизации ресурсов, оратор выразил согласие с тем, что необходимо активизировать усилия по сбору средств. Он заявил, что для ЮНФПА выбор просветительно-разъяснительной работы в качестве одной из ключевых программных областей после МКНР привел к активизации деятельности по повышению осведомленности населения на местном уровне.

125. Затронув вопрос о вкладе в предстоящие Хабитат II и Всемирную встречу на высшем уровне по проблемам продовольствия, он объяснил, что ЮНФПА выделил специалиста по техническим вопросам для оказания помощи в деле подготовки к Хабитат II и активно участвует во всех подготовительных совещаниях. Что касается Всемирной встречи на высшем уровне по проблемам продовольствия, то исполнительные главы партнерских организаций ОКГП приняли совместное заявление с целью подчеркнуть те вопросы, касающиеся продовольственной безопасности, которым следует уделить более пристальное внимание в проекте плана действий, включая вопросы доступа к продовольствию, репродуктивного здоровья и расширения возможностей женщин. Коснувшись Специальной инициативы Организации Объединенных Наций для Африки, оратор заявил, что ЮНФПА поднял вопрос об отсутствии демографических аспектов в посвященных ей документах на недавнем заседании Руководящего комитета по Специальной инициативе. После обсуждения Руководящий комитет принял решение включить гендерные и демографические вопросы в планы осуществления в качестве межсекторальных тем и конкретно закрепить тему репродуктивного здоровья в качестве одного из компонентов реформы сектора здравоохранения. Это новое понимание было подтверждено АКК на его заседании в апреле.

126. Перейдя к вопросу о сотрудничестве с бреттон-вудскими учреждениями, заместитель Директора-исполнителя ЮНФПА (по вопросам политики и управления) отметил, что ЮНФПА заключил со Всемирным банком соглашение о взаимном обмене информацией, получаемой в ходе подготовки программ по странам, с целью избежать любого дублирования работы и обеспечить общую основу для деятельности на уровне стран. Кроме того, во многих странах осуществляются совместные проекты. Выступающий подчеркнул, что, невзирая на отсутствие формальных соглашений, между двумя организациями на всех уровнях регулярно проводятся плодотворные консультации. Он подтвердил, что ЮНФПА тесно взаимодействует с Азиатским банком развития на протяжении двух десятилетий и что он заключил соглашение с Африканским банком развития.

127. Исполнительный совет принял к сведению представленные доклады. По предложению одной делегации было принято решение препроводить Экономическому и Социальному Совету эти доклады со следующими приложениями: а) выдержка из доклада о работе ежегодной сессии Исполнительного совета ПРООН/ЮНФПА, касающаяся заседаний, посвященных общим вопросам деятельности ПРООН/ЮНФПА; б) выдержка из доклада о работе ежегодной сессии Совета, касающаяся осуществления процедур программирования; и с) выдержка из доклада о работе второй очередной сессии Совета 1996 года, касающаяся оценки.

VI. СОГЛАСОВАНИЕ ПРОЦЕДУР ПРЕДСТАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТОВ И СЧЕТОВ

128. Директор по финансовым, кадровым и административным вопросам ЮНФПА, выступая от имени ПРООН и ЮНФПА, сообщила о прогрессе, достигнутом ПРООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ в согласовании процедур представления бюджетов. Она напомнила делегациям о договоренности, получившей широкую поддержку в ходе второй очередной сессии Исполнительного совета ПРООН/ЮНФПА, на которой было признано, что как средство улучшения понимания и рационализации процесса принятия решений согласование бюджетов означает обеспечение большего сходства их содержания и формы, а также основополагающих принципов, используемых при подготовке счетов и бюджетов. Она отметила, что под сходством не подразумевается полное единообразие.

129. Директор сообщила о том, что работа на этой основе продолжается. Она заявила, что в настоящее время главное внимание уделяется следующим областям: оценке применимости к ПРООН и ЮНФПА недавно принятого в ЮНИСЕФ комплексного подхода к подготовке бюджета; проведению разграничений между расходами на деятельность по программам, расходами на поддержку программ и административными расходами; согласованию формы представления, в частности применительно к использованию ресурсов; согласованию бюджетных классификаций; и применению общей терминологии.

130. Директор обратилась к Исполнительному совету с просьбой одобрить расписание работы, которое недавно было утверждено Исполнительным советом ЮНИСЕФ в его решении 1996/16. Этим расписанием предусматривается представление совместного доклада Экономическому и Социальному Совету на его предстоящей сессии летом 1996 года; представление устного доклада о ходе работы и рабочих документов на третьей очередной сессии Исполнительного совета ПРООН/ЮНФПА 1996 года; и представление первоначальных предложений по согласованию Исполнительному совету

ПРООН/ЮНФПА на его первой очередной сессии 1997 года после рассмотрения этих предложений Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам (ККАБВ).

131. Устный доклад о ходе работы, который будет представлен Исполнительному совету ПРООН/ЮНФПА на третьей очередной сессии 1996 года, будет содержать сопоставление форм представления бюджета и определений различных терминов, а также информацию о мерах, необходимых для их дальнейшего согласования. В окончательных предложениях будут учтены итоги обсуждений в Исполнительных советах ПРООН/ЮНФПА и ЮНИСЕФ. Цель будет заключаться в том, чтобы в максимально возможной степени использовать предложения о согласовании после их утверждения Исполнительными советами для представления бюджетов на двухгодичный период 1998–1999 годов. Директор также проинформировала Совет о том, что в ходе рассмотрения вопроса о согласовании бюджетов в Исполнительном совете ЮНИСЕФ было принято решение провести межсессионное совещание по данному вопросу.

132. Делегации, выступившие после Директора, подчеркнули большое значение, которое все они придают согласованию бюджетов трех организаций. Несколько делегаций отметили, что они понимают трудности, связанные с согласованием, однако некоторые из них считают, что работа ведется не такими быстрыми темпами, как они надеялись. Одна делегация изложила позицию своего правительства, которая заключается в том, что если согласование не будет обеспечено, то это неблагоприятно повлияет на поддержку этим правительством соответствующих организаций. Некоторые делегации выразили сомнения в реалистичности предлагаемого расписания ввиду сложности сложившегося положения. Одна делегация, отметив, что повестка дня ККАБВ уже определена, поинтересовалась, насколько практически возможно представить такие предложения через ККАБВ.

133. В своем ответном выступлении Директор заявила, что ПРООН и ЮНФПА прилагают все усилия, чтобы постоянно информировать Исполнительный совет о прогрессе в деле согласования бюджетов. Шесть недель назад, в марте 1996 года, Исполнительному совету на его второй сессии 1996 года был представлен промежуточный доклад вместе с рабочими документами. В настоящее время рабочая группа по согласованию, созданная тремя организациями, сосредоточивает свое внимание на подготовке первоначальных предложений для представления Совету на его первой очередной сессии 1997 года, после их представления ККАБВ.

134. Директор, к которой в этом вопросе присоединился также заместитель Администратора ПРООН, отметила, что одна из трудностей заключается в том, что ЮНИСЕФ недавно принял свою собственную комплексную форму представления бюджета, которая применяется лишь к бюджетам штаб-квартиры и региональных отделений, но не к бюджетам отделений в странах. Это не может не замедлять процесс. Однако и ПРООН, и ЮНФПА твердо убеждены в том, что следует придерживаться предлагаемого расписания для представления согласованного бюджета на 1998–1999 годы. Кроме того, в интересах согласования всем трем организациям следует работать по одному и тому же графику. Директор вновь отметила, что согласование не требует обеспечения полного соответствия форм бюджетов. Но при этом согласование означает, что бюджеты будут сходными, сопоставимыми и транспарентными, как это было отмечено делегациями в ходе обсуждения на ежегодной сессии, а также на второй очередной сессии 1996 года. Все три организации твердо привержены этой цели, и предлагаемое расписание позволит достичь ее.

135. Несколько делегаций признали трудности, возникшие в результате принятия нового комплексного бюджета ЮНИСЕФ. Две делегации выразили мнение о том, что этот новый бюджет сам по себе является улучшением формата бюджета данной организации. Однако некоторые делегации подчеркнули, что они не хотели бы, чтобы новые трудности задерживали продвижение

вперед и получение результатов, которые, по их мнению, имеют огромное значение. При таком понимании можно было бы одобрить предлагаемое расписание.

136. В этой связи Исполнительный совет с удовлетворением отметил выраженную ПРООН и ЮНФПА решимость добиться согласования бюджетных процедур и подчеркнул важное значение введения этих новых процедур, с тем чтобы они могли вступить в действие начиная с бюджетов на двухгодичный период 1998-1999 годов. Совет далее подчеркнул важность обеспечения того, чтобы эти процедуры, которые будут применяться и к ЮНИСЕФ, были как можно более согласованными, транспарентными и сопоставимыми. Совет одобрил расписание, представленное Директором от имени ПРООН и ЮНФПА, изложенное в пункте 130 выше и уже одобренное Исполнительным советом ЮНИСЕФ.

137. Исполнительный совет принял к сведению устный доклад Администратора Программы развития Организации Объединенных Наций и Директора-исполнителя Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения о ходе работы по согласованию процедур представления бюджетов и счетов вместе с высказанными по ним замечаниями.

II. ВЫДЕРЖКА ИЗ ДОКЛАДА О РАБОТЕ ЕЖЕГОДНОЙ СЕССИИ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО
СОВЕТА ПРООН/ЮНФПА, КАСАЮЩАЯСЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОЦЕДУР
ПРОГРАММИРОВАНИЯ

VIII. ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ЦИКЛОВ ПРОГРАММИРОВАНИЯ

A. Осуществление последующих процедур программирования

187. Помощник Администратора и директор Бюро по вопросам политики и поддержки программ (БПП) внес на рассмотрение записку Администратора об осуществлении последующих процедур программирования (DP/1996/21), в которой описывается ход осуществления решения 95/23 Исполнительного совета. С большим удовлетворением он отметил весьма конструктивный диалог, который удалось наладить между членами Исполнительного совета по этому пункту.

188. В своем выступлении помощник Администратора остановился на некоторых основных областях, в которых новые процедуры связаны с изменением ранее существовавшей практики: теперь в рамках системы предусматривается более значительная гибкость и уделение более значительного внимания качеству программ и результативности, а также расширение полномочий на страновом уровне. В связи с разработкой новых процедур программирования пересматриваются правила, касающиеся национального исполнения, программного подхода и совместного финансирования. Среди других шагов, предпринимаемых ПРООН, можно отметить: оказание технического руководства страновым отделениям по ключевым вопросам, укрепление сотрудничества со специализированными учреждениями и организация на экспериментальной основе ресурсных сетей по тематическим областям, касающимся устойчивого развития человеческого потенциала. Пересмотренная форма отчетности перед Исполнительным советом по итогам обзора деятельности на страновом уровне предусматривает представление информации о конкретной деятельности по программам и изучение общего влияния, оказываемого работой ПРООН на процесс развития в соответствующих странах.

189. Помощник Администратора остановился, в частности, на трех направлениях распределения ресурсов, включая региональные программы, страны, находящиеся в особых в плане развития условиях, и поддержку координаторов-резидентов.

190. Среди членов Исполнительного совета было распространено руководство по программированию ресурсов ПРООН (часть II).

Прения

191. В ходе последовавших прений многие ораторы с удовлетворением отметили, что помощник Администратора в своем выступлении внес ясность в некоторые поднятые ранее вопросы. Была подчеркнута необходимость в обеспечении эффективного и рационального управления фондами развития. Один оратор призвал всех доноров существенно увеличить в будущем свою официальную помощь на цели развития. Ресурсы, управлением которых занимается ПРООН, должны служить в качестве катализатора, стимулирующего многосторонних и двусторонних доноров к выделению средств для программ и проектов ПРООН. С учетом этого руководящие принципы должны включать более подробную информацию о стратегии и конкретных мерах, осуществляемых ПРООН в ходе программирования на страновом уровне.

Программирование на страновом уровне (статьи 1.1.1 и 1.1.2)

192. Многие делегации подчеркнули центральную роль национальных правительств в разработке и утверждении программ в своих странах. Обновленный вариант руководящих принципов был охарактеризован в качестве положительного шага в процессе осуществления ПРООН последующих процедур программирования, и была отмечена необходимость их гибкого применения с учетом различного положения в странах. Одна делегация просила выделить дополнительное время для

изучения руководящих принципов, прежде чем они будут представлены на одобрение, и указала, что страновые рамки сотрудничества (СРС), выступающие в качестве национального плана, должны быть лучше отражены в руководящих принципах. Одна делегация, имеющая статус наблюдателя, указала на дальнейшее усложнение процесса программирования в ПРООН, характеризующегося появлением новых документов по программам, контролирующим органов и многочисленных инстанций, проводящих оценки, в условиях сокращения выделяемых ресурсов.

193. Некоторые ораторы просили пояснить роль рекомендательной записки в процессе программирования и высказали обеспокоенность относительно возможного уменьшения полномочий национальных правительств. Один оратор заявил, что консультации, упомянутые в пункте 5b документа DP/1996/21, не были ранее согласованы и что описанные в пункте 5c процедуры, согласно которым различным организациям будет предлагаться принять участие в работе местных консультативных комитетов по программам при проведении обзора СРС, являются неприемлемыми. Один оратор предложил, чтобы правительства могли приступать к подготовке страновых программ и определению потребностей и приоритетов, даже если еще не завершено составление рекомендательной записки. Другие делегации поддержали предложение об участии гражданского общества в подготовке рекомендательной записки и просили ПРООН содействовать максимально возможному вовлечению этих организаций в данный процесс. В то же время ПРООН следует сохранять строгий нейтралитет при выборе соответствующих организаций гражданского общества для проведения консультаций. Некоторые делегации поддержали также предложение об участии многосторонних и двусторонних доноров в работе местных консультативных комитетов по программам, тогда как другие делегации просили пояснить роль таких комитетов. Одна делегация заявила, что ее правительство не может пойти на привлечение других многосторонних или двусторонних доноров к процессу подготовки и обзора СРС. Она подчеркнула также необходимость достижения предварительной договоренности с правительствами до создания местных консультативных комитетов по программам, которые в основном должны включать представителей ПРООН и должностных лиц принимающих правительств.

194. В отношении контроля и оценки одна делегация подчеркнула необходимость конструктивного использования полученных результатов и выразила надежду на то, что доклады будут носить критический и аналитический характер. Несколько делегаций поддержали предложение о том, чтобы доклады по итогам обзора в определенной стране представлялись Исполнительному совету каждые четыре года, а не на двухгодичной основе, как предложено в рассматриваемом документе, тогда как одна делегация высказалась за более частое проведение обзоров. Был задан вопрос о том, должны ли доклады быть стандартизированными. Одна делегация, имеющая статус наблюдателя, заявила, что осуществление контроля за системой оценок распределения дополнительных ресурсов является излишним и что необходимо пересмотреть руководящие принципы и процедуры распределения ресурсов с целью упразднения лишних органов и процедур.

195. Одна делегация подняла вопрос о том, сохранится ли гибкость основного фонда, если будет выделяться 60 процентов средств базового целевого показателя распределения ресурсов из основных фондов (ПРОФ) на страновом уровне.

Программирование на региональном уровне (статья 1.2)

196. Некоторые делегации просили пояснить роль региональных экономических комиссий, а также региональные рамки сотрудничества, упомянутые в документе DP/1996/21. Следует избегать использования слова "стратегия". Была отмечена необходимость усиления ориентации региональных программ на тех направлениях деятельности, которые могут более эффективно осуществляться на региональном уровне, включая, например, окружающую среду и ВИЧ/СПИД. Одна делегация

задала вопрос о том, каким образом региональные аспекты могут учитываться в записке о национальной стратегии, поскольку такие записки не являются универсальными.

Программирование в странах, находящихся в особых в плане развития условиях (статья 1.1.3)

197. Делегации дали положительную оценку разработанным руководящим принципам относительно использования статьи 1.1.3. Одна делегация, выступая от имени других делегаций, приветствовала инициативу по разработке руководящих принципов, указав при этом на целесообразность дальнейшего внесения ясности относительно новых процедур и уделения более значительного внимания мерам по предупреждению и восстановлению по сравнению с деятельностью по оказанию помощи. Эта делегация указала на значение, придаваемое принятию мер, вытекающих из резолюции 1995/56 Экономического и Социального Совета о координации гуманитарной помощи, и просила ПРООН обсудить новые предложенные руководящие принципы с Межучрежденческим постоянным комитетом (МУПК), созданным в соответствии с этой резолюцией, и в частности предложение о разработке общих стратегических рамок, регулирующих распределение ресурсов. Затем ПРООН следует представить Исполнительному совету доклад по итогам обсуждений в рамках последующей деятельности, вытекающей из резолюции Совета. В частности, необходимо внести ясность в предложение о распределении ресурсов с точки зрения существующих механизмов финансирования, включая процесс, связанный с призывами к совместным действиям. Было также предложено провести между учреждениями обсуждение предложения ПРООН об укреплении функции по координации мер реагирования на внезапные кризисы. Следует провести изучение сравнительных преимуществ ПРООН, а также предложений и возможных вариантов в отношении ее конкретной роли и оперативных функций в случае чрезвычайных ситуаций. В связи с чрезвычайными ситуациями некоторые делегации подчеркнули необходимость концентрации усилий ПРООН на аспектах развития. Это означает заострение внимания на предупреждении бедствий и обеспечении готовности к ним в рамках основных вопросов повестки дня в области развития и укреплении стабильности и устойчивого развития после чрезвычайных ситуаций. Меры реагирования ПРООН в чрезвычайных ситуациях являются составной частью более широкого комплексного подхода к урегулированию кризисов. Благодаря своей центральной роли в процессе развития и существующей системе координаторов-резидентов ПРООН должна играть ключевую роль в объединении усилий различных субъектов. При распределении ресурсов в рамках статьи 1.1.3 ПРООН будет учитывать роль различных субъектов, включая свою собственную, и оценивать, кто из них может обеспечить наиболее эффективное осуществление требуемой деятельности.

198. Следует использовать опыт и уроки, накопленные в ходе разработки руководящих принципов. ПРООН было предложено осуществлять тесное сотрудничество с другими соответствующими субъектами, например, со Всемирным банком в проведении восстановительных мероприятий после чрезвычайных ситуаций или с УВКБ ООН в области планирования чрезвычайных мер в существующих кризисных ситуациях. Представитель-резидент играет важную роль в координации ответных мер в рамках системы Организации Объединенных Наций через Группу Организации Объединенных Наций по управлению операциями в случае стихийных бедствий. Было поддержано предложение о предоставлении координатору-резиденту полномочий утверждать ассигнования в размере до 200 000 долл. США для поддержки мер быстрого реагирования в случае чрезвычайных ситуаций.

199. Директор женевского отделения Департамента по гуманитарным вопросам (ДГВ), выступая от имени заместителя Генерального секретаря, возглавляющего ДГВ, приветствовал изложенную в документе DP/1996/21 инициативу ПРООН по удовлетворению потребностей стран, находящихся в особых в плане развития условиях. Это является важной и нужной инициативой, основанной на накопленном опыте и отражающей необходимость уделения внимания вопросам восстановления и

развития во время гуманитарных кризисов. Он заявил, что заместитель Генерального секретаря, возглавляющий ДГВ, выполняет также функции координатора чрезвычайной помощи при содействии Межучрежденческого постоянного комитета (МУПК), и отметил, что МУПК не упоминается в руководящих принципах. В связи с пунктом 9а он указал, что, по его мнению, стратегические рамки будут охватывать как программы по оказанию помощи, так и программы восстановления. В этой связи он предложил обсудить инициативу о стратегических рамках с членами МУПК с целью надлежащего определения роли и функций партнеров по гуманитарной деятельности и развитию. Важно также проводить необходимое разграничение между деятельностью по оказанию помощи и деятельностью в области развития в целях обеспечения наиболее оптимального и эффективного использования различных механизмов по мобилизации ресурсов. Оратор подчеркнул также необходимость понимания всеми соответствующими сторонами своих функций и ответственности за принимаемые действия.

Мероприятия на глобальном и межрегиональном уровнях и специальные мероприятия (статья 1.3)

200. Были заданы вопросы относительно содержания глобальной программы. Одна делегация затронула вопрос о борьбе с оборотом незаконных наркотических средств в качестве одной из возможных областей, охватываемых глобальными программами.

Поддержка координаторов-резидентов (статья 3.1)

201. Был поднят вопрос о финансировании деятельности в области общественной информации на страновом уровне в рамках системы координаторов-резидентов. Одна делегация объявила о взносе в размере 3 млн. шв. франков на цели поддержки функционирования системы координаторов-резидентов.

Ответы секретариата

202. Помощник Администратора с удовлетворением отметил предложения, высказанные с целью улучшения руководящих принципов по осуществлению новых процедур программирования, и ответил на вопросы, поднятые делегациями. Он подчеркнул важное значение поддержки ПРООН в приоритетных областях, в которых она обладает сравнительными преимуществами. ПРООН готова изучить предложение о подготовке докладов по итогам страновых обзоров на четырехлетней основе. Он подчеркнул, что налаживание диалога в связи с подготовкой рекомендательных записок и работа местных консультативных комитетов по программам будут осуществляться при всестороннем согласовании с национальными властями. Эта записка, являющаяся внутренним документом ПРООН, играет весьма важную роль в процессе программирования, обеспечивая последовательность усилий и максимальное использование накопленного опыта и имеющихся знаний в рамках организации. Поэтому эта записка ни в коей мере не принижает значения СРС и национальных прерогатив. Оратор пояснил, что руководящие принципы не требуют одобрения Исполнительным советом, поскольку они составляют часть внутренних процедур ПРООН. Вместе с тем руководящие принципы, являясь "живым документом", со временем будут совершенствоваться, и поэтому замечания Совета в отношении них представляются весьма ценными.

203. В отношении региональных экономических комиссий оратор заявил, что их мандат включает оказание консультативных услуг странам, входящим в соответствующие регионы. Штатные консультанты и консультанты, нанимаемые на специальной основе, привлекаются лишь по просьбе стран, где осуществляются программы. Предпринимаются усилия с целью налаживания конструктивного диалога с региональными комиссиями и обеспечения их важной роли в этой области. Подход на основе региональных рамок выступает действенным инструментом в случае

некоторых секторальных вопросов, однако он не является региональной стратегией в области развития. Региональные бюро ПРООН будут уделять основное внимание разработке проектов предложений по программам, которые они затем будут обсуждать с партнерами в данном регионе. В отношении глобальной программы ПРООН планирует представить соответствующие рамки на одобрение Исполнительного совета на его третьей очередной сессии 1996 года. Проблема, касающаяся незаконных наркотических средств, будет рассмотрена при подготовке этих глобальных рамок.

204. Директор Отдела по реагированию на чрезвычайные ситуации Канцелярии по вспомогательному обслуживанию Организации Объединенных Наций указал на роль ПРООН в содействии процессу развития, подчеркнув, что она не является организацией по оказанию помощи. Кроме того, главная координирующая функция ПРООН заключается в том, чтобы содействовать разработке комплексного подхода к удовлетворению потребностей стран, переживающих кризис, и обеспечению учета потребностей развития в рамках пакета принимаемых мер. Он сослался на обсуждения, проведенные с координаторами-резидентами, ДГВ, учреждениями Организации Объединенных Наций и НПО в ходе разработки руководящих принципов, и подтвердил намерение ПРООН продолжить практику проведения обсуждений и уточнения вопросов в рамках МУПК, в частности по вопросам, касающимся координации и разработки стратегических рамок, включая взаимосвязи с существующими механизмами финансирования. Он отметил, что, хотя в руководящих принципах непосредственно не упоминается МУПК, в них говорится об активном участии Группы Организации Объединенных Наций по управлению операциями в случае стихийных бедствий и Страновой группы Организации Объединенных Наций, которые являются оперативным продолжением МУПК на страновом уровне. В ответ на вопрос о роли ПРООН в восстановлении базовой инфраструктуры, оратор заявил, что ПРООН не собирается дублировать функции международных финансовых учреждений и не предполагает использовать ресурсы из основных фондов для оказания финансовой помощи на цели восстановления. Вместо этого ПРООН сосредоточит свои усилия прежде всего на подготовке оценок и прединвестиционных исследований. Оказывая содействие в реализации вспомогательных восстановительных мероприятий при совместном финансировании, ПРООН будет и впредь играть свою традиционную роль в осуществлении небольших проектов по восстановлению базовой инфраструктуры, необходимой для организации перевозок грузов, водоснабжения, системы канализации и электроснабжения, прежде всего с целью облегчения возвращения населения в ранее покинутые места и поддержки производительной экономической деятельности.

Заключение

205. Администратор поблагодарил Исполнительный совет за высказанные замечания и заверил, что ПРООН будет осуществлять сотрудничество со своими партнерами, в частности в отношении статьи 1.1.3. Для обеспечения увязки оказываемой помощи с процессом развития необходимо четко определить соответствующие сферы компетенции. Подразделения, занимающиеся осуществлением процедур программирования, подотчетны сначала ему, а затем уже – Исполнительному совету.

206. Администратор проинформировал Исполнительный совет о том, что в ходе применения методов распределения ресурсов, утвержденных в решении 95/23, возникли некоторые несоответствия. ПРООН вносит крайне незначительные необходимые коррективы, используя нераспределенный резерв, предусмотренный для этой цели. Эти меры не затрагивают распределения ресурсов для других стран. Он также проинформировал Совет о том, что распределение ресурсов на региональном уровне (по статье 1.2) среди отдельных регионов будет основываться главным образом на соответствующем удельном весе страновых целевых показателей распределения ресурсов из основных фондов (ПРОФ), хотя при этом будет учитываться также

число стран в каждом регионе, поскольку это имеет важное значение для обеспечения жизнеспособности региональных программ.

207. Исполнительный совет принял к сведению записку Администратора по вопросам, касающимся циклов программирования (DP/1996/21), и высказанные в отношении нее замечания.

III. ВЫДЕРЖКА ИЗ ДОКЛАДА О РАБОТЕ ВТОРОЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА ПРООН/ЮНФПА 1996 ГОДА,
КАСАЮЩАЯСЯ ОЦЕНКИ

XII. ОЦЕНКА

200. Администратор информировал об изменениях, происшедших в ПРООН со времени проведения первой очередной сессии 1996 года. Он отметил, что были проведены региональные совещания представителей-резидентов/координаторов-резидентов стран Африки, арабских государств и стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Он посетил 12 стран, охваченных программами, включая пять государств Залива и шесть стран-доноров, причем последние – с целью мобилизации основных ресурсов. В течение прошедших нескольких месяцев предпринимались также усилия в целях дальнейшей разработки основных руководящих принципов программирования. 21–24 февраля 1996 года состоялось совещание сотрудников старшего руководящего уровня с целью обсуждения процесса реформы ПРООН. Особого внимания заслуживает также разработка комплексного плана действий Организации Объединенных Наций по осуществлению последующей деятельности по итогам конференций Организации Объединенных Наций и началу реализации общесистемной специальной инициативы Организации Объединенных Наций в отношении Африки. Завершены также меры по обеспечению повторных назначений.

201. Администратор просил Исполнительный совет изучить вопрос о возможной рационализации работы с точки зрения частотности проведения его заседаний с ПРООН и участников таких заседаний в целях максимальной активизации диалога по вопросам существа.

202. Представляя доклад Администратора об оценке (DP/1996/14), Директор Управления по оценке и стратегическому планированию (УОСП) приветствовала возможность продолжения диалога с Исполнительным советом по вопросу о роли оценки в оказании ПРООН содействия, с тем чтобы сделать ее более эффективной и отчетной самосовершенствующейся организацией.

203. Она подчеркнула достижения УОСП и предстоящие задачи, отметив, в частности, проведенные стратегические оценки, распространение информации об извлеченных уроках и ожидаемое использование страновыми отделениями к концу 1996 года централизованной базы данных по вопросам оценки. В 1996 году будут также изданы новые руководящие принципы оценки. Определенные затруднения возникли в связи с исполнением и определением рамок программы работы на 1996 год. Что касается вопроса о соблюдении процедур контроля и оценки, то УОСП предлагало принять две новые меры: представление Исполнительному совету ежегодного доклада по вопросу соблюдения процедур контроля и оценки и определение в рамках внутреннего плана на 1996–1997 годы полной программы обязательных оценок.

204. В рамках предварительной программы работы УОСП в 1996 году будут и впредь приниматься меры по решению наиболее важных проблем, включая стратегические оценки, а также регулярные оценки, в том числе оценки страновых программ. Принимались также меры по выполнению важной методологической работы, включая завершение разработки новых руководящих принципов, необходимых для обеспечения перехода к применению программного подхода и к новым механизмам программирования. Вопросы контроля, оценки и планирования будут решаться в рамках комплексного процесса. Еще одним важным новшеством будет окончательное определение результативности программ и системы служебной аттестации. В рабочем плане на 1996 год также предусматривается вспомогательная деятельность по созданию национального потенциала в области контроля и оценки, дальнейшее сотрудничество по вопросам согласования и другим

вопросам существа, которые возникли в рамках трехгодичного всеобъемлющего обзора политики, проведенного с различными межправительственными и межучрежденческими органами, занимающимися вопросами оценки.

205. В завершение Директор УОСП отметила, что ПРООН, оказывая поддержку в обеспечении динамической увязки вопросов оценки и основных стратегических инициатив, которые обеспечат расширение базы знаний организации, превратится в постоянно совершенствующую свою деятельность организацию с более строгой системой контроля и отчетности.

206. Для реализации этих планов потребуются решительная приверженность органов управления, в особенности делу обеспечения контроля, соблюдения процедур контроля и оценки, проведения оценки и использования обратной связи.

207. Ряд делегаций выразил признательность Администратору за его присутствие и за представленную им информацию о деятельности ПРООН со времени проведения первой очередной сессии 1996 года и в особенности об изменениях, касающихся процесса реформы организации.

208. Многие ораторы также поблагодарили Директора УОСП за ее выступление и информацию, представленную Исполнительному совету, включая доклад о соблюдении процедур контроля и оценки и предварительный рабочий план мероприятий по вопросам оценки в 1996 году.

209. В ходе последовавших за этим дискуссий подчеркивалось важное значение, которое члены Совета придают функции контроля и оценки. Некоторые члены подчеркнули преимущества увязки вопросов оценки и стратегического планирования, а также вопросов оценки, качественного обслуживания и контроля и результативности деятельности. Они также отметили проведенную ПРООН работу со странами, охваченными программами, в целях расширения возможностей проведения оценки. Ряд делегаций положительно оценил усилия, предпринятые ПРООН с целью повышения качества оценок и обеспечения приоритетного значения этой функции в рамках всей организации.

210. Директор УОСП непосредственно ответила на поднятые вопросы. К числу основных вопросов относились: доверие между ПРООН и Исполнительным советом; соблюдение процедур контроля и оценки; процедуры и критерии, используемые в рамках оценки; представление докладов; распространение информации об извлеченных уроках и механизмы обратной связи; включение оценки в новые механизмы программирования; и приверженность сотрудников высшего руководящего уровня делу обеспечения оценки и контроля.

211. Доверие. Одна из делегаций подняла вопрос о доверии стран, охваченных программами, и стран-доноров к деятельности, осуществляемой в области оценки. Было затронуто пять аспектов: а) рассмотрение основных областей в рамках проводимых оценок; б) адекватность оценок; с) степень использования накопленного опыта; d) создание системы оценки в ПРООН; и e) сбор информации о полученных результатах.

212. Одна из делегаций указала на то, что характер технического сотрудничества затрудняет процесс оценки деятельности ПРООН, поскольку понятие результативности зависит от внешних факторов. В этом контексте вопрос о доверии необходимо рассматривать в связи с определенными ожиданиями стран-доноров и стран, охваченных программами.

213. В своем ответе Директор УОСП напомнила о различных инициативах, предпринятых ПРООН с целью информирования Исполнительного совета о проблемах, связанных с оценкой, повышения прозрачности и обеспечения сотрудничества с другими организациями. Она признала необходимость дальнейшей работы по внедрению систем сбора надлежащей информации о процессе самосовершенствования.

214. Исполнительному совету была представлена, в частности, следующая информация: анализ статистических данных, подготовленный бывшим Центральным отделом оценки и представленный Совету на двухгодичной основе; проведенное в 1993 году исследование по вопросам обратной связи, в котором указывалось на недостаточное внимание, уделяемое вопросам оценки; документ, озаглавленный "Пересмотр оценки", который УОСП представил Совету в 1995 году; серии публикаций УОСП по вопросам извлеченных уроков и издание доклада о соблюдении процедур контроля и оценки. Кроме того, она отметила, что в вопросах оценки и контроля УОСП тесно сотрудничало с другими организациями и странами, такими, как Шведское агентство международного развития, Канадское агентство международного развития, Нидерланды, Норвегия и Япония. На уровне системы Организации Объединенных Наций ПРООН возглавляет Межучрежденческую рабочую группу по оценке и рабочую группу по согласованию Объединенной консультативной группы по вопросам политики. В рамках трехстороннего механизма во всех оценках, проводимых ПРООН на уровне программ и проектов, участвовали другие организации. В рамках выполнения своего мандата по созданию потенциала для осуществления контроля и оценки УОСП сотрудничало с 30 развивающимися странами и опубликовало монографии по системам наблюдения и оценки 17 стран.

215. Директор УОСП также отметила, что проводимые в УОСП оценки отвечают всем предъявляемым требованиям с точки зрения обеспечения их независимого характера. В связи с вопросом о том, в достаточной ли мере ПРООН совершенствует свою деятельность благодаря проводимым оценкам, Директор привела пример оценки сектора энергетики, рекомендации которой обеспечили платформу для распространения новой политики Отделом по устойчивому развитию энергетики и окружающей среде (ОУРЭС). Подбор тем, подлежащих оценке, производился УОСП в консультации с руководящими органами. Некоторые из оценок были санкционированы Исполнительным советом, и Директор приветствовала предложения относительно включения оценок в программу работы на 1996 год.

216. Соблюдение процедур контроля и оценки. Что касается соблюдения, то многие ораторы приветствовали издание доклада УОСП по этой теме в качестве меры, направленной на повышение прозрачности в деле представления докладов. Некоторые делегации выразили обеспокоенность в связи с тем, что не удалось добиться полного соблюдения и просили представить разъяснения в связи с различиями в показателях соблюдения по различным регионам. Была особо отмечена группа стран латиноамериканского региона в связи с резким снижением показателей соблюдения в период с 1988 по 1989 год. Делегации также просили представить разъяснения относительно методологии, используемой в докладе о соблюдении процедур контроля и оценки в целях сбора статистической информации. Одна из делегаций указала на несоответствие между общим показателем соблюдения, приводимым в докладе (52 процента), и данными, приводимыми в докладе Комиссии ревизоров (80 процентов). Некоторые делегации предложили распространить обязательные оценки на проекты с предусматриваемыми расходами ниже 1 млн. долл. США.

217. Директор УОСП признала, что нынешние показатели соблюдения не находятся на приемлемом уровне. Однако система контроля за соблюдением уже внедрена, и вопрос об обеспечении ее реализации представляет собой важную проблему. Благодаря выпуску доклада о соблюдении процедур контроля и оценки на эту проблему обратило внимание высшее руководство, которое в настоящее время обратилось к региональным бюро с просьбой представить разъяснения относительно наблюдаемых у них показателей соблюдения. Решение этого вопроса будет осуществляться в рамках внутреннего плана, а ответственность руководителей будет обеспечиваться с помощью системы служебной аттестации.

218. Директор отметила, что резкое снижение показателей соблюдения в Региональном бюро для Латинской Америки и Карибского бассейна в период с 1988 по 1989 год совпало с весьма низкими ориентировочными плановыми заданиями в этом регионе, после общего снижения соответствующих показателей в начале пятого программного цикла, причем указанное снижение объясняется переносом акцента на мобилизацию ресурсов. Расхождения между данными, приводимыми в докладе Комиссии ревизоров, и данными, содержащимися в докладе о соблюдении процедур контроля и оценки, объясняются тем фактом, что при составлении доклада о соблюдении понятие соблюдение рассматривалось в самом строгом значении этого слова. Директор заявила о том, что после сессии УОСП будет готово провести углубленное обсуждение доклада о соблюдении процедур контроля и оценки с членами Исполнительного совета.

219. Процедуры и критерии, используемые в рамках оценки. Было задано два вопроса относительно имеющихся в наличии критериев на уровне разработки проектов/программ в целях проведения оценки и вида критериев, используемых для отбора конкретных оценок. Две делегации затронули также вопрос о критериях определения степени результативности.

220. Директор УОСП ответила, что в рамках всех оценок программ и проектов в обязательном порядке предусматривается учет показателей устойчивого развития людских ресурсов и показателей наращивания потенциала. Что касается стратегических оценок, то решающим фактором в процессе отбора является своевременность. Определение степени результативности проводилось с учетом результативности программ и системы служебной аттестации. По этому вопросу Управление также проводило совместное исследование со Шведским агентством международного развития.

221. Представление докладов. Делегации выразили надежду на то, что новый формат докладов позволит Исполнительному совету выработать четкие директивные руководящие принципы. Согласно мнению некоторых делегаций, следует укрепить процесс представления докладов по вопросу оценки, включив в него ежегодный доклад, результаты оценки, доклад о соблюдении процедур контроля и оценки и рабочий план проведения оценки; согласно предложению других делегаций, в представляемых докладах должны рассматриваться вопросы осуществления. Две делегации предложили включать в доклад информацию о конкретных тематических исследованиях, а также о принимаемых мерах. Что касается программы работы на 1996 год, то две делегации предложили включить информацию о конкретной оценке последствий непредсказуемости ресурсов ПРООН для программы развития стран-получателей помощи. Единодушным было мнение о необходимости укрепления диалога между Исполнительным советом и ПРООН по вопросу о представлении докладов. Согласно предложению двух делегаций, по вопросам основных оценок УОСП должно непосредственно отчитываться перед Исполнительным советом.

222. Касаясь вопроса о ряде возможных уровней представления докладов, Директор УОСП вновь отметила, что УОСП нуждается в четких указаниях Исполнительного совета в целях подготовки ежегодного доклада, который удовлетворял бы предъявляемым требованиям. Представление доклада на ежегодной сессии, а не на второй сессии – позволило бы УОСП обеспечивать сбор более

полной информации. Директор также согласилась с необходимостью представления Совету информации о результатах стратегической оценки.

223. Распространение информации о практических уроках и механизмы обратной связи. Три делегации подчеркнули большое значение механизма обратной связи для учета практических уроков при разработке программ. Они просили разъяснить связи между УОСП, региональными бюро, страновыми отделениями, учреждениями-исполнителями и правительствами и механизм их взаимодействия при обеспечении обратной связи и обмене информацией о практических уроках. Признавая сложность контроля за учетом рекомендаций по итогам оценки в процессе разработки и осуществления программ, члены Исполнительного совета призвали ПРООН продолжать работу в этом направлении и усилия по совершенствованию механизмов обратной связи. Некоторые делегации задали вопросы о возможности предоставления странам-получателям помощи информации о результатах оценки.

224. Директор УОСП обязалась предоставлять подробную информацию о децентрализованной системе оценки в рамках ПРООН. В отношении информирования о результатах оценки она подтвердила, что доступ к базе данных Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития открыт для всех стран и что к декабрю 1996 года страны, охваченные программой, получают доступ к базе данных ПРООН по итогам оценки. Кроме того, с результатами оценок можно будет ознакомиться через сеть "Интернет".

225. Учет практических уроков в новых процедурах разработки программ. Ряд делегаций подчеркнули большое значение оценки в контексте новых процедур разработки программ.

226. Поддержка работы по оценке и контролю со стороны старшего руководства. Три делегации особо подчеркнули решающую роль старшего руководства ПРООН в обеспечении надлежащего признания важности оценки и контроля в организации на всех ее уровнях.

227. Одна из делегаций высказала мнение о том, что оценка и контроль должны стать центральными задачами в следующем организационном плане. Администратору были заданы вопросы о поддержке работы по оценке и контролю со стороны старшего руководства.

228. Администратор подтвердил свою полную уверенность в том, что УОСП справится с возложенными на него задачами, и сообщил о своем намерении устранить недостатки, отмеченные Исполнительным советом. Будут приложены усилия к обеспечению максимальной степени исполнительской дисциплины, и непосредственная ответственность будет возложена на персонал. Высокие стандарты оценки будут применяться к основным ресурсам и ресурсам, поступающим по линии совместного финансирования. Будут усовершенствованы механизмы обратной связи, с тем чтобы результаты оценки непосредственным образом влияли на процесс разработки программ и выработку стратегий. Администратор также просил Исполнительный совет вновь подтвердить место УОСП в организационной схеме и его структуру, сохранив неразрывность функций оценки и стратегического планирования.

229. В связи с вопросом о доверии доноров Администратор подчеркнул тот факт, что сегодня перед всеми учреждениями поставлена задача добиваться эффективности и результативности и что оценка является одним из способов обеспечения результативности.

230. С заключительными замечаниями выступила Директор УОСП, которая выразила признательность Исполнительному совету за то большое значение, которое он придает оценке, и приветствовала возможность поддержания непрерывного диалога в целях повышения качества оценки в ПРООН.

231. Исполнительный совет принял следующее решение:

96/20. Оценка ПРООН

Исполнительный совет

1. признает важное значение оценки и контроля как механизмов, обеспечивающих информацией о ходе оперативной деятельности и результативности мероприятий Программы развития Организации Объединенных Наций всех участников деятельности Программы, всех сотрудников Программы и Исполнительный совет;

2. подчеркивает фундаментальное значение учета результатов контроля и оценки при планировании и управлении в интересах неуклонного повышения качества работы организации; и необходимость признания этой концепции всеми ее сотрудниками;

3. просит Администратора в этой связи, используя механизм организационного плана, обеспечить прочное внедрение оценки и контроля в культуру управления Программы развития Организации Объединенных Наций, в частности посредством:

а) повышения значимости подотчетности, а также контроля и оценки результатов работы персонала и деятельности по программам, осуществляемым Программой, с тем чтобы все ее подразделения осознали ее важность;

б) обзора и пересмотра, при необходимости и в свете "инициатив в интересах преобразований" и новых процедур разработки программ, систем и критериев отбора объектов для оценки, учета при оценке осуществления Программой оперативных мероприятий в ее ведущих направлениях; возможностей проведения оценки совместно с другими органами Организации Объединенных Наций и действий, которые должны предпринимать сотрудники Программы, включая четкое определение целей на всех уровнях;

с) увязки соблюдения процедур контроля и оценки с системами кадрового управления и отчетности Программы;

д) предоставления отчетов о результатах стратегических оценок Исполнительному совету;

4. призывает Администратора обеспечить необходимую степень независимости работы по оценке в интересах ее объективности и представить Исполнительному совету на его ежегодной сессии 1997 года доклад о ходе осуществления настоящего решения.

29 марта 1996 года
