



Экономический и Социальный

Distr.
LIMITED

E/AC.51/1996/L.5/Add.32
27 June 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ПРОГРАММЕ И КООРДИНАЦИИ
Тридцать шестая сессия
3-28 июня 1996 года (Часть I)

ПРОЕКТ ДОКЛАДА

Добавление

Докладчик: г-н Володымыр Ю. ЕЛЬЧЭНКО (Украина)

ВОПРОСЫ КООРДИНАЦИИ

Доклад Административного комитета по координации за 1995 год и доклад о двадцать девятой серии совместных заседаний Комитета по программе и координации и Административного комитета по координации

1. На своих 11-м и 12-м заседаниях 10 июня 1996 года Комитет рассматривал ежегодный обзорный доклад Административного комитета по координации за 1995 год (E/1996/18 и Add.1) и доклад о двадцать девятой серии совместных заседаний Комитета по программе и координации и Административного комитета по координации, состоявшейся 16 октября 1995 года (E/1996/14 и Corr.1).

Ход обсуждения

2. Комитет сосредоточил внимание в рамках своих обсуждений на ряде вопросов, в том числе на таких, как роль самого Комитета и тесно связанный с этим вопрос о совместных заседаниях Комитета по программе и координации и Административного комитета по координации, Форум по вопросу о будущем Организации Объединенных Наций, экономический подъем и развитие в Африке, борьба со злоупотреблением наркотическими средствами, функционирование Административного комитета по координации и административные вопросы.

3. Многие делегации признали потенциал Административного комитета по координации в плане улучшения координации деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций, в частности проведения последующих мероприятий в связи с основными международными конференциями путем создания специальных межучрежденческих целевых групп, перед которыми ставятся конкретные по срокам задачи по осуществлению решений конференций.

4. Многие делегации однозначно подтвердили роль Комитета по программе и координации в предоставлении экспертных рекомендаций Экономическому и Социальному Совету и Генеральной Ассамблее по вопросам программ и координации деятельности Организации Объединенных Наций и в этом контексте вновь решительно заявили о необходимости усиления роли Комитета.

5. Другие делегации поставили под сомнение полезность Комитета по программе и координации в том виде, в каком он функционирует в настоящее время, и сделали вывод о том, что ему необходимо пересмотреть свои рабочие процедуры в интересах повышения своей результативности и эффективности.

6. Многие делегации особо подчеркнули необходимость обеспечения того, чтобы организации системы Организации Объединенных Наций получали все ресурсы, необходимые для осуществления их программ работы, и обратились ко всем государствам-членам, особенно к основному плательщику, с настоятельным призывом выполнять свои финансовые обязательства своевременно, в полном объеме и без оговорок.

7. Многие делегации выразили сожаление по поводу упразднения совместных заседаний Комитета по программе и координации и Административного комитета по координации. Они также выразили свою обеспокоенность по поводу того, что это решение может иметь последствия для роли в будущем самого Комитета по программе и координации. По их мнению, Комитет является единственным межправительственным комитетом, предоставляющим экспертные рекомендации Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету по вопросам координации. Другие делегации одобрили решение приостановить проведение совместных заседаний и поддержали предложение о том, чтобы остающиеся функции Комитета по программе и координации в области координации были переданы Экономическому и Социальному Совету.

8. В ходе обсуждения доклада Административного комитета по координации ряд членов Комитета высоко оценили усилия, предпринятые Генеральным секретарем в деле организации Форума по вопросу о будущем системы Организации Объединенных Наций. В то же время несколько других членов выразили обеспокоенность по поводу ряда концепций, обсуждавшихся на Форуме, в частности концепций, касающихся региональных группировок, новых подходов к концепциям безопасности, новых угроз миру и вовлечения гражданского общества в деятельность Организации Объединенных Наций на уровне процесса принятия решений. В этом контексте они выразили сожаление по поводу того, что Генеральный секретарь включил в доклад такие концепции, не получив на это какого-либо мандата от Генеральной Ассамблеи.

9. Ряд делегаций отметил сделанные представителем Секретариата разъяснения о том, что Форум представлял собой мероприятие, проведенное Генеральным секретарем по случаю пятидесятой годовщины Организации Объединенных Наций, и что вопросы, обсуждавшиеся на Форуме, были подняты в рамках неформального процесса размышления и самооценки с охватом ряда возникающих новых политических, экономических и социальных проблем сегодняшнего мира и не были связаны с решениями, затрагивающими Организацию Объединенных Наций.

10. В отношении вопроса экономического подъема и развития в Африке ряд делегаций с удовлетворением воспринял провозглашение Специальной общесистемной инициативы Организации

Объединенных Наций по Африке и отметил, что она представляет собой оперативный компонент как Новой программы по обеспечению развития в Африке в 90-е годы, так и Общесистемного плана действий по обеспечению экономического подъема и развития в Африке. Ряд членов выразил обеспокоенность по поводу того, что в Специальную инициативу не были включены некоторые ключевые вопросы, например вопросы беженцев в Африке, профессиональной подготовки, растущего числа мин и безработицы. Рядом делегаций были отмечены сделанные представителем Секретариата разъяснения в отношении того, что Специальная инициатива включает не все приоритетные области, а, скорее, охватывает ряд конкретных областей, в которых можно предпринять совместные и/или скоординированные действия с участием нескольких организаций системы Организации Объединенных Наций.

11. Другие делегации подчеркнули необходимость согласованных и скоординированных усилий со стороны всех учреждений системы Организации Объединенных Наций по осуществлению Специальной инициативы. Ряд делегаций с удовлетворением отметили активное участие в Специальной инициативе сообщества доноров, в частности бреттон-вудских учреждений, и в этой связи указанные члены Комитета подчеркнули необходимость принятия незамедлительных и конкретных мер.

12. Что касается вопроса о последующей деятельности по итогам международных конференций, то члены Комитета с удовлетворением восприняли создание трех межучрежденческих целевых групп, призванных заниматься тремя взаимосвязанными темами, касающимися предоставления основных услуг для всех (под председательством Директора-исполнителя Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения), создания благоприятных условий для социального и экономического развития (с Всемирным банком в роли ведущего учреждения) и занятости и устойчивых средств к существованию (с Международной организацией труда в качестве ведущего учреждения). Другие делегации выразили сожаление по поводу того, что до сих пор не уделялось достаточно внимания задачам этих целевых групп или анализу результатов их работы. В то же время ряд членов Комитета выразил обеспокоенность по поводу того, что объем финансовых ресурсов, необходимых для проведения адекватной последующей деятельности по итогам основных международных конференций, резко сокращается. Другие члены подчеркнули важность обеспечения эффективного использования имеющихся ограниченных ресурсов. Следует акцентировать внимание на вопросах эффективности и выделить первоочередные задачи.

13. Касаясь этого же вопроса, несколько делегаций подтвердили центральную роль каждого правительства в координации последующей деятельности по итогам конференций, которая должна осуществляться на основе их национальных приоритетов и стратегий.

14. Касаясь вопроса о процедурах представления докладов, некоторые делегации подчеркнули, что никакие решения не должны приниматься в одностороннем порядке. В связи с этим они подчеркнули, что любое решение по этому вопросу следует рассматривать в контексте общего обзора политики в отношении публикаций.

15. Некоторые делегации с удовлетворением отметили содержащуюся в докладе подробную информацию о помощи, предоставленной организациями системы Организации Объединенных Наций странам, ссылающимся на статью 50 Устава Организации Объединенных Наций, и просили Секретариат продолжать представлять Комитету дальнейшую информацию по этому вопросу в будущем.

16. Что касается вопроса международной борьбы со злоупотреблением наркотическими средствами, то рядом делегаций было заявлено, что вопрос "спроса на наркотики" также следовало бы отразить в докладе в контексте описания текущей работы Административного

комитета по координации в этой области. Некоторые делегации отметили сделанные в ответе представителя Секретариата разъяснения относительно того, что этот аспект проблемы уже фактически включен в общесистемную деятельность Организации Объединенных Наций по данной теме и найдет надлежащее отражение в докладе Экономического и Социального Совета. Он далее информировал Комитет о том, что вопрос о международном сотрудничестве в борьбе против незаконного производства, продажи, спроса, оборота и распространения наркотических средств и психотропных веществ и связанной с этим деятельности является одним из приоритетных для организаций системы Организации Объединенных Наций вопросов, о чем свидетельствует тот факт, что этот вопрос был избран в качестве темы для обсуждения на этапе заседаний высокого уровня основной сессии Экономического и Социального Совета 1996 года.

17. Что касается вопроса о координации оперативной деятельности в целях развития, то ряд делегаций призвал к укреплению системы координаторов-резидентов на страновом уровне в соответствии с положениями резолюций Генеральной Ассамблеи 47/199 от 22 декабря 1992 года и 50/120 от 20 декабря 1995 года, особенно в том, что касается последующей деятельности по итогам основных международных конференций и работы специальных межучрежденческих целевых групп. Некоторые делегации просили также, чтобы в будущем в доклад включалось больше информации, касающейся документов о национальных стратегиях.

18. Что касается вопроса о доступе к ресурсам, то рядом делегаций было высказано мнение о том, что ресурсы становятся все более дефицитными и поэтому организациям системы Организации Объединенных Наций необходимо уделять больше внимания тому, как лучше использовать имеющиеся дефицитные ресурсы. По мнению других делегаций, организациям системы Организации Объединенных Наций важно иметь предсказуемый доступ к адекватным финансовым и людским ресурсам, с тем чтобы они могли эффективно осуществлять свои программы работы.

19. Что касается административных вопросов, то многие делегации выразили несогласие с предложениями Административного комитета по координации изменить состав Комиссии по международной гражданской службе (КМГС). Ряд делегаций поддержал выраженную в докладе Административного комитета по координации озабоченность по поводу настоятельной необходимости восстановления конкурентоспособных условий службы сотрудников категории специалистов в организациях системы Организации Объединенных Наций, с тем чтобы эти организации могли привлекать и удерживать персонал самой высокой квалификации. В то же время другие делегации заявили, что, по их мнению, нынешние условия службы персонала являются адекватными и что, прежде чем предлагать какое-либо увеличение вознаграждения, следует предоставить доказательства того, что в вопросах набора и удержания персонала имеются трудности.

20. Ряд делегаций согласился с заявлением Административного комитета по координации о положении женщин в секретариатах организаций системы Организации Объединенных Наций. Они подчеркнули важность увеличения числа кандидатов-женщин для заполнения должностей всех уровней при наборе и продвижении по службе, а также продвижения по службе и набора отвечающих предъявляемым требованиям женщин на конкурсной основе с уделением должного внимания положениям пункта 3 статьи 101 Устава.

Выводы и рекомендации

21. Комитет принял к сведению ежегодный обзорный доклад Административного комитета по координации и доклад о двадцать девятой серии совместных заседаний Комитета по программе и координации и Административного комитета по координации. Вместе с тем Комитет подчеркнул необходимость представления документации Комитету заблаговременно, с тем чтобы он мог ее изучить, а также необходимость представления более подробной информации о выполнении

Административным комитетом по координации своих задач, с тем чтобы можно было лучше оценить эффективность его деятельности.

22. Комитет отметил усилия Генерального секретаря как Председателя Административного комитета по координации в деле разработки и выдвижения в начале 1996 года Специальной общесистемной инициативы Организации Объединенных Наций по Африке. Комитет также выразил надежду на то, что межучрежденческие целевые группы, созданные для обеспечения улучшения координации последующей деятельности по итогам международных конференций, будут принимать Специальную инициативу во внимание при осуществлении своей работы.

23. Комитет, подчеркнув важность уделения Генеральным секретарем неустанного внимания усилиям по оказанию помощи странам, ссылающимся на статью 50 Устава Организации Объединенных Наций, просил продолжать предоставлять ему информацию по этому вопросу в будущем.

24. Комитет подчеркнул необходимость предоставлять организациям системы Организации Объединенных Наций надлежащие ресурсы для осуществления их программ работы, и также подчеркнул юридическую обязанность всех государств-членов выполнять свои финансовые обязательства своевременно и в полном объеме.
