



Совет Безопасности

Distr.
GENERAL

S/1996/456
21 June 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ОЧЕРЕДНОЙ ДОКЛАД О ПОЛОЖЕНИИ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ХОРВАТИИ,
ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЙ ВО ИСПОЛНЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 1019 (1995)
СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 1019 (1995) Совета Безопасности от 9 ноября 1995 года и заявления Председателя от 23 февраля 1996 года (S/PRST/1996/8), в котором Совет, в частности, просил Генерального секретаря регулярно информировать его о прогрессе в осуществлении мер, принимаемых правительством Республики Хорватии для выполнения резолюций 1009 (1995) и 1019 (1995) Совета Безопасности. Эти резолюции были приняты после военных операций, проведенных Хорватией в мае и в августе 1995 года, в результате которых правительство восстановило контроль над находившимися до этого под сербским контролем частями своей территории, расположенными в Западной Славонии и районе Краины, которые были определены в качестве районов, охраняемых Организацией Объединенных Наций (ООН), и были известны как сектора "Запад", "Север" и "Юг". В вышеуказанных резолюциях Совет потребовал, в частности, чтобы правительство Хорватии в полной мере уважало права местного сербского населения в бывших секторах, включая его право оставаться, уезжать или возвращаться в условиях безопасности, приняло срочные меры с целью положить конец всем нарушениям норм международного гуманитарного права и прав человека в этих районах и расследовало все сообщения о таких нарушениях, с тем чтобы те, кто несет ответственность за такие действия, были преданы суду и понесли наказание.

2. В заявлении Председателя от 23 февраля 1996 года Совет Безопасности призвал далее правительство Хорватии должным образом рассмотреть вопрос о предоставлении амнистии местным сербам, которые по-прежнему находятся под стражей по обвинению в том, что они якобы участвовали в конфликте, и настоятельно призвал правительство Хорватии безоговорочно и незамедлительно выполнить свои обязательства в отношении Международного трибунала. Совет также выразил свою глубокую озабоченность по поводу положения тех беженцев из Республики Хорватии, которые желают вернуться. Он осудил тот факт, что эффективные меры в этом отношении до сих пор не приняты, и призвал

правительство Хорватии обеспечить оперативное рассмотрение всех просьб, поступающих от беженцев, подчеркнув при этом, что осуществление права на возвращение не может ставиться в зависимость от соглашения о нормализации отношений между Республикой Хорватией и Союзной Республикой Югославией. И наконец, Совет призвал правительство Хорватии отменить принятое им ранее решение о приостановке действия статей конституционного закона, касающихся прав национальных меньшинств, и продолжать работу по созданию временного суда по правам человека. Совет напомнил правительству Хорватии о том, что содействие строгому соблюдению прав лиц, принадлежащих к сербскому меньшинству, имеет прямое отношение к успешному осуществлению Основного соглашения по региону Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема от 12 ноября 1995 года (S/1995/951, приложение).

3. Мой последний доклад по этому вопросу будет представлен 14 февраля 1996 года (S/1996/109). В настоящем докладе излагаются дальнейшие события вплоть до начала июня 1996 года.

4. Следует напомнить, что мандат Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии (ООНВД) был прекращен Советом Безопасности с 15 января 1996 года. Прекращение мандата потребовало вывода из бывших секторов "Запад", "Север" и "Юг" не только военных подразделений Организации Объединенных Наций, но и сопровождающих их гражданских компонентов, включая сотрудников ООНВД по политическим и гуманитарным вопросам и гражданскую полицию Организации Объединенных Наций. В связи с этим и в соответствии с просьбой, высказанной Советом в седьмом пункте заявления Председателя от 23 февраля 1996 года, информация для настоящего доклада была собрана действующими на месте сотрудниками Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека с использованием информации из ряда других источников в Хорватии. К ним относится Миссия по наблюдению Европейского сообщества (МНЕС), сотрудники которой следят за развитием событий по широкому кругу гуманитарных вопросов и участвуют в судебных разбирательствах, явившихся следствием военных операций, проведенных Хорватией летом 1995 года. Дополнительная информация была получена от Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), Международного комитета Красного Креста (МККК), а также местных и международных правозащитных неправительственных организаций, которые самостоятельно следят за изменениями в обстановке.

5. В настоящем докладе также учитывается документ, подготовленный правительством Хорватии и озаглавленный "Доклад правительства Республики Хорватии об осуществлении резолюции 1019 (1995) Совета Безопасности" от 10 июня 1996 года (ниже именуется "доклад правительства").

6. С самого начала важно подчеркнуть одно значительное изменение, которое произошло в бывших секторах "Север", "Юг" и "Запад" со времени представления моего последнего доклада. Речь идет о возвращении в эти районы большого количества хорватов, в число которых входят хорваты, перемещенные из этих районов и из региона Восточной Славонии в начале войны, а также хорватские беженцы из обоих образований в Боснии и Герцеговине. В бывшие сектора также переместились и другие хорваты из Союзной Республики Югославии, особенно из провинции Воеводина и из района Косово. Тот факт, что многие из этих лиц заняли собственность, принадлежащую хорватским сербам, которые бежали из этого района после военных операций, проведенных летом прошлого года, существенно сказался на этническом балансе в регионе и ставит серьезные вопросы относительно возможности возвращения хорватских сербов. Эта проблема подробно рассматривается далее в настоящем докладе.

А. Общая ситуация в области прав человека

7. Со времени представления моего доклада от 14 февраля 1996 года, судя по всему, хорватские власти не приняли эффективных мер безопасности для предотвращения гонений и виктимизации сербов, остающихся в бывших секторах. Эта проблема стоит наиболее остро в районе Книна в бывшем секторе "Юг", откуда по-прежнему поступают многочисленные сообщения о продолжающихся актах грабежа и запугивания и где, по словам международных наблюдателей, господствует климат "беззакония". Достоверность этих сообщений подтверждается тем, что жалобы, полученные международными и местными наблюдателями, высказывались не только сербами, проживающими в этом районе, но и некоторыми хорватскими беженцами и перемещенными лицами, переселившимися туда в последние месяцы.

8. Количество убийств и поджогов в этом регионе – хотя оно существенно ниже, чем число актов физического запугивания и грабежей, – продолжает вызывать обеспокоенность. В докладе правительства сказано, что с 1 января 1996 года в этом районе совершено всего 12 убийств (одно из них – двойное) и что 6 убийств раскрыты и шести подозреваемым предъявлены уголовные обвинения. Правительство далее сообщает, что в период с 8 января по 1 мая 1996 года имело место 89 случаев уничтожения домов в результате поджогов или взрывов; 29 из них расследованы и 26 лицам предъявлены уголовные обвинения. Международные наблюдатели сообщали о некоторых случаях поджогов в бывших секторах, включая сожжение четырех домов в местечке Парчичи вблизи Книна ночью 9 апреля 1996 года. 28 апреля 1996 года в Дуньяке, бывший сектор "Север", сотрудники хорватской военной полиции, размещающиеся в близлежащем лагере беженцев Купленско, подожгли, как сообщалось, два дома.

9. Часто говорят о том, что продолжающиеся грабежи и акты запугивания в районе Книна являются делом рук банд мародеров, в которые нередко входят носящие военную форму хорватские солдаты. Многие нападения, как говорят, совершаются ночью. В некоторых – хотя и не во всех – случаях высказывались предположения о том, что лица, ответственные за совершение этих действий, прибывают через границу с территории, находящейся под контролем сил боснийских хорватов в Боснии и Герцеговине. И действительно, одним из наиболее опасных районов являются окрестности Сërба – города, расположенного практически на международной границе примерно в 50 км к северо-востоку от Книна. Одна из серий нападений в Сërбе произошла в период с 13 по 15 мая 1996 года, когда четыре человека в военной форме, по сообщениям, терроризировали местное сербское население. Во время одного из нападений они жестоко избили двух человек и под угрозой оружия заставили еще одного выкопать самому себе могилу. По сообщениям, нападавшие отобрали у жителей этого района несколько сельскохозяйственных животных.

10. В апреле и мае 1996 года сообщалось о нескольких случаях грабежей и угроз в адрес местных жителей в районе Голубица вблизи Книна. Хотя имена некоторых преступников и номера автомашин были доведены до сведения полиции, по сообщениям, не произведено никаких арестов. В апреле и мае 1996 года международные наблюдатели сообщали о многочисленных других случаях грабежей, нередко сопряженных с избиением людей, в Стрмице, Падене, Кистане, Бискупье и долине Плавно в бывшем секторе "Юг". Также сообщалось об ограблениях и вандализме в трех имеющих историческое значение сербских православных церквях в этом районе, построенных еще в XIV веке. По мнению международных наблюдателей, в результате нынешней кампании насилия многие местные жители проводят ночи в постоянном страхе.

11. В бывшем секторе "Север" также продолжают иметь место акты насилия, хотя и не так часто, как в бывшем секторе "Юг". 20 апреля 1996 года серб из деревни Ягровац вблизи Войнича был, по сообщениям, жестоко избит двумя хорватскими солдатами, которые отрезали

ему часть уха и отняли его лошадь. Мужчина, который был избит и у которого отобрали примерно 200 немецких марок в деревне Раич-Брдо 10 мая 1996 года, узнал нападавших и сообщил об этом местным полицейским, однако, по сообщениям, никаких арестов не было произведено. В последние месяцы в этом секторе зафиксировано некоторое уменьшение числа грабежей, что, по мнению международных наблюдателей, объясняется отчасти тем, что здесь осталось мало ценного движимого имущества.

12. Согласно докладу правительства, в бывших секторах в период со 2 января по 1 мая 1996 года зарегистрировано 845 крупных краж, из которых 462 раскрыты и 488 лицам предъявлены уголовные обвинения. В докладе также сообщается о 17 случаях разбоя, повлекших за собой обвинения против 21 человека.

13. По мнению иностранных наблюдателей и местных жителей, главные причины продолжающегося беззакония в этом районе – это недостаточное присутствие профессиональной полиции и нежелание хорватских властей принимать твердые превентивные меры против тех, кто нарушает права человека. Начальники подразделений полиции в ряде округов указывали международным наблюдателям на то, что в их распоряжении слишком мало полицейских, чтобы можно было эффективно поддерживать безопасность. В Грачаце и Коренице должностные лица местной полиции выражали обеспокоенность по поводу того, что из их округов забрали часть полицейских, которых на время туристского сезона направили на побережье. Международные наблюдатели также сообщают о том, что в ряде случаев сами полицейские принимали участие в преступных актах, а в других случаях, когда преступления совершались военнослужащими хорватской армии, хорватские гражданские полицейские либо не хотели, либо боялись выполнять свои служебные обязанности. Во многих случаях личность нападавших, номера автомашин и другие факты доводились до сведения полиции, однако это не привело ни к каким эффективным полицейским действиям. Наблюдатели отмечают, что повсеместное отсутствие безопасности усугубляется неэффективностью местной судебной системы, которая страдает от нехватки судей и другого персонала.

В. Расследования и судебное преследование преступлений,
совершенных против сербского населения

14. В заявлении своего Председателя от 23 февраля 1996 года Совет Безопасности заявил, что он ожидает, что хорватское правительство будет решительно преследовать тех, кто подозревается в имевших место в прошлом нарушениях норм международного гуманитарного права и прав человека, совершенных в отношении местного сербского меньшинства. В моих предыдущих докладах отмечались широкие масштабы преступлений, совершенных против местных сербов после военных операций летом прошлого года, включая приблизительно 150 случаев убийств, 5000 поджогов и тысячи случаев грабежа 1/.

15. В докладе правительства содержатся данные о "производящемся судебном разбирательстве в отношении лиц, совершивших уголовные преступления после операции "Буря" 2/ . В докладе отмечается, что начато или завершено расследование в отношении 621 человека, к суду привлечено 1997 человек и "окончательные обвинительные заключения вынесены в отношении 231 человека". Правительство не предоставило никакой информации о приговорах, вынесенных по этим уголовным делам. В докладе правительства также не указывается, были ли лица, в отношении которых проводились указанные расследования и судебные разбирательства, хорватами, подозревавшимися в совершении преступлений против сербов после военных действий летом прошлого года, или сербами, обвинявшимися в действиях, совершенных от имени бывшего сербского режима де-факто. Например, 41 отмеченное в докладе окончательное обвинительное заключение (из в общей сложности 231 заключения) касается обвинений в вооруженном восстании

или подрывной и террористической деятельности – обвинений, которые хорватские власти обычно предъявляют сербам. Таким образом предоставленные правительством данные не дают четкого представления о конкретном вопросе, поднятом Советом Безопасности в заявлении его Председателя от 23 февраля 1996 года, а именно вопросе о преследовании тех, кто подозревается в имевших место в прошлом нарушениях норм международного гуманитарного права и прав человека, совершенных в отношении местного сербского меньшинства.

16. В отношении случаев убийств, в частности, я отметил в моем предыдущем докладе (S/1996/109, пункт 11), что, по сообщению правительства Хорватии, перед судебными властями предстали в общей сложности 25 человек в связи с 31 убийством, совершенным в первые недели после военных операций. Информация, содержащаяся в последнем докладе правительства, указывает на то, что на стадии расследования находятся дела 22 лиц, подозреваемых в совершении убийства, и ведется судебное разбирательство в отношении 30 лиц. Правительство указывает, что окончательное обвинительное заключение вынесено в отношении одного человека.

17. Международные наблюдатели отмечают, что по-прежнему ведется судебное разбирательство в отношении получивших широкую огласку дел об убийствах в Вариводе и Госиче, о которых я сообщал в моих предыдущих докладах и которые касаются соответственно убийства девяти и семи в основном престарелых сербов. Усилия хорватских судов по выявлению виновных в совершении этих актов в целом получают благоприятную оценку. Однако наблюдатели отмечают явное разочарование судебных властей в связи с недостатками расследований, проведенных полицейскими и судебными органами. Военнослужащий хорватской армии, проходивший в качестве обвиняемого по другому делу об убийстве престарелой сербской женщины в Руделе в августе 1995 года, был оправдан в результате судебного разбирательства в феврале 1996 года. Согласно его заявлению, которое подтвердили другие хорватские военнослужащие, выступавшие в качестве свидетелей, он выстрелил в женщину из автомата, когда ему показалось, что она пытается вынуть из-под передника оружие.

18. В докладе правительства не содержится упоминания об обсуждавшемся в моем предыдущем докладе деле Грубори (там же, пункт 12) об убийстве 25 августа 1995 года пяти престарелых сербов в одной из деревушек в секторе "Юг". Согласно заявлению Специального докладчика Комиссии по правам человека по состоянию на 1 июня 1996 года правительство Хорватии не ответило на ее письмо от 27 февраля 1996 года, в котором она предоставила информацию о номерных знаках хорватских государственных автомобилей, которые были замечены вблизи места происшествия членами группы действий по правам человека Организации Объединенных Наций в день убийства.

19. Судебные наблюдатели МНЕС отмечают, что в ряде случаев судебное разбирательство затягивается в результате неоднократных неявок на слушания основных участников, включая обвинителей, свидетелей и даже обвиняемых. По наблюдавшимся представителями МНЕС делам, касающимся имущественных преступлений, был вынесен ряд окончательных судебных решений, и приговоры, вынесенные по обвинительным заключениям, практически во всех случаях были нестрогими, как правило, сводящимися к условному лишению свободы на один год или менее и выплате судебных издержек.

III. ГУМАНИТАРНАЯ СИТУАЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

20. В докладах международных и местных наблюдателей в целом даются позитивные оценки прогресса в рамках усилий по облегчению гуманитарного положения жителей бывших секторов. Однако в различных районах сложилась неодинаковая ситуация в зависимости от подхода местных

властей. Правительство Хорватии получает помощь в рамках гуманитарных программ многих международных организаций, включая УВКБ, МККК, Международную федерацию обществ Красного Креста и Красного Полумесяца и другие международные неправительственные организации; активную деятельность в этой области также осуществляет Хорватское общество Красного Креста. Как представляется, текущие программы обеспечивают удовлетворение самых минимальных потребностей остающегося сербского населения, включая продовольствие и базовое медицинское обслуживание. В докладе правительства отмечается, например, что 448 "оставшихся одиночками" лиц в настоящее время получают уход в различных учреждениях социального обеспечения для престарелых и больных на территории всей страны.

21. Однако, согласно оценке международных наблюдателей, в рамках реабилитационных программ в бывших секторах предпочтение отдается хорватам. Как сообщается, в бывшем секторе "Запад" помощь на цели восстановления из специального государственного фонда выделяется почти исключительно для целей восстановления домов, принадлежащих хорватам. Восстановление основных коммунальных служб и услуг, включая электро- и водоснабжение, а также автобусные маршруты, согласно сообщениям, сосредоточены в бывшем секторе "Юг", главным образом на хорватских общинах, в то время как во многих сербских деревнях в основном сохраняются условия военного времени.

22. Международные наблюдатели также отмечают недостатки хорватской программы по предоставлению остающимся сербам основных документов, удостоверяющих личность, которые необходимы для получения социальных пособий. Согласно сообщениям, в различных городах отмечается различный подход местных хорватских властей, причем, согласно сообщениям, официальные лица в некоторых районах, таких, как Кореница, не содействуют выдаче таких документов. Все хорватские власти отказываются признавать документы, выданные бывшими сербскими властями де-факто, и в результате жители сербской национальности вынуждены проходить длительные административные процедуры регистрации рождения, брака и смерти. И даже в этом случае окончательный результат зачастую зависит от желания местных властей. Например, некоторые остающиеся престарелые сербы не получают пенсионное пособие, на которое они имеют право. В своем докладе правительство отмечает, что по состоянию на 24 мая 1996 года жители бывших секторов подали 4583 заявления на получение пенсионного пособия, 4053 из которых были "рассмотрены". В докладе не дается никакого объяснения термина "рассмотрены".

23. Все жители бывших секторов сталкиваются со сложным экономическим положением, поскольку большая часть инфраструктуры в этом районе разрушена. Однако в докладах отмечается, что хорватские сербы сталкиваются с особыми сложностями в связи с дискриминацией при найме. Например, согласно сообщениям, приблизительно 200 сербов подали заявления на объявленные вакансии на принадлежащем правительству деревообрабатывающем предприятии в бывшем секторе "Запад", но ни одному из них не была предложена работа. Сербские врачи и медсестры в этом же районе не могут найти работу, несмотря на общепризнанную потребность в медицинском персонале. Международные наблюдатели сообщают, что сербский инженер в Книне был выгнан из муниципалитета со словами, что "он никогда не найдет работу здесь". В докладе правительства отмечается, что государственное управление по вопросам занятости приступило к созданию отделений в бывших секторах и зарегистрировало по состоянию на 24 мая 1996 года в общей сложности 4460 безработных в этом районе. В докладе не отмечается, какую долю из них составляют хорватские сербы.

24. Отмечается также дискриминация сербов при начислении налогов за четыре года с момента начала войны. Местные сербы сообщают, что правительство Хорватии требует выплатить налоги,

несмотря на положение об освобождении от налогов лиц, проживающих в затронутых войной районах, которые, согласно сообщениям, распространяются на хорватов.

IV. ВОПРОС О ВОЗВРАЩЕНИИ БЕЖЕНЦЕВ И ПЕРЕМЕЩЕННЫХ ЛИЦ ИЗ ЧИСЛА ХОРВАТСКИХ СЕРБОВ

A. Общая информация

25. Следует напомнить, что, по оценке, почти 200 000 хорватских сербов бежало в Союзную Республику Югославию после военных операций в Хорватии летом 1995 года. Остальные хорватские беженцы сербской национальности проживают в настоящее время в Республике Сербской в Боснии и Герцеговине. Согласно докладу правительства, по состоянию на 10 июня 1996 года лишь 7065 человек вернулись в Хорватию по разрешению правительства. Международные наблюдатели сообщают, что, как представляется, число хорватских сербов, которые действительно вернулись в свои дома в бывших секторах, значительно ниже этой цифры. В докладе правительства также утверждается, что за период с 1 мая 1995 года в общей сложности 14 000 человек обратились в государственное управление по делам перемещенных лиц и беженцев за разрешением на возвращение, однако, как явствует из других сообщений, число подавших заявление лишь в одном хорватском отделении в Белграде может быть значительно выше. Введенные хорватскими властями процедуры получения разрешения на возвращение остаются, как сообщается, запутанными и сложными.

26. Как явствует из доклада правительства, по сравнению с числом хорватских сербов, вернувшихся в Хорватию, на 10 июня 1996 года в общей сложности 36 766 перемещенных лиц на территории Хорватии были зарегистрированы в качестве вернувшихся в бывшие сектора лиц. Подавляющее большинство среди них составляют хорваты. В докладе далее отмечается, что в настоящее время в пустовавших домах в бывших секторах также проживает около 14 000 беженцев из Боснии и Герцеговины. Это значительное перемещение населения регулировалось отчасти правительственным Декретом о правах возвращающихся лиц, в соответствии с которым статус перемещенных лиц для беженцев из Западной Славонии (бывший сектор "Запад") и района Краины (бывшие сектора "Север" и "Юг") отменяется соответственно с 31 мая 1996 года и 30 июня 1996 года. Переселение хорватов в бывшие сектора, скорее всего, активизируется в связи с принятием парламентом 17 мая 1996 года закона о "районах специальных национальных интересов". В этом законе предусматриваются различные льготы, включая снижение налогов и возможность получения права собственности на имущество после 10 лет пользования им для лиц, переселившихся в этот район. Хотя законом предусмотрено, что он в равной степени применим как к хорватам, так и сербам, те трудности, с которыми сталкиваются желающие вернуться хорватские сербы, говорят о том, что скорее хорваты, чем сербы, в основном выгадают от принятия этих мер.

27. В своем докладе от 10 июня 1996 года правительство отметило следующее:

"Возвращение этнических сербов, которые бежали из Хорватии, но сейчас желают вернуться, шло бы гораздо более быстрыми темпами, если бы с их возвращением не были связаны многочисленные острые проблемы безопасности. Генеральный секретарь не должен упускать из виду тот факт, что массовое и неконтролируемое возвращение сербов на освобожденные территории стимулировало бы исход несербов, которые только что туда вернулись, и сдерживало бы возвращение несербов, которые еще не вернулись в освобожденные районы. Все эти люди были изгнаны именно мятежными сербами. Совместно с долгосрочной миссией Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе

(ОБСЕ) правительство Республики Хорватии будет поощрять реализацию различных мер по укреплению доверия с целью содействия возвращению лиц, имеющих такое желание".

28. Что касается конкретно вопроса о возвращении сербов в Западную Славонию (бывший сектор "Запад") из Восточной Славонии, то УВКБ разработан экспериментальный проект возвращения, в котором будет также предусматриваться возвращение перемещенных хорватов в общины в Восточной Славонии, по-прежнему находящейся под контролем сербских властей де-факто. В результате длительных переговоров в течение последних двух месяцев выделено четыре деревни – одна в Западной Славонии и три в Восточной Славонии – как наиболее подходящие для этого проекта возвращения. Хотя перемещенные лица посещали эти четыре общины, прежде чем можно будет приступить к возвращению, необходимо решить различные задачи, включая проведение значительного ремонта поврежденных домов и разминирования.

В. Вопрос об имуществе

29. Как я отмечал ранее, одним из основных вопросов в бывших секторах "Запад", "Север" и "Юг" является вопрос об имуществе, основная часть которого принадлежит хорватским сербам, которые покинули район летом 1995 года. В своем предыдущем докладе я отметил, что Хорватия предприняла конструктивный шаг, временно отменив предельный срок, в течение которого хорватские сербы должны были истребовать покинутые ими дома, которые в ином случае они могли потерять. Этот срок был предусмотрен в законе о временном изъятии имущества и распоряжении им, принятом правительством в конце 1995 года. Однако следует отметить, что никакого решения о временной отмене предельного срока не было принято в отношении тех, кто жил в арендованных государственных квартирах, и, тем самым, арендаторы, которые покинули арендованные квартиры в ходе массового исхода летом прошлого года и не истребовали их вовремя, видимо, утратили право на возвращение своих жилищ.

30. Большинство пустовавших домов в бывших секторах в настоящее время занято хорватскими репатриантами и беженцами, которых на много тысяч больше, чем вернувшихся хорватских сербов. Хотя заселение жилья в большинстве случаев проходит в соответствии с юридической процедурой, предусматривающей выдачу властями разрешения на временное проживание в пустующих домах, поступают сообщения, что в ряде случаев заселение производится без официального разрешения. В ряде сообщенных случаев хорватские сербы, пытавшиеся вернуться в свои дома, сталкивались с сопротивлением лиц, в них проживающих. Примером является сообщение об одном случае, когда хорватские беженцы из Боснии и Герцеговины получили разрешение занять дом одного из сербов в Войниче, бывший сектор "Север", тогда, когда его в течение нескольких дней держали в заключении в связи с расследованием его деятельности в ходе войны. После своего освобождения он не смог вернуть свой дом и живет с друзьями. Другим типичным примером является случай с хорватским сербом, вернувшимся в апреле 1996 года из Союзной Республики Югославии в свой дом в Плашки, который, как оказалось, был занят хорватскими беженцами из Боснии и Герцеговины. Местные власти, как сообщают, посоветовали ему поселиться в каком-либо другом доме.

31. Также поступают отдельные сообщения о насильственном выселении оставшихся сербов вооруженными хорватами. В одном таком случае сербская женщина из Расковичей около Книна была жестоко избита и ее пришлось госпитализировать после того, как четверо мужчин ворвались в ее дом 10 мая 1996 года, заявив, что они имеют разрешение занять ее дом. Хорватская полиция, вызванная на место происшествия, удостоверила личность жертвы, однако, видимо, побоялась принять меры к нападавшим, которые не были арестованы.

32. Различные попытки хорватских властей регулировать заселение жилья в бывших секторах через создание комиссий были неэффективными, и ситуация остается в основном бесконтрольной. Немногочисленные возвращающиеся хорватские сербы, пытавшиеся через суд вернуть свое имущество, столкнулись, как сообщается, с трудностями из-за сложности административных процедур, враждебной настроенности местных властей и нехватки судей и ресурсов в судебной системе. Ряд сербов также сталкивается с трудностями из-за того, что Хорватия отказывается признавать юридические решения, принимавшиеся сербскими властями де-факто. В одном из сообщаемых случаев в Книне вдове стало известно, что выданное прежним режимом свидетельство о смерти ее мужа, являвшегося юридическим владельцем их дома, не будет признано правительством Хорватии и поэтому она не сможет его унаследовать. В целом международные наблюдатели сообщают, что правительство не приняло решительных мер ни по защите прав хорватских сербов на собственность, ни по активной борьбе с незаконным заселением домов хорватами.

33. В своем докладе правительство подчеркивает, что в настоящее время на его попечении находится в общей сложности 383 021 человек из числа перемещенных лиц, беженцев и репатриантов, на которых оно расходует около 88 млн. кун (приблизительно 17 млн. долл. США) в месяц. Из этого числа 133 784 человека являются хорватскими беженцами из Боснии и Герцеговины, большинство из которых, как отмечается в докладе, не могут вернуться в свои дома в нынешней обстановке.

v. СЕРБЫ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ ПОД СТРАЖЕЙ, И ВОПРОС ОБ АМНИСТИИ

34. Когда я последний раз докладывал по данному вопросу в феврале 1996 года, по данным МККК 389 человек, в основном хорватских сербов, по-прежнему содержались под стражей в общей сложности в 15 центрах задержания на территории Хорватии по обвинениям, связанным с их предполагаемым участием в конфликте. 29 мая 1996 года президент Хорватии амнистировал 76 задержанных сербов, из которых 64 решили, по сообщениям, уехать из Хорватии в Союзную Республику Югославию. По данным МККК, на 1 июня 1996 года в Хорватии по-прежнему содержались под стражей около 200 сербов.

35. В последние месяцы в хорватских военных и гражданских судах идут судебные процессы над несколькими задержанными сербами, хотя международные наблюдатели отмечают, что эти процессы идут неоправданно медленно. По нескольким делам обвиняемые осуждены, в ряде случаев за военные преступления, а в других – за менее серьезные преступления. В ряде случаев содержащиеся под стражей сербы были освобождены.

36. Правительство Хорватии пока отказывается объявить широкую амнистию, которая охватывала бы ряд лиц, находящихся под стражей, а также всех сербов, которые воевали против Хорватии в армии так называемой "Республики Сербской Краины" (РСК), в том числе в бывших секторах "Север" и "Юг". Однако парламентом 17 мая 1996 года принят закон об амнистии, которая распространяется лишь на сербов, которые воевали в составе РСК в бывшем секторе "Восток" (Восточная Славония, Баранья и Западный Срем). Кроме того, что амнистия не распространяется на лиц, обвиняемых в военных преступлениях, закон разрешает преследование за различные другие преступления, включая "преступления против безопасности Хорватии", как они определены в уголовном кодексе страны. В докладе правительства отмечается, что одной из целей этой амнистии было стремление обеспечить осуществление Основного соглашения от 12 ноября 1995 года в целях мирной реинтеграции Восточной Славонии, Бараньи и Западного Срема в Республику Хорватию.

37. В этой связи следует напомнить, что в заявлении своего Председателя от 22 мая 1996 года (S/PRST/1996/26) Совет Безопасности призвал правительство Хорватии дать амнистию всем лицам, которые либо добровольно либо по принуждению служили в гражданской администрации, военных или полицейских силах местных властей в бывших районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, за исключением тех лиц, которые совершили военные преступления, подпадающие под принятое в международном праве определение. Отмечая, что недавно принятый Республикой Хорватией закон об амнистии является шагом в указанном направлении, Совет вместе с тем также призвал правительство как можно скорее придать этой амнистии всеобъемлющий характер и подчеркнул важность такой меры для поддержания общественного доверия и стабильности в ходе процесса демилитаризации и демобилизации.

VI. ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ОСТАВШЕГОСЯ СЕРБСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

38. Принятое правительством Хорватии в сентябре 1995 года решение временно приостановить действие некоторых статей специального конституционного закона, касающегося прав национальных меньшинств, прежде всего сербов, остается в силе, несмотря на призыв Совета Безопасности о его отмене (S/PRST/1996/8). Не отмечено никаких сдвигов и в деле создания временного суда по правам человека, учредить который призвал Совет Безопасности и рекомендовали многочисленные международные наблюдатели, включая Специального докладчика Комиссии по правам человека, который выступил с такой рекомендацией в феврале 1994 года 3/. В докладе правительства сообщается, что эксперты из Совета Европы, которые по просьбе правительства помогали ему в разработке законодательства, касающегося этого временного суда, "пришли к заключению о том, что принцип, на котором зиждилась идея создания временного суда по правам человека, более не имеет под собой реального основания, поскольку такой суд создавал бы препятствия для юрисдикционных полномочий Европейской комиссии по правам человека и Европейского суда по правам человека. Следует отметить, что Парламентская ассамблея Совета Европы 24 апреля 1996 года проголосовала за прием Хорватии в Совет, в силу чего Хорватия должна признать обязательную юрисдикцию Европейского суда по правам человека. Однако Совет министров Совета Европы 14 мая 1996 года постановил отложить вынесение окончательного решения о приеме Хорватии до выполнения Хорватией определенных условий, включая создание более благоприятных условий для возвращения беженцев, обеспечение прогресса в деле защиты меньшинств и свободы средств массовой информации и налаживание сотрудничества с Международным трибуналом по бывшей Югославии.

39. Как было отмечено в моем предыдущем докладе, Хорватия утверждает также, что ратификация ею в 1995 году Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, согласно которому частные лица могут обращаться в Комитет по правам человека с жалобами о нарушении их прав, гарантируемых Пактом, устраняет необходимость создания национального суда по правам человека. В докладе правительства перечислен еще ряд мер, принятых им в целях защиты и поощрения прав человека. В их число входят:

а) недавно санкционированное правительством создание долгосрочной миссии ОБСЕ в Хорватии, которая будет следить за соблюдением прав человека;

б) направление правительством просьбы об оказании ему технической помощи в области прав человека со стороны ВКООНПЧ и принятие им предложения Верховного комиссара о создании национального комитета по просвещению в области прав человека в целях разработки программы просвещения в области прав человека, которая будет осуществляться в школах страны;

с) сотрудничество правительства со специальным докладчиком Комиссии по правам человека, экспертом Комиссии, занимающимся вопросом о пропавших без вести лицах, и Верховным комиссаром ОБСЕ по делам национальных меньшинств.

Правительство указывает также на то, что оно обсуждает с правительством Союзной Республики Югославии вопрос о заключении двустороннего соглашения о защите меньшинств.

40. В Хорватии существует должность государственного (и по закону независимого) омбудсмена по правам человека. В докладе правительства указывается, что были приняты меры по повышению эффективности деятельности омбудсмена путем увеличения до 20 (в настоящее время – 3) числа его помощников, которые будут представлять его в каждой жупании страны и обеспечат всем гражданам более широкий доступ к услугам омбудсмена. Однако, согласно сообщениям международных наблюдателей, три года деятельности управления омбудсмена показали, что оно во многом зависит от правительства и оказало лишь незначительное воздействие на развитие ситуации. Первое и единственное должностное лицо, занимавшее пост омбудсмена, подало в отставку в апреле 1996 года, после того как парламент отказался утвердить его годовой доклад, и в настоящее время эта должность вакантна.

VII. СОТРУДНИЧЕСТВО С МЕЖДУНАРОДНЫМ ТРИБУНАЛОМ ПО БЫВШЕЙ ЮГОСЛАВИИ

41. Обвинитель Международного трибунала продолжает поддерживать постоянный контакт с властями Хорватии и сохраняет отделение связи в Загребе. Расследования, проведенные в сотрудничестве с властями Хорватии, завершились составлением обвинительных заключений; власти Хорватии продолжают предоставлять канцелярии Обвинителя соответствующую информацию.

42. Обвинитель Международного трибунала обратился с просьбой предоставить ему доступ к документам, захваченным в ходе операции "Буря", военной операции, осуществленной хорватскими силами в Краине, однако эта просьба до сих пор не удовлетворена, а следователям было отказано в возможности ознакомиться с перечнем этих документов. Хорватия согласилась с тем, что Обвинитель изучит дела, подготовленные уголовной полицией в ходе расследования преступлений, предположительно совершенных хорватами в ходе этой операции. Это мероприятие будет проведено в ближайшее время, однако есть основания считать, что следователи уделили основное внимание относительно мелким общеуголовным преступлениям, а не серьезным нарушениям норм международного гуманитарного права.

43. Один старший офицер из числа боснийских хорватов, которому было предъявлено обвинение и который добровольно передал себя в распоряжение Международного трибунала, в настоящее время содержится под арестом в Гааге в ожидании судебного процесса, а в июне 1996 года еще один хорват, которому Международный трибунал предъявил обвинение, был арестован хорватскими властями на основании ордера на арест, выданного в Гааге. Однако несмотря на тот факт, что 19 апреля 1996 года парламент Хорватии подавляющим большинством голосов принял конституционный закон о сотрудничестве Республики Хорватии с Международным трибуналом, и несмотря на представления Международного трибунала, власти Хорватии не исполнили переданные им Международным трибуналом ордера на арест в отношении других обвиняемых высокого ранга, которые, как известно или как считается, находятся в районах, контролируемых властями Хорватии.

44. Хорватия недавно информировала Международный трибунал о своей готовности принять лиц, осужденных Трибуналом, для отбывания ими наказания в тюрьмах Республики Хорватии.

VIII. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

45. В своем последнем докладе я представил информацию о развитии ситуации в отношении лагеря беженцев Купленско в бывшем секторе "Север", в котором в то время в исключительно тяжелых условиях находилось от 8000 до 9000 мусульман-беженцев из района Велика-Кладуши, северо-западная часть Боснии и Герцеговины, большинство которых составляли сторонники г-на Фикрета Абдича. С тех пор правительство Хорватии пыталось найти решение проблемы беженцев, размещенных в лагере Купленско, хотя в большинстве случаев оно отказалось предоставить им статус беженцев в Хорватии. Положение осложнилось тем, что, судя по продолжавшим поступать сообщениям, лица, вернувшиеся из Купленско в Велика-Кладушу, подвергаются жестокому обращению и запугиванию, нередко со стороны боснийских сил безопасности.

46. К маю 1996 года число лиц, находившихся в лагере Купленско, уменьшилось, по оценкам, до 4500, поскольку часть людей выехало в третьи страны, а часть вернулась в Боснию и Герцеговину. В мае 1996 года правительство Хорватии согласилось перевести некоторое число лиц из тех, что остались в лагере Купленско, в лагерь беженцев, расположенные в других районах страны. К началу июня более 1000 человек были переведены в лагерь Гасинцы, расположенный в восточной части Хорватии, откуда их предполагается переселить в третьи страны, а еще несколько сотен были переведены в лагерь, расположенный на острове Обонян у побережья Хорватии. По состоянию на 10 июня 1996 года в лагере оставалось около 3000 человек. Хотя некоторая часть остающихся в лагере людей может добровольно возвратиться в Боснию и Герцеговину, тот факт, что многие из оставшихся являются ярыми сторонниками Абдича, дает основания считать, что большинство вряд ли пожелает вернуться, а условия жизни в лагере несколько не улучшились.

IX. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

47. Очевидно, что мер, принятых до сих пор правительством в целях обеспечения безопасности жителей бывших секторов, существовавших в Хорватии, недостаточно. Сложившаяся обстановка беззакония, особенно в районе вокруг Книна, однозначно требует принятия дополнительных мер и в особенности усиления присутствия профессиональной полиции. Демонстрировавшаяся до сих пор правительством неспособность обеспечить приемлемый уровень безопасности в бывших секторах не способствовала созданию условий, которые стимулировали бы возвращение хорватских сербов. Озабоченность оправдана и отсутствием прогресса в деле расследования многочисленных преступлений, совершенных против местного сербского населения в ходе военных операций, предпринятых прошлым летом, и наказания виновных. Действия правительственных ведомств в ответ на просьбы хорватских сербов, проживающих в секторах, об удовлетворении базовых потребностей по-прежнему неэффективны, а иногда и враждебны. Важные вопросы, такие, как установление права собственности и выдача удостоверений личности, нередко решаются произвольным образом или без соблюдения правовых процедур. Как представляется, указаний, поступивших из Загреба, было недостаточно для обеспечения того, чтобы закон применялся на территории бывших секторов без всякой дискриминации.

48. Хорватия приступила к осуществлению крупной программы, связанной с возвращением перемещенных хорватов в бывшие сектора "Запад", "Север" и "Юг". Многие тысячи хорватских беженцев, вернувшихся из Боснии и Герцеговины, в настоящее время расселяются в этом районе. Однако не видно энергичных усилий, призванных способствовать возвращению хорватских беженцев сербской национальности. Хотя, судя по сообщениям, 7000 человек из этой категории получили разрешение на возвращение, они составляют лишь небольшую группу по сравнению с теми 200 000 человек, которые были вынуждены покинуть территорию бывших секторов летом

1995 года, или с теми 50 000 хорватских беженцев и перемещенных лиц, которые недавно возвратились в бывшие сектора с разрешения правительства. Правительство Хорватии законно заинтересовано в возвращении хорватских перемещенных лиц в свои дома. Однако быстрое заселение этого района не только хорватами, перемещенными из этих мест, но и хорватскими беженцами из других районов, даже если в некоторых случаях такое заселение осуществляется на временной основе, способно создать большие препятствия для возвращения хорватских сербов, если только правительство не примет энергичные меры стратегического характера в целях защиты их прав.

49. То, что правительство Хорватии до сих пор не осуществило широкомасштабную амнистию в отношении бывших военнослужащих так называемой "Республики Сербская Краина", также является фактором, препятствующим массовому возвращению хорватских сербов. Аналогичный эффект имеет сохраняющее свою силу решение о приостановке действия специальных конституционных положений о защите и поощрении прав меньшинств в Хорватии. Следует отдать должное правительству за его общее стремление сотрудничать с международными механизмами, занимающимися защитой прав человека, и рассмотреть им различных инициатив, касающихся защиты прав меньшинств. Однако такая защита не должна ставиться в зависимость от политических переговоров с Союзной Республикой Югославией, поскольку она должна осуществляться во исполнение Хорватией своих обязанностей по различным международным договорам. В целом можно констатировать отсутствие конкретных инициатив, которые стимулировали бы возвращение хорватских беженцев сербской национальности в свои дома, и это указывает на сохранение враждебного отношения к присутствию значительного по численности сербского населения на территории Республики Хорватии.

Примечания

1/ Информация о масштабах совершенных преступлений содержится в моих докладах от 21 декабря 1995 года (S/1995/1051) и от 14 февраля 1996 года (S/1996/109). См. также доклады, представленные Специальным докладчиком Комиссии по правам человека 14 июля 1995 года (S/1995/575), 7 ноября 1995 года (S/1995/933) и 14 марта 1996 года (E/CN.4/1996/63).

2/ Операция "Буря" - официальное название военной операции, проведенной в начале августа 1995 года с целью вновь взять под контроль бывшие сектора "Север" и "Юг".

3/ E/CN.1994/110.
