



Международный пакт
о гражданских и
политических правах

Distr.
GENERAL

CCPR/C/SR.1476
9 April 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Пятьдесят шестая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 1476-М ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральном учреждении в Нью-Йорке
во вторник, 19 марта 1996 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н АГИЛАР

СОДЕРЖАНИЕ

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В
СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 40 ПАКТА

Третий периодический доклад Маврикия

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться в течение одной недели с момента выпуска этого документа на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Управление конференционного и вспомогательного обслуживания, комната DC2-794 (Chief, Official Records Editing Section, Office of Conference and Support Services, room DC2-794, 2 United Nations Plaza).

Любые поправки к отчету об этом заседании и других заседаниях будут изданы в качестве исправления.

Заседание открывается в 10 ч. 15 м.

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В
СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 40 ПАКТА

Третий периодический доклад Маврикия (CCPR/C/64/Add.12; HRI/CORE/1/Add.60)

1. По приглашению Председателя места за столом Комитета занимают г-н Пиру и г-н Ситхулсингх (Маврикий).

2. Г-н ПИРУ (Маврикий) говорит, что его делегация сожалеет о позднем представлении третьего периодического доклада, который по срокам должен был быть представлен в 1988 году. Четвертый периодический доклад, который следовало представить в ноябре 1993 года, будет представлен к декабрю 1997 года. На Маврикии создана сейчас Группа по правам человека, которая занимается подготовкой докладов по всем документам о правах человека, в которых участвует страна.

3. Будучи государством – членом Организации Объединенных Наций, выступающим за расширение и укрепление прав человека, Маврикий весьма обеспокоен нарушениями прав человека в Республике Мьянма и недавно отказался от заключения с этой страной коммерческой сделки, хотя она была экономически выгодной. Маврикий отстаивает также права человека в рамках Содружества, Движения неприсоединения и Организации африканского единства. На региональном уровне Маврикий участвует в работе Афро-азиатского консультативно-правового комитета.

4. Правительство Маврикия привержено принципам разделения властей и независимости судебных органов. Оно намеревается назначить президентскую комиссию для обзора судебной системы на предмет совершенствования отправления правосудия и расширения доступа граждан к правосудию. В частности, будет пересмотрена система юридической помощи, что призвано помочь людям с более низкими доходами. Кроме того, правительство намеревается принять законодательные меры к тому, чтобы гарантировать большую свободу и беспристрастность выборов, которые будут открыты для международных наблюдателей.

5. Правительство Маврикия привержено также либерализации теле- и радиовещания, что откроет возможность для выражения самых различных мнений. Для этого будет учрежден независимый орган по вопросам вещания, а параллельно будут предусмотрены меры по предотвращению какой-либо нездоровой концентрации контроля над средствами массовой информации или собственности на них.

6. Правительство вводит также законодательство, содействующее здоровой обстановке на предприятиях, и стремится достичь консенсуса в вопросе внутрипроизводственных отношений, реагируя на критику законопроекта о профсоюзах и трудовых отношениях. Кроме того, правительство намерено принять законодательство, обеспечивающее равные возможности в сферах образования и найма, а также учредить комиссию по вопросам равных возможностей.

7. Чтобы предотвратить злоупотребления со стороны полицейских, будет создан совет по рассмотрению жалоб на действия полиции, который будет независим от полицейских структур. Кроме того, Комиссии по законодательной реформе будет поручено внести предложения по дальнейшему укреплению прав человека. Наконец, правительство приняло решение о широкой пропаганде прав, гарантированных Пактом, в интересах создания климата свободы и осведомленности об основных правах.
8. Г-н СИТХУЛСИНГХ (Маврикий), ссылаясь на статью 1 Пакта, говорит, что в декабре 1995 года состоялись всеобщие выборы, в которых приняло участие 85 процентов избирателей, причем новое правительство получило 60 мест, а оппозиция – 6.
9. Что касается статьи 2, то Конституция не провозглашает какого-либо официального языка. Закон об образовании предусматривает, что обучение ведется на английском языке, а в Национальной ассамблее может согласно Конституции использоваться английский и французский языки. Свидетели, выступающие в судах, могут пользоваться любым из нескольких языков, на которых говорят на Маврикии, и им предоставляются услуги по переводу. В случае апелляции в Тайный совет в Лондоне обеспечивается перевод судебных бумаг на английский язык.
10. Что касается статьи 3, то Закон о подоходном налоге 1995 года предоставляет равные права мужчинам и женщинам, включая замужних женщин, при декларировании доходов и заявках на налоговые льготы. В Конституцию внесена поправка, обеспечивающая равноправие мужчин и женщин, так что любой закон, могущий дискриминировать по признаку пола, будет неконституционным. Внесение этой поправки привело к соответствующим изменениям в законодательстве о гражданстве. В частности, дети, родившиеся у маврикийских граждан за пределами страны, уже не обязаны выбирать по достижении совершеннолетия между маврикийским и иностранным гражданством.
11. Что касается статьи 5 и содержащейся в третьем периодическом докладе ссылки на дело "Heeralall v. Commissioner of Prisons 1992 MR 70", то Верховный суд вынес такое решение, поскольку суду низшей инстанции не было представлено никаких доказательств существования договора о выдаче между Маврикием и Францией.
12. Что касается статьи 6, то в декабре 1995 года вступил в силу закон об отмене смертной казни, и для всех приговоренных к ней лиц, которым приговор не был приведен в исполнение, смертная казнь была заменена пожизненным тюремным заключением.
13. Что касается статьи 9, то закон об опасных наркотических средствах 1995 года, не вступивший пока в силу, будет предусматривать задержание полицией на срок не свыше 36 часов лица, арестованного по подозрению в наркобизнесе. Цель этого положения – предотвратить контакт с другими наркодельцами и не допустить вмешательства в работу полиции или дачу свидетельских показаний. Таким задержанным предоставляется доступ к врачу.
14. Что касается статьи 10, то по делу о кенийской гражданке, которая была осуждена как наркокурьер, а в тюрьме родила, оформляется усыновление ребенка проживающей в Кении сестрой осужденной.
15. Что касается статьи 17, то новое законодательство позволит властям проводить медицинский осмотр лиц, которые подозреваются в тайном провозе в своем организме наркотических средств. Что касается статьи 20, то содержащаяся в третьем периодическом докладе ссылка на вынесение смертных приговоров за некоторые изменнические деяния больше не имеет силы. Что касается

статьи 22, то правительству еще только предстоит принять решение по законопроекту о профсоюзах и трудовых отношениях.

Конституционные и правовые рамки, в которых происходит осуществление Пакта, чрезвычайное положение, недопущение дискриминации полов и их равенство, право принимать участие в решении государственных дел и права лиц, принадлежащих к меньшинствам (статьи 1-4 и 23-27 Пакта) (раздел I перечня вопросов)

16. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ зачитывает раздел I перечня вопросов, касающихся третьего периодического доклада Маврикия, а именно: а) последующие меры в связи с решением Верховного суда по делу "Union of Campement Site Owners and Ors vs. Government of Mauritius and ors 1984 MR 100" применительно к правовому статусу Пакта во внутреннем законодательстве и, в частности, рассматривался ли вопрос о приведении внутреннего законодательства в соответствие с Пактом и создании такого механизма, при котором любые коллизии между внутренним законодательством, вплоть до Конституции, и Пактом могли бы разрешаться самими маврикийскими судами; б) процедуры реализации тех или иных замечаний, вынесенных Комитетом на основании Факультативного протокола; в) конкретные меры, принятые с целью распространения на различных языках, на которых говорят на Маврикии, информации о правах, признаваемых Пактом и Факультативным протоколом; г) степень осведомленности общественности о рассмотрении доклада Комитетом по правам человека; д) текущие данные о численности и доле женщин в политической, экономической, социальной и культурной жизни на Маврикии; е) когда ожидается вступление в силу объявленных поправок к статье 16 Конституции, а также к законам о гражданстве, направленных на устранение остающихся факторов дискриминации в отношении женщин; ж) дополнительная информация о функциях, полномочиях и проводимой работе Национального совета по делам детей, учрежденного под эгидой Министерства по правам женщин; з) практические меры, принятые в порядке обеспечения эффективного пользования лицами, принадлежащими к меньшинствам, своих прав по статье 27 Пакта, как то меры, влияющие на численность и долю лиц, принадлежащих к группам меньшинств, в парламенте и на других высоких государственных должностях и руководящих должностях в гражданской службе, а также в отношении любых факторов или препятствий, выявленных в этой связи.

17. Г-н СИТХУЛСИНГХ (Маврикий), ссылаясь на раздел I перечня вопросов, говорит, что в правовой системе Маврикия исполнение договоров происходит не автоматически и положения Пакта реализуются через Конституцию и другие законы. Когда наблюдается несоответствие между Пактом и существующими законами, в законодательство вносятся поправки, устраняющие это несоответствие (например, в случае отмены смертной казни). Что касается процедур осуществления тех или иных замечаний, выносимых Комитетом на основании Факультативного протокола, то выступающий ссылается на один случай, когда Комитет сделал вывод о том, что имеет место нарушение антидискриминационных положений Пакта, и в результате в соответствующий иммиграционный закон была внесена поправка. Маврикий привержен юридическому принципу *pacta sunt servanda*, и во всех необходимых случаях в законодательство будут вноситься поправки, однако какой-либо специальной процедуры для реализации замечаний Комитета не имеется. В других случаях Комитет по прерогативе помилования, учрежденный согласно статье 75 Конституции, может рекомендовать Президенту Республики применить эту прерогативу.

18. Касаясь разделов I (с) и I (д), выступающий говорит, что общественность Маврикия широко осведомлена о правах человека; в стране существует свободная пресса, которая уделяет этим вопросам весьма пристальное внимание. Новое правительство намерено продолжать свои усилия, направленные на максимально широкое информационное освещение тематики прав человека. Довольно активную деятельность в Маврикии ведет организация "Международная

амнистия", а также другие неправительственные организации, проявляющие интерес к вопросам прав человека. Обеспечивается широкое распространение информации, касающейся Пакта и других документов в области прав человека. Общественность информируется о текущих обсуждениях между правительством и Комитетом, и после завершения работы члены делегации Маврикия сообщают населению об их результатах.

19. Переходя к разделу I (e), оратор указывает, что в состав кабинета входят 2 женщины в ранге министра; 6 из 66 членов Национальной ассамблеи – женщины. Это свидетельствует о прогрессе по сравнению с выборами 1991 года, по итогам которых депутатами стали лишь 2 женщины. Женщины принимают все более активное участие в политической жизни, деятельности политических партий и местных органов власти. Что касается экономической сферы, то женщины по-прежнему заняты в основном в таких областях, как уход за детьми и преподавательская работа; тем не менее в стране действует несколько женщин-предпринимателей, и женщины по-прежнему хорошо представлены в научных кругах. Что касается судебных органов, то из 9 судей в стране 2 являются женщинами; женщины занимают 50 процентов должностей магистратов.

20. В плане участия женщин в социальной и культурной жизни страны для Маврикия характерна давняя традиция активной вовлеченности женщин в культурную жизнь в качестве писателей, художников и поэтов. Женщины также весьма активно участвуют в работе общинных центров в сельских районах, где улучшению их положения могло бы способствовать их обучение полезным ремеслам.

21. Касаясь вопроса, поднятого в разделе I (f), выступающий говорит, что в конце 1995 года вступили в силу поправки к Конституции и законам о гражданстве. В ответ на просьбу о предоставлении дополнительной информации о деятельности Национального совета по делам детей (НСД) он говорит, что деятельность этого органа нельзя назвать вполне успешной, однако ее необходимо активизировать. В течение некоторого времени существовала система сообщения о случаях применения насилия против детей; для этих целей была создана специальная телефонная линия, и соседям предлагалось сообщать по этому телефону известную им информацию о случаях насилия в отношении детей. Подобные случаи рассматривались самым серьезным образом. В 1994 году вступил в силу закон о защите детей, который предусматривал положение о лишении родительских прав в случаях жестокого обращения с детьми; принимаются меры в целях создания надлежащих учреждений для ухода за такими детьми.

22. В связи с разделом I (h) оратор напоминает о том, что в Маврикии нет коренного населения и что население страны состоит из различных групп иммигрантов из Азии, Африки и Европы. Права всех жителей страны гарантированы Конституцией. Два самых малочисленных меньшинства в стране – лица французского и китайского происхождения – являются и наиболее процветающими группами населения. Что касается всех других прав, на защиту которых направлен Пакт, включая политические и личные права, то Конституция гарантирует всеобщее и равное пользование ими. Так, например, статья 14 Конституции гарантирует всем религиозным группам свободу создания школ. Таким группам без какой-либо дискриминации предоставляются субсидии, которые зачастую используются ими для оплаты деятельности священнослужителей. Что касается работы на государственной службе, то в стране функционирует ряд специальных комиссий, действующих на независимой основе, решения которых подлежат рассмотрению в судебных органах в тех случаях, когда то или иное лицо полагает, что его права были ущемлены.

23. Г-н ЭШ-ШАФЕЙ говорит, что, несмотря на краткость доклада, он является весьма информативным и полезным; в нем освещаются те сферы жизни в Маврикии, где произошли новые изменения, а также содержится информация о соблюдении и уважении в этой стране прав

и свобод, закрепленных в Пакте. Описанная в докладе деятельность Верховного суда представляет собой отличный пример разделения властных функций и должна быть предметом гордости стран региона. Характер маврикийского общества, объединяющего представителей различных рас и культур, и гармония в отношениях между различными религиозными и этническими группами свидетельствуют о высокой степени уважения к правам человека и основным свободам.

24. Касаясь статьи 1 Пакта, он отмечает, что в докладе упоминается период с 1969 по 1971 год, в течение которого в стране действовало чрезвычайное положение. Как указывалось в докладе, статья 18 (1) Конституции предусматривает, что меры, принимаемые в условиях чрезвычайного положения, должны быть "разумно оправданными" с точки зрения сложившейся в стране ситуации; других критериев эта статья не предусматривает. Напоминая о том, что в соответствии с пунктом 2 статьи 4 Пакта отступление от некоторых статей Пакта не может допускаться даже в случае чрезвычайного положения, оратор интересуется, принимался ли этот фактор во внимание в условиях чрезвычайного положения.

25. Отметив, что в компетенцию Верховного суда входит решение вопроса о действительности результатов выборов, оратор просит предоставить в его распоряжение более подробную информацию об этой практике и интересуется, почему было сочтено необходимым возложить функции по принятию таких решений на судебный, а не на законодательный орган.

26. В связи со статьей 27 Пакта в докладе указывалось, что, согласно решению Верховного суда, положения Конституции не предусматривают принятия личных законов в отношении различных меньшинств в стране. Оратор интересуется мнением представителя Маврикия на предмет оправданности принятия в некоторых случаях личных законов в этой сфере с учетом конкретных культурных особенностей отдельных групп населения.

27. Г-н МАВРОММАТИС говорит, что высокий уровень делегации правительства Маврикия заслуживает положительной оценки и свидетельствует о серьезности намерений, с которыми правительство подходит к вопросам прав человека и основных свобод. Недостатки доклада были в значительной мере компенсированы высоким качеством выступления делегации Маврикия в Комитете, а также предоставленной им дополнительной информацией.

28. Отметив, что внесенные в Конституцию поправки закрепляют концепцию дискриминации по признаку пола, выступающий интересуется, почему в нее не были включены другие виды дискриминации, в том числе дискриминация по признаку языка, религии и социального или иного происхождения. Он выражает надежду на то, что в ходе следующего обзора этого вопроса правительство изучит возможность устранения этого упущения. В связи со статьей 2 в докладе указывается, что значительная часть населения владеет как английским, так и французским языками; оратор интересуется, не испытывают ли дети, выросшие в семьях, которые говорят на других языках или диалектах, проблем после поступления на учебу в школы, где преподавание ведется на английском языке.

29. Статья 27 Пакта, которая гарантирует защиту меньшинств, а следовательно, дает им право на антидискриминационные действия в случае ущемления их интересов, не отменяет гарантий от общих проявлений дискриминации, предусмотренных статьей 2 Пакта. Он полагает, что применяемая в Маврикии практика в отношении статьи 27 – с учетом того, что в стране отсутствуют какие-либо угнетенные меньшинства, – является эффективной и что Маврикий принял правильное решение об отказе от принятия личных законов в таких сферах, как наследование, доказательства, легитимация и моногамия, что могло привести к обратной дискриминации и вступить в противоречие с другими положениями Пакта.

30. Г-жа ШАНЭ, приветствуя отмену смертной казни, спрашивает, планирует ли Маврикий ратифицировать второй Факультативный протокол. Она также интересуется, почему, несмотря на вроде широкое освещение положений Пакта в прессе, Комитет получил от граждан Маврикия так мало сообщений в соответствии с первым Факультативным протоколом, и спрашивает, какие методы могло бы использовать правительство для более широкого освещения положений Пакта на всей территории страны.

31. У оратора вызывает беспокойство решение Верховного суда Маврикия о том, что он не обладает компетенцией признавать недействительными нарушения Пакта, не совместимые с его положениями, которые допустимы согласно положениям Конституции. Она хотела бы знать, какие средства правовой защиты имеются у потерпевших в подобных случаях с учетом отсутствия в данной связи каких-либо законов во изменение Конституции.

32. Что касается защиты меньшинств в соответствии со статьей 27 Пакта, то в общем комментарии Комитета по этой статье четко указывалось, что положения статей 2, 3 и 26 Пакта не могут игнорироваться в интересах ограждения культурных прав той или иной этнической общины. Аналогичным образом, неясно, почему при внесении поправок в статью 16 Конституции в целях защиты от дискриминации по признаку пола, было решено сохранить в тексте подстатьи 4с широкое исключение в отношении принятия законов о статусе лица, что является нарушением статей Пакта, под которыми подписался Маврикий.

33. В отношении статьи 24 Пакта оратор отмечает, что в соответствии с действующими в Маврикий законами допускается оставлять в тюрьмах детей с их матерями до достижения ими возраста 4 лет, в результате чего они, вне всякого сомнения, лишаются доступа к необходимым внешним факторам своего развития.

34. Г-жа ЭВАТТ говорит, что Маврикий является страной, уважающей законность и права своих граждан. Особенно высокой оценки заслуживает недавняя отмена смертной казни, улучшение положения детей и внесение конкретных поправок в закон о гражданстве, который представлял собой одно из заметных проявлений дискриминации, а также в статью 16 Конституции.

35. Оратор исходит из того понимания, что статья 16 Конституции с внесенными в нее поправками отменяет все не соответствующие ей законы. Вместе с тем формулировки статьи 16 (3) могут быть истолкованы как запрещающие антидискриминационные действия, поскольку в соответствии с ними понятие дискриминации включает в себя любые привилегии или преимущества, которые предоставляются одной группе, но не предоставляются другим группам; кроме того, интересно было бы выяснить, имели ли место случаи применения или толкования этого конкретного положения статьи 16 (3). Обращая внимание на весьма широкое по сфере своего применения исключение, сделанное в статье 16 (4) с в отношении личных законов, касающихся имущества, брака и смежных вопросов, которые, возможно, не совместимы с положениями Пакта, оратор интересуется статусом личного закона в правовой системе Маврикия, а также вопросом о том, какова степень проводимых в его рамках различий между правами, которыми наделяются мужья и жены, а также отцы и матери. Полезно было бы получить дополнительные разъяснения относительно дела Бхевы, которое дважды упоминается в докладе (со ссылкой на сохранение моногамии (и мусульманского брака)). Неясно также, каким образом закон Маврикия регламентирует многоженство. Кроме того, если поправки к Конституции действительно повлекли за собой установление полного равенства супругов, будет ли Маврикий в этой связи готов снять свои давнишние оговорки к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин?

36. В дополнение к поправкам, внесенным в статью 16 Конституции, которые применяются лишь к вопросам законодательства и выполнения государственных функций, Маврикию следует рассмотреть возможность принятия общих антидискриминационных законов, отражающих полный запрет на дискриминацию в соответствии со статьей 26 Пакта, что, в свою очередь, стало бы общей гарантией равенства и отсутствия дискриминации во всех сферах.

37. Оратор приветствует создание комиссии по равным возможностям и спрашивает, гарантирует ли маврикийское законодательство равную оплату труда как в государственных, так и в частных организациях.

38. Необходимо разъяснить степень дискриминации в отношении иностранцев: они не имеют права на защиту, предусмотренную статьей 16 Конституции, тогда как статьи 12, 13 и 25 Пакта предусматривают лишь ограниченные исключения из принципа равноправия в случае с лицами, не являющимися гражданами страны своего проживания.

39. В связи с вопросом о законах, касающихся чрезвычайного положения, полезно было бы получить дополнительную информацию о том, каким образом применяются положения раздела 18 Конституции и какие законы обеспечивают его всестороннее претворение в жизнь. Представляется, что статья 18 допускает отказ от антидискриминационных положений статьей 6 и 16, что противоречит статье 4 Пакта, которая запрещает дискриминацию при принятии любых мер в условиях чрезвычайного положения.

40. В связи со статьями 25 и 1 Пакта было бы интересно получить информацию о результатах дела УДМ, а также о том, были ли отменены результаты выборов и как это повлияло на право подателя жалобы баллотироваться в парламент. Полезно было бы также получить информацию о процедурах избрания в парламент на места, зарезервированные для кандидатов от этнических групп.

41. Г-н КРЕТЦМЕР, присоединяясь к замечаниям г-жи Шанэ и г-жи Эватт в отношении поправки к Конституции, говорит, что с учетом различий в практике, объясняющихся традициями многорасовости в Маврикии, и в свете статьи 16 (4) с Конституции по-прежнему неясно, какое место занимает личное право по отношению к гражданскому праву в Маврикии и какие сферы личного права могут приводить к дискриминации между мужчинами и женщинами.

42. Г-н БАН отмечает, что Маврикий, вне всякого сомнения, добился ощутимых успехов в области прав человека за период после представления предшествующего доклада: были внесены важные поправки в Конституцию, отменена смертная казнь и принят ряд антидискриминационных законов. В данной связи оратор интересуется, не приведет ли поправка в статью 16 Конституции к отмене статьи 242 Уголовного кодекса, который не предусматривает применение одинакового режима в отношении мужчин и женщин. Кроме того, он хотел бы получить разъяснение терминов "раса, каста, место происхождения" в том смысле, в котором они употреблены в статье 16 Конституции.

43. Из-за содержащихся в различных частях доклада противоречащих друг другу формулировок по данному вопросу оценка реального статуса Пакта в правовой системе Маврикия представляется затруднительной. В документе HRI/CORE/1/Add.60 (пункт 12) отмечается, что положения Пакта как таковые не подлежат прямому применению судами, и в самом докладе отмечается, что Верховный суд не обладает компетенцией признавать недействительными нарушения Пакта. Поскольку правительство инкорпорировало Женевские конвенции в законодательство страны, то непонятно, почему то же самое нельзя сделать в отношении Пакта. Намеревается ли правительство пересмотреть статус Пакта во внутреннем законодательстве?

44. В связи со статьей 25 Пакта в замечаниях Генерального прокурора прозвучала неудовлетворенность законами о выборах и было сказано о подготовке реформы: было бы желательно получить разъяснение относительно основных проблем, связанных с нынешним законодательством.

45. Г-н КЛАЙН отмечает, что благодаря поправке к статье 16 Конституции были устранены многие несоответствия с Пактом, и это обстоятельство заслуживает позитивной оценки. Он интересуется, планируется ли внесение поправок в статью 242 Уголовного кодекса, который в докладе характеризуется как одно из последних проявлений дискриминации по половому признаку в Маврикии.

46. Хотя в докладе дело Гуйота преподносится как дело, связанное не с дискриминацией по признаку пола, а с дискриминацией по признаку "иностранец" или "гражданин", он склонен считать, что данная жалоба по сути связана с дискриминацией по признаку пола. Хотелось бы знать, было бы это дело решено по-другому теперь, после запрета дискриминации по половому признаку в соответствии с измененной статьей 16 Конституции. Как представляется, упомянутое решение суда в любом случае не соответствует статье 3 Пакта.

47. Г-н АНДО выражает пожелание получить дополнительную информацию о месте Пакта во внутригосударственной правовой системе Маврикия; он опасается, что при рассмотрении дел, в которых Верховный суд обнаруживает несоответствие между внутренним законодательством и положениями Пакта, суды Маврикия вряд ли смогут что-либо сделать для исправления сложившегося положения. Эта функция, видимо, распространяется и на Комитет по правам человека, решения которого не имеют обязательной юридической силы. Было бы, несомненно, более разумным, чтобы положения Пакта применялись внутренними судами.

48. Что касается вопроса о дискриминации по признаку пола, то он согласен с тем, что определение фактических случаев такой дискриминации, особенно в многоэтническом обществе, характеризуемом наличием разных обычаев, представляется весьма затруднительным. Он был бы признателен за дополнительную информацию о конкретных мерах, принятых в целях борьбы с такой дискриминацией в соответствии с положениями Пакта, например, в области личного права, наследования и владения собственностью.

49. Он также просит представить дальнейшие разъяснения относительно правовой концепции меньшинств в юриспруденции Маврикия.

50. Г-н БХАГВАТИ, ссылаясь на статью 16 (2) Конституции, спрашивает, распространяется ли упоминаемый в нем запрет дискриминации на лица, работающие в корпорациях государственного сектора. Поскольку в соответствии с новым законом об ограничениях в области найма лиц, не являющихся гражданами, мужья-иностранцы и жены-иностранки граждан Маврикия обязаны получать разрешение на работу, то суд может просто занять позицию, согласно которой ни муж, ни жена того или иного гражданина или гражданки Маврикия не должны получать такое разрешение, что тем самым целиком устранил возможность дискриминации в этой области.

51. Он отмечает, что в статье 16 (4b) Конституции Маврикия, по его мнению, проводится дискриминация в отношении лиц, не являющихся гражданами Маврикия, что является нарушением статьи 26 Пакта. Власти Маврикия должны также разъяснить свою позицию в отношении выдачи преступников. Если тот или иной суд считает, что принятие постановления о выдаче лишит то или иное лицо прав, которые оно имеет в соответствии с законодательством Маврикия, то он хотел бы знать, будет ли такое постановление все же принято.

52. Отмечая, что задержание органами полиции разрешается в течение максимум 36 часов без предъявления обвинений в суде, он интересуется, не является ли такое положение нарушением пункта 3 статьи 9 Пакта.

53. Государству, представившему доклад, следовало бы указать, есть ли в стране закон о равной оплате труда или закон, конкретно направленный на предотвращение дискриминации в области занятости. Кроме того, как представляется, статья 16 Конституции исключает возможность антидискриминационных действий, и он был бы признателен за дополнительную информацию о том, действительно ли это так. И наконец, он хотел бы знать, обеспечили ли власти Маврикия распространение своих докладов до того, как они были представлены Комитету, и имеют ли отдельные лица прямой доступ в Верховный суд, не проходя через все судебные инстанции.

54. Г-н БЮРГЕНТАЛЬ спрашивает, представлено ли в парламенте население островов Агалега и Св. Брандона, и если нет, то каким образом правительство Маврикия намеревается предоставить им право на представительство.

55. Лорд КОЛВИЛЛ, ссылаясь на пункт 12 основного документа (HRI/CORE/1/Add.60), где говорится об "убедительном характере" положений Пакта, просит представителей Маврикия дать примеры такой убедительной силы. Интересно было бы знать, отдается ли в Маврикии, как в некоторых других странах, автоматически предпочтение тем толкованиям положений законодательства, которые согласуются с положениями Пакта.

56. Что касается статьи 24 Пакта, то хотелось бы знать, каким образом в рамках судебных разбирательств учитываются мнения детей, если они вообще учитываются, например, в рамках дел, связанных с насилием в быту.

57. Г-жа МЕДИНА КИРОГА выражает обеспокоенность в связи с тем, что на категорию лиц, упомянутых в статье 16 (4с) Конституции Маврикия, не распространяется действие антидискриминационных законов, в особенности в свете статьи 16 (6). Она также спрашивает, проводится ли до сих пор в законодательстве Маврикия различие между законнорожденными и незаконнорожденными детьми и пользуются ли обе категории детей равными правами в том, что касается помощи детям и владения собственностью.

58. Г-н СИТХУЛСИНГХ (Маврикий) говорит о невозможности отступления от статей 6, 7, 8, 11, 15, 16 и 18 Пакта даже в условиях чрезвычайного положения. Однако справедливым является то, что в указанных условиях в соответствии с статьей 18 Конституции отступления от статьи 16 Конституции допустимы.

59. Касаясь вопроса об определении действительности выборов, он говорит, что власти Маврикия верят в разделение властей и поэтому считают нецелесообразным, чтобы тот или иной выборный орган принимал решение относительно действительности или недействительности выборов. Надлежащим местом урегулирования вопросов, касающихся правомочности и квалификации кандидатов, являются суды.

60. Касаясь последствий дела Бхева, упомянутого в третьем периодическом докладе (CCPR/C/64/Add.12*), он разъясняет, что в статье 16 (4с) Конституции предусматривается возможность принятия дополнительных личных законов без нарушения при этом Конституции. Личное законодательство Маврикия основывается на французской системе, и в 1981 году в него были внесены изменения в целях учета соответствующих изменений, произошедших в рамках указанной системы во Франции.

61. Отвечая на обвинение в том, что в статье 16 Конституции нет упоминаний о дискриминации по признаку языковой принадлежности, социального происхождения или религии, он объясняет, что дискриминация по признаку религии исключена в статье 11, касающейся свободы совести. Что касается проблемы языка, то учителя могут без каких-либо ограничений обучать своих учеников на местных языках, однако экзамены на этих языках не проводятся, поскольку у этих языков нет стандартного письма. По сравнению с английским и французским языками сфера применения местных языков весьма ограничена, и они вряд ли могут выполнять какие-либо иные функции кроме функции бытового общения.

62. Что касается вопроса об ускоренном предоставлении гражданства в обмен на значительные инвестиции в его стране, то он говорит, что власти Маврикия рассматривают данный вопрос не в качестве вопроса дискриминации, а в качестве вопроса экономической действительности. Подобно другим странам Маврикий пытается привлечь максимально большой объем инвестиций, и те лица, которые создают возможности в области занятости и способствуют передаче технологии, получают соответствующее вознаграждение.

Заседание закрывается в 13 ч. 00 м.