



Distr.
GENERAL

A/50/960
28 May 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Пятидесятая сессия
Пункт 112с повестки дня

ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ДОКЛАДЫ
СПЕЦИАЛЬНЫХ ДОКЛАДЧИКОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

Письмо Генерального секретаря от 23 мая 1996 года на имя Председателя
Генеральной Ассамблеи

Имею честь сослаться на резолюцию 50/199 Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 1995 года, а также на мои письма на Ваше имя от 26 февраля 1996 года и 19 марта, в которых я сообщил Вам о своем решении направить в Нигерию миссию по установлению фактов.

Миссия представила мне свой доклад 23 апреля 1996 года. Я направил копию этого доклада главе государства Нигерии Его Превосходительству генералу Сани Абаче через моего Специального посланника г-на Лахдара Брахими. Специальный посланник посетил Нигерию 10-14 мая 1996 года. После визита моего Специального посланника Специальный советник (по правовым вопросам) главы государства Нигерии направил мне 21 мая 1996 года письмо от имени генерала Абачи.

Я прилагаю настоящим доклад миссии по установлению фактов (приложение I), а также предварительный ответ, полученный от правительства Нигерии (приложение II). Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы заверить Вас в том, что я буду продолжать выполнять свой мандат по предоставлению добрых услуг в целях осуществления вышеупомянутой резолюции и буду представлять доклады о любом дальнейшем достигнутом прогрессе.

Буду признателен Вам, если Вы доведете эту информацию до сведения членов Генеральной Ассамблеи.

Бутрос БУТРОС-ГАЛИ

96-13246.R 030696 030696

/...

Доклад миссии Генерального секретаря по установлению фактов в Нигерии

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 4	3
II. СФЕРА ПОЛНОМОЧИЙ	5	3
III. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ	6 - 14	4
IV. РЕЗЮМЕ ИНФОРМАЦИИ И МНЕНИЙ В ОТНОШЕНИИ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ НАД Г-НОМ КЕНОМ САРО-ВИВОЙ И ДРУГИМИ ЛИЦАМИ	15 - 20	5
V. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ И МНЕНИЙ О ПРОГРАММЕ ПЕРЕХОДА	21 - 32	8
A. Программа перехода к гражданскому демократическому правлению	21 - 39	8
B. Политические заключенные и содержащиеся под стражей	33 - 39	12
VI. АНАЛИЗ И ЗАМЕЧАНИЯ	40 - 76	13
A. Суд над г-ном Кеном Саро-Вивой и другими лицами	40 - 55	13
B. Осуществление программы перехода к демократическому правлению	56 - 76	17
VII. РЕКОМЕНДАЦИИ	77 - 78	20
- В отношении суда над г-ном Кеном Саро-Вивой и другими		21
- В связи с положением народа огони		21
- В отношении программы переходного периода		22

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Следует напомнить, что 10 декабря 1995 года глава государства Нигерии направил Генеральному секретарю послание, в котором было поддержано предложение направить в Нигерию миссию по установлению фактов, для того чтобы она из первых рук получила информацию об этой стране.

2. 22 декабря 1995 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 50/199 о положении в области прав человека в Нигерии. В пункте 7 этой резолюции Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря "проводить обсуждения с участием правительства Нигерии и представлять доклады о ходе осуществления настоящей резолюции и о возможностях международного сообщества в плане оказания Нигерии практического содействия в обеспечении восстановления демократической формы правления". Между тем правительство Нигерии поддерживало контакты с Генеральным секретарем и обратилось к нему в письме от 19 декабря 1995 года за помощью в направлении миссии по установлению фактов, которая могла бы лично ознакомиться с тем, как проходили судебное разбирательство по делу г-на Кена Саро-Вивы и других лиц и их казнь, а также с планами правительства Нигерии выполнить объявленное им обязательство восстановить в стране гражданскую демократическую форму правления.

3. Генеральный секретарь после консультации с правительством Нигерии определил сферу полномочий миссии по установлению фактов. Генеральный секретарь учредил миссию по установлению фактов, впоследствии называемую миссией, в составе бывшего министра иностранных дел Того и бывшего председателя Верховного суда Того и члена Африканской комиссии по правам человека и народов судьи Атсу-Коффи Амеги; члена Национальной комиссии Индии по правам человека судьи В.С. Малимата и начальника сектора по вопросам законодательства и предупреждения дискриминации Управления Верховного комиссара по правам человека/Центра по правам человека Джона П. Пейса.

4. 26 февраля 1996 года Генеральный секретарь сообщил Председателю Генеральной Ассамблеи и Генеральному секретарю Содружества о создании миссии и ее составе.

II. СФЕРА ПОЛНОМОЧИЙ

5. Сфера полномочий миссии определена следующим образом:

"1. По просьбе правительства Нигерии Генеральный секретарь принял решение направить в Нигерию миссию по установлению фактов в составе трех лиц, квалификация и независимость мышления которых признается во всем мире, с тем чтобы она рассмотрела два вопроса, вызывающих беспокойство международного сообщества.

2. Первым вопросом, который будет рассматривать миссия, является недавно состоявшийся судебный процесс по делу г-на Кена Саро-Вивы и других лиц и их казнь. В этой связи миссия рассмотрит судебные процедуры, применявшиеся в ходе этого процесса, в контексте как различных международных документов по правам человека, участником которых является Нигерия, так и соответствующих законов Нигерии. Будут проведены, в частности, консультации с представителями общин огони, администратором штата Риверс, министрами внутренних и иностранных дел, генеральным прокурором федерации, главным судьей Нигерии, членами трибунала Огони, председателем и членами Национальной комиссии по правам человека, а также с прокурорами и адвокатами.

3. Вторым вопросом, который будет рассматривать миссия, являются планы правительства Нигерии в отношении выполнения или взятого на себя обязательства по восстановлению в стране гражданской демократической формы правления. В этой связи миссия проведет консультации с членами различных органов, учрежденных с целью осуществления переходной программы правительства, в том числе Национальной избирательной комиссии, Национального совета по примирению и Комитета по переходному периоду. Она изучит различные соответствующие документы и законы и проведет консультации с представителями других учреждений, политических партий, неправительственных организаций, прессы и профсоюзов. Она может также провести беседы с некоторыми из деятелей, находящихся в настоящее время под арестом.

4. Миссия представит доклад Генеральному секретарю. В этот доклад будут включены рекомендации в отношении мер, которые, в частности, по мнению миссии, было бы целесообразно, возможно, принять правительству Нигерии.

5. Правительство Нигерии обязалось полностью сотрудничать с миссией и обеспечить ей доступ ко всем лицам, местам и информации, который миссия сочтет необходимым для выполнения своего мандата".

III. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

6. При организации своей работы миссия имела в своем распоряжении документ о сфере полномочий, корреспонденцию между Генеральным секретарем и главой государства Нигерии и предоставленную Секретариатом информацию общего характера по вопросам, касающимся сферы ее полномочий, а также другую соответствующую информацию о Нигерии.

7. 26 марта 1996 года члены миссии собрались в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. Они согласились назначить руководителем миссии судью Амегу. Миссия была кратко проинструктирована заместителем Генерального секретаря, помощником Генерального секретаря, Департамент по политическим вопросам, и исполняющим обязанности Директора Отдела Африки II. Миссия встретила также со Специальным советником Генерального секретаря, Юриконсультантом, Постоянным представителем Нигерии при Организации Объединенных Наций и Постоянным наблюдателем от Организации африканского единства при Организации Объединенных Наций.

8. 27 марта 1996 года Постоянный представитель Нигерии представил миссии проект программы ее визита в Нигерию.

9. 29 марта 1996 года миссия прибыла в Лагос. Предлагаемый проект ее программы был дополнительно обсужден с должностными лицами правительства Нигерии в Абудже по прибытии миссии в этот город 30 марта 1996 года. В ходе этих обсуждений были рассмотрены продолжительность миссии, ее маршрут, а также необходимость получения свободного доступа к информации и отдельным лицам.

10. Миссия посетила Абуджу 29, 30 и 31 марта и 1, 2 и 11 апреля; Лагос - 3, 4, 12 и 13 апреля; штат Борно - 5 апреля; штаты Энугу и Осун - 6 апреля; Кано - 7 апреля; и штат Риверс - 8, 9 и 10 апреля.

11. Находясь в Нигерии, миссия выступила с четырьмя заявлениями для прессы, с тем чтобы ознакомить общественность и средства информации со своей задачей и предложить связаться с ней

тем отдельным лицам и организациям, которые хотели бы предоставить информацию или побеседовать с членами миссии.

12. Во время визита миссия была проинформирована некоторыми лицами и организациями, которые попытались установить с ней контакт или побеседовали с ее членами, о том, что они были подвергнуты аресту и/или задержанию. Миссия затронула этот вопрос с представителями федерального правительства и – в случае инцидента, происшедшего в штате Риверс, – с военным администратором этого штата.

13. Миссия смогла побеседовать с представителями нескольких организаций и отдельными лицами, в том числе с рядом задержанных лиц, в отсутствие правительственных официальных должностных лиц.

14. Миссия возобновила свою работу 15 апреля 1996 года в Нью-Йорке и завершила подготовку своего доклада 22 апреля 1996 года.

IV. РЕЗЮМЕ ИНФОРМАЦИИ И МНЕНИЙ В ОТНОШЕНИИ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ НАД Г-НОМ КЕНОМ САРО-ВИВОЙ И ДРУГИМИ ЛИЦАМИ

15. В целях сбора информации члены миссии провели встречи с семьями жертв (четыре убитых вождей), семьями г-на Саро-Вивы и других лиц и г-ном Ледумом Митее (который был оправдан в результате судебного процесса) при участии представителей Движения за выживание народа огони (ДВНО). Они провели беседы с двумя членами специального трибунала, тремя членами следственной группы и некоторыми представителями защиты, как нанятыми обвиняемыми, так и назначенными трибуналом. 11 апреля 1996 года в Абудже члены миссии провели беседы с главным адвокатом защиты вождем Гани Фаваехинми и вторым адвокатом защиты г-ном Феми Фаланой, который в настоящее время находится под стражей. 9 апреля 1996 года во время посещения районов проживания огони члены миссии побывали в Джиоку, где были совершены убийства, и в Бани – на родине г-на Кена Саро-Вивы. Члены миссии также обсудили вопросы, касающиеся судебных процессов, в ходе своих встреч с министром иностранных дел, министром юстиции/генеральным прокурором и его старшими помощниками, главным судьей, представителями Ассоциации адвокатов, политическими лидерами, неправительственными организациями и политическими ассоциациями в Абудже, Лагосе, Порт-Харкорте и в других штатах, в которых побывали члены миссии.

16. В нижеследующих пунктах приводится краткое изложение информации, полученной от лиц, указанных выше.

17. Огони (их численность, по оценкам, составляет 500 000 человек) являются одним из этнических меньшинств, проживающих в районе дельты реки Нигер. Они расселены на площади приблизительно 200 кв. км в нигерийском штате Риверс. Представители общины огони жалуются на следующее: их району не уделяется достаточного внимания, дороги не содержатся в надлежащем состоянии, им не предоставляются адекватные медицинские услуги, не решаются вопросы, связанные с высоким уровнем безработицы, и они испытывают проблемы в связи с загрязнением окружающей среды, в частности земельных угодий и рек, которые обеспечивают для огони средства к существованию. Это положение еще более усугубляется тем, что в штате Риверс, в том числе в районах проживания огони, осуществляется добыча нефти. Нефтяная компания "Шелл" вела активную деятельность в штате Риверс, поскольку в нем размещаются конторы фирмы, нефтяные установки и сооружения и другие объекты инфраструктуры, связанные

с нефтедобычей. Общины огони уже давно пришли к выводу о том, что, хотя добыча и производство нефти осуществляются в их штате, его население лишено возможности пользоваться богатствами своей земли. Требования в отношении улучшения социально-экономических условий выдвигались как традиционными лидерами, так и политическими руководителями и сторонниками движения за охрану окружающей среды. Озабоченность в отношении этих вопросов была высказана традиционными лидерами этого района в ходе посещения членами миссии Порт-Харкорта. Недовольство населения побудило лидеров общин огони создать в 1990 году ДВНО и подготовить хартию требований огони, именуемую "Биллем о правах огони".

18. Одна из целей ДВНО заключалась в осуществлении положений "Билля о правах огони". Между федеральным правительством и правительствами штатов, с одной стороны, и ДВНО – с другой были проведены соответствующие переговоры. Однако в 1993 году ДВНО раскололось на две группировки, возглавляемые молодыми представителями (которые заявили о своей поддержке Кена Саро-Вивы), с одной стороны, и традиционными лидерами – с другой. События, имевшие место 21 мая 1994 года, когда были убиты четыре видных лидера огони, послужили основанием для судебного преследования Кена Саро-Вивы и других лиц, которым также были предъявлены обвинения в связи с этим делом.

19. Главные аргументы против проведения судебных процессов и исполнения судебных приговоров были выдвинуты рядом организаций, включая ДВНО, Нигерийскую ассоциацию адвокатов, Организацию борьбы за гражданские свободы, нигерийское отделение организации "Международная амнистия", а также представителями защиты, которые отказались от участия в процессе в знак протеста против постановлений, выносившихся трибуналом при рассмотрении дела Кена Саро-Вивы и других лиц. Внимание было обращено на следующие юридические вопросы:

а) действенность Закона о гражданских беспорядках (специальный трибунал) 1987 года был подвергнут критике на том основании, что он исключает возможность проведения справедливого судебного разбирательства – право, которое является гарантированным основным правом человека как по Конституции Нигерии, так и по Международному пакту о гражданских и политических правах;

б) создание специального трибунала является незаконным по той причине, что перед этим не был создан комитет по расследованию, который не провел тщательного расследования и не представил свой доклад в соответствии со статьей 1 вышеупомянутого Закона;

с) трибунал рассматривал дела подсудимых, разделенных на две отдельные группы, в рамках двух параллельных судебных процессов и дважды допрашивал одних и тех же свидетелей, что создало серьезные проблемы для защиты;

д) отклонение трибуналом просьбы защиты о просмотре видеозаписи пресс-конференции, состоявшейся в мае 1994 года, на которой военный администратор штата Риверс обвинил Кена Саро-Виву в совершении убийств до того, как это дело было передано на рассмотрение трибунала. Это решение трибунала является свидетельством предвзятого отношения к подсудимым;

е) отказ трибунала приобщить видеозапись к числу имеющихся улик, призванных продемонстрировать наличие противоречий в показаниях свидетеля обвинения, данных в трибунале, является еще одним подтверждением предвзятого отношения;

ф) отсутствие права обжалования решения трибунала является серьезным недостатком при отправлении правосудия;

g) поспешность, с которой приговоры были утверждены Временным руководящим советом (ВРС), подразумевает, что правительство уже вынесло свое решение и не было заинтересовано в справедливом рассмотрении дела;

h) ВРС утвердил обвинительный приговор даже до получения материалов судебного процесса. Во всяком случае, трибунал не мог в течение восьми дней (период между датой вынесения решения и датой утверждения) представить подлинники или заверенные копии материалов и решения всем 25 членам ВРС;

i) неспособность адвокатов защиты (которые были назначены трибуналом после отказа первоначальных адвокатов защиты от участия в судебном процессе в знак протеста) изложить дело подсудимых в ВРС таким образом, чтобы добиться смягчения приговоров, показала, что предоставленные адвокаты не смогли обеспечить защиту прав обвиняемых, в результате чего были нарушены их основные права;

j) присутствие армейского офицера в составе трибунала отрицательно сказалось на независимости и беспристрастности трибунала;

k) трибунал приступил к проведению судебного процесса, даже несмотря на то, что их дело рассматривалось в Высоком суде, к которому обвиняемые обратились с просьбой о проведении дальнейшего расследования, ссылаясь на предвзятое отношение со стороны членов трибунала.

20. Представители обвинения, судьи трибунала огони, адвокаты защиты, назначенные трибуналом, и представители правительства утверждали, что судебный процесс проводился в соответствии с законодательством Нигерии и нормами международного гуманитарного права. Их мнения можно резюмировать следующим образом:

a) Закон о гражданских беспорядках 1987 года соответствует Конституции Нигерии. Его положения применялись в ряде случаев со времени прекращения существования колониального режима. Обычные суды не могут удовлетворительным образом рассматривать дела, связанные с гражданскими беспорядками, поскольку судебное разбирательство является весьма продолжительным и требует много времени и может поэтому привести к ухудшению ситуации, если не будут приняты срочные меры. На рассмотрение дела различными инстанциями – от суда низшей инстанции до верховного Суда – уходит в среднем 5–10 лет. Поэтому для обеспечения оперативного проведения судебного разбирательства дела, связанные с гражданскими беспорядками, могут рассматриваться специально создаваемым трибуналом. Аналогичные трибуналы создавались для рассмотрения дел, связанных с вооруженными ограблениями, незаконным оборотом наркотиков и незаконными поставками оружия;

b) в состав трибунала входили два судьи и армейский офицер, являющийся специалистом в области криминологии;

c) трибунал придерживался положений нигерийского законодательства, его заседания были публичными, и правительство не вмешивалось в ход судебного разбирательства;

d) трибунал допросил всех свидетелей обвинения и защиты. В нескольких случаях он отклонял просьбы представителей как обвинения, так и защиты;

e) первоначальные адвокаты защиты отказались от участия в процессе потому, что они считали, что они не смогут выиграть дело, а не по причине предвзятого отношения со стороны трибунала;

f) тот факт, что заместитель председателя ДВНО г-н Ледум Митее был оправдан в результате судебного процесса, свидетельствует о том, что он был проведен в отсутствие воздействия каких-либо внешних факторов;

g) приговоры были должным образом утверждены ВРС, и не имеется никаких данных, подтверждающих, что правительство не обеспечило справедливого рассмотрения дела;

h) правительство считало, что оно несет главную ответственность за поддержание законности и порядка в стране. Оно полагало, что ему необходимо принимать решительные и эффективные меры для борьбы с беспорядками и хаосом. По его мнению, оперативное проведение судебного процесса над Кеном Саро-Вивой и другими лицами было необходимо для предотвращения раскола в стране.

V. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ И МНЕНИЙ О ПРОГРАММЕ ПЕРЕХОДА

A. Программа перехода к гражданскому демократическому правлению

21. В соответствии со своим кругом ведения миссия в ходе посещения различных районов Нигерии обсуждала планы перехода к гражданскому демократическому правлению. Эти обсуждения свидетельствуют о резком размежевании мнений по данному вопросу в масштабах всей страны, особенно после объявления недействительными результатов президентских выборов, состоявшихся в июне 1993 года.

22. Военные впервые пришли к власти в Нигерии в 1966 году; затем последовала война в Биафре. С окончанием гражданской войны власть, однако, сосредоточилась в руках вооруженных сил. Отмечалось также, что в ряде случаев вооруженные силы вмешивались в политический процесс по просьбе политического руководства, когда последнему не удавалось разрешить свои разногласия и страна оказывалась перед угрозой гражданских беспорядков и хаоса. Миссии сообщили, что нынешнее военное правительство побуждали взять власть в свои руки политические партии, которых поддерживали профессиональные ассоциации, профсоюзы, женские организации и частные лица.

23. После прихода в 1993 году к власти нынешнего военного правительства в 1994 году была созвана конституционная конференция, две трети делегатов которой избирались, а одна треть назначалась правительством. По завершении работы конференции был предложен проект конституции, а также меры, которые следует принять в целях содействия переходу страны к гражданскому демократическому правлению. 1 октября 1995 года глава государства обнародовал переходную программу, кульминацией которой должны стать президентские выборы и восстановление с 1 октября 1998 года гражданского демократического правления. Осуществлению переходного процесса, рассчитанного на три года, должно способствовать учреждение ряда специально созданных комиссий. К их числу относятся следующие: Комиссия по осуществлению переходного процесса; Комиссия по государственному устройству, местному самоуправлению и границам; Национальная избирательная комиссия; Комиссия по национальному примирению; и Комиссия по федеральному устройству.

24. Как отмечалось выше, нигерийское общество поляризовано. Оппозиция в лице ряда политических ассоциаций, активистов-правозащитников и отдельных лиц, включая бывших министров кабинета, губернаторов и членов парламента, решительно настроена против данной программы. Они воспринимают ее как тактический ход, предпринятый военным руководством с целью сохранения власти. Они ссылались на аналогичные аргументы, которые использовались предыдущим режимом, и выражали опасения, что военные прибегнут к такой же практике и в 1998 году, когда настанет время передавать бразды правления. Они отмечали, что под предлогом перехода к гражданскому демократическому правлению генерал Бабангида находился у власти на протяжении восьми лет, и точно так же нынешний военный режим планирует оставаться у власти в течение пяти лет. Кроме того, по их мнению, программа рассчитана на чересчур длительный период, весьма громоздка и означает лишь напрасную трату времени и ресурсов. Более того, проект конституции 1995 года и соответствующие мероприятия могут изменяться – и изменялись – военным правительством, и поэтому нет никаких гарантий того, что переходная программа будет претворена в жизнь.

25. С другой стороны, некоторые оппозиционные группировки призывали передать власть временному национальному правительству, которое безотлагательно бы провело национальную конференцию всех политических сил с целью обсуждения кризисной ситуации, в которой оказалась Нигерия. На предлагаемой национальной конференции следовало бы рассмотреть такие вопросы, как федеративное устройство, распределение ресурсов и создание институтов, необходимых для осуществления процесса демократизации и разработки проекта новой конституции.

26. Кое-кто из тех, кто высказывал серьезные сомнения относительно переходной программы, отмечал, что общие рамки переходной программы можно было бы использовать для обеспечения перехода к демократической форме правления при условии принятия определенных мер. Эти меры должны, как минимум, включать следующее:

- a) незамедлительное освобождение всех политических заключенных и задержанных лиц;
- b) отмену декрета № 2 1984 года, дающего право на произвольное задержание без предъявления обвинения;
- c) немедленное восстановление права судов издавать судебные приказы о защите неприкосновенности личности от произвольного ареста;
- d) отмену всех декретов, ограничивающих юрисдикцию обычных судов;
- e) обязательство уважать и выполнять все судебные приказы;
- f) обязательство отказаться от практики конфискации паспортов, вследствие чего нигерийские граждане лишаются права на свободу передвижения;
- g) обязательство прекратить произвол полиции и сил безопасности по отношению к противникам режима;
- h) внесение поправок в декрет № 1 1996 года, касающийся переходной программы, в частности в раздел б, с целью отмены санкций за критику программы и упразднения предусмотренного этим декретом трибунала для преследования лиц, виновных в нарушении его положений;
- i) отмену государственных декретов, противоречащих положениям конституции;

j) обязательство обеспечить, чтобы в состав Национальной избирательной комиссии вошли представители всех политических партий, принимающих участие в выборах;

k) наблюдение за проведением выборов в Нигерии со стороны Организации Объединенных Наций и других международных наблюдателей с целью обеспечения их справедливого характера;

l) обязательство международного сообщества, в частности Организации Объединенных Наций, проявлять бдительность и внимательно следить за событиями в Нигерии с целью оказания постоянного давления на военное правительство, с тем чтобы оно в самый последний момент не прервало демократический процесс, как это случалось ранее.

27. В ходе встреч с государственными должностными лицами участников миссии заверяли в неизменной приверженности делу осуществления переходной программы. Искренность намерений военного правительства подтверждается следующими предпринятыми им важными шагами, а именно:

a) был принят ряд декретов с целью создания правовой основы для всей программы;

b) в соответствии с этими декретами были созданы различные комиссии и другие органы, например Национальная избирательная комиссия Нигерии (НЕКОН), которая будет организовывать проведение всех выборов, осуществлять регистрацию политических партий, определять границы избирательных округов и т.д.;

c) НЕКОН недавно организовала проведение выборов во все 589 муниципальных органов, известных как местные исполнительные советы. Правительство утверждает, что выборы проходили в мирной обстановке, характеризовались массовым участием избирателей и были справедливыми;

d) результаты выборов могут оспариваться в недавно учрежденных избирательных трибуналах.

28. Участниками миссии был затронут вопрос о запретительных положениях принятых правительством декретов, которые лишают суды права ставить под сомнение правомерность постановлений, принятых во исполнение этих декретов. Государственные должностные лица отмечали, что нигерийские суды всегда отстаивали свою юридическую независимость и в ряде случаев ставили под сомнение правомерность таких постановлений, несмотря на запретительные положения, осуществляя тем самым свои неотъемлемые правовые полномочия, предусмотренные в конституции 1979 года с внесенными в нее поправками. В качестве примера они ссылались на требование отменить декрет о закрытии помещений газеты "Гардиан".

29. Правительство оправдывало применение декрета № 2 1984 года, предусматривающего задержание без суда, наличием в стране чрезвычайной обстановки.

30. Со стороны правительства высказывалось мнение о том, что гражданское демократическое правление в стране в целом ряде случаев обнаруживало свою несостоятельность, что открывало путь к военному правлению всякий раз, когда избрание на должность президента представителя одного из регионов вызывало серьезное разочарование и напряженность среди населения других регионов. Отмечалось, что новая конституция решила эту проблему, обеспечив участие всех районов/регионов государства в правительстве, а также справедливое разделение власти. В этой связи отмечалось следующее заявление главы государства от 1 октября 1995 года:

"К числу национальных политических должностей, которые будут заполняться кандидатами на основе ротации, относятся следующие: должности президента, вице-президента, премьер-министра, заместителя премьер-министра, председателя сената и спикера палаты представителей. Такой механизм разделения власти, который должен быть закреплен в конституции, будет действовать на федеральном уровне и применяться в экспериментальном порядке в течение 30 (тридцати) лет".

31. Государственные должностные лица обращали внимание участников миссии на то, что в Нигерии сохраняется мирная и стабильная обстановка. Они сравнивали положение в стране с положением в других странах Африки и за ее пределами, при этом подчеркивалось, что Нигерия является свободной страной. Они отмечали также вклад нигерийских сил в операции Организации Объединенных Наций в различных районах мира и в Группу наблюдателей в Либерии (ЭКОМОГ) Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС). Кроме того, отмечалось, что весь западноафриканский регион зависит от нигерийской экономики и связан с ней и что нанесение ущерба экономике Нигерии сказалось бы на всем регионе. Миссия хотела бы отметить, что многие неправительственные организации, особенно женские, высказывали мнение, что экономические санкции против Нигерии имели бы чрезвычайно пагубные последствия для страны, особенно для женщин и детей.

32. Министр иностранных дел обвинил ряд оппозиционных группировок в том, что их деятельность финансируется и направляется из-за рубежа с целью причинения ущерба Нигерии. Он заверил миссию, что программа перехода к гражданскому демократическому правлению является необратимой, что трехлетний период необходим для обеспечения перехода к системе многопартийной демократии, в которой были бы представлены все штаты федерации, и что у военного руководства нет намерений оставаться у власти после октября 1998 года.

В. Политические заключенные и содержащиеся под стражей

33. Во исполнение своего мандата на встречах с министром иностранных дел, министром юстиции и другими представителями властей миссия поднимала вопрос о политических заключенных и задержанных лицах.

34. Освобождение политических заключенных и задержанных лиц имеет исключительно важное значение для процесса демократизации. Отдельные лица и представители организаций, встречавшиеся с членами миссии, неоднократно подчеркивали, что никакую программу перехода к демократическому правлению нельзя принимать всерьез до тех пор, пока граждане этой страны подвергаются или могут подвергаться аресту за свои политические убеждения.

35. Так, 1 апреля 1996 года миссия направила министру иностранных дел письмо с просьбой принять необходимые меры для того, чтобы члены миссии могли лично встретиться с 12 конкретными политическими заключенными. 4 апреля 1996 года миссия направила министру иностранных дел второе письмо, в котором были перечислены имена еще трех политических заключенных и содержалась аналогичная просьба об организации встречи с ними.

36. 6 апреля 1996 года министр иностранных дел в своем ответе сообщил главе миссии о том, что пятеро из перечисленных в письме миссии лиц не содержатся под стражей (вождь Майкл Аджасин, вождь Энтони И. Энахоро, контр-адмирал в отставке Ндубуиси Кану, вождь К.К. Онох и полковник Йоханна Мадаки), а из оставшихся десяти четверо уже осуждены и отбывают наказание (генерал Олусегун Обасанджо, генерал-майор в отставке Шеху Муса Йярадуа, г-н Беко Рэнсом Кути и г-жа К. Анианву), еще один по распоряжению судебных органов содержится под стражей в полиции в ожидании суда (вождь М.К.О. Абиола) и пять человек

находятся под стражей за деяния, наносящие ущерб государственной безопасности и общественному порядку, однако официальное обвинение в суде им пока еще не предъявлено (г-н Феми Фалана, вождь Гани Фавехинми, г-н Ноза Иджибор, г-н Фрэнк Кокори и г-н Милтон Дабиби).

37. Правительство Нигерии сообщило о том, что, по его мнению, пожелание миссии встретиться и побеседовать с осужденными и отбывающими наказание лицами не входит в круг ее полномочий, и тем не менее правительством будут приняты необходимые меры для того, чтобы члены миссии могли встретиться с вождем М.К.О. Абиолой и некоторыми другими задержанными лицами, которые, согласно полученным от правительства сведениям, содержатся под стражей за деяния, наносящие ущерб государственной безопасности и общественному порядку. Министр иностранных дел информировал миссию о том, что процедуры, а также время и место проведения этих встреч будут определены таким образом, чтобы они не нарушали план работы миссии и проводились в удобное для нее время. В тот же день, 6 апреля 1996 года, миссия уведомила министра иностранных дел о получении его письма и подтвердила свое мнение о том, что ее мандат требует проведения встречи со всеми лицами, упомянутыми в письме министра иностранных дел, которые, по его словам, содержатся под стражей, независимо от того, осуждены ли они и отбывают наказание или содержатся в предварительном заключении "в ожидании предъявления обвинения в суде".

38. 11 апреля 1996 года в Абудже членам миссии удалось встретиться с вождем М.К.О. Абиолой, вождем Гани Фавехинми, г-ном Феми Фаланой и г-ном Нозой Иджибором.

39. В беседах с членами миссии все четверо, содержащиеся под стражей, жаловались на то, что они лишены должного медицинского обслуживания, не получают газет и других печатных материалов, что членам их семей не разрешается встречаться с их адвокатами и что они содержатся в одиночном заключении. Сведения, полученные в ходе этих встреч, члены миссии изложили в соответствующих разделах настоящего доклада.

VI. АНАЛИЗ И ЗАМЕЧАНИЯ

A. Суд над г-ном Кеном Саро-Вивой и другими лицами

40. В соответствии с кругом ее полномочий миссии необходимо рассмотреть процедуры, которые применялись в судебном процессе над г-ном Кеном Саро-Вивой и другими лицами, в контексте соответствующих международных документов по правам человека, участником которых является Нигерия, и соответствующего законодательства Нигерии.

41. Создание специальных трибуналов предусмотрено в нигерийском законодательстве еще с колониальных времен. Специальные трибуналы создавались для особого рода преступлений, таких, как вооруженное ограбление, торговля наркотиками и злостное банкротство. Такие трибуналы действительно создавались в прошлом – еще в 1981 и 1986 годах. В обоих случаях такие трибуналы создавались в соответствии с процедурами, предусмотренными Законом; до принятия решения об учреждении трибунала создавался комитет по расследованию. Специальные трибуналы действительно являются составной частью обычной судебной системы Нигерии, однако тот трибунал, который рассматривал дело Кена Саро-Вивы, был создан без какого-либо доклада, подготовленного должным образом учрежденным Комитетом по расследованию.

42. Процедуры создания специальных трибуналов определены в разделе 2 части II Закона № 2 1987 года. В разделе 1 части I этого закона предусматривается создание комитета по расследованию гражданских беспорядков в тех случаях, когда президент, являющийся

главнокомандующим вооруженными силами, убежден в наличии одного из следующих четырех условий:

- a) в какой-либо части Федеративной Республики Нигерии произошли гражданские беспорядки или волнения;
- b) имело место нарушение порядка, которое может оказать дестабилизирующее воздействие на мир и спокойствие в стране;
- c) какие-либо беспорядки представляют угрозу для общественного порядка и общественной безопасности Нигерии;
- d) в стране имели место или могут иметь место массовые волнения или гражданские беспорядки, носящие характер массовых волнений, которые ведут или могут привести к человеческим жертвам, разрушениям, нанести ущерб имуществу и лицам.

43. В соответствии с упомянутым Законом комитет по расследованию проводит расследование случаев гражданских беспорядков и выносит свои рекомендации для суда над любым лицом или лицами, участвовавшим в таких беспорядках. Учреждаемый таким образом комитет состоит из лиц, назначаемых президентом, и может при наличии соответствующих общих или конкретных указаний, которые могут быть даны президентом по этому вопросу, сами определять порядок своей работы по собственному усмотрению.

44. Необходимо отметить, что копия распоряжения президента, учреждающего в соответствии с разделом 1 комитет по расследованию, и копия доклада этого комитета не были представлены ни Трибуналу, ни членам миссии, хотя у правительства Нигерии для этого были все возможности. Трибуналу никто не заявлял о создании комитета по расследованию и о том, что этот комитет представил свой доклад. Нет никаких свидетельств и того, что президент убедился в наличии хотя бы одного из условий, определенных в пунктах a-d подраздела 1 раздела 1 Закона. Имена членов комитета по расследованию и копию доклада этого комитета миссия не получила. В связи с этим члены миссии пришли к выводу, что президент не создавал комитет по расследованию гражданских беспорядков и что доклада, предусмотренного в разделе 1 Закона, не существует.

45. В разделе 3 части II предусматривается, что специальный трибунал рассматривает правонарушения, перечисленные в первом списке Закона; при этом обычные уголовные суды не компетентны рассматривать такие правонарушения. Положения Закона, лишаящие обычные суды такой компетенции, должны иметь строгое толкование. Для создания специального трибунала следует убедиться в том, что для этого существуют необходимые условия. При этом необходимо неукоснительно соблюдать процедуры, предусмотренные Законом для определения наличия этих условий. В этом контексте выражение "может создаваться специальный комитет по расследованию", используемое в разделе 1 Закона, по мнению членов миссии, должно истолковываться в качестве обязательного по характеру и слова "may constitute" ("может создаваться") в данном контексте по существу означают "shall constitute" ("создается"). Специальный трибунал по рассмотрению дела г-на Кена Саро-Вивы и других лиц, созданный в нарушение раздела 1 Закона, не был компетентен вести судебный процесс.

46. Ссылка на раздел 8, лишаящий обычный суд компетенции рассматривать вопрос о юридической силе какого-либо решения, приговора, судебного решения, подтверждения, распоряжения, уведомления или предписания, вынесенного в соответствии с Законом, будет в данном случае безуспешной, во-первых, в связи с тем, что спорный вопрос, касающийся учреждения трибунала и его компетенции, не был направлен на рассмотрение обычного суда, а

был представлен на рассмотрение самого Специального трибунала, и, во-вторых, в связи с тем, что этот спорный вопрос не касается юридической силы какого-либо решения или предписания, предписание, учреждающее Трибунал, не имело никакой юридической силы с самого начала и поэтому считается *non est*.

47. Кроме того, фактически применявшиеся в ходе судебных разбирательств процедуры не отвечали принципам справедливости, о чем свидетельствуют следующие факты:

a) отказ в течение длительного времени перед началом судебных разбирательств в доступе к адвокатам. Миссия отмечает, что г-н Саро-Вива и другие лица были задержаны без предъявления какого-либо обвинения ночью 21 мая 1994 года, когда произошел инцидент, и предстали перед судом 6 февраля 1995 года. В течение этого периода они содержались в нечеловеческих условиях и им было отказано в доступе к адвокатам;

b) хотя после начала судебных разбирательств суд предоставил адвокатам две недели для подготовки записки по делу, из-за содержания обвиняемых на военной базе доступ к адвокатам был ограничен;

c) представители армии участвовали во всех этапах судебного разбирательства, в результате чего были высказаны серьезные обвинения, ставящие под сомнение надежность свидетелей и свободу доступа в трибунал и связанные с запугиванием обвиняемых, их родственников и других представителей общественности;

d) военнослужащие подвергали представителей защиты всяческим ограничениям, требуя от них получения разрешения на вход в здание суда и при этом чиня им препятствия, подвергая унижению и заставляя напрасно тратить время;

e) вместо копий показаний свидетелей, снятых следственным органом, обвиняемым было предъявлено лишь резюме свидетельских показаний;

f) разрешение на демонстрацию членам трибунала видеопленки, которую защита намеревалась использовать в качестве важной части доказательственного материала, получено не было;

g) у г-на Кена Саро-Вивы имелось подготовленное заявление, которое он представил комиссии, с тем чтобы оно рассматривалось как его заявление. Трибунал отказался принять это заявление;

h) предъявленные защитой письменные показания некоторых допрошенных обвинением свидетелей о том, что они сделали свои заявления, получив взятки от властей, не были приняты во внимание в качестве доказательств;

i) трибунал отказался приостановить дальнейшее разбирательство, даже несмотря на соответствующую просьбу, основанную на том, что была подана апелляция, в которой к Апелляционному суду была обращена просьба приостановить дальнейшее разбирательство в трибунале в связи с тем, что его члены с пристрастием относятся к обвиняемым.

48. В разделе 7 части III в отношении "подтверждения" приговора говорится следующее:

"7.(1) Если трибунал признает обвиняемого виновным в совершении какого-либо преступления, упомянутого в настоящем Законе, протоколы судебных заседаний

препровожаются подтверждающему органу для подтверждения приговора, вынесенного трибуналом.

(2) Любой приговор, вынесенный трибуналом, вступает в силу только после подтверждения решения о виновности или приговора подтверждающим органом, и до такого подтверждения осужденный правонарушитель содержится под стражей в условиях изоляции и безопасности в том месте, которое может определить трибунал.

(3) Подтверждающий орган может подтвердить или изменить приговор трибунала.

(4) Для целей настоящего Закона подтверждающим органом является Правящий совет вооруженных сил".

49. Данная процедура не предусматривает судебный пересмотр путем обжалования или пересмотра. Ограниченная процедура пересмотра предусмотрена в рамках процесса подтверждения решения о виновности и приговора в силу положений подраздела 2 раздела 7.

50. В миссию не поступило никакой информации о процедурах, если таковые имели место, примененных ВПС в соответствии с этим положением. Миссия отмечает, что приговоры к смертной казни, вынесенные на обоих судебных разбирательствах 30 и 31 октября, были подтверждены 8 ноября 1995 года и приведены в исполнение в течение 48 часов, а именно 10 ноября 1995 года. В миссию поступила информация о том, что в течение этого периода времени подготовка протоколов судебных заседаний еще не была завершена и что в этой связи не могли быть соблюдены положения раздела 7 (1). Ей было сообщено, что осужденные лица, таким образом, были лишены права на пересмотр своих смертных приговоров. Миссия получила информацию о том, что по крайней мере в одном из ранее рассмотренных дел смертный приговор, вынесенный специальным трибуналом по делам, связанным с гражданскими беспорядками, был заменен подтверждающим органом на пять лет тюремного заключения.

51. В подразделе 2 раздела 7 предусмотрено, что любой приговор, вынесенный трибуналом, не приводится в исполнение до утверждения решения о виновности или приговора Правящим советом вооруженных сил. В подразделе 3 говорится, что подтверждающий орган может либо подтвердить, либо изменить приговор трибунала. Если рассматривать подразделы 2 и 3 в совокупности, то можно сделать вывод о том, что закон требует от подтверждающего органа приобщать свое мнение к материалам судебного дела, с тем чтобы вынести постановление об обоснованности или необоснованности решения о виновности по существу рассматриваемого дела и, если такое решение обосновано, определить, не является ли вынесенный приговор слишком строгим.

52. С тем чтобы обеспечить выполнение положений раздела 7, ВПС должен изучить материалы дела, что означает учет всех доказательств и мнений. В миссию поступила информация о том, что материалы данного дела, а также связанных с ним дел, составляющие несколько тысяч страниц, не были подготовлены и поэтому не были направлены подтверждающему органу до вынесения им постановления о подтверждении решения о виновности и приговора. Период времени между датой вынесения судебного решения и датой его подтверждения составил почти 8 дней. Даже предпринимая максимальные усилия и проявляя максимум усердия, человек не в состоянии справиться с задачей подготовки этих материалов и их направления из Порт-Харкорта в Абуджу. Поскольку эти два судебных разбирательства проводились одновременно, материалы по обоим делам должны были быть подготовлены и отправлены, и ВПС должен был внимательно изучить эти материалы до вынесения постановления о подтверждении решения о виновности и приговора 8 ноября 1995 года. С учетом этих обстоятельств представляется очевидным, что постановление о подтверждении было вынесено без приобщения мнений членов Совета к материалам дела, как того

требует раздел 7 Закона. Поскольку требования раздела 7 имеют обязательную юридическую силу, подтверждение подтверждающего органа является незаконным и недействительным.

53. Как было сообщено миссии, президент обладает правом помилования и такое право фактически применялось в нескольких случаях. В связи с этим вопросом в пункте 4 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах говорится следующее:

"Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях".

С тем чтобы осужденный имел возможность подать президенту прошение о помиловании, ему следует предоставить копию судебного решения и разумный период времени для его изучения и подготовки и подачи прошения о помиловании. В данном случае период времени между датой вынесения судебного решения и датой подтверждения приговора составляет восемь дней, а период времени между датой подтверждения приговора и датой казни – два дня. По всем разумным нормам такие сроки вряд ли можно считать более или менее достаточным периодом времени для подачи осужденными лицами прошения о помиловании.

54. Миссия отмечает, что право апелляции признается в законодательстве Нигерии применительно ко всем рассматриваемым в суде уголовным делам; особенно это касается случаев, когда речь идет о таком преступлении, как убийство. Кроме того, право апелляции признается в статье 14 (5) Международного пакта о гражданских и политических правах. В этой связи миссия была информирована о том, что на момент казни апелляция, поданная 25 июля 1995 года в Апелляционный суд в связи с решением Высокого суда об отказе в приостановлении судебного разбирательства на основании процессуальных нарушений и предубежденности членов трибунала, все еще не была рассмотрена.

55. По мнению миссии, состав специального трибунала не отвечает принципу беспристрастности и независимости, предусмотренному в рамках применимых правовых норм в отношении прав человека, содержащихся в Африканской хартии прав человека и народов (статья 7 (1) d и статья 26) и Международном пакте о гражданских и политических правах (статья 14 (1)). Присутствие армейского офицера в трибунале, по мнению миссии, противоречит этим положениям.

В. Осуществление программы перехода к демократическому правлению

56. Второй вопрос, которым занимается миссия, связан с планом правительства Нигерии выполнить взятое им обязательство восстановить в стране гражданское демократическое правление. Этот план и обязательство содержатся в заявлении, которое сделал генерал Сани Абача 1 октября 1995 года. Миссия отмечает, что с тех пор был принят ряд мер по выполнению данного обязательства. В марте этого года были проведены выборы в местные органы власти (на непартийной основе). В январе 1996 года были обнародованы три указа, а именно: указ № 1, озаглавленный "Переход к гражданскому правлению (политическая программа)"; указ № 2 – "Переход к гражданскому правлению (снятие запрета на политическую деятельность)"; и указа № 3 – "Национальная избирательная комиссия Нигерии". В этих трех указах содержится подробный график перехода к демократическому правлению. Согласно этому графику, процесс избрания в местные органы власти, органы власти штатов, а также президента должен закончиться к 1 октября 1998 года, т.е. к дню возвращения к демократическому правлению.

57. Информацию, полученную миссией по данному вопросу, можно разделить на три категории: а) мнения, согласно которым эти планы и предусмотренные ими мероприятия являются наилучшим ответом правительства на осознанную необходимость возвращения к гражданскому демократическому правлению; б) противоположное мнение, согласно которому эти планы обречены на провал и их можно рассматривать в лучшем случае лишь как предлог для закрепления власти военных в Нигерии; и с) мнение, согласно которому, независимо от намерений планы можно будет успешно реализовать, если нынешняя ситуация в стране улучшится и будут даны более широкие гарантии и укрепится доверие среди всех слоев нигерийского общества.

58. Миссия сочла, что нигерийское общество в значительной степени расколото. Позитивные усилия правительства, политических ассоциаций и отдельных лиц играют важную роль в ликвидации противостояния между различными слоями общества и в продвижении вперед к гражданскому демократическому правлению. Поэтому для обеспечения успешной реализации программы необходимы меры по укреплению доверия.

59. Освобождение политических заключенных и задержанных является одним из важных шагов в деле укрепления доверия.

60. Отмена указа № 2 1984 года, касающегося ареста политических противников режима без проведения судебного разбирательства, и раздела 6 указа 1996 года, который касается программы перехода к демократическому правлению и в котором предусмотрены штрафы и тюремное заключение в отношении тех, кто критикует эту программу, а также отмена других указов, ограничивающих политическую деятельность и свободы, представляют собой важный шаг в деле достижения национального примирения.

61. Миссия сочла, что пресса в Нигерии играет весьма активную роль и чутко реагирует на все происходящее. Хотя работники прессы пользуются весьма широкими свободами, вызывают беспокойство сообщения о запугивании некоторых журналистов и закрытии газет.

62. Оппозиционные группы не желают сотрудничать с правительством в осуществлении программы до тех пор, пока не будут сняты ограничения на реализацию основных свобод всех граждан.

63. Хотя в настоящее время противники режима отказываются сотрудничать с ним или участвовать в процессе выборов, миссия полагает, что они займут менее жесткую позицию, если правительство примет меры, направленные на укрепление доверия.

64. Как правительство, так и оппозиция приветствуют роль международных наблюдателей и Организации Объединенных Наций в наблюдении за ходом выборов.

65. Отношение к идее введения каких-либо санкций против Нигерии было в целом негативным. Отмечалось, что от санкций пострадают лишь простые люди и что они окажут негативное воздействие не только на нигерийское общество, но и на весь западноафриканский регион.

66. Как представляется миссии, в Нигерии существует консенсус в отношении того, что: а) правительство военных должно сложить с себя полномочия и должно быть восстановлено гражданское демократическое правление; б) процесс выборов должен предполагать международное наблюдение/контроль; и с) лица, задержанные без предъявления обвинений, и другие лица, в настоящее время находящиеся в тюрьмах по политическим мотивам или за политические преступления, должны быть освобождены до выборов.

67. Миссии неоднократно высказывалась обеспокоенность в связи с различными аспектами нынешней ситуации. Указывалось, что в настоящее время судебная система не в состоянии выполнять возложенные на нее в соответствии с конституцией обязанности по защите основных прав человека, поскольку ее юрисдикция ограничена издаваемыми указами, что представляет собой серьезное посягательство на полномочия судов в отношении как фундаментальных проблем, таких, как положения об основных правах человека, так и процедур, таких, как использование специальных трибуналов.

68. Кроме этого, миссия отметила обеспокоенность в связи с посягательствами на свободу ассоциации некоторых секторов, таких, как профсоюзные организации, Медицинская ассоциация и Ассоциация юристов, а также Национальная ассоциация предпринимателей. Подобный подход правительства привел к ситуации, когда планы перехода к демократическому правлению воспринимаются с известной долей скептицизма и подозрительности, в результате чего еще более укрепляются в своем мнении те, кто полагает, что военное правительство не может реально обеспечить переход к подлинно гражданскому демократическому правлению.

69. Еще одно критическое замечание, отмеченное миссией, заключалось в том, что в органах, осуществляющих контроль за переходом, неадекватно представлены все слои общества. В особенно значительной степени это касалось Национальной избирательной комиссии, поскольку весьма важно, чтобы этот орган и его полномочия пользовались общенациональным признанием и уважением.

70. Многочисленные отдельные лица и представители организаций, опрошенные сотрудниками миссии, выражали мнение о том, что сроки перехода к демократическому правлению необоснованно растянуты и что это угрожает успеху процесса перехода и ставит под сомнение подлинность целей, достижению которых призвана служить программа перехода. Другая группа опрошенных полагала, что большая продолжительность переходного периода оправдана, поскольку помимо проведения выборов необходимо предпринять другие шаги по передаче властных полномочий и ресурсов, прежде чем будет в полной мере восстановлено гражданское демократическое правление.

71. 27 июня 1994 года была созвана Конституционная конференция. Конференция подготовила проект конституции, который был представлен президенту 7 июня 1995 года. Проект конституции, предложенный Конференцией, до утверждения был дополнительно изменен Временным правящим советом. 1 октября 1995 года президент объявил о планах перехода и представил подробный график соответствующих мероприятий на период до 1 октября 1998 года, т.е. до дня, когда должен быть приведен к присяге вновь избранный президент и окончательно расформировано правительство военных. В этом же выступлении президент объявил о создании в соответствии с рекомендациями Конституционной конференции ряда комитетов, с тем чтобы содействовать реализации программы перехода. Тем не менее некоторыми из тех, кто полагает, что без адекватных гарантий невозможно успешно завершить реализацию программы перехода, высказывались определенные опасения. Кроме этого, роль военных в контроле за процессом перехода вызвала скептические высказывания в отношении того, что военные искренне заинтересованы в успехе процесса перехода. Другие поддерживали мнение о том, что переход к демократии должен осуществляться под контролем независимой национальной конференции.

72. Миссия отмечает, что различия во мнениях, которые нашли свое отражение в докладе Конституционной конференции и связаны с продолжительностью периода перехода и ролью военных в этом процессе, сохраняются и по сей день. В результате этого сложилась ситуация, которая, по мнению миссии, представляет собой серьезную угрозу для успешной реализации программы перехода. Тем не менее, по мнению миссии, любая попытка прервать или обратить вспять

процесс, который уже начался, могла бы оказаться контрпродуктивной и могла бы еще более задержать реализацию цели, заключающейся в установлении гражданского демократического правления. По мнению миссии, необходимо осуществить надлежащие меры по укреплению доверия.

73. Мы представляем максимально объективный отчет на основе той информации, которую мы смогли собрать в ходе нашего визита в Нигерию. После встреч и дискуссий с генералом Сани Абачей и другими у нас сложилось впечатление, что глава государства искренен в своей приверженности восстановлению гражданского демократического правления к 1 октября 1998 года в соответствии с объявленным им самим обязательством. Нигерийский народ в целом против того, чтобы военные продолжали править.

74. Нынешняя военная администрация высоко оценивает усилия Генерального секретаря, направившего данную миссию; подобную высокую оценку давали также те, кто находится в оппозиции к военной администрации. Была выражена надежда на то, что эти усилия Генерального секретаря помогут Нигерии вновь занять по праву принадлежащее ей место в международном сообществе.

75. Глава государства проявил политическую мудрость, подтвердив свою готовность вести дело открыто и пригласив в Нигерию нейтральную миссию Организации Объединенных Наций по установлению фактов. Это свидетельствует о готовности военной администрации рассматривать предложения, которые могут быть представлены миссией.

76. Миссия полагает, что санкции в отношении Нигерии на данном этапе могут оказаться бесполезными и могут привести к замедлению процесса позитивных изменений. Миссия хотела бы представить ряд полезных и конструктивных рекомендаций по укреплению доверия и улучшению ситуации, и мы надеемся, что Генеральный секретарь сможет убедить нигерийское правительство принять эти рекомендации и осуществлять их в том духе, в котором нигерийское правительство и Генеральный секретарь договорились о направлении миссии в эту страну.

VII. РЕКОМЕНДАЦИИ

77. В соответствии с кругом ведения миссии она выносит следующие рекомендации в отношении практических мер, которые, по мнению миссии, целесообразно принять, в частности, правительству Нигерии:

В отношении суда над г-ном Кеном Саро-Вивой и другими

- а) Правительству Нигерии следует отменить Закон о гражданских беспорядках (о специальном трибунале) от 18 марта 1987 года, с тем чтобы судебное разбирательство по подобным правонарушениям осуществлялось обычными уголовными судами;
- б) в качестве альтернативы миссия рекомендует внести в указанный закон следующие поправки:
 - і) изъять раздел 2 (2b) Закона, предусматривающий назначение находящегося на действительной военной службе военнослужащего в качестве члена специального трибунала;

- ii) включить конкретное положение, предусматривающее назначение членов специального трибунала по рекомендации главного судьи Верховного суда Нигерии;
 - iii) внести поправку в раздел 7 Закона, предусмотрев в нем подтверждение решений о виновности и приговоров Апелляционным судом Нигерии вместо утверждения их ВПС (Временным правящим советом);
 - iv) изъять раздел 8 Закона, в соответствии с которым суды, действующие по нормам статутного и общего права, лишаются полномочий пересматривать решения специального трибунала, и восстановить право вышестоящих судов издавать судебные приказы о защите неприкосновенности личности от произвольного ареста;
 - v) ввести конкретное положение, предусматривающее обжалование решений специального трибунала в Верховном суде Нигерии;
- c) в связи с судебными процессами над Кеном Саро-Вивой и другими правительству Нигерии рекомендуется рассмотреть возможность создания группы известных юристов по назначению главного судьи Нигерии и поручить ей выработку критериев для решения вопроса о том, кому из иждивенцев погибших может быть предоставлена финансовая помощь и в каком объеме;
- d) приостановить все незаконченные и запланированные судебные разбирательства по Закону о гражданских беспорядках (о специальном трибунале) и предпринимать дальнейшие действия только после внесения перечисленных выше поправок.

В связи с положением народа огони

Миссия рекомендует учредить комитет в составе представителей общины огони и других проживающих в регионе меньшинств во главе с одним из ушедших на пенсию судей Верховного суда для принятия мер по улучшению социально-экономического положения этих общин, расширению возможностей в плане занятости, повышению уровня медицинского обслуживания, образования и социального обеспечения и выполнения функций омбудсмена при поступлении каких-либо жалоб/сообщений о притеснениях со стороны властей. Этот комитет мог бы выносить правительству свои рекомендации.

В отношении программы переходного периода

Миссия рекомендует правительству:

- a) укрепить действующие комитеты и комиссии, учрежденные для установления демократического гражданского правления, путем включения в их состав лиц, придерживающихся разных взглядов и представляющих профессиональные ассоциации, политические группы и этнические меньшинства;
- b) пригласить в Нигерию международную группу в составе наблюдателей от Организации Объединенных Наций и/или Организации африканского единства (ОАЕ) для наблюдения за ходом осуществления всех оставшихся элементов программы переходного периода, включая проведение выборов;
- c) назначить комитет по обзору под председательством судьи вышестоящего суда для рассмотрения указов, обнародованных военным правительством до настоящего времени, и поручить

ему выявлять те указы или их положения, которые противоречат положениям Конституции страны о правах человека и иным другим способом подрывают верховенство права, и выносить рекомендации в отношении их отмены.

d) обеспечить уважение и своевременное выполнение решений, приказов и постановлений судов органами исполнительной власти, особенно различными государственными ведомствами и службами безопасности вооруженных сил;

e) освободить всех лиц, задержанных в соответствии с указом № 2 1984 года и другими подобными указами, и амнистировать лиц, осужденных за политические преступления;

f) снять существующие правовые ограничения фактически и на практике и воздерживаться от введения других ограничений на создание политических и профессиональных ассоциаций и профессиональных союзов в соответствии с национальными и международными нормами в отношении свободы ассоциаций;

g) снять ограничения на свободу печати, освободить журналистов и воздерживаться от притеснения средств массовой информации;

h) обеспечить широкое распространение информации о проекте конституции 1995 года и свободный доступ к ее тексту.

78. Миссия рекомендует, чтобы Генеральный секретарь продолжил диалог с главой Федеративной Республики Нигерии о создании условий для восстановления гражданского демократического правления.

Прочтено и принято в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций сегодня, двадцать третьего апреля одна тысяча девятьсот девяносто шестого года.

Джон П. ПЕЙС

В.А. МАЛИМАТ

Атсу-Коффи АМЕГА

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Предварительный ответ правительства Нигерии на доклад миссии
Организации Объединенных Наций по установлению фактов

Письмо Специального советника (по правовым вопросам) главы государства Нигерии
от 21 мая 1996 года на имя Генерального секретаря

Глава государства генерал Сани Абача поручил мне препроводить Вам нижеследующее в качестве его предварительного ответа на различные рекомендации, изложенные в упомянутом докладе, представленном ему Вашим Специальным посланником послом Брахими.

1. В Закон о гражданских беспорядках, в соответствии с которым были судимы и осуждены г-н Кен Саро-Вива и еще восемь человек, будут внесены следующие поправки:
а) военнослужащие не будут включаться в состав Трибунала и б) его вердикты и приговоры будут подвергаться судебной проверке на уровне апелляционных органов до утверждения подтверждающим органом.
2. Комиссии по развитию районов добычи нефти и минеральных ресурсов (ОМПАДЕК) будет поручено изучить вопрос о том, существуют ли специфические экологические и природоохранные проблемы в районе проживания народа огони, в целях улучшения положения. Федеральное правительство с готовностью присоединится к согласованным действиям, предпринимаемым в настоящее время администратором штата Риверс в интересах примирения всех сторон в районе проживания народа огони.
3. Глава государства поручил срочно рассмотреть дела всех лиц, содержащихся в настоящее время под стражей без суда в соответствии с указом № 2 1984 года с внесенными в него поправками. В ближайшее время эти люди будут освобождены на основании оценки существа каждого отдельного дела.
4. В указ № 2 1984 года с внесенными в него поправками, которым в настоящее время предусматривается заключение под стражу без суда и на неопределенный срок лиц, подозреваемых в причастности к действиям, подрывающим безопасность государства, будут внесены поправки, предусматривающие периодическое рассмотрение каждого дела органом в составе начальника генерального штаба, старшего инспектора полиции и генерального прокурора Федерации с трехмесячным интервалом.
5. Указ № 14 1994 года, отменяющий полномочия судов издавать судебные приказы о защите неприкосновенности личности от произвольного ареста в отношении лиц, задержанных в соответствии с указом № 2 1984 года с внесенными в него поправками, будет отменен.

Мне также поручено заверить Ваше Превосходительство в том, что другие аспекты указанного доклада в настоящее время серьезно изучаются и правительство в соответствующем порядке представит принятые по ним решения.

И наконец, мне поручено также заверить Ваше Превосходительство в том, что глава государства генерал Сани Абача глубоко признателен Вам за понимание и поддержку, которые Вы неизменно проявляете по отношению лично к нему и к народу Нигерии в это трудное время. Он также искренне приветствует начавшийся диалог между ним и Вашим Превосходительством в

рамках Ваших добрых услуг, направленный на поддержку нынешних усилий его администрации по восстановлению в стране демократического правления на основе избрания демократическим путем гражданской администрации в 1998 году в соответствии с программой перехода к гражданскому правлению, принятой 1 октября 1995 года.

Д-р Аувалу Хамису ЯДУДУ
Специальный советник (по правовым вопросам)
главы государства
