



安全理事会

Distr.
GENERAL

S/1996/362
21 May 1996
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

秘书长关于联合国利比里亚
观察团的第十七次进度报告

一、导言

1. 本报告是按照安全理事会1996年1月29日第1041(1996)号决议提出的,在该决议中,安理会决定将联合国利比里亚观察团(联利观察团)的任务期限延长至1996年5月31日。本报告提供自我1996年4月1日的报告(S/1996/232)以来,利比里亚的最新事态发展情况,并载有关于联利观察团今后在利比里亚所起作用的建议。

二、政治方面

2. 如我上次报告所述,今年头几个月期间,利比里亚和平进程不断恶化,高潮是4月6日在蒙罗维亚爆发战斗。我在4月22日给安全理事会主席的信(S/1996/312)中报道了遍地劫掠和治安完全崩溃的情况。自4月6日以来虽然有短暂平息,但敌对状况仍然继续,严重危及阿布贾和平进程。

危机的产生

3. 战事的直接起因是有人企图逮捕利比里亚民主联合解放运动一个支派(民解运动约翰逊派)的领导人罗斯福·约翰逊将军,但还有更深一层的原因。民解运动

的阿尔哈吉·克罗马支派与约翰逊将军支派之间以及利比里亚民族爱国阵线(爱国阵线)与利比里亚和平委员会(和委会)之间的小冲突,最近在国务委员会成员之间造成不和。随着大批战斗人员进入蒙罗维亚——声称是要保护其领导人,该市的安全情况恶化。同时,据报国务委员会不听从其一些成员的劝告,似乎决意以不符合《阿布贾协定》精神的方式显示自己的权威。国务委员会通过的议定书规定,过渡政府将称为“利比里亚政府”,国务委员会则称为“集体总统团”。泰勒先生和阿尔哈吉·克罗马先生开始称其部队为“政府部队”,他们于3月中旬进入民解运动约翰逊派的据点卡卡塔和杜伯曼堡,声称是为了帮助西非国家经济共同体观察组(西非监测组)维持这些地区的安全。这些事件使人担忧利比里亚某些领导人企图规避《阿布贾协定》所规定的过渡安排和进程。

4. 在这种爆炸性的气氛下,在民解运动约翰逊派内部敌对集团发生冲突后,过渡政府于3月23日对罗斯福·约翰逊将军发出逮捕令,指控他谋杀了在其产业内死亡的一个。约翰逊将军拒绝投案。4月6日,国家警察的快速反应部队在爱国阵线和民解运动阿尔哈吉·克罗马将军派(民解运动克罗马派)部队的支持下,企图强行逮捕约翰逊将军。他们受到约翰逊将军的部队攻击,这种攻击得到利比里亚武装部队(利武装部队)和和委会战斗人员的支持。

5. 战斗详情载于本报告第三节和附件一。

西非经共体会会议

6. 5月7日,西非经共体九国委员会在阿克拉举行会议,探讨如何停止敌对行动和恢复和平进程。国务委员会成员泰勒和克罗马没有出席会议,两人均称国务委员会主席将代表过渡政府。国务委员会成员博利、奎亚和汤姆巴。泰莱以及罗斯福·约翰逊将军和爱国阵线的一些部长级被任命人出席了会议。非洲统一组织(非统组织)秘书长萨利姆·艾哈迈德·萨利姆博士、我的特使詹姆斯·乔纳博士和我的特别代表安东尼·尼亚基先生也出席了会议。与此同时,阿尔哈吉·克罗马前往阿布

贾和西非其他国家首都,就利比里亚局势与西非经共同体各国政府进行协商。

7. 西非经共同体各国外交部长通过了“促使利比里亚回到《阿布贾协定》的机制”其中,他们重申《协定》是利比里亚和平的唯一基础,并议定了利比里亚各派系必须履行的若干条件。这些条件包括恢复停火;战斗人员撤出蒙罗维亚,并在蒙罗维亚部署西非观察组,将武器从该市移走并将蒙罗维亚恢复为一个安全避难所;保证平民行动自由;交还从西非观察组取走的武器和从联利观察团、联合国各机构和非政府组织掠夺的车辆及其他设备;恢复违反停火事件的活动委员会。西非经共同体决定将首脑会议推迟到8月初举行,并表示到时它将根据在实现这些条件方面所取得的进展,审查其进一步介入利比里亚事务的问题。

8. 西非经共同体还决定,国务委员会最近通过议定书宣布过渡政府为“利比里亚政府”、国务委员会为“集体总统团”的做法违反了《阿布贾协定》的精神。西非经共同体强调过渡政府必须包容各方,并明确表示它决不承认通过使用武力而掌权的任何政府。按照西非经共体的条件将恢复约翰逊将军原有的部长级职位,并将保证安全通行以便在巴克莱训练中心集结的战斗人员撤到蒙罗维亚市外的议定地区。

9. 西非经共同体会议还集中讨论西非观察组所需经费问题。有些国家表示如果财政资源有着落,它们愿意派遣更多部队。它们强调这种资源应无条件地供给整个部队,不仅用来支付后勤支助,应用来偿还部队费用。但是,根据过去为西非观察组筹措经费的经验,许多外交部长对是否能够获得大量资源表示怀疑。

10. 西非经共同体各国外交部长欢迎美利坚合众国政府主动设立一个利比里亚问题国际联系小组(联系小组)。联系小组于4月26日在日内瓦第一次举行会议,召集主要捐助国政府、联合国、西非经共同体、非统组织和关心利比里亚的国际机构与会。会议期间,联系小组确定了利比里亚和平的三个关键问题:恢复蒙罗维亚的安全;增援西非观察组;鼓励各派系回到阿布贾和平进程。

11. 国务委员会成员欢迎西非经共同体各国外交部长提出的建议,并表明他们将遵守这些建议。约翰逊将军也接受了西非经共同体提出的条件,并表示他打算返回利

比里亚。尽管如此,敌对行动仍然继续。

秘书长的特使对利比里亚的访问

12. 4月18日,我的特使抵达蒙罗维亚,评估和平进程今后的前景和联合国在这方面可以发挥的作用。在蒙罗维亚期间,我的特使与国务委员会主席、西非经共同体和西非观察组的代表、各位政治领导人、民间领导人和派系领导人会晤。5月5日,他前往阿克拉与西非经共同体主席、尼日利亚外交部长、约翰逊将军及其他领导人会晤。5月7日和8日他还出席了西非经共同体九国委员会的会议。

13. 我的特使的讨论重点是:从最近事件来看《阿布贾协定》是否继续有效的问题;国务委员会的作用;利比里亚进行选举和恢复和平的前景;西非观察组在利比里亚执行任务所遇到的问题。我的特使返回纽约后向我和安全理事会汇报了他的调查结果。他特别强调必须将蒙罗维亚恢复为一个安全避难所,国务委员会必须按照《阿布贾协定》内的精神行事。他还表示,由于各派系之间猜疑甚深,恢复利比里亚的和平与稳定,将是一个困难的过程。

三、军事方面

敌对行动的性质和影响

14. 在4月6日战斗爆发后的第一个星期,蒙罗维亚的治安彻底崩溃。各派战斗人员进入该市商业区,有组织地抢劫商店、联合国办事处和仓库。各派从外围地区调来增援部队。各派战斗人员不分青红皂白地闯入住宅,焚烧房屋,强征联合国和平民的车辆,解除在检查站执勤的西非观察组士兵的武装。利武装部队和民解运动约翰逊派直捣监狱,释放了1994年9月企图对过渡政府发动政变的查尔斯·朱卢将军和其他囚犯。机场遭到攻击,显然是民解运动约翰逊派战斗人员干的,西非观察组两名士兵被打死,两架商用飞机和三架由美国供资的西非观察组直升机遭到毁坏。

15. 战斗人员迅速移向蒙罗维亚的蒙巴点地区,显然是要搜寻据报躲在该地区



的约翰逊将军。该地区是联利观察团、美国大使馆和联合国许多办事处的所在地。直到4月10日西非观察组才得以向联利观察团办事处提供某种程度的安全。但是,4月11日,蒙巴点的联利观察团总部和联合国其他建筑遭双方战斗人员强行占领和洗劫,迫使9名军事观察员和文职工作人员、以及在那里提供保安的西非观察组士兵到美国大使馆避难。尽管阿尔哈吉·克罗马和泰勒先生答应制止抢劫,但抢劫仍不稍减。所有被困在家中和办公室的联合国国际人员也安全抵达美国大使馆,美国已将他们撤离到邻国。联合国当地人员已转移到该市其他安全地区。现已在里弗维尤联合国大院设立联利观察团临时总部,我的特别代表和19名文职和5名军事人员,包括首席军事观察员,已在那里开始工作。

16. 在蒙罗维亚参加敌对行动的许多战斗人员还不到18岁,行动似乎没有什么组织结构,或很少受其指挥员的控制。有些人显然是吸毒者或酗酒者。敌对行动尚在继续时,他们成群结帮地在街上游荡,骚扰平民,有时为争夺抢到的财物而相互争吵。各派动用的武器各式各样,包括肩式火箭发射器、高射炮、迫击炮和重机枪。但是,似乎很少采用军事战术,尤其是在战斗的头几天。射击往往不准,产生不了战术优势,却对财产造成不分皂白的破坏。枪榴弹任意使用,大多是为了帮助抢劫。有时平民被困在双方交火地带。在整个战斗过程中,巴克莱训练中心被敌对的战斗人员松散地包围,并遭到爱国阵线和民解运动克罗马派部队的炮击。虽然该训练中心的战斗最激烈,但是兵营中的死亡者主要死于疾病,而不是敌方火力。

17. 在危机的第二周,随着战斗的继续,各派开始对该市的某些地区建立控制,目前大体上仍然控制着这些地区。爱国阵线控制了蒙罗维亚东区和中区某些地段以及机场。民解运动克罗马派控制了布什罗德岛直至波河以远地区,而民解运动约翰逊派、和委会和利武装部队则控制了巴克莱训练中心兵营、蒙罗维亚中区某些地方和东部郊区(见附件三)。不过应当指出,由于战斗人员不断渗透,而且敌对行动是在城市里进行,各派相对的控制区每天都有变动。尽管战斗不断进行,但两方似乎僵持不下,没有任何一方能够完全控制该市。

18. 除蒙罗维亚之外,民解运动两派之间的战斗继续在杜伯曼堡进行。4月28日,民解运动的约翰逊派部队在辛杰袭击了西非观察组部队,打死一名士兵,另一名士兵重伤。西非观察组未能查明袭击原因。据报爱国阵线与和委会部队在大巴萨角、锡诺埃、大吉德和马里兰县曾有小规模战斗。据报爱国阵线将和委会逐出布坎南市,但西非观察组仍控制着该市(见附件四)。

联利观察团的部署情况

19. 在蒙罗维亚爆发敌对行动以前,联利观察团军事人员部署在蒙罗维亚、布坎南、卡卡塔和苏恩(见附件四)。战斗爆发后,联利观察团93名军事观察员中的88名在美国政府协助下转移到弗里敦和达喀尔。部署在卡卡塔和苏恩外地哨站的军事观察员于4月13日在西非观察组护送下抵达蒙罗维亚。部署在布坎南的军事观察员于4月14日乘坐西非观察组船只从海路回到蒙罗维亚。这些军事观察员大多数已遣返回国。但是,仍有10名在弗里敦待命,一旦条件允许,将立即返回蒙罗维亚。5名军事观察员(包括首席军事观察员)仍留在蒙罗维亚,以支助旨在和平解决危机的政治势力。其任务包括:监测军事发展情况;(在安全情况允许时)在该城巡逻;召开由联利观察团主持的违反停火事件委员会会议;为参加协商以解决危机的各派代表组织安全护卫。

西非国家经济共同体观察组的部署情况

20. 4月6日爆发战事时,西非观察组未能止。西非观察组认为,这是各派系间的战斗,由于人力和资源有限,而且其任务性质是作为维持和平部队,因此它无法干预。西非观察组受到上述制约,所以也未能为联合国人员和财产提供保护。但是,西非观察组在接到外围地区的增援之后,便向里弗维尤大院并给我的特别代表和调解队以及参与为结束危机而举行的协商的一些派系代表选派了一个警卫队。

21. 西非观察组虽然阻止了民解运动约翰逊派的援军从西面越过波河进入蒙罗

维亚,但却未能阻止大量战斗人员从其他地区进出市中心。按照4月19日生效的停火安排,随着战斗人员开始撤出市区,西非观察组部署到蒙罗维亚市中心,建立检查站,进行巡逻。但是,战斗人员依然自由行动,4月29日停火崩溃时,西非观察组撤退到一些地点,由于人数够多,他们制止了各派系的攻击。西非观察组现在部署在布什罗德岛,在电讯总部、在通往北方和机场的两座桥上都派驻了人员。西非观察组在海港和里弗维尤大院周围也派驻了人员。

22. 在蒙罗维亚以外,西非观察组继续在布坎南和卡卡塔派驻人员。但是,西非观察组已完全撤出格邦加、博、蒂恩和辛杰,并减少了驻布坎南和卡卡塔的兵力,以为蒙罗维亚提供援军。

23. 自重新爆发战斗以来,西非观察组遭受一些伤亡。它冒着风险,在可能时试图阻止战斗、确保联合国人员的安全。虽然收到一些报告说,西非观察组的个别一些士兵可能参与了抢劫或向战斗人员提供武器,但这种行动并不是有系统的,也不是一种政策。如果真有其事,也可能是反映出部队长期缺乏资源,下至每一个步兵都必须在敌对的环境中作战而没有适当的装备,有时甚至许多个星期没有领到薪饷。

四、安全方面

24. 随着战斗的继续,蒙罗维亚的安全状况仍然危险而不可预测。在危机的最初几天,联合国工作人员处于严重的危险之中,他们被赶出家门和办公室,在寻找安全的地方、在他们驾驶的车辆被拦截时遭到抢劫和骚扰。一些联合国当地工作人员在帮助联合国国际工作人员前往安全地点时表现得尤为勇敢,联利观察团和联合国机构所有必要人员现已转移到邻国或已回国。如前所述,西非观察组现在为联合国人员提供安全,但由于长期的人力和后勤上的限制,它无法在所有时候保证他们的安全。

25. 蒙罗维亚最不安全的地区仍然是市中心和东郊。港口曾是战斗的目标,但那里的安全状况也依然岌岌可危。港口的联合国和非政府组织仓库已几次遭劫,战

斗人员仍在该地区四处走动。此外,有数千名平民涌到港口,想要登上出国的船只,使这一地区极具爆炸性。西非观察组最近增加了部署的人员,以求控制那里的局势。

26. 虽然联合国人员和国际人员本身并未成为目标,但他们的财产、特别是车辆遭劫的危险性仍然很大。还有一种危险是,联合国人员会夹在交战两军的交叉火力之中,胆大妄为战斗人员可能再次象在巴克莱训练中心那样劫持人质。由于联合国人员的安全持续受到威胁,也由于蒙罗维亚总的不安全状况,他们的行动仍受到限制。

27. 联利观察团和联合国指定的安全官员每天都注视蒙罗维亚的事态发展,如果安全状况进一步恶化,便让联合国人员迅速安全地转移到邻国。由于机场已在战斗中被毁,仍然关闭,将工作人员撤离蒙罗维亚的唯一途径是经过圣保罗河或由陆路去港口。这两条路都有一定的危险,每天都对其情况进行评价。

对联合国设备的抢劫

28. 如上所述,从4月6日以来,联利观察团和所有联合国机构均遭到所有各派系的蓄意抢劫。战斗人员将联合国所有办公室洗劫一空,破坏房屋、抢劫联合国仓库。联利观察团有80%的车辆被抢走,许多车辆被毁。许多带有联合国标记的装备被战斗人员偷走,他们开始喜欢戴蓝色贝雷帽和其他联合国徽章。联利观察团的电话、计算机、影印机、通讯设备和普通消费品、包括用于解除武装的物品均遭洗劫。联利观察团目前正在估计被劫物品和设备的价值。至少需要三个月才能重建联利观察团的后勤基地。

29. 我的特别代表已促请各派领导人确保归还从联利观察团、联合国各机构和非政府组织抢去的车辆和设备。各派领导人声称,难以从战斗人员手中索回赃物。即便如此,在联利观察团得到消息说联合国的一些设备装上了开往西非某些港口的船只后,它便要求有关国家的政府协助联合国索回这些物品。后来索回了一些设备,

大多是小件的可出售的物品。不过,大量设备得到归还是不大可能的。

五、人权

30. 鉴于安全不断受到威胁的情况,联利观察团一直无法积极调查所收到的关于战斗时犯下侵犯人权事件的许多报告,包括强奸、绑架、蓄意杀人及强迫征兵。联利观察团证实了两宗战斗人员的首级被砍下并在蒙罗维亚街上展示的事件的报道。平民死亡的人数尚待确定,但据报一些平民被杀死,许多人是因为陷在两军交火中而遭射杀。

31. 许多民间领导人被迫离开蒙罗维亚或在西非观察组基地避难,其中包括国务委员会主席威尔顿·桑卡伍洛、委员塔巴·泰勒、国防部长赫齐基亚·鲍恩将军、以及国家统一临时政府前总统阿莫斯·索耶先生。一旦安全情况允许,联利观察团将调查举报的战斗时所犯下侵犯人权事件。

六、人道主义援助

32. 过去几个月向穷人提供人道主义援助所取得的进展看来已因最近的战斗而彻底倒退。过去六个星期内,蒙罗维亚130万公民有一半以上流离失所。好几千人逃离该国,往往冒生命危险来寻求安全。同时,持续的不安全情况、有系统的抢劫设备以及大部分国际救济人员的撤离,已使援助的提供受到限制。尽管情况如此,联合国人道主义协调员和其他基干人员继续留在蒙罗维亚评估人道主义需要并安排提供救济和援助。世界粮食计划署(粮食计划署)、联合国开发计划署、世界卫生组织(卫生组织)、联合国儿童基金会(儿童基金会)和联合国难民事务高级专员办事处(难民专员办事处)也都在蒙罗维亚派驻骨干人员。

33. 评估战斗对人道主义的影响显示,流离失所者集中于若干地点,其中包括约20 000人在美国大使馆附近的格雷斯通大院。食物和医药短缺,加上这些庇护所卫生条件差,造成了爆发传染病的危险。医院虽然仍然运作,但人员不足,用品奇缺,而

且安全不断受到威胁。粮食计划署正在执行一项针对具体对象的发放粮食方案,可供应570 000人。粮食计划署已开始向紧要地点供应紧急粮食援助,其中包括蒙罗维亚的3家主要医院和收容约175 000名国内流离失所者的31个庇护所。

34. 一些国际非政府组织和捐助国派遣的国际人员于4月中旬开始回到蒙罗维亚,目前正与儿童基金会、卫生组织和卫生部密切合作,响应紧急医疗、水和卫生方面的需要并试图抑制传染病的蔓延。这些机构也向在巴克莱训练中心的病人提供紧急医疗援助。

35. 关于蒙罗维亚之外的人道主义状况的情报极为有限。在战斗爆发之前,国际救济和发展组织向平民提供大部分服务。由于工作人员转移和用品、车辆及设备被抢,上述活动已停止,预期将对使该国某些地区恢复自给自足的相当成熟的努力有不利的影晌。不过,一些非政府组织已开始恢复向需要援助地区跨国界提供援助。

36. 利比里亚当局、联合国机构和非政府组织已同意制订一个为期三个月的提供救济服务的应急计划,这将成为呼吁支助这些活动的基础。不过,救济界的一致看法是,在各派没有提供可靠的安全保障的情况下,无法重新开始全面展开工作。

利比里亚难民的处境

37. 战斗的爆发粉碎了750 000多名难民即将遣返的前景,其中许多人已经流亡在外6年多了。而且,以前被视为安全避难地的蒙罗维亚治安情况日益败坏,正迫使成千上万的利比里亚人到邻国寻求庇护。令人遗憾的是,看来这个分区域很少国家愿意接纳更多的难民。载运将近2 000名利比里亚人的“Bulk Challenger”号船只在公海上漂流了一个多星期,因为该区域没有一个国家肯让它靠岸。报道显示,该船可能载有一些武装战斗人员,以及真正的难民。最后,加纳政府同意接纳这些难民。难民专员办事处已呼吁该分区域的国家维持传统的开放庇护政策,接纳寻求庇护的利比里亚人。

38. 难民专员办事处促成目前在利比里亚的123 000名塞拉利昂难民自给自足

的努力受到战斗的严重影响。陷在蒙罗维亚的许多塞拉利昂难民已表示渴望遣返本国。一旦安全情况允许,难民专员办事处将在这方面提供援助。可能的遣返人员之中有75名没有亲人的未成年人,他们一直居住的庇护所在4月中旬被战斗人员抢劫并占领。

七、财务方面

39. 我提出的1996年6月1日至1997年6月30日期间联利观察团经费概算(A/50/650/Add.2和Add.3),目前正由大会审议。估计联利观察团按目前核定的人数的维持费用1996年6月份将是毛额1 603 500美元,1996年7月份是毛额3 553 700美元,自1996年8月1日起每月毛额2 187 400美元。

40. 因此,如果安全理事会决定按下文第49段的建议延长联利观察团的任务期限但减少人数,则延长期间观察团的维持费用将需调整上文所列的每月费率。因此,我打算在不久以后向大会提出订正概算,以供审议。

41. 截至1996年5月9日,自观察团设立以来,联利观察团特别帐户的未缴摊款达1 190万美元。1996年5月9日,所有维持和平行动的未缴摊款共计171 600万美元。

42. 自我的上一次报告(S/1996/232)以来,没有人再向利比里亚信托基金提供任何自愿捐款。

八、意见

43. 过去六个星期以来,各派领导人显然无视利比里亚人民对和平的渴望。他们恣意蔑视联合国、西非共同体和国际社会,并迫使大多数国际人员撤往其他国家。

44. 利比里亚的内战已牵连西非共同体六年多。西非国家本身面临财政困难,但是,却花费百万计美元,为地数和平协定举行谈判,并为尝试促成利比里亚和平而使其青年牺牲生命。有时候敌对行动为超越边界以外,危及利比里亚邻邦的稳定。

此外，西非共同体国家收容利比里亚难民已有多数，现在面对在其门前寻求避难数以千计的人。

45. 西非共同体外交部长最近在阿克拉举行的会议上重申，《阿布贾协定》的促进利比里亚和平的唯一基础，并就恢复执行该协定所需的一些步骤达成协议。西非共同体警告各派领导人，如果他们不执行这些步骤，则将在定于1996年8月初举行的西非下次首脑会议重新考虑其在利比里亚境内的参与活动。如西非观察组从利比里亚撤退，不仅可能成为该国的灾难，而且为整个分区域带来灾难。

46. 如果西非共同体被迫作出从利比里亚脱离接触和撤出西非观察组的决定，则联利观察团除作出同样决定外，别无选择。因此，我坚决敦促利比里亚各派领导人谨慎考虑其在下两个月采取的行动将会发生的广泛后果，同时，为此立刻执行西非共同体在阿克拉表示赞同的措施。

47. 直至爆发当前危机以前的九个月内，利比里亚民间社会的呼声多次受到压制，批评过渡政府一些成员的新闻记者则受到扣押。5月7日西非共同体的外交部长们在阿克拉举行的会议上达成协议，即过渡政府必须具有包容性，而国务委员会必须按照《阿布贾协定》的设想恢复其工作。国务委员会中代表利比里亚社会各阶层的所有成员在制订决策进程中应当可以说话。同时，需要找出各种方法和方式，使民间社会能够恢复其在和平进程中享有的合理地位。关于这方面，我已请特别代表鼓励代表许多阶层的民间领导人就政治进程提出更多建议，并继续敦促过渡政府重新营造促进民主进程欣欣向荣和新闻界恢复其工作所需的气氛。

48. 鉴于缺乏继续运作的机构来筹备选举进程，而且局势仍然很不稳定，因此，选举很难按照《阿布贾协定》的规定在1996年8月举行。选举进程的前途，至少国际社会能够给予支持的选举进程的前途将取决于是否重建和平与安全的基本条件以及是否恢复执行《阿布贾协定》。

49. 安全理事会在其第1020(1995)号决议内委托联利观察团协助执行《阿布贾协定》，特别是解除武装和遣散进程。不过，当前蒙罗维亚和整个利比里亚普遍出现

不安和动荡的情况,联利观察团在实现这些目标方面无法取得任何成绩。同时,联利观察团从中斡旋,在支助西非共同体努力促进恢复和平进程方面发挥了重大的作用。它还可以与西非观察组协商,协助采取建立信任措施,以求创造有利于恢复执行《阿布贾协定》的条件。因此,我建议安全理事会将联利观察团的任务期限延长三个月,即至8月31日为止。这个时期内,目前各有25名文职人员和军事人员的联利观察团兵力大约将保留原有水平,并考虑到可能需要根据现场的安全情况略为增加或减少这个数目。

50. 西非共同体首脑会议后,我将会就联利观察团在8月31日后可能发挥的作用(如果有任何作用的话)向安全理事会提出建议。这些建议显然将取决于西非共同体将会就其自身在利比里亚的作用所作出的决定。它们也将取决于各派领导人在蒙罗维亚和其他各地采取恢复法制所需的具体措施的情况。这些措施必须从严格遵守停火、将战斗人员撤出蒙罗维亚、在整个蒙罗维亚市部署西非观察组、以及恢复其作为安全庇护所的地位等方面开始。一旦实现这些基本目标,就会采取步骤确保在西非共同体和联合国主持下着手展开谈判,以求解决《阿布贾协定》没有充分解决的问题,并拟订一项综合执行计划。各派领导人参加真正谈判及相互容忍的意愿无疑是决定国际社会是否继续参与利比里亚事务的一个关键因素。各派领导人应就这方面仔细思考索马里的教训。

51. 有关联利观察团和利比里亚境内人道主义机构的安全以及归还被掠夺设备的问题也必须解决。在这些问题完全澄清,各派就无辜平民以及联合国和其他国际人员的安全作出充分保证之前,国际社会是不会愿意再次参加利比里亚的和平进程的。

52. 关于联利观察团,应当指出,在设立该团时,已清楚知道无武装的联合国军事观察员需要由西非观察组保障其安全,以履行其受托的任务。但是,由于众所周知的理由,西非观察组无法向联利观察团人员提供其在利比里亚执行职务所需的安全水平,或全面履行其本身作为一支维持和平部队的职责所需的安全水平。过去几星

期内发生的事件充分证实了这点。因此,未来的几星期必须细心考虑,寻求种种方法与手段,确保这些难题得到有效解决。

53. 联利观察团在利比里亚开展行动,是联合国第一次同一个区域组织,这次是同一个分区域组织一起部署维持和平特派团。我在一开始就强调指出,联利观察团在利比里亚所预计扮演的角色取决于西非观察组能否实现其受托执行广泛任务的假定。很不幸,西非观察组从未取得必要的人力和资源去有效执行其职责。设想这种新颖的维持和平模式能在利比里亚取得成功,尤其是在当前条件下取得成功,这是不切实际的空谈,除非能向西非观察组提供充裕而可靠的经费,除非能增强部队并把部队组织成为有能力执行专业维持和平部队所负责任的一支部队。

54. 我赞扬西非共同体和非统组织为促进恢复和平进程所作的持续努力。我也要感谢我的特别代表和联利观察团工作人员在非常艰难的环境下,为促进危机获得和平解决而作出的持续努力。

附件一

1996年4月6日至29日期间

在蒙罗维亚的战斗详情

1. 1996年4月6日开始的战斗迅速升级,蔓延到蒙罗维亚市中心。数千名平民,包括联合国和其他国际人员,被夹在交叉火力之中。有2 300多人在美国政府的协助下撤离该市,联利观察团和联合国各机构被迫将大批人员转移到邻国。在爱国阵线/民解运动克罗马派部队控制了市内许多地区之后,民解运动约翰逊派、和委会和利武装部队联合部队的大多数人员撤到市中心的利武装部队巴克莱训练中心的营房,并用枪口胁迫带走了数百名平民,包括外国国民。还有数百名平民自愿逃到营房,以躲避敌对方的战斗人员。据称营房的条件极为恶劣,显然平民被用作营房抵挡爱国阵线/民解运动克罗马派的攻击的人盾。约有50名西非观察组士兵也被扣作人质。

2. 虽然大家把民解运动约翰逊派/和委会/利武装部队联盟称作是联合的“克兰族部队”,但应该指出,这几派尽管以克兰族为主,但也有其他一些族裔团体。在整个战斗期间,泰勒先生和阿尔哈吉·克罗马拒绝与他们直接谈判,继续把他们自己的战斗人员称作“政府部队”,把民解运动约翰逊派、和委会和利武装部队的部队称作犯罪分子。而民解运动约翰逊派/和委会/利武装部队联盟的一些代表则认为,随着在蒙罗利亚爆发的战斗,过渡政府已经跨台,在西非经共体首脑会议审查统治权问题之前,谁也不能伪称代表该政府说话。这些争议的观点妨碍了停火谈判。

3. 在战斗爆发时,联利观察团和西非经共体与几内亚、尼日利亚、塞拉利昂和美国大使一起组成了一个小队,进行密集调解,以求建立停火,恢复和平进程。1996年4月11日,西非经共体主席、加纳总统罗林斯派遣了一个由他的国家安全顾问科乔·齐卡塔上尉率领的高级别代表团前往利比里亚。西非经共体代表团与调解队一起,与泰勒先生和阿尔哈吉·克罗马就以下问题达成了协议:停火条件、在蒙罗维亚和巴克莱训练中心周围部署西非监测组、解除集中在营房的战斗人员的武装、向

那里受困的人提供人道主义援助、战斗人员撤出该市。大家同意,在执行这些措施之后,将讨论关于约翰逊将军的问题(这仍是泰勒先生和阿尔哈吉、克罗马的一大关切)以及如何使和平进程回到正轨的问题。照大家的协议,由联利观察团主持的违反停火事件委员会立即恢复活动,监测停火。

4. 这些措施使得爱国阵线/民解运动克罗马派部队暂停炮轰巴克莱训练中心,使调解队得以在4月18日安排了一次与民解运动约翰逊派、和委会、利武装部队和陷在营房内的平民的代表会面。训练中心和指挥官们同意停火条件,停火于4月19日生效,并同意释放押在营房的人质。不久以后,约有226名外国国民和一些利比里亚人获释。随着战斗人员的撤退,西非监测组开始在市内部署。但是,与协议相违的是,爱国阵线仍部署在该市的东区,民解运动约翰逊派仍驻在训练中心的营房之外。

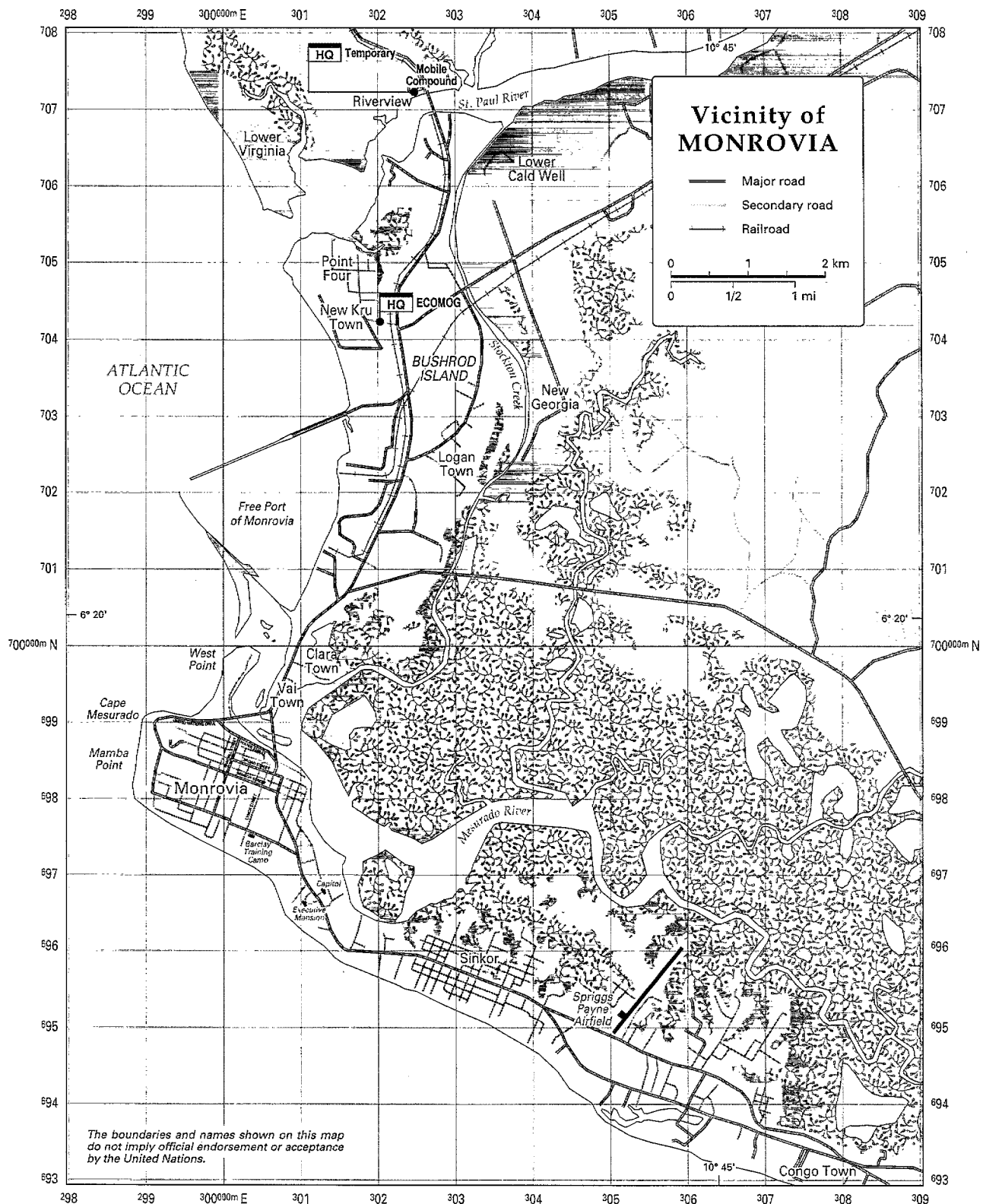
5. 停火基本上维持着,同时继续努力解决悬而未解的问题。调解队鼓励约翰逊将军至少暂时离开利比里亚,以缓和紧张局势。最后,他于5月3日离开蒙罗维亚前往阿克拉,应西非经共体主席的邀请参加订于5月8日举行的西非经共体首脑会议。与此同时,泰勒先生和阿尔哈吉·克罗马坚决要求政府办公室重新开门,要求国务委员会开始从行政大楼展开工作,此前西非观察组为了安全起见已将这所大楼封住。调解队和西非观察组战地指挥官告诫他们,这样做可能引起巴克莱训练中心的攻击,因为行政大楼在营房的射程范围内,4月29日,停火崩溃,民解运动约翰逊派和爱国阵线/民解运动克罗马派部队在行政大楼附近爆发战斗,由国务委员会主席桑卡瓦洛和委员泰勒和克罗马出席的试图召开的国务委员会会议被打断。

6. 当夜,战斗迅速升级,成为从1989年12月内战开始以来最剧烈的战斗。不久,战事延伸到整个蒙罗维亚市中心,已经撤至外围地区的战斗人员大批返回,迫使西非观察组撤出市中心。

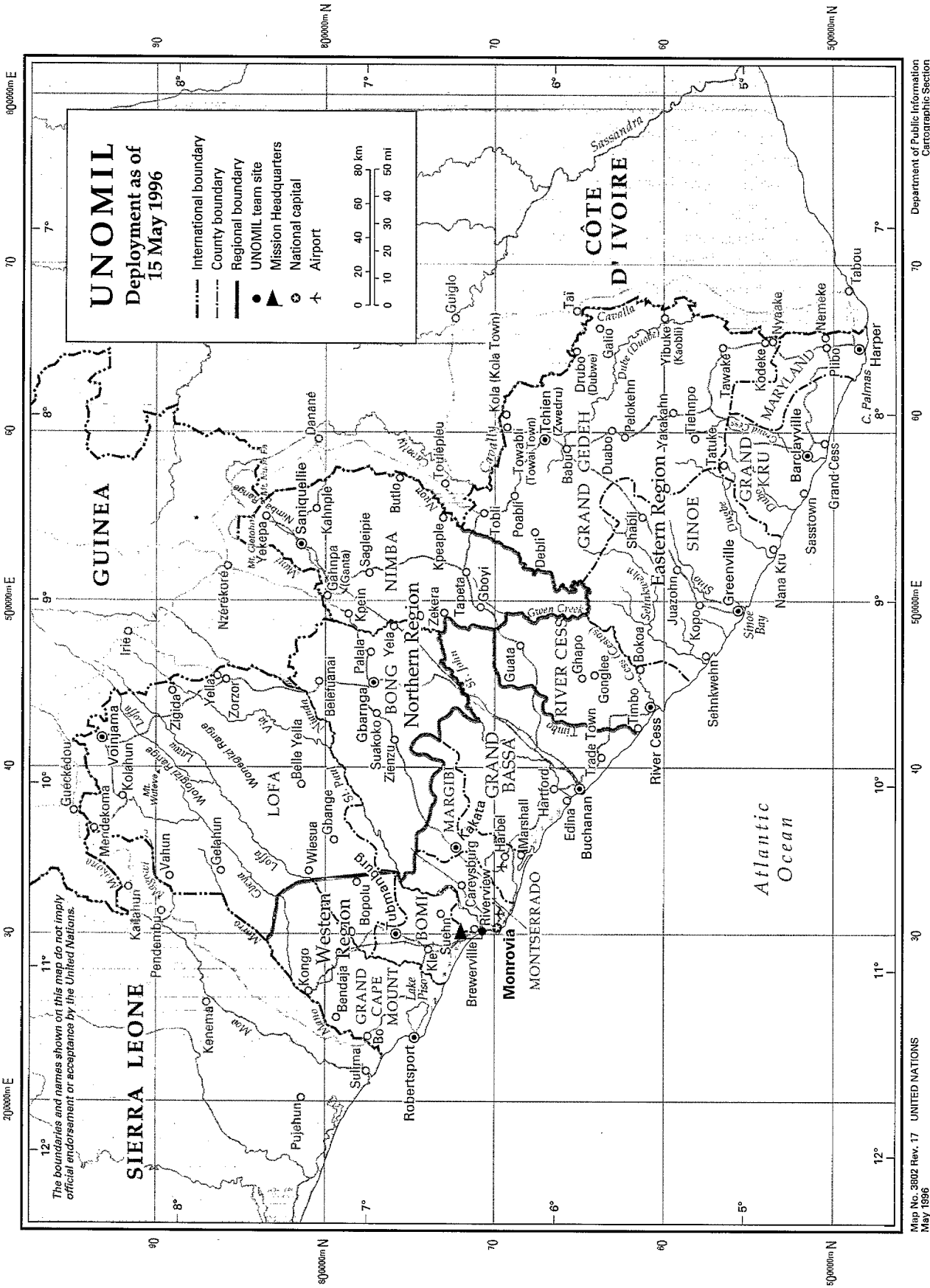
附件二

联合国利比里亚观察团的组成

	1996年4月5日	1996年5月15日	
	观察员	蒙罗维亚	在弗里敦待命
孟加拉国	15	-	3
中国	7	-	-
捷克共和国	6	-	-
埃及	11	3	-
几内亚比绍	3	-	-
印度	9	2	2
约旦	8	-	-
肯尼亚	11	-	1
马来西亚	9	-	2
巴基斯坦	8	-	2
乌拉圭	<u>6</u>	<u>-</u>	<u>-</u>
共计	93	5	10
	==	==	==



The boundaries and names shown on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.



The boundaries and names shown on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.

Map No. 3802 Rev. 17 UNITED NATIONS
May 1996

Department of Public Information
Cartographic Section