



Экономический
и Социальный Совет

Distr.
GENERAL

E/CN.15/1996/6
14 March 1996

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ
И УГОЛОВНОМУ ПРАВОСУДИЮ

Пятая сессия

Вена, 21-31 мая 1996 года

Пункт 3 предварительной повестки дня*

ОБЗОР ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ ТЕМ

Меры по проведению совещания межправительственной группы экспертов для изучения практических рекомендаций в отношении дальнейшей разработки и содействия применению механизмов международного сотрудничества, в том числе типовых договоров Организации Объединенных Наций о международном сотрудничестве в вопросах уголовного права, а также в отношении разработки типовых нормативных актов о выдаче и аналогичных формах международного сотрудничества

Записка Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Страница</u>
ВВЕДЕНИЕ	1-4	2
I. МЕРЫ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СОВЕЩАНИЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ	5-16	3
II. ДРУГИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ВОПРОСЫ	17-19	5
III. МЕРЫ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ПРИНЯТЬ КОМИССИИ	20-25	6

*E/CN.15/1996/1.

ВВЕДЕНИЕ

1. В соответствии с резолюциями Экономического и Социального Совета 1993/32 от 27 июля 1993 года и 1994/19, раздел II, от 25 июля 1994 года во время проведения девятого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями правительством Соединенных Штатов Америки и Сектором по предупреждению преступности и уголовному правосудию Секретариата в сотрудничестве с Международной ассоциацией уголовного права был организован однодневный семинар-практикум по теме: "Выдача преступников и международное сотрудничество: обмен национальным опытом и отражение принципов выдачи в национальном законодательстве". На основе справочного документа, подготовленного Секретариатом (A/CONF.169/8), на этом семинаре-практикуме были изучены различные подходы к установлению между государствами взаимоотношений в связи с выдачей, включая опыт государств в осуществлении выдачи путем принятия исполнительной властью решений на основе внутреннего законодательства, а также двусторонних, региональных и многосторонних соглашений. Во время семинара-практикума в контексте обсуждения возможных последующих мер Международная ассоциация уголовного права предложила выступить в качестве принимающей стороны совещания межправительственной группы экспертов, которое должно быть проведено в помещениях Международного института по изучению дисциплин уголовного права в Сиракузах, Италия, под эгидой Сектора по предупреждению преступности и уголовному правосудию, для изучения практических рекомендаций в отношении дальнейшей разработки и содействия применению механизмов международного сотрудничества (A/CONF.169/16, пункты 273 и 286).

2. В своей резолюции 2, озаглавленной "Международное сотрудничество и практическая помощь в укреплении законности: разработка типовых документов в Организации Объединенных Наций", девятый Конгресс настоятельно призвал Комиссию по предупреждению преступности и уголовному правосудию рассмотреть вопрос о созыве, при наличии внебюджетных ресурсов, совещания межправительственной группы экспертов для изучения практических рекомендаций в отношении дальнейшей разработки и содействия применению механизмов международного сотрудничества, в том числе типовых договоров Организации Объединенных Наций о международном сотрудничестве в вопросах уголовного права, а также в отношении разработки типовых нормативных актов о выдаче и аналогичных формах международного сотрудничества в вопросах уголовного права. Девятый Конгресс также вынес рекомендации в отношении круга ведения данной группы экспертов в свете обсуждения, состоявшегося на вышеупомянутом семинаре-практикуме по вопросам выдачи (A/CONF.169/16, пункт 1).

3. По рекомендации Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию, вынесенной на ее четвертой сессии, Экономический и Социальный Совет принял резолюцию 1995/27 от 24 июля 1995 года, касающуюся осуществления резолюций и рекомендаций девятого Конгресса. В разделе I этой резолюции Совет просил Генерального секретаря создать, используя уже выделенные с этой целью внебюджетные ресурсы и в соответствии с принципом справедливого географического распределения, совещание межправительственной группы экспертов. Кроме того, Совет рекомендовал группе экспертов с учетом обсуждения, состоявшегося на семинаре-практикуме во время проведения девятого Конгресса, изучить пути и средства повышения эффективности выдачи и соответствующие механизмы международного сотрудничества в вопросах уголовного права, уделив должное внимание обеспечению законности и защите прав человека, включая, по возможности, такие меры, как: а) оказание технической помощи в разработке двусторонних и многосторонних соглашений на основе типовых договоров Организации Объединенных Наций и других источников; и б) подготовка типового законодательства и соглашений о международном сотрудничестве в уголовных вопросах, альтернативных или дополнительных статей к действующим типовым договорам и статей к возможным типовым многосторонним документам. Совет также рекомендовал представить доклад о созыве совещания данной группы экспертов Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию на ее пятой сессии.

4. В настоящей записке содержатся информация о принятых Секретариатом мерах по созыву совещания межправительственной группы экспертов, а также предложения для рассмотрения Комиссией, касающиеся работы группы экспертов и последующей деятельности в связи с осуществлением резолюции 2 девятого Конгресса и резолюции 1995/27 Совета.

I. МЕРЫ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СОВЕЩАНИЯ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ

5. Международная ассоциация уголовного права предложила предоставить внебюджетные ресурсы, необходимые для созыва совещания межправительственной группы экспертов. В разделе I своей резолюции 1995/27 Совет упомянул об этом предложении. Президент Международной ассоциации уголовного права и Международного института по изучению дисциплин уголовного права вновь внес это предложение в сообщении от 18 октября 1995 года на имя начальника Сектора по предупреждению преступности и уголовному правосудию и высказал предположение о том, что совещание группы экспертов могло бы быть проведено в Сиракузах, Италия, в помещениях Института.

6. Для выполнения просьбы о представлении доклада Комиссии на ее пятой сессии Отдел по предупреждению преступности и уголовному правосудию* провел в декабре 1995 года неофициальные консультации с Президентом Института, который также представлял Международную ассоциацию уголовного права, с участием представителей ряда государств-членов, выразивших или проявивших глубокий интерес к рассмотрению этого вопроса в ходе девятого Конгресса и четвертой сессии Комиссии. В этих консультациях также приняли участие представители Межрегионального научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия. Отдел по предупреждению преступности и уголовному правосудию приветствовал эту возможность обсудить как требования и меры с точки зрения существа вопросов, так и требования и меры организационного характера, касающиеся созыва совещания межправительственной группы экспертов в такое время, чтобы это позволило представить доклад совещания группы экспертов Комиссии на ее пятой сессии.

7. В число вопросов, которые необходимо будет обсудить, входят численный и членский состав группы экспертов и ее круг ведения, определяемый на основе резолюции 1995/27 Совета и резолюции 2 девятого Конгресса. Еще один из ключевых вопросов касается определения того, являются ли ресурсы, выделяемые Международным институтом по изучению дисциплин уголовного права и Международной ассоциацией уголовного права, достаточными для обеспечения надлежащей подготовки и обслуживания этого совещания, а также участия в нем экспертов из развивающихся стран.

8. В отношении членского состава группы экспертов Отдел по предупреждению преступности и уголовному правосудию подчеркнул необходимость обеспечить предоставление помощи экспертам из развивающихся стран и стран с переходной экономикой путем покрытия путевых расходов и расходов на выплату суточных. Опыт прошлых лет показал, что в отсутствие такой помощи участие представителей таких стран, как правило, является чрезвычайно ограниченным или во многих случаях невозможным. Помимо необходимости выполнения просьбы Совета к Генеральному секретарю применять принцип справедливого географического распределения, работе группы экспертов в значительной мере способствовали бы широкое участие в ней представителей развивающихся стран и стран с переходной экономикой и накопленный ими опыт. Кроме того, рекомендации, которые группе экспертов поручено представить Комиссии, не будут должным образом охватывать все соответствующие вопросы, если в них не будут отражены озабоченности развивающихся стран и стран с переходной экономикой.

9. Отдел также подчеркнул необходимость обеспечения одновременного устного перевода по меньшей мере на три языка (английский, испанский и французский) в ходе совещания группы экспертов. Это позволило бы экспертам в полной мере участвовать в обсуждении и вносить в него свой вклад, особенно с учетом технического характера такого обсуждения и вопросов, связанных с практикой в области выдачи.

10. Президент Международного института по изучению дисциплин уголовного права отметил, что эти вопросы будут самым серьезным образом приняты во внимание при планировании мер по проведению совещания группы экспертов. Первоначальной целью Института в соответствии с практикой, которой

Сектор по предупреждению преступности и уголовному правосудию был преобразован в Отдел в соответствии с резолюцией 50/214 Генеральной Ассамблеи от 23 декабря 1995 года.

он придерживается при организации совещаний или учебных курсов, является покрытие расходов на выплату суточных участникам из развивающихся стран. Поэтому было решено, что Институт и Международная ассоциация уголовного права приложат все усилия к тому, чтобы определить объем ресурсов, необходимых для покрытия разумных путевых расходов экспертов из развивающихся стран и стран с переходной экономикой числом до 10 человек, а также для обеспечения устного перевода на английский, испанский и французский языки. В ходе консультаций Отдел по предупреждению преступности и уголовному правосудию обратился к государствам-членам, представители которых участвовали в этих консультациях, с призывом оказать содействие в форме добровольных взносов в организации и обслуживании совещания группы экспертов, а также в принятии надлежащих последующих мер.

11. Все участники консультаций выразили заинтересованность в обеспечении того, чтобы доклад, который будет представлен Комиссии, способствовал принятию последующих мер на основе раздела I резолюции 1995/27 Экономического и Социального Совета. Было подчеркнуто, что также весьма важно обеспечить, чтобы значение с точки зрения технического сотрудничества семинара-практикума по вопросам выдачи, проведенного в ходе девятого Конгресса, сохранялось и поднималось до максимального уровня в соответствии с пожеланиями государств-членов в отношении нового формата проводимых один раз в пять лет конгрессов по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями и чтобы в связи с этим организации семинаров-практикумов уделялось первостепенное внимание, как это предусматривается резолюцией 46/152 Генеральной Ассамблеи и резолюциями Совета 1993/32 и 1994/19, раздел II. В ходе консультаций, проведенных Отделом, был сделан вывод о том, что группа экспертов должна состоять из не более чем 25 человек. Это число было бы достаточным для обеспечения участия экспертов из всех регионов и вместе с тем оно способствовало бы проведению обсуждения по существу, а также обмену информацией и знаниями. Таким образом, расширятся возможности разработки таких выводов и рекомендаций, какие обеспечивали бы прогресс в расширении международного сотрудничества по уголовно-правовым вопросам. Ограниченный численный состав группы экспертов также позволит ей содействовать повышению значимости с точки зрения технического сотрудничества последующих мер, принимаемых на основе результатов семинара-практикума, проведенного в течение девятого Конгресса. Отдел придерживается точки зрения о том, что, помимо возложенных на нее функций, группа экспертов должна уделить внимание созданию основы для разработки учебных пособий, касающихся практики в области выдачи, которые можно было бы использовать в ходе обучения на соответствующих курсах персонала системы уголовного правосудия из развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Президент Международного института по изучению дисциплин уголовного права заявил, что Институт намерен принять и организовать такие учебные курсы в сотрудничестве с Отделом.

12. В ходе неофициальных консультаций Отдел по предупреждению преступности и уголовному правосудию обратил внимание на тот факт, что раздел I резолюции 1995/27 Совета и резолюция 2 девятого Конгресса отражают предпочтение, отдаваемое государствами-членами комплексному подходу к решению общего вопроса о средствах и возможных формах международного сотрудничества. Вместе с тем очевидно, что одна группа экспертов, проводящая свое совещание в течение ограниченного периода времени, вряд ли сможет выработать конкретные рекомендации, охватывающие широкий спектр вопросов, связанных со всеми формами международного сотрудничества в области уголовного правосудия. Этот вывод в особой степени подтверждается осознанием неизменно и быстро меняющихся потребностей государств, которые сталкиваются с новыми и изощренными формами преступной деятельности. В связи с этим было решено, что работа группы экспертов будет более продуктивной в том случае, если она будет сосредоточена на вопросах выдачи, которые сами по себе представляют обширную сферу. Другие механизмы международного сотрудничества, такие, как механизмы оказания взаимной помощи в области уголовного правосудия и передачи производства, необходимо будет рассматривать отдельно. Было решено, что Международный институт по изучению дисциплин уголовного права, Международная ассоциация уголовного права и заинтересованные государства-члены приложат все усилия для того, чтобы определить ресурсы, необходимые для созыва последующего совещания группы экспертов с целью рассмотрения этих вопросов и вынесения рекомендаций в соответствии с разделом I резолюции 1995/27 Совета.

13. Было достигнуто согласие в отношении того факта, что наиболее практичным средством осуществления раздела I резолюции 1995/27 Совета и резолюции 2 девятого Конгресса было бы

проведение в течение четырех дней совещания группы экспертов. Первые два с половиной дня были бы посвящены определению общих проблем, связанных с практикой в области выдачи, а также выявлению и предложению путей улучшения такой практики, учитывая при этом надлежащим образом необходимость поддержания правопорядка и защиты прав человека. Эта часть совещания будет также включать обсуждение вопроса о разработке типового законодательства или соглашений о выдаче, альтернативных или дополнительных статей Типового договора о выдаче (резолюция 45/116 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года, приложение), а также статей для включения в возможные типовые многосторонние документы. В течение следующего дня группа экспертов сосредоточила бы свое внимание на рассмотрении механизмов и материалов, касающихся подготовки кадров и оказания технической помощи, с целью улучшения практики в области выдачи и осуществления рекомендаций, вынесенных этой группой. Заключительная половина дня будет использована для разработки и согласования доклада группы экспертов, который будет подготовлен Отделом по предупреждению преступности и уголовному правосудию и представлен Комиссии на ее шестой сессии для рассмотрения и принятия мер.

14. Было решено, что для обеспечения целенаправленного характера обсуждения экспертам будет предложено подготовить и представить совещанию доклады с изложением проблем, с которыми сталкиваются государства в практике в области выдачи, таких, как переговоры о заключении договоров, процедуры временного ареста, документация, нормы, касающиеся доказательств, принцип исключения двойной уголовной ответственности, а также специальное правило. Такие доклады будут стимулировать более углубленное и продуктивное обсуждение проблем, с которыми сталкиваются государства в различных регионах мира в области выдачи, и будут способствовать разработке рекомендаций об улучшении положения.

15. Отдел по предупреждению преступности и уголовному правосудию считает созыв совещания этой группы экспертов одним из мероприятий в рамках программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, которое можно было бы наилучшим образом провести в сотрудничестве с Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия и другими институтами, образующими сеть данной программы, особенно с учетом их продуктивного участия в организации и созыве семинаров-практикумов в ходе девятого Конгресса. В связи с этим было решено, что данные институты должны и впредь участвовать в этой деятельности и что с этой целью Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия должен предложить им предоставить информацию об экспертах по вопросам выдачи в их регионах, с тем чтобы содействовать процессу отбора, который будет производиться Отделом.

16. В ходе неофициальных консультаций Отдел по предупреждению преступности и уголовному правосудию обращал внимание на тот факт, что в разделе I своей резолюции 1995/27 Совет рекомендовал представить доклад о работе совещания группы экспертов Комиссии на ее пятой сессии. Следовательно, Отдел обратился к Международному институту по изучению дисциплин уголовного права и другим участникам консультаций с настоятельным призывом содействовать созыву совещания группы экспертов до начала пятой сессии Комиссии. В ходе последовавшей за этим дискуссии общая точка зрения заключалась в том, что некоторые обязательные условия обеспечения подготовки высококачественного документа для рассмотрения Комиссией не могут быть выполнены в имеющееся время. Кроме того, стало очевидным, что некоторые вопросы, поставленные Отделом, особенно вопросы, касающиеся наличия ресурсов, необходимых для оказания содействия участию экспертов из развивающихся стран и стран с переходной экономикой, требуют дальнейшего изучения и разъяснения. Процесс отбора и направления приглашений предполагает наличие таких разъяснений. Следовательно, с учетом желательности создания группы экспертов в составе высококвалифицированных специалистов, занятость которых потребует заблаговременного их уведомления, и с учетом того, что имеет место ряд международных событий, которые будут воздействовать на возможности Международного института по изучению дисциплин уголовного права провести у себя это совещание, был сделан вывод о том, что созыв совещания группы экспертов до начала пятой сессии Комиссии не представляется практически возможным. В связи с этим было решено, что совещание группы экспертов следует созвать после окончания пятой сессии Комиссии, возможно, в начале июля 1996 года, с целью представления доклада группы экспертов Комиссии на ее шестой сессии.

II. ДРУГИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ВОПРОСЫ

17. В ходе своей четвертой Всемирной конференции по предупреждению преступности и уголовному правосудию, проходившей в Бангкоке с 15 по 17 ноября 1995 года, Фонд по предупреждению преступности стран Азии постановил, среди прочего, создать рабочую группу с целью изучения вопросов выдачи и взаимной правовой помощи в Азиатско-тихоокеанском регионе с учетом опыта, накопленного на региональном и международном уровнях. Рабочая группа должна сосредоточить свое внимание на: а) проведении обзора действующих двусторонних соглашений о выдаче и взаимной помощи в данном регионе; б) проведении оценки адекватности действующего законодательства и положений и разработке более современных и практических соглашений, учитывающих возникающие требования стран этого региона, а также последние события в области международного уголовного права; и с) изучении практической целесообразности разработки конвенции о выдаче и взаимной помощи в области уголовного правосудия для стран Азиатско-тихоокеанского региона с целью обеспечения более передовой и успешной практики в этой области с учетом различных норм, руководящих принципов и типовых договоров Организации Объединенных Наций, касающихся этого вопроса. Фонд по предупреждению преступности стран Азии обратился к Азиатскому и дальневосточному институту по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями с просьбой оказывать существенную поддержку рабочей группе, с тем чтобы она могла выполнить свою задачу и сотрудничать с ней в этом деле. Рабочая группа должна представить свой доклад пятой Всемирной конференции по предупреждению преступности и уголовному правосудию, которую намечается провести в конце 1996 года. Для оказания рабочей группе содействия в ее деятельности был составлен и разослан странам этого региона вопросник, запрашивающий информацию по вопросам практики в области выдачи и взаимной помощи.

18. Отдел по предупреждению преступности и уголовному правосудию разработал проекты руководств по Типовому договору о выдаче и Типовому договору о взаимной помощи в области уголовного правосудия (резолюция 45/117 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года, приложение) при ценном содействии со стороны Генеральной прокуратуры Австралии, Министерства юстиции Канады, Межрегионального научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия и Международного института по изучению дисциплин уголовного права. Данные проекты руководств были представлены для замечаний Сопредседателю Специальной рабочей группы экспертов, посвященному разработке типового законодательства с целью расширения использования типовых договоров, проходившему в Вене с 18 по 21 октября 1993 года, а также Конференции Секретариата Содружества наций по взаимной правовой помощи, проходившей в Оксфорде, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, с 5 по 9 сентября 1994 года, в организации которой приняли участие Программа Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотиками и Межрегиональный научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия. С учетом замечаний, полученных от участников этих мероприятий, и ценного вклада многих правительств и экспертов из многих стран мира данные руководства были завершены и опубликованы в Международном обзоре уголовной политики (№№ 45 и 46)¹. Эти руководства, которые были подготовлены с целью оказания государствам-членам помощи в использовании и применении данных двух типовых договоров, включают комментарий к каждой статье этих договоров, в котором также затрагивается законодательство, которое может потребоваться для реализации соответствующих положений. Отдел получил информацию о все более широком использовании государствами-членами этих типовых договоров в ходе двусторонних и многосторонних переговоров. Факт такого более широкого использования этих договоров также подтверждается увеличением числа просьб, с которыми государства-члены обращаются к Отделу и которые касаются оказания консультативных услуг и другой практической помощи в связи с двусторонним или многосторонним сотрудничеством в области уголовного правосудия. В связи с этим следует напомнить о том, что Экономическое сообщество западноафриканских государств упоминало об этих типовых договорах в ходе подготовки его Конвенции о взаимной помощи в области уголовного правосудия и получило прямую техническую помощь от Отдела при разработке этой Конвенции.

19. Доклад Сопредседателя Специальной рабочей группы экспертов, посвященный разработке типового законодательства с целью расширения использования типовых договоров (E/CN.15/1994/4/Add.1), представленный Комиссии на ее третьей сессии, включает подробные рекомендации, которые могут

служить в качестве полезной основы для работы межправительственной группы экспертов, совещание которой должно быть создано в соответствии с разделом I резолюции 1995/27 Совета. Данный доклад будет представлен Комиссии на ее пятой сессии.

III. МЕРЫ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ПРИНЯТЬ КОМИССИИ

20. Отдел по предупреждению преступности и уголовному правосудию будет и далее предпринимать усилия по разъяснению вышеупомянутых вопросов, что является предварительным условием созыва совещания межправительственной группы экспертов. Одним из наиболее важных вопросов остается вопрос о наличии внебюджетных ресурсов, позволяющих обеспечить участие экспертов из развивающихся стран и стран с переходной экономикой, а также надлежащее обслуживание совещания. С учетом соглашения, достигнутого в ходе неофициальных консультаций и предусматривающего, что группа экспертов сосредоточит свое внимание на вопросах выдачи, еще один вопрос, требующий разъяснения, заключается в том, будут ли иметься в наличии внебюджетные ресурсы для того, чтобы позволить созвать еще одно совещание группы экспертов для рассмотрения вопросов, касающихся взаимной помощи в области уголовного правосудия и других форм международного сотрудничества, с тем чтобы в полной мере выполнить положения раздела I резолюции 1995/27 Совета и резолюции 2 девятого Конгресса.

21. Важно обеспечить принятие соответствующих последующих мер на основе результатов работы семинара-практикума по теме о выдаче преступников и международном сотрудничестве, который состоялся в ходе девятого Конгресса, подчеркивая и максимально повышая его значение с точки зрения технического сотрудничества. Группа экспертов сможет внести полезный вклад в этом направлении путем разработки схематических макетов учебных пособий, которые могут быть подготовлены и могут использоваться на учебных курсах для персонала системы уголовного правосудия из развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Структура таких учебных пособий может учитывать потребности различных групп персонала или должностных лиц системы уголовного правосудия, участвующих в переговорах о заключении двусторонних или многосторонних договоров или обеспечивающих применение таких договоров. Эти пособия могут дополнять пособия, которые уже были подготовлены и опубликованы Отделом, образуя всеобъемлющую совокупность учебных материалов, включая руководящие принципы или типовые положения для включения в имплементирующее законодательство. Вместе с тем разработка учебных пособий и организация учебных курсов требуют выделения внебюджетных ресурсов.

22. Комиссия может пожелать обратиться к заинтересованным государствам-членам с призывом внести добровольные взносы, которые позволили бы Отделу созвать совещание межправительственной группы экспертов и в полной мере выполнить раздел I резолюции 1995/27 Совета, а также разработать вышеупомянутые учебные пособия и организовать учебные курсы по вопросам улучшения практики в области выдачи и других форм международного сотрудничества в области уголовного правосудия.

23. Комиссия может также пожелать провести обзор рекомендаций Совещания Специальной рабочей группы экспертов, посвященного разработке типового законодательства с целью расширения использования типовых договоров, с учетом а) результатов обсуждения, состоявшегося на семинаре-практикуме по вопросам выдачи и международного сотрудничества, который был проведен в ходе девятого Конгресса, и б) раздела I резолюции 1995/27 Совета.

24. С учетом межправительственного характера этой группы экспертов и в соответствии с разделом I резолюции 1995/27 Совета Комиссия может пожелать обратиться к заинтересованным государствам-членам с призывом назначить экспертов с целью облегчения работы Отдела по предупреждению преступности и уголовному правосудию в отношении окончательного отбора членов этой группы.

25. Итоги деятельности, которая будет осуществляться рабочей группой по вопросам выдачи и взаимной правовой помощи Фонда по предупреждению преступности стран Азии, а также информация об этих вопросах, полученная от стран Азии и района Тихого океана, будут полезными для группы экспертов в осуществлении ее работы, а также для Отдела по предупреждению преступности и уголовному правосудию в сборе и распространении соответствующей информации. Комиссия может

пожелать обратиться к Фонду по предупреждению преступности стран Азии с призывом тесно сотрудничать с Отделом по этому вопросу. Кроме того, Комиссия может пожелать оказывать содействие координации деятельности Фонда по предупреждению преступности стран Азии, касающейся выдачи и взаимной правовой помощи, с деятельностью группы экспертов, причем такая координация может быть наилучшим образом обеспечена путем поощрения участия представителей одного органа в заседаниях другого.

Примечание

¹Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.96.IV.2.