448 (XIV). Доклад Всемирной организации здравоохранения

Резолюция от 19 июня 1952 года⁹⁰

Экономический и Социальный Совет

1. принимает к сведению с удовлетворением годовой доклад, представленный Организации Объединенных Наций Всемирной организацией здравоохранения (E/2239 и Add. 1-3)⁹¹;

2. отмечает с одобрением предоставление приоритета действительному обслуживанию в области здравоохранения, а также программ подготовки персонала здравоохранения;

3. выражает одобрение Всемирной организации здравоохранения за принятие Международных санитарных положений и выпуск первого тома Международной фармакопеи;

4. выражает одобрение Всемирной организации здравоохранения за выполненную ею прекрасную работу по предоставлению помощи в связи с программами в области здравоохранения в Корейской Республике и в связи с палестинскими беженцами.

449 (XIV.) Доклад Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций

Резолюция от 24 июня 1952 года⁹²

Экономический и Социальный Совет

принимает к сведению с удовлетворением доклад Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций (E/226)⁹³.

450 (XIV). Проведение в жизнь рекомендаций по экономическим и социальным вопросам

Резолюция от 29 июля 1952 года⁹⁴

Экономический и Социальный Совет,

изучив доклад Генерального Секретаря *Проведение в жизнь рекомендаций по экономическим и социальным вопросам* (E/2166) и ответы правительства, приведенные в документах E/2165 и E/2165/Add.1-44,

учитывая, что Генеральная Ассамблея и Совет принимают в возрастающем числе резолюции, требующие представления конкретных докладов в течение определенных сроков, и что получение ответов на такие резолюции протекает удовлетворительно,

стремясь избегать, в соответствии с резолюцией 593 (VI) Генеральной Ассамблеи, дублирования работы и документации как со стороны правительства, так и со стороны Генерального Секретаря,

1. постановляет включать в свои резолюции в дальнейшем, когда это возможно, определенные указания на срок, в который от правительства ожидаются доклады во исполнение соответствующих резолюций;

2. постановляет включать каждый год в свои годовые доклады Генеральной Ассамблеи сведения относительно ответов, полученных от правительства о проведении в жизни рекомендаций Генеральной Ассамблеи и Совета по экономическим и социальным вопросам;

3. постановляет, что, поскольку это будет необходимо в ходе его работы, Совет будет рассматривать вопрос о желательности пересматривать ход проведе-

ния в жизнь таких рекомендаций, относящихся к какой-либо определенной области или областям его деятельности;

4. постановляет прекратить применение пунктов 12-19, 22, 23 и 25 приложения к резолюции 283 (X) Совета.

451 (XIV). Координация деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений

Резолюция от 28 июля 1952 года⁹⁵

Экономический и Социальный Совет,

приняв к сведению доклад, представленный его Координационным комитетом (E/2306), и сообщение Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, приложенное к этому докладу,

1. выражает удовлетворение по поводу результатов, достигнутых за истекший год в отношении более эффективной координации деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, и настаивает на продолжении работы в этом направлении;

2. принимает заявление относительно приоритетных программ Организации Объединенных Наций, содержащееся в указанном выше докладе (пункты 9 и 10, с поправками);

3. утверждает рекомендации Координационного комитета относительно пересмотра программ (пункты 11-15);

4. выражает благодарность Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам за ценные замечания, которые он представил в ответ на запрос Совета; и

5. поручает Генеральному Секретарю довести эти замечания до сведения специализированных учреждений и соответствующих органов Организации Объединенных Наций для принятия надлежащих решений.

ПРИЛОЖЕНИЕ

РЕКОМЕНДАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ДОКЛАДЕ КООРДИНАЦИОННОГО КОМИТЕТА⁹⁶

**Приоритетные программы
Организации Объединенных Наций**

9. Комитет рекомендует Совету утвердить нижеследующее заявление по вопросу о приоритетных программах Организации Объединенных Наций:

a) Экономический и Социальный Совет вновь подтверждает необходимость установления очередности для отдельных программ в целях успешного выполнения социально-экономической работы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. Международные мероприятия могут дать действительно значительные результаты лишь только путем сосредоточения имеющихся теперь ограниченных ресурсов на задачах, имеющих первостепенное значение для достижения предусмотренных в Уставе целей.

b) С этой целью Совет выработал на своей одиннадцатой сессии некоторые критерии для установления очередности, которые дают возможность всем органам Организации Объединенных Наций и специализированным учреждениям пользоваться одним общим подходом к установлению относительной очередности отдельных программ и входящих в эти программы проектов. Год спустя, на своей тринадцатой сессии, Совет с удовлетворением отметил, что эти критерии были успешно использованы его комиссиями и специализированными учрежде-

ниями при более четкой организации и сосредоточении своих программ на 1952 год.

с) Кроме того, Совет полагал, что формулируемые им общие рекомендации относительно широких программ и целей, на которые следует обратить особое внимание, будут полезны для органов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений при установлении ими очередности своих собственных программ. Поэтому было постановлено включить в повестку дня настоящей сессии вопрос о «Принятии приоритетных программ Организации Объединенных Наций».

д) Совет рассмотрел внесенные Административным комитетом по координации и некоторыми делегациями предложения об утверждении нескольких первоочередных программ, на выполнения которых следовало бы сосредоточить усилия и имеющиеся ресурсы, и составил предварительный список шести главнейших приоритетных программ, которые, в свою очередь, были подразделены на вспомогательные программы.

е) При использовании списка, однако, следует всегда иметь в виду самую главную цель, а именно — экономическое и социальное развитие отсталых районов. Эта основная первоочередность должна применяться ко всем упомянутым ранее программам, в частности к программам, которые связаны с увеличением производства пищевых продуктов и улучшением их распределения, а также с увеличением производства в других областях, помимо пищевых продуктов (см. пункты 10 А и В).

ф) Следует отметить, что как шесть главных приоритетных программ, так и различные вспомогательные программы внесены в список не в порядке их относительного значения, а в порядке вопросов, к которым они относятся. Хотя эти программы и перечислены отдельно, они должны рассматриваться как зависящие одна от другой и взаимно друг друга дополняющие.

г) Список вспомогательных программ был утвержден большинством голосов. Делегация СССР, поддержанная некоторыми другими делегациями, предложила альтернативные формулировки и дополнительные программы, которые приведены в документе Е/АС.24/L.74. Другие же делегации, включая делегации Аргентины, Мексики и Соединенного Королевства, сомневались в конечной целесообразности слишком подробного списка приоритетных программ.

h) Намечая эти шесть главных программ, Совет с удовлетворением принял к сведению рекомендации об установлении очередности, содержащиеся в десятом и одиннадцатом докладах Административного комитета по координации⁹⁷. Рассматривая эти предложения, Совет весьма внимательно отнесся к вопросу о срочной необходимости проведения в жизнь программы помощи и восстановления в Корее и программы помощи палестинским беженцам и к тому, что Организация Объединенных Наций и некоторые специализированные учреждения должны принять участие в финансировании этих программ. Однако, ввиду их местного характера и ограниченной продолжительности, Совет не включил корейскую и палестинскую программы в число тех программ, которые имеют всемирное значение и сравнительно долгосрочный характер.

i) Совет признает, что очередность программ не будет распространяться на возникающие в некоторых районах срочные проблемы, в отношении которых могут потребоваться особые мероприятия. Следует также отметить, что этот список отнюдь не является исчерывающим списком, охватывающим все виды деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, а скорее перечнем главнейших мероприятий, на которых следует сосредоточить все усилия. Поэтому многие мероприятия, имеющие постоянный характер, включают обслуживание для организаций в международном масштабе сотрудничества между специалистами и техническими экспертами, в нем не упомянуты. Этот список не включает ни порядка, ни методов, столь важных для проведения в жизнь большей части этих программ, например различных видов технической помощи, включая консультативное обслуживание в области социального попечения, улучшение государственной администрации, а также обмен научными познаниями, статистику, общую исследовательскую работу по вопросу о жизненном уровне и т. д.

j) Совет предлагает функциональным и региональным комиссиям рассмотреть свои программы в свете изложенных ниже приоритетных программ и, поскольку это представляется возможным, выделить те проекты, которые могут непосредственно способствовать выполнению этих приоритетных программ. Совет предлагает, чтобы при пересмотре и формулировке своих

программ специализированные учреждения имели в виду рекомендуемую ниже очередность. Он просит их сообщать свои сопротивления относительно этой очередности.

к) Совет признает, что комиссии и специализированные учреждения выполняют некоторые программы, не упомянутые в настоящем документе, и отдает себе отчет в том, что многие из них имеют первостепенное значение и что они должны быть сохранены.

l) Имея в виду резолюцию 402 В III (ХIII), Совет настоятельно предлагает своим вспомогательным органам и специализированным учреждениям учитывать установленную Советом очередь как при пересмотре уже существующих проектов, так, в особенности, и при разработке новых проектов.

m) Совет просит комиссии и специализированные учреждения включать в свои последующие доклады Совету сведения о принятых ими в этом отношении мерах, чтобы дать Совету возможность рассмотреть этот вопрос на его следующей летней сессии.

10. Список приоритетных программ в социально-экономической области⁹⁸

A. Увеличение производства пищевых продуктов и улучшение их распределения.

Увеличение производства пищевых продуктов:

а) улучшение контроля и разностороннего использования земельных и водных ресурсов и управления ими, включая мелиорации безводных районов;

б) повышение экономической заинтересованности производителей и рабочих в области сельского хозяйства;

с) проведение земельных реформ в связи с общими планами экономического развития;

д) борьба с болезнями растений и животных.

Улучшение использования пищевых продуктов:

а) улучшение распределения пищевых продуктов;

б) поощрение работы по улучшению методов сохранения пищевых продуктов, в частности в отношении их хранения на складах;

с) переработка пищевых продуктов в странах их производства и распространение сведений о новейших технических методах переработки.

B. Увеличение производства в других областях, помимо области пищевых продуктов

а) поощрение промышленного развития и улучшения технических методов производства;

б) подготовка управленческого персонала и рабочих, включая профессиональное обучение и профессиональную ориентацию;

с) в целях использования естественных богатств отдельных стран, содействие составлению планов и проектов развития в области тяжелой и легкой промышленности, транспорта, электротехники и в связанных с ними областях;

д) содействие планированию и изысканию способов финансирования этих проектов;

е) создание стимулов, учреждений и соответствующих условий, могущих благоприятствовать увеличению производства.

C. Меры по обеспечению полной занятости в отдельных странах и экономической устойчивости в условиях развивающейся экономики

а) мероприятия, направленные на достижение и поддержание полной занятости;

б) содействие мероприятиям по борьбе с инфляцией и дефляцией;

с) поощрение постоянного роста международной торговли, с должным учетом обеспечения равновесия в международных расчетах;

д) принятие мер по увеличению экспорта экономически развитыми странами промышленного оборудования и других средств производства, существенно необходимых для развития малоразвитых стран⁹⁹.

D. Ускорение выполнения программ в области социального попечения и обеспечения и основных программ в области здравоохранения

а) содействие выполнению программ в области социального попечения и обеспечения:

социальное страхование и связанные с этим мероприятия; расширение социального страхования и предоставление помощи престарелым, инвалидам и больным;

улучшение условий труда¹⁰⁰;

усиление национальных программ в области попечения о семье и детях;

расширение программ в области жилищного строительства и содействие в обеспечении лиц с низким доходом жилыми помещениями;

б) поощрение основных программ в области здравоохранения; усиление программ народного здравоохранения; предупреждение главнейших заразных болезней и борьба с ними;

с) содействие развитию и организации общественности с особым учетом проблемы адаптации недостаточно развитых или перемещенных общин к условиям современной жизни.

E. Развитие просвещения и науки

а) бесплатное и обязательное начальное образование;

б) основное образование для лиц, не получивших школьного образования;

с) просветительская деятельность, направленная к развитию более широкого понимания принципов, целей и методов международного сотрудничества;

д) доступность образования и приобщения к культурной жизни для всех слоев населения;

е) научное образование и научно-исследовательская работа.

F. Формулировка и более широкое соблюдение прав человека.

а) более широкое ознакомление со Всеобщей декларацией прав человека и завершение составления пактов о правах человека;

б) обеспечение прав человека и их соблюдение, включая отмену принудительного труда, ограничений свободы ассоциаций, а также всех дискриминационных мероприятий, упоминаемых во Всеобщей декларации прав человека;

с) поощрение свободы информации и печати.

Пересмотр программ Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений

11. Пересматривая программы на 1953 год с точки зрения проведения в жизнь резолюции Совета 402 В.П (ХIII), Комитет с удовлетворением отметил усилия, приложенные соответствующими комиссиями к тому, чтобы следовать рекомендациям Совета, равно как и то, что специализированные учреждения, поскольку это представлялось целесообразным, указали на главнейшие изменения в направлении своих программ на следующий год и на очередность главнейших проектов в этих программах. Комитет также с удовлетворением ознакомился с информацией об очередности, предоставленной органами Организации Объединенных Наций, ведающими выполнением особо срочных проектов, Международным чрезвычайным фондом помощи детям, Органом Объединенных Наций по восстановлению Кореи и Ближневосточным агентством Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ.

12. Комитет рекомендует, чтобы Совет и впредь ежегодно пересматривал программы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений и чтобы с этой целью он просил свои комиссии, специализированные учреждения и органы, ведающие выполнением особо срочных проектов, об ежегодном пересмотре ими своих программ на последующие годы в соответствии с порядком, изложенным в резолюции 402 В.П (ХIII) Совета, поскольку этот порядок применим. Комитет также рекомендует, чтобы Совет предложил специализированным учреждениям, поскольку это представляется возможным, сообщать ему в особом разделе своих годовых докладов Организации Объединенных Наций о всех главнейших изменениях в направлении своих программ и в очередности главнейших проектов в этих программах, намечаемой ими на следующий год.

13. Следует отметить, что Совет таким образом предлагает, чтобы программы пересматривались в свете существующих критериев для установления очередности и методов установления очередности, равно как и в свете приоритетных программ Организации Объединенных Наций, изложенных в пункте 10 выше.

14. Координационный комитет убедился в том, что весьма трудно должным образом ознакомиться с мерами, принятыми учре-

ждениями и комиссиями в связи с установлением очередности своих программ без рассмотрения их докладов по существу. Во избежание этого, Комитет рекомендует руководствоваться в будущем следующей процедурой:

а) меры, принимаемые национальными и региональными комиссиями Совета и специализированными учреждениями в связи с установлением очередности, должны обсуждаться на пленарных заседаниях Совета или его экономических и социальных комитетов при рассмотрении докладов этих комиссий и учреждений;

б) Секретариат должен резюмировать мнения по вопросу об очередности, высказанные на этих заседаниях, и доводить их до сведения Координационного комитета;

в) Координационный комитет должен учитывать эти мнения, делая общие выводы относительно пропедевния в жизнь резолюций Совета и Генеральной Ассамблеи об установлении очередности или формулируя в связи с этим те или иные рекомендации.

15. Во исполнение резолюции 402 В (ХIII) Совета и резолюции Генеральной Ассамблеи 533 (VI), Генеральный Секретарь от имени Председателя Экономического и Социального Совета предложил Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам сообщить Совету все те соображения по вопросу административной и бюджетной координации деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, которые, по его мнению, могут помочь Совету в деле пересмотра программ Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений на 1953 год. Координационный комитет с удовлетворением принял к сведению сообщение Консультативного комитета, содержащее его предварительные соображения, и, считая эти соображения ценными и полезными для улучшения этой координации, постановил приложить сообщение Консультативного комитета к своему докладу в качестве добавления. Он рекомендует Совету предложить Генеральному Секретарю довести соображения Консультативного комитета до сведения специализированных учреждений и соответствующих органов Организации Объединенных Наций для принятия ими надлежащих мер.

Д о б а в л е н и е

СООБЩЕНИЕ КОНСУЛЬТАТИВНОГО КОМИТЕТА ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ И БЮДЖЕТНЫМ ВОПРОСАМ

1. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам рассмотрел сообщение за номером SG 8/14/01 от 26 июня 1952 г., в котором Председатель Экономического и Социального Совета предложил Комитету сообщить Совету свои соображения по вопросу об административной и бюджетной координации деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, соображения, которые, по мнению Комитета, могут облегчить работу Совета по пересмотру программ Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений на 1953 год.

2. На основании резолюции Генеральной Ассамблеи 413 (V) от 1 декабря 1950 г. по вопросу о сосредоточении усилий и ресурсов, равно как и последующей резолюции Генеральной Ассамблеи 533 (VI) от 4 февраля 1952 г., на Экономический и Социальный Совет и на Консультативный комитет было возложено выполнение общего задания. Консультативный комитет также весьма внимательно отнесся к резолюции 402 В (ХIII) Экономического и Социального Совета от 17 сентября 1951 г., в которой Совет передает ему для информации и принятия надлежащих мер доклад Координационного комитета (E/2121) о пересмотре программ работы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений на 1952, 1953 и последующие годы.

3. Консультативный комитет и раньше выражал свое желание выполнять требования Генеральной Ассамблеи путем предоставления Совету всего возможного содействия по всем тем аспектам вопроса, которые входят в компетенцию Комитета. Его позиция в этом вопросе изложена в меморандуме (AC/286), переданном Совету 12 июля 1951 года:

«...Консультативный комитет отнюдь не желает присвоить себе права заниматься вопросами общей политики как таковыми в связи с сущностью предполагаемых программ. Однако Комитет полагает, что в его компетенцию входит рассмотрение финансовых аспектов этих вопросов, а также их возможное влияние на общую сумму расходов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений».

4. С учетом вышеуказанного ограничения, Комитет представляет в приложении к настоящему сообщению ряд замечаний по административным и финансовым вопросам, возникающим в связи с деятельностью Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. Его дальнейшие замечания будут содержаться в двух докладах; первый доклад — о бюджетной смете Организации Объединенных Наций на 1953 год — появится в течение августа сего года, а второй — об административных бюджетах специализированных учреждений на 1953 год — в октябре.

СОСРЕДОТОЧЕНИЕ УСИЛИЙ И РЕСУРСОВ

(Замечания, представленные Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам)

1. Консультативный комитет опять обращает внимание на пункт 1 резолюции 411 (V) Генеральной Ассамблеи, в котором специализированным учреждениям настоятельно предлагается стабилизовать свои обычные бюджеты путем исключения менее срочных проектов или перенесения их на последующие годы. Принятие мер по административной и бюджетной координации не имеет особого значения без проявления желания следовать рекомендации Генеральной Ассамблеи по вопросу о стабилизации бюджетов.

2. Консультативный комитет отмечает, что Координационный комитет Совета составил для представления Совету предварительный список приоритетных программ Организации Объединенных Наций. Комитет надеется, что этот список поможет всем заинтересованным органам строго согласовать свои программы, а также полагает, что Совет обратит на этот список внимание конференций и руководящих органов специализированных учреждений. Комитет предполагает, поскольку это окажется возможным, уделять при ежегодном рассмотрении бюджетной сметы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений особое внимание вопросу о том, учтены ли приоритетные программы в этой бюджетной смете и, если учтены, то в какой степени.

3. В резолюции 533 В (VI) Генеральная Ассамблея предусматривает процедуру более тщательного рассмотрения Советом и его комиссиями финансовой стороны новых проектов и рекомендовала специализированным учреждениям, поскольку это не противоречит их уставам, принять аналогичную процедуру. Было бы весьма полезным, если бы специализированные учреждения указали в своем следующем ежегодном докладе Организации Объединенных Наций, какие меры были ими приняты в этом отношении.

4. Некоторые комиссии, например Социальная комиссия и три региональные комиссии, указали в программах своей работы относительную очередьности своих проектов так, как это было рекомендовано Советом на его тринадцатой сессии. Хотя Совет и признает, что его рекомендации не могут быть в равной мере применимы ко всем комиссиям и учреждениям, Консультативный комитет все же считает полезным с бюджетной точки зрения, чтобы все другие комиссии и специализированные учреждения указывали, какие из входящих в их программы проекты являются менее срочными и могут быть, поэтому, отложены или отменены, если имеющиеся средства окажутся недостаточными.

5. Многие комиссии и учреждения, включая некоторые из тех, которые применяют рекомендованные Советом методы классификации проектов по степени их очередности, имеют весьма значительное число приоритетных проектов. Такого рода разделение программ может помешать достижению цели, которую необходимо постоянно иметь в виду, а именно сосредоточение усилий и ресурсов на задачах первостепенного значения. Поэтому специализированным учреждениям следует обратить внимание на резолюцию 310 (IV) Генеральной Ассамблеи относительно «чрезмерного увеличения числа различных видов деятельности и разнообразия проектов и программ».

6. Хотя в данном случае рекомендации Совета и касаются главным образом программ, а не установления очередности отдельных пунктов в рамках этих программ, Комитет особо подчеркивает важность обязанностей, возложенных на Генерального Секретаря согласно резолюции 533 В (VI) Генеральной Ассамблеи, представлять на рассмотрение Совета, а также его функциональных и региональных комиссий, соответствующие предложения об установлении очередности. Это повлечет за собой рассмотрение относительной срочности отдельных пунктов каждой программы, чтобы отложить выполнение менее срочных проектов.

7. Все более и более сложный порядок проведения консультаций между учреждениями (включая Организацию Объединенных Наций) по программным вопросам и непрерывное увеличение числа заседаний по вопросам, представляющим интерес для целого ряда учреждений, значительно способствуют увеличению путевых расходов международных служащих. Консультативный комитет предлагает: а) чтобы во всех случаях, связанных с поездками, «представители» командировались на заседания только тогда, когда повестка дня таких заседаний требует их присутствия; б) чтобы консультации между отдельными секретариатами, которые не могут быть проведены путем корреспонденции или каблограммами, происходили во время очередных заседаний Административного комитета по координации и его Подготовительного комитета; с) чтобы в тех случаях, когда необходимо созвы специального заседания для проведения консультаций между отдельными учреждениями, такие заседания, по мере возможности, состоялись одновременно с главными сессиями, на которых должны так или иначе присутствовать представители различных учреждений (например сессии Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета или конференций специализированных учреждений), или же одновременно с заседаниями комиссий и других органов, обсуждающих соответствующий вопрос (например консультации между отдельными секретариатами по вопросам статистики во время сессий Статистической комиссии); д) чтобы число лиц, представляющих Организацию Объединенных Наций или отдельные учреждения, было сокращено; это может быть сделано, например, путем назначения лиц, выполняющих обязанности в нескольких различных областях; е) чтобы в каждом отдельном случае тщательно учитывалась возможность использования услуг сотрудников, находящихся вблизи места созыва заседаний.

8) Комитет предлагает а) чтобы Совет, в консультации со специализированными учреждениями, обсудил вопрос о том, возможно ли сократить объем ежегодно требуемой им документации от этих учреждений или об этих учреждениях путем использования для этого соответствующих сводок или составления преследующих двоякую цель докладов; опыт правительств в решении таких проблем может оказаться полезным; и б) чтобы расписание созываемых ежегодно или раз в два года конференций позволяло наилучшим образом использовать имеющиеся в Европе персонал и возможности для обслуживания таких конференций.

9. Хотя специализированные учреждения и комиссии принесли к сведению выработанные Советом на его одиннадцатой сессии критерии для установления очередности, Консультативный комитет не знает, применяются ли они постоянно и в полной мере всеми органами при утверждении своих проектов. Он, поэтому, предлагает, чтобы в последующих докладах учреждений и комиссий определено указывалось, приняты ли ими по вниманию нижеследующие критерии:

1) Принята ли полностью во внимание работа, проведенная в данной области другими организациями, поставленными в связи с Организацией Объединенных Наций?

2) Были ли всесторонне исследованы возможности осуществления проектов и их финансирования какими-либо иными организациями, помимо Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений?

3) Является ли данный орган или учреждение наиболее подходящим для выполнения намеченного задания?

4) Можно ли ожидать результатов, в достаточной мере оправдывающих затраченные усилия и денежные средства?

5) Будет ли намеченное начинание достаточно значительным вкладом в общую сумму усилий, прилагаемых Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями и направленных на осуществление указанных в Уставе задач экономического и социального характера?

6) Как отразится на нормальной деятельности работа, которую предполагается выполнять для другой организации?

B

Экономический и Социальный Совет,

отмечая с удовлетворением, что Административный комитет по координации нашел, что для Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений было бы полезно проведение общих мероприятий по почтовым вопросам¹⁰¹,

отмечая также резолюцию о почтовых вопросах Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, принятую 13-м Конгрессом Всемирного почтового союза, и, в частности, содержащуюся в ней рекомендацию, чтобы все новые почтовые операции, намечаемые Организацией Объединенных Наций или каким-либо специализированным учреждением, были предметом консультаций со Всемирным почтовым союзом через посредство его Конгресса или Исполнительного комитета и чтобы после таких консультаций все соглашения заключались только по рекомендации Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций,

предлагает специализированным учреждениям представлять все предложения относительно почтовых операций Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций для консультации со Всемирным почтовым союзом через посредство его компетентных органов и для последующего рассмотрения Генеральной Ассамблей.

452 (XIV). Заявления с просьбой о приеме в члены Просветительной, научной и культурной Организации Объединенных Наций
Резолюция от 21 мая 1952 года¹⁰²

A

ЗАЯВЛЕНИЕ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА ЛИВИИ

Экономический и Социальный Совет,
рассмотрев заявление Соединенного Королевства Ливии с просьбой о приеме его в члены Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций, переданное этой организацией Совету в соответствии со статьей II Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций,

постановляет уведомить Просветительную, научную и культурную организацию Объединенных Наций о том, что он не имеет возражений против приема Соединенного Королевства Ливии в означенную организацию.

B

ЗАЯВЛЕНИЕ ИСПАНИИ

Экономический и Социальный Совет,
рассмотрев заявление Испании с просьбой о приеме ее в члены Просветительной, научной и культурной организации Объединенных Наций, переданное этой организацией Совету в соответствии со статьей II Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций,

постановляет уведомить Просветительную, научную и культурную организацию Объединенных Наций о том, что он не имеет возражений против приема Испании в означенную организацию.

C

ЗАЯВЛЕНИЕ НЕПАЛА

Экономический и Социальный Совет,
рассмотрев заявление Непала с просьбой о приеме его в члены Просветительной, научной и культурной

организации Объединенных Наций, переданное этой организацией Совету в соответствии со статьей II Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Просветительной, научной и культурной организацией Объединенных Наций,

постановляет уведомить Просветительную, научную и культурную организацию Объединенных Наций о том, что он не имеет возражений против приема Непала в означенную организацию.

453 (XIV). Неправительственные организации
Резолюции от 21 мая и 2 июня 1952 года¹⁰³

A

ЗАЯВЛЕНИЯ И ПОВТОРНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ КОНСУЛЬТАТИВНОГО СТАТУСА

I

Резолюция от 21 мая 1952 года

Экономический и Социальный Совет,
рассмотрев доклад своего Комитета по неправительственным организациям (Е/2201),

1. постановляет отнести нижеследующие организации к категории В¹⁰⁴:

Межамериканский статистический институт,
Международную ассоциацию судей судов для малолетних,

Международную католическую комиссию по миграции,

Международную федерацию культурно-просветительных центров,

Международную рабочую взаимопомощь (бывшую Международную социалистическую помощь),

Всемирный совет попечения о слепых;

2. постановляет отнести к категории В следующие организации, в настоящее время внесенные в список неправительственных организаций, указанный в пункте 17 резолюции 288 В (Х) Совета:

Международное католическое бюро попечения о детях,

Международные конгрессы по современной архитектуре,

Всемирную энергетическую конференцию,

Всемирную федерацию объединений бывших участников войны;

3. предлагает Генеральному Секретарю внести в список неправительственных организаций, указанный в пункте 17 резолюции 288 В (Х) Совета, следующие организации:

Международную конфедерацию учреждений общедоступного кредита (подлежит пересмотру на пятнадцатой сессии).

Европейский центр по документации и компенсации,

Международную федерацию высших полицейских чинов,

Международную федерацию женщин-юристов;

4. а) предлагает Комитету по транспорту и связи представить Совету свой отзыв относительно заявления Международного автомоторного института о предоставлении Институту консультативного статуса категории В, и