

Distr.
GENERAL

CCPR/C/95/Add.6
14 December 1995
ARABIC
Original: ENGLISH

العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية



اللجنة المعنية بحقوق الإنسان

النظر في التقارير المقدمة من الدول الأطراف بموجب المادة ٤٠ من العهد

التقارير الدورية الرابعة للدول الأطراف
المقرر تقديمها في ١٩٩٤

إضافة

فنلندا^(١)

[١٠ آب/أغسطس ١٩٩٥]

(١) للاطلاع على التقرير الدوري الثاني المقدم من حكومة فنلندا، انظر CCPR/C/32/Add.7؛ وبقصد نظر اللجنة فيه، انظر CCPR/C/SR.643 إلى SR.646 والوثائق الرسمية للجمعية العامة، الدورة الحادية والأربعون، الملحق رقم ٤٠ (A/41/40)، الفقرات ٢٦٠-١٦٤. ووفقاً لنظر اللجنة في تقرير فنلندا الدوري الثاني، قدمت فنلندا معلومات إضافية (CCPR/C/32/Add.11). وللاطلاع على تقرير فنلندا الدوري الثالث، انظر CCPR/C/SR.1014 إلى SR.1016 والوثائق الرسمية للجمعية العامة، الدورة السادسة والأربعون، الملحق رقم ٤٠ (A/46/40)، الفقرات ١٤١-١٠٢.

(٢) ترد المعلومات التي قدمتها فنلندا وفقاً للمبادئ التوجيهية المتعلقة بالجزء الأول من تقارير الدول الأطراف في الوثيقة الأساسية (HRI/CORE/1/Add.59).

المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>الفقرات</u>	
٤	٦ - ١	تعليقـات عـامـة
٥	١١ - ٧	المـادـة ١
٧	٢٠ - ١٢	المـادـة ٢
٧	٢٢ - ٢١	المـادـة ٣
٧	٢٦ - ٢٣	المـادـة ٤
٨	٢٩ - ٢٧	المـادـة ٥
٩	٣٢ - ٣٠	المـادـة ٦
٩	٣٣	المـادـة ٧
٩	٤٥ - ٣٤	المـادـة ٨
١٢	٥٢ - ٤٦	المـادـة ٩
١٣	٥٤ - ٥٣	المـادـة ١٠
١٣	٦٢ - ٥٥	المـادـة ١١
١٥	٧٥ - ٦٣	المـادـة ١٢
١٧	٧٧ - ٧٦	المـادـة ١٣
١٧	٨١ - ٧٨	المـادـة ١٤
١٨	٩١ - ٨٢	المـادـة ١٥
١٩	٩٤ - ٩٢	المـادـة ١٦

المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>الفقرات</u>	
٢٠	٩٦ - ٩٥ المادة ٢٠
٢٠	١٠١ - ٩٧ المادة ٢١
٢١	١٠٥ - ١٠٢ المادة ٢٢
٢٢	١٠٧ - ١٠٦ المادة ٢٣
٢٢	١١٠ - ١٠٨ المادة ٢٤
٢٢	١١٢ - ١١١ المادة ٢٥
٢٣	١١٣ المادة ٢٦
٢٣	١٢٦ - ١١٤ المادة ٢٧

تعليقات عامة

- ترد في هذا التقرير الدوري الرابع الذي تقدمه فنلندا إلى الجمعية المعنية بحقوق الإنسان عن تنفيذ العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية إشارة إلى التقارير الدورية السابقة بشأن عدد من النقاط. والتقارير السابقة هي:

التقرير الأولي (١٩٧٧)	- CCPR/C/1/Add.10
التقرير الإضافي للتقرير الأولي (١٩٧٨)	- CCPR/C/1/Add.32
التقرير الدوري الثاني (١٩٨٥)	- CCPR/C/32/Add.7
التقرير الإضافي للتقرير الدوري الثاني (١٩٨٦)	- CCPR/C/32/Add.11
التقرير الدوري الثالث (١٩٨٩)	- CCPR/C/58/Add.5

- وبدأ نفاذ الاتفاقية الأوروبية لحماية حقوق الإنسان والحييات الأساسية بالنسبة لفنلندا في أيار/مايو ١٩٩٠. وبعد الانضمام إلى الاتفاقية، اتخذت فنلندا عدداً من التدابير التشريعية التي تقتضيها الاتفاقية.

- وفي كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٣، قدم إلى البرلمان مشروع قانون الحكومة (vp 309/1993) بشأن تعديل الأحكام المتعلقة بالحقوق الأساسية المنصوص عليها في الدستور. ووافق البرلمان على مشروع القانون (١٩٩٥/٩٦٩) وببدأ نفاذة في ١ آب/أغسطس ١٩٩٥.

- وهذا الإصلاح العام للأحكام المتعلقة بالحقوق الأساسية قد حدث نظام الحقوق الأساسية في فنلندا وحدده بدقة أكبر ووسع نطاق تطبيقه فأصبح يشمل مجموعات جديدة وأدخل عدداً من الحقوق الأساسية الجديدة في نطاق الحماية المنصوص عليها في الدستور. ومن أهم الأهداف التي يتولى إصلاح الحقوق الأساسية تحقيقها توسيع نطاق وتعزيز حقوق الفرد وحماية الفرد على المستوى الدستوري. وتتطور حماية الحقوق الأساسية بإتجاه تحديد الحقوق في الحرية التي يكفلها الدستور وفقاً للنهج المنصوص عليه في الاتفاقيات الدولية المتعلقة بحقوق الإنسان، وبتضمين الدستور أحكاماً تتعلق بالحقوق الاقتصادية، والاجتماعية، والثقافية والبيئية الرئيسية، بما في ذلك ضمان الحماية القانونية فيما يتعلق بإدارة القانون وممارسته.

- ويستهدف الإصلاح زيادة تطبيق الحقوق الأساسية تطبيقاً مباشراً في المحاكم القانونية ومن جانب السلطات العامة الأخرى، وإحكام الشروط التي يجوز في ظلها تقييد الحقوق الأساسية وتوضيح نظام مراقبة الحقوق الأساسية بتضمين الدستور أحكاماً أساسية تتعلق بها. ويركز هذا التقرير الدوري على التعديلات التي أدخلت على الأحكام المتعلقة بالحقوق الأساسية المنصوص عليها في القانون الدستوري.

- ويجري حالياً إصلاح شامل للتشريع الجنائي في فنلندا. واعتمد البرلمان مشروع قانون الحكومة لقانون العقوبات وعدداً من القوانين البرلمانية الأخرى التي تشكل المرحلة الثانية للإصلاح (HE 94/93)، ويتوقع أن يبدأ نفاذ التعديلات في ١ كانون الثاني/يناير ١٩٩٦.

المادة ١

-٧- نوّقش الوضع الخاص لجزر آلاند في تقارير سابقة. ومنح الحكم الذاتي لسكان جزر آلاند بعد ما قامت عصبة الأمم بتسوية النزاع على السيادة ليتيسّر للسكان الحفاظ على لغتهم السويدية وثقافتهم وعاداتهم المحلية.

-٨- ويتضمن قانون استقلال جزر آلاند (٩١/٦٥٠، التعديل ٥١/١١٤٤)، الذي يمكن مقارنته بالقانون الدستوري الفنلندي من حيث نظام سنه من حيث أن كل تغيير يتم إدخاله يقتضي موافقة الجمعية التشريعية الألندية، السند القانوني لممارسة الحكم الذاتي. وكانت السلطة التشريعية مقسمة في البداية على نحو يحتفظ فيه بالمسائل الرئيسية التي تخص الدولة، مثل السياسة الخارجية والدفاع، للبرلمان الفنلندي، وتعرض فيه على الجمعية التشريعية الألندية جميع المسائل المتبقية. وتحدد هذا التقسيم في السلطتين التشريعيتين بعد ما تم تعديل القانون في عام ١٩٥١. وكضمانة للحفاظ على اللغة السويدية والهوية الثقافية للسكان المقيمين في مقاطعة آلاند، أنشئت جنسية إقليمية تعرف باسم hembygdsrätt. ولجميع السكان الذين أقاموا بشكل متواصل في مقاطعة آلاند لفترة تزيد على خمس سنوات الحق في جنسية hembygdsrätt هذه.

-٩- وتم، في القانون الجديد لعام ١٩٩١ المتعلق بالاستقلال الذاتي، توسيع نطاق هذا الاستقلال أساساً باستكمال تقسيم السلطة التشريعية. ويتعلق التعديل الجذري الأهم بالعلاقات الاقتصادية، إذ اكتسبت مقاطعة آلاند سلطة حرة لوضع الميزانية.

-١٠- وفيما يتعلق بالتصديق على المعاهدات الدولية، يقوم رئيس فنلندا، وفقاً للقانون الجديد، المتعلق بالاستقلال الذاتي بعرض القوانين والمراسيم التنفيذية على الجمعية التشريعية الألندية. وسابقاً، كانت القوانين التمهيدية هي الوحيدة التي تعرض على الجمعية التشريعية الألندية، مما كان يترك أحياناً مقاطعة آلاند خارج نطاق المعاهدة المعنية. ولم يعرض العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية على البرلمان الألendi بسبب الإجراء السابق.

-١١- وترد مناقشة موقف جماعة سامي في إطار المادة ١٧.

المادة ٢

-١٢- بدأ نفاذ قانون الأجانب الجديد (٩١/٣٧٨) في ١ آذار/مارس ١٩٩١. وتنص المادة ١ منه على أن حقوق الأجانب لن تحدّ إلا بالقدر الضروري لتطبيق القانون.

-١٣- وينص قانون الخدمة غير العسكرية (٩١/١٧٢٣) الذي بدأ نفاذـه في عام ١٩٩٢، في المادة ١٨ منه، على أن الخدمة غير العسكرية لن تنظم بطريقة تؤدي إلى التمييز على أساس العرق، أو الأصل، أو اللغة، أو الدين، أو الآراء السياسية أو غيرها من الآراء أو لأسباب مشابهة.

-١٤- ثم إن الاتفاق المتعلق بالحـيز الاقتصادي الأوروبي الذي بدأ نفاذـه في بداية عام ١٩٩٤، وكذلك عضوية فنلندا في الاتحاد الأوروبي التي أصبحت نافذـة المفعول اعتباراً من ١ كانون الثاني/يناير ١٩٩٥.

كلاهما يعني أن مواطني الدول الأعضاء في الحيز الاقتصادي الأوروبي وفي الاتحاد الأوروبي لن يعاملوا، في الميادين المشار إليها في الاتفاق، معاملة تختلف عن معاملة المواطنين الفنلنديين.

١٥- وفقاً للتعديل الذي أدخل على الأحكام المتعلقة بالحقوق الأساسية المنصوص عليها في الدستور (١٩٦٩/١٩٩٥) ينطوي انتهاك الحقوق الأساسية على جميع الأشخاص الذين يخضعون لولاية فنلندا القضائية، والحقان الوحيدان المرهونان بالجنسية مما الحق في التصويت في الانتخابات البرلمانية والحق في عبور حدود الدولة.

-١٦- وأدرج في المادة (٥) من القانون الدستوري، حظر عام ضد التمييز نصه كالتالي*:

"لا يوضع أحد بدون سبب مقبول في وضع يفقده المساواة مع غيره بسبب الجنس، أو السن، أو الأصل، أو اللغة، أو الدين، أو العقيدة، أو الرأي، أو الصحة، أو العجز أو لأي سبب آخر يتصل بشخصه."

- ١٧ . ويرتبط التعديل الذي أدخل على الأحكام المتعلقة بالحقوق الأساسية المنصوص عليها في القانون الدستوري ارتباطاً وثيقاً بمعاهدات الدولية لحقوق الإنسان الملزمة لفنلندا. والهدف منه هو التقريب بين جوهر النظام الفنلندي للحقوق الأساسية والالتزامات الدولية لحقوق الإنسان. ولذلك يقترح في عدد من الحالات العمل على أن تشمل الحقوق الأساسية جميع الأشخاص الذين يخضعون لولاية فنلندا القضائية وتوجيهها بدقة أكبر إلى ما تشير إليه معاهدات حقوق الإنسان.

١٨ - وبوجه أعم، يستهدف التعديل تعزيز احترام حقوق الإنسان في النظام القانوني финلندي. وعليه، تم التوسيع في الأحكام المتعلقة بالتزام كفالة الحقوق الأساسية ورصد تنفيذها لكي تنطبق أيضاً على حقوق الإنسان الدولية. ووفقاً للمادة ٦١(١) من القانون الدستوري، تؤمن جميع فروع الحكومة تنفيذ الحقوق الأساسية وحقوق الإنسان على السواء. وترد في المادتين ٤٦ و٤٩ من القانون الدستوري واجبات وزير العدل وأمين المظالم البرلماني بشأن رصد تنفيذ حقوق الإنسان. وتنص المادة ٤٦ من القانون البرلماني على واجب اللجنة الدستورية التابعة للبرلمان النظر في امتحال مشاريع قوانين الحكومة والمسائل الأخرى للمعاهدات الدولية لحقوق الإنسان.

-١٩ - ويقترح توسيع نطاق عقوبة التمييز المنصوص عليها في قانون العقوبات (قانون العقوبات، الفصل ٤٧، المادة ٣ كما تم تعديلها) وتضمين قانون العقوبات حكماً يتعلّق بالتمييز في مجال العمل. ويقترح أيضاً تعريف محتوى التمييز بوضوح أكبر (مشروع قانون الحكومة للإصلاح الشامل لقانون العقوبات ٩٣/٩٤). وتقضي التعديلات المقترحة بأن يشمل التمييز الذي يعاقب عليه القانون التمييز الذي يمارس في الأنشطة الصناعية والتجارية، وممارسة أية مهنة، وخدمة الزبائن، والوظائف الرسمية، والأنشطة الأخرى العامة والاجتماعات العامة والأحداث الأخرى العامة. ويقوم التمييز على أساس الامتناع عن خدمة شخص بدون سبب مقبول، ورفض دخول شخص في اجتماع أو مشاركته في حدث أو فصله أو حرمان شخص من المساواة

إن ترجمة أحكام القانون الدستوري ليست رسمية.

*

بغيره أو إحلاله مكانة أدنى أساساً من مكانة الآخرين على أساس العرق، أو الأصل القومي أو الإثنى، أو اللون، أو اللغة، أو الجنس، أو السن، أو الحالة الزوجية، أو الميل الجنسي، أو الصحة، أو الدين، أو الرأي، أو النشاط السياسي أو المهني أو لاي سبب مشابه.

-٢٠ ويفطي التمييز المتصل بالعمل الحالات التي يعمد فيها أرباب العمل، عند الإعلان عن وظيفة شاغرة، أو عند اختيار موظف، أو أثناء علاقة عمل، بدون أسباب مرجحة ومقبولة، إلى وضع المتقدم لوظيفة أو الموظف في موضع غير مناسب على أساس أي من الأسباب الوارد ذكرها في قانون العقوبات. وينطبق الحكم أيضاً على الدولة والبلديات بوصفها من أرباب عمل.

المادة ٣

-٢١ أضيف الحكم (٥(٣)) الذي يحظر التمييز الجنسي إلى القانون الدستوري بصدق التعديل (١٩٩٥/٩٦٩) الذي ينص على تعزيز المساواة بين الجنسين في جميع الأنشطة الاجتماعية وفي الحياة العملية، خاصة فيما يتعلق بتحديد الأجر وبظروف العمل الأخرى على نحو ما نص عليه ويحدده قانون برلماني.

-٢٢ ويرد وصف قانون المساواة بين المرأة والرجل، الذي بدأ نفاذه في بداية عام ١٩٨٧، في إطار المادة ٣ من التقرير المتعلق بتنفيذ العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية.

المادة ٤

-٢٣ عدّل الحكم الوارد في القانون الدستوري والذي يقييد ممارسة الحقوق الأساسية وقت الحرب والتمرد (١٩٩٥/٩٦٩) وفيما يلي نصه:

"يمكن أن تحدد هذه التقييدات المؤقتة للحقوق الأساسية بقانون برلماني كلما اقتضى الأمر ذلك في حالة حصول هجوم مسلح على فنلندا وفي حالة طوارئ عامة تهدد حياة الأمة وتكون، وفقاً لقانون برلماني، مشابهة في خطورتها لهجوم مسلح؛ ويمكن النص في قانون برلماني على التقييدات المؤقتة للحقوق الأساسية التي تكون ضرورية ومتmeshية مع التزامات فنلندا الدولية في مجال حقوق الإنسان".

وهذا يعني أن المادة ٦ (١)(أ)(٢) من القانون الدستوري المتعلقة بحالات الطوارئ العامة، كما تم تعيينها، تقتضي تحديداً بأن يكون أي تقييد للحقوق الأساسية تجيئه هذه المادة متماشياً مع التزامات فنلندا الدولية في مجال حقوق الإنسان. ومن ثم، تصبح التضييقات المفروضة على تقييدات حقوق الإنسان في حالة الطوارئ العامة، التي تجيئها المعاهدات الدولية لحقوق الإنسان، جزءاً من شروط تقييد الحقوق الأساسية المنصوص عليها في المادة ٦ (١)(أ).

-٢٤ وخلال الفترة التي يغطيها التقرير، اعتمد قانون جديد للدفاع عن الدولة (٩١/١٠٨٣) ويحل هذا القانون محل قانون عام ١٩٣٠ المتعلق بحالة الحرب؛ واعتمد أيضاً قانون الاستعداد (٩١/١٠٨٠). ووفقاً للقانون الجديد للدفاع عن الدولة، يمكن تعزيز الدفاع عن الدولة وأمن الدولة للحفاظ على استقلال الدولة

ونظمها القانوني بتطبيق حالة الدفاع وقت الحرب والتمرد. ومقارنة بالتشريع السابق، يقلل هذا القانون إلى حد كبير إمكانيات تقييد حقوق الفرد ويحدد شروط التقييد بمزيد من التفصيل. وينطبق القانون على تدابير الأمن العام لدعم الدفاع عن الدولة وعلى الحفاظ على الدفاع العسكري والاقتصادي الوطني. وينفذ قانون الدفاع عن الدولة بمرسوم ويمكن تمديده بمرسوم. ويمكن إصدار مرسوم لتطبيق حالة الدفاع عن الدولة لمدة ثلاثة أشهر كحد أقصى. ويمكن تمديده بمرسوم لمدة أقصاها عام واحد كل مرة، ويمكن إلغاء المرسوم من جانب البرلمان. وتقضى المادة ٤(٢) من القانون بما يلي:

"إبلاغ الدول الأطراف في العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية بإنفاذ حالة الدفاع وإنهاها من خلال الأمين العام للأمم المتحدة كما هو منصوص عليه في المادة ٤(٣) من العهد".

-٢٥- وتقضي أحكام القانون بـلا تقييد حقوق الفرد المكفولة بالقانون الدستوري والحقوق الأخرى إلا بالقدر الذي يكون ضرورياً لتحقيق أهداف القانون؛ وبعدم التمييز بين الأفراد بدون سبب مقبول في تطبيق القانون على أساس العرق، أو اللون، أو الميلاد، أو الجنس، أو اللغة، أو الجنسية، أو الدين، أو السن، أو الرأي السياسي أو أي رأي آخر أو لا يسبب مشابه. وينبغي عند تطبيق القانون مراعاة القيود المفروضة على نطاق تطبيق القانون финلندي والتي تملتها المعاهدات الدولية الملزمة لفنلندا وقواعد القانون الدولي المعترف بها عموماً. ولا يجوز القانون تقييد الحقوق المذكورة في المادة ٤(٢) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية.

-٢٦- والهدف من قانون الاستعداد هو تأمين الدفاع عن السكان والاقتصاد الوطني، والحفاظ على النظام القانوني والحقوق الأساسية للمواطنين وحماية السلامة الإقليمية للدولة وقت الطوارئ. وتشير عبارات الطوارئ العامة الواردة في القانون إلى هجوم مسلح على فنلندا وإلى تهديد بالحرب، ولكن العبارة تغطي أيضاً بعض الأزمات الأقل إنذاراً بالخطر مثل الكوارث وعدد من التهديدات الخارجية الجدية للدفاع عن السكان والاقتصاد الوطني. ومع ذلك، تخول سلطات خاصة أوسع نطاقاً لمجلس الدولة وقت الهجوم المسلح أو وقت الحرب فقط. ويحظر القانون التمييز وتقييد بعض حقوق الفرد وقت ممارسة مجلس الدولة السلطات الخاصة. وينبغي عند تطبيق القانون مراعاة القيود المفروضة على نطاق تطبيق القانون финلندي والتي تنشأ من المعاهدات الدولية الملزمة لفنلندا ومن قواعد القانون الدولي المعترف بها عموماً. وتشير السلطات المشتملة بالقانون، على سبيل المثال، إلى استخدام اليد العاملة؛ وقد حل القانون محل قانون سابق صدر في عام ١٩٤٢ بشأن الالتزام بالعمل.

المادة ٦

-٢٧- يتم الرجوع في هذا الصدد إلى التقرير الدوري الثالث (CCPR/C/58/Add.5).

-٢٨- وفي ٤ نيسان/أبريل ١٩٩١، صدق فنلندا على البروتوكول الاختياري الثاني الملحق بالعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، وبدأ نفاذ البروتوكول بالنسبة لفنلندا في ١١ تموز/يوليه ١٩٩١.

-٢٩- ويضيف التعديل الذي أدخل على الأحكام المتعلقة بالحقوق الأساسية (١٩٩٥/٩٦٩) حكماً إلى القانون الدستوري (المادة ٦) بشأن الحق في الحياة وحكماً آخر يحظر عقوبة الإعدام والتعذيب والمعاملة المهينة.

المادة ٧

- ٣٠ يتم الرجوع في هذا الصدد إلى التقرير الدوري الثالث (CCPR/C/58/Add.5).
- ٣١ ويضيف إصلاح الأحكام المتعلقة بالحقوق الأساسية (١٩٩٥/٩٦٩) حظرا يمنع التعذيب وغيره من ضروب المعاملة المهينة إلى القانون الدستوري (المادة ٦).
- ٣٢ وألغت المحكمة الإدارية العليا عددا من القرارات المتعلقة بطرد الأجنبي على أساس أن الأجنبي يواجه خطر المعاملة غير الإنسانية. وأشارت قرارات المحكمة، في جملة أمور، إلى المادة ٧ من العهد. انظر أيضا المادة ١٢.

المادة ٨

- ٣٣ تخضع للمراجعة الأحكام المنصوص عليها في قانون العقوبات بشأن الرق وتجارة الرقيق. وتشكل الأحكام الجديدة جزءا من المرحلة الثانية للإصلاح الشامل لقانون العقوبات الذي قدم بشأنه مشروع قانون حكومي إلى البرلمان في صيف عام ١٩٩٣ vp (HE 94/93). وينطبق الحكم الجديد بشأن الاختطاف (قانون العقوبات، الفصل ٢٥، المادة ٣)، شأنه شأن التشريع الراهن، على خطف الشخص باستخدام القوة أو التهديد بالخطف أو المخادعة لغرض محدد. ويقترح أن تغير الأغراض المحددة في القانون لتكون قوامها كما يلي: وضع الشخص في موضع مهين له أو تسخيره للعمل أو الاتجار في الأشخاص دون سن ١٥. ويقترح أيضا أن يشير الاختطاف باستمرار إلى الأفعال التي تشكل اتجارا بالرقيق تلتزم فنلندا بالمعاقبة عليه بموجب المعاهدات الدولية.

المادة ٩

- ٣٤ استعاض عن المادة السابقة في القانون الدستوري بحكم أكثر تفصيلا (١٩٩٥/٩٦٩) نصه كالتالي:
- "كل فرد الحق في الحياة والحرية الشخصية والسلامة البدنية وفي الأمان على شخصه."
- "لا يحاكم أحد بالإعدام أو يعذب أو يعامل بأية طريقة أخرى تنتهك كرامة الإنسان."
- "لا يخضع أحد للتدخل في سلامته الشخصية أو للحرمان من الحرية تعسفاً أو بدون أسباب ينص عليها قانون برلماني. وتفرض محكمة قانونية عقوبة تستوجب الحرمان من الحرية. ويمكن أن تخضع شرعية أي شكل آخر من أشكال الحرمان من الحرية للمراجعة القضائية. ويؤمن قانون برلماني حقوق الأفراد المحروميين من حرية."

- ٣٥ وطرأت على قانون وسائل التحقيق الجنائي القسرية (٤٥٠/٨٧) تغييرات كبيرة في أعقاب صدور التقرير السابق. وببدأ تنفيذ تعديل أدخل على الفصل ١ من القانون في ١ أيار/مايو ١٩٩٠. وسمح التعديل لفنلندا بسحب تحفظ على المادة ٣(٩) من العهد (التعديل ٦٦٤/٩٠) على المرسوم التنفيذي الذي بدأ تنفيذه.

في ١ آب/أغسطس ١٩٩٠). ووفقاً للالفصل ١، المادة ١٣ من القانون، يجب أن يقدم طلب إحالة شخص موقوف إلى المحكمة بدون تأخير وفي موعد لا يتعدى اليوم الثالث من تاريخ القبض عليه. وينص الفصل ١٤ على أن المحكمة يجب أن تنظر في طلب الإحالة بدون تأخير وفي موعد لا يتعدى أربعة أيام من تاريخ إلقاء القبض. ولا ينبغي تجاوز الميعاد المحدد بأربعة أيام هذا بسبب عطلة نهاية الأسبوع مثلاً. وتقضى المادة ٢١ من الفصل ١ من القانون بـألا يحدد تاريخ سماح التهم الموجهة إلى سجين موقوف في موعد يتعدى الفترة اللازمة للتحقيق السابق للمحاكمة وإعداد التهم وعلى أي حال في موعد لا يتجاوز أربعة أسابيع من تاريخ التوقيف. ووفقاً للمادة ٢٢، فإن من حق السجين الموقوف الذي يكون قد سجن بشكل متواصل لمدة أسبوعين بعد صدور قرار بشأن مسألة التوقيف أن يطالب بإعادة النظر في القرار.

-٣٦- وبدأ تنفيذ التعديلات التي أدخلت على قانون الإجراءات التأديبية العسكرية (٩٠/٣٧٤) في ١ أيار/مايو ١٩٩٠. ويحيز القانون الآن استئناف عقوبة تأديبية أمام محكمة عامة يكون ضابطاً مسؤولاً عن التأديب قد أمر بها. وعدل القانون أيضاً بقانون بدأ تنفيذه في ١ حزيران/يونيه ١٩٩١ (٩١/٦٥٢) وقصر أقصى مدة يُؤمر بها بالحبس العسكري بموجب الإجراءات التأديبية على ثمانية أيام.

-٣٧- وحسنَ قانون الخدمة غير العسكرية (٩١/١٧٢٣) الذي بدأ تنفيذه في عام ١٩٩٢، حق الاستئناف لصالح مستنكفي الضمير. وعزز حق الاستئناف إلى حد أكبر بالتعديلات التي بدأ تنفيذها في ١ كانون الثاني/يناير ١٩٩٤ (٩٣/١٢٧١). ولمستنكف الضمير الآن الحق في استئناف القرارات المتعلقة بشروط خدمته، مثل العقوبة التأديبية، أمام محكمة لا أمام هيئة إدارية. وقليلة جداً هي الحالات التي استخدم فيها حق الاستئناف أمام المحكمة الإقليمية وكانت تتعلق في معظمها بتأجيل الخدمة.

-٣٨- وبدأ تنفيذ التعديلات التي أدخلت على مرسوم إنفاذ الأحكام (٩٠/٣٤٩) في ١ أيار/مايو ١٩٩٠. وكان القرار المتعلق بفقدان الحرية المشروطة نتيجة سوء السلوك يدخل عادة ضمن اختصاص وزارة العدل، ولكنه يتخذ الآن، بعد تطبيق التعديلات، من جانب محكمة عامة من محاكم الدرجة الأولى (المادة ١٤ ألف). ولسبب استثنائي، يجوز مع ذلك لمسؤول له سلطة إيقاف غيره أن يحتجز شخصاً قبل أن تنظر محكمة عامة من محاكم الدرجة الأولى القضية. وحلت التعديلات محل المادة ١٠(أ)(٥) من المرسوم، التي كان يلزم بمقتضاها على السجين الذي يأمر مدبر السجن بمعاقبته بالحبس الانفرادي أن يكمل مدة العقوبة إذا لم يكن قد فعل ذلك بحلول نهاية مدة الحكم.

-٣٩- وبدأ تنفيذ التعديل الذي أدخل على قانون الصحة العقلية (٩٠/١١٦)، الذي تم بموجبه تطبيق أحكام تتعلق بالرعاية النفسانية الإلزامية في المستشفى، في بداية عام ١٩٩١ (الفصل ٢). وتقضى المادة ٩ بجواز إدخال شخص المستشفى للملاحظة لمدة خمسة أيام للبت في ما إذا كانت هناك أسباب تبرر العلاج الإلزامي. وتنص المادة ٢٤ على استئناف قرارات طبيب المستشفى بشأن إدخال الشخص المستشفى للعلاج أو مواصلة العلاج ضد إرادته أمام المحكمة الإقليمية. وتقضى المادة ٢٦ بالنظر في هذه الحالات باعتبارها مسألة ملحة. ووفقاً للمادة ١١، ينبغي على الدوام عرض القرارات التي تتعلق بحبس القصر على المحكمة الإقليمية لتأكيدها. ويجوز حبس المريض للعلاج الإلزامي لمدة أقصاها ثلاثة أشهر، ويجوز تمديدها بستة أشهر قابلة للتتجديد. وتتضمن المادة ٢٧ أحكاماً تتعلق بحق الأشخاص المحبوبين للعلاج في انتداب محام والحصول على المساعدة القانونية المجانية.

٤٠- وترد الأحكام الناظمة لتوقيف الأجانب في الفصل ٧ من القانون المتعلق بالأجانب (٩١/٣٧٨). وينص القانون على أن التوقيف تدبير ثانوي مقارنة بالالتزام بالحضور شخصياً في مكان معين وبوسائل الرقابة الأخرى. وتقضى المادة ٤٦(٢) بعدم توقيف الأفراد دون سن ١٨ دون سماع هيئة رعاية اجتماعية أو أمين مظالم الأجانب.

٤١- ويحوز توقيف الأجنبي في الحالات التي يكون فيها التحقيق جارياً للبت في ما إذا كان يستوفي شروط الدخول وفي الحالات التي يتقرر فيها الإبعاد أو رفض الدخول أو يكون ذلك القرار قيد النظر. وهناك مع ذلك معايير أخرى ينبغي استيفاؤها قبل أن يتخذ هذا الإجراء: فيما يتعلق بظروف الأجنبي الشخصية وبغيرها من الظروف، يجب أن يكون هناك سبب مبرر للافتراض بأنه سيختفي/سيرتكب جرائم جنائية في فنلندا، أو أن هوية الأجنبي لم تحدد بعد. وعلاوة على ذلك، ثمة شرط هو عدم اعتبار الالتزام بالحضور شخصياً في مكان معين والوسائل الأخرى للرقابة كافية. ولا يحوز توقيف الأجنبي إلا للمدة التي تكتفي للبت في ما إذا كان يمكن السماح له بالدخول، أو إلى حين يتقرر رفض دخوله أو يبعد أو تسوى القضية بطريقة أخرى.

٤٢- ويتخذ ضابط الشرطة المسؤول عن الحالة (المادة ٤٧) القرار بتوقيف الأجنبي. وتقضى المادة ٨٤ باعلام المحكمة الأدنى درجة التابعة للاقليم الذي يكون الأجنبي محتجزاً فيه، أو في الحالات العاجلة، أية محكمة أخرى أدنى درجة، على نحو ما تحدده وزارة العدل، بالإجراء بدون تأخير وعلى أي حال في موعد لا يتجاوز اليوم التالي، وعلى المحكمة أن تنظر القضية دون تأخير وفي موعد لا يتعدي أربعة أيام من تاريخ توقيف الأجنبي. وعلى المحكمة أن تقاضي بالطريقة المنصوص عليها في الأحكام المتعلقة بطلبات إحالة الشخص للمحاكمة. وإذا لم تكن هناك أسباب لحبس الشخص، يكون على المحكمة أن تأمر بالافراج عنه فوراً.

٤٣- ووفقاً للمادة ٥٠، ينبغي لضابط الشرطة الذي يكون قد أمر باعتقال الأجنبي أن يأمر بالإفراج عنه فوراً متى انتفت أسباب اعتقاله. وإذا لم يصدر أمر بالإفراج عن الأجنبي المحبوس، وجوب على المحكمة المحلية الأدنى درجة في مكان الحبس، بموجب أحكام المادة ٥١، أن تعيد النظر في المسألة بناءً على مبادرتها الذاتية في موعد لا يتعدي أسبوعين من التاريخ الذي تكون المحكمة قد أمرت فيه باستمرار حبس الأجنبي.

٤٤- وتقضى المادة ٥٢ بوجوب منح الأفراد المحبسين فرصة للاتصال بذويهم، وبممثل بلد منشئهم، وبمستشار قانوني، وأمين مظالم الأجانب وبالشخص الذي كان سيستقبلهم في فنلندا.

٤٥- وأدت قضيتاً فيولان (١٩٨٧/٢٦٥) وتورييس (١٩٨٨/٢٩١) اللتان اتخذت اللجنة المعنية بحقوق الإنسان قرارين بشأنهما إلى إدخال تعديلات تشريعية في فنلندا. وأكد قرار المحكمة الإدارية العليا ٢٥ KHO 1993 A نيسان/أبريل ١٩٩٠، تبيّنت اللجنة أن فنلندا قد انتهك العهد في هذه القضية بالذات لأنّ الأجنبي الذي قبض عليه في فنلندا لم يتيح له حق المراجعة القضائية في مشروعية محاكمات الحرمان من الحرية المنصوص عليها في قانون الأجانب. عليه، طلبت فنلندا بتعوض الأجنبي عن الانتهاك. وقررت المحكمة الإدارية العليا أن على فنلندا، نتيجة لانتهاك المعاهدة، التزاماً بالتعويض عن الانتهاك وأكّدت أن على الدولة أن تدفع مبلغاً قدره ٢٠٠٠ مارك فنلندي والنفقات القانونية لمقدم الطلب.

المادة ١٠

٤٦- تناقص عدد السجناء في فنلندا باستمرار منذ أن قدم التقرير الدوري الثالث (١٩٨٩). وفي ١ كانون الثاني/يناير ١٩٩٤، بلغ مجموع عدد السجناء ٣٠٢، مما يعني نحو ٦٥ سجينًا لكل ١٠٠٠٠ فرد. وبقي الرقم كما هو تقريبًا على مدى السنوات الأربع الماضية.

٤٧- وبدأ نفاذ تعديل أدخل على قانون الأحكام المشروطة (٨٩/١٩٩٢) في بداية عام ١٩٩٠ لقصر محاكمة الأفراد دون سن ١٨ على عقوبة غير مشروطة بالسجن. وفي أوائل عام ١٩٩٤، كان هناك عشرة سجناء فقط دون سن ١٨.

٤٨- وأجريت تجارب في مجال الخدمة المجتمعية في أجزاء من فنلندا منذ أوائل عام ١٩٩١. وفي عام ١٩٩٤، اتسع نطاق التجارب ليشمل البلد بأكمله. وينص التشريع تحديدًا على الخدمة المجتمعية بدلاً من العقوبة المشروطة بالسجن. وهذا هو ما حدث أيضًا بالفعل في معظم الحالات: تبين دراسة أن ٩٠ في المائة على الأقل من الذين حكم عليهم بأداء الخدمة المجتمعية كان سيصدر عليهم حكم مشروط بالسجن في إطار الممارسة القانونية السابقة.

٤٩- وعند مناقشة تقرير فنلندا الدوري السابق، استرعرى عدة أعضاء في اللجنة الانتبه إلى إمكانية حبس العائدين الخاطرين حبسًا احتياطيًا. وعملاً بالقانون المتعلق بمعاودي الإجرام الخطرين، تتخذ هيئة تعرف باسم محكمة السجون القرار النهائي بشأن الإجراء. ويشبه مركز هذه المحكمة، من نواح عديدة، مركز محكمة عادلة. وترى فنلندا أنه يمكن تصنيفها كمحكمة بالمعنى المنصوص عليه في المادة ٩ (٤) من العهد. ويتم تعيين أعضائها من جانب الرئيس. وينبغي أن يكون لدى إثنين من أعضائها الخمسة خبرة عمل كقاض؛ ويقوم أحدهما بأعمال رئيس المحكمة. وينبغي للأعضاء حلف اليمين القضائية. وللمدعى عليه، لدى المثول أمام محكمة السجون، الحق في أن ينتدب له محام تدفع أتعابه من الأموال العامة، إن اقتضى الأمر ذلك.

٥٠- ولا يجوز لمحكمة السجون أن تتخذ قراراً بشأن الحبس الاحتياطي إذا كانت المحكمة التي أصدرت حكمها في القضية الجنائية لم تورد إمكانية الحبس الاحتياطي في حكمها بناءً على طلب المدعي العام. ويمكن استئناف هذا الحكم أمام محكمة استئناف، بينما لا يستأنف القرار الذي تتخذه محكمة السجون بشأن الحبس الاحتياطي.

٥١- ولا يجوز حبس المجرمين حبسًا احتياطيًا سوى منهم من يكون قد صدر ضدهم أكثر من مرة حكم لارتكابهم فعل من أفعال العنف الخطيرة. وفي بداية عام ١٩٩٤، كان هناك ١١ من أمثال هؤلاء المجرمين. ومن المهم فهم المحتوى الفعلي للحبس الاحتياطي. وخلال العقددين الماضيين، كان هذا المفهوم لا يعني في الواقع أكثر من مجرد انتهاء مدة الحكم بالكامل. وبمعنى آخر، لا يفرج عن المجرم قبل أن يكون قد أمضى مدة العقوبة بالكامل. ولا يحبس المجرمون المحكوم عليهم بالحبس الاحتياطي في مؤسسة خاصة وإنما في السجون العادلة. ولا يختلف أساساً إنفاذ الأحكام المفروضة على المجرمين في الحبس الاحتياجي عن إنفاذ الأحكام العادلة. وأخطر المجرمين الذين يرتكبون أفعال عنف في السجن هم الوحيدين الذين يعزلون عن السجناء الآخرين رغمما عنهم.

-٥٢- وفي ربيع عام ١٩٩٤، أعدت وزارة العدل اقتراحًا لـإلغاء الحبس الاحتياطي. ووفقاً لهذا الاقتراح، لن يكون الحبس إلى أجل غير مسمى ممكناً بعد ذلك حتى من حيث المبدأ. وبناءً على طلب الوزارة قدم عدد من الآراء بشأن الاقتراح، ومن المتوقع أن يقدم مشروع قانون حكومي إلى البرلمان في خريف عام ١٩٩٥.

المادة ١٢

-٥٣- تنص المادة ٩ من قانون الأجانب على أن الأجنبي الذي تحق له الإقامة في فنلندا بموجب أحكام هذا القانون يتمتع بحقوق اقامة غير مقيدة وبحرية التنقل في فنلندا ما لم تنص أحكام محددة أو لواحة خاصة على خلاف ذلك.

-٥٤- وفيما يلي نص المادة ٧ المعدلة من القانون الدستوري (١٩٩٥/٦٩) المتعلقة بحرية التنقل:

"للمواطنين الفنلنديين والأجانب المقيمين شرعاً في فنلندا الحق في حرية التنقل و اختيار محل إقامتهم."

"كل فرد الحق في مغادرة البلد. ويمكن أن يقييد هذا الحق بقانون برلماني لاتخاذ إجراءات قانونية أو لإنفاذ حكم أو لتأمين الوفاء بالتزام تنفيذ الدفاع الوطني."

"لن يُمنع المواطنين الفنلنديون من دخول البلد، ولن يطردوا من البلد، أو يسلموا أو يُنقلوا إلى بلد آخر ضد إرادتهم."

"ينص قانون برلماني على الأحكام المتعلقة بحق الأجانب في دخول فنلندا والإقامة في البلد. ولا يطرد الأجنبي أو يسلم أو يعاد إلى بلد يتعرض فيه لخطر صدور حكم بالإعدام عليه أو للتعذيب أو لأي شكل آخر من أشكال المعاملة الحاطة من كرامة الإنسان."

المادة ١٣

-٥٥- تنظم المواد من ٤٠ إلى ٤٣ من قانون الأجانب (٩١/٣٧٨) مسألة الإبعاد. وتحدد المادة ٤٠ أسباب الإبعاد. وتقضى المادة ٤١ بوجوبأخذ جميع المسائل والظروف التي قد يكون لها تأثير على حالة الإبعاد في الاعتبار بشكل عام. وهي تشمل، دون أن تقتصر على ذلك، مدة الإقامة في فنلندا، والعلاقة بين الأبوين والأطفال، والروابط الأسرية وغير ذلك من علاقات الارتباط بفنلندا وكذلك طبيعة الجريمة في الحالات التي يتم فيها الإبعاد بسبب جريمة جنائية يكون الأجنبي قد ارتكبها.

-٥٦- ووفقاً للمادة ٤٢، تتخذ وزارة الداخلية قرارات الإبعاد بناءً على توصية الشرطة. ويقضي نفس الحكم بوجوب منح الأجنبي وأمين مظالم الأجانب فرصة لسماعهما في كل حالة إبعاد. ويمكن أن يشمل قرار إبعاد الأجنبي حظراً بدخول فنلندا لمدة خمس سنوات كحد أقصى أو لفترة غير محددة. وفي عام ١٩٩٣، صدرت مثل هذه الأوامر بالحظر في ١٨٢ حالة رفض فيها دخول الأجانب وفي ٢٤٣ حالة إبعاد.

-٥٧- وفي عام ١٩٩٣، اتخذت قرارات الإبعاد في حالة ٤٧٦ أجنبياً. وكانت غالبيتهم من ملتمسي اللجوء؛ وكانت هناك مجموعة أخرى كبيرة من أعضاء طائفة إيريديامنت، وهي المسمى بطائفة من يحيا حياة الهنود. وأكثر أسباب الإبعاد شيوعاً كانت في جميع الحالات الاقامة غير المشروعة في فنلندا. وكان الإبعاد، في أقل من ١٠ في المائة من الحالات، قائماً على أساس ارتكاب الأجنبي جريمة جنائية. وفي عام ١٩٩٤، كان عدد حالات الإبعاد أقل قليلاً (١٦٢ أجنبياً).

-٥٨- وللأجنبي الذي يعتقد أن قرار وزارة الداخلية بإبعاده أو بحظر دخوله فنلندا ينتهك حقوقه، الحق بموجب المادة ٥٨، في استئناف القرار أمام المحكمة الإدارية العليا. ويحول الاستئناف، وقت النظر فيه، دون إنفاذ قرار الإبعاد. وفي عام ١٩٩٣، استؤنفت ١٤٤ قضية تتعلق بالأجانب أمام المحكمة وكانت تستند أساساً إلى قرارات الإبعاد وحظر الدخول؛ وكان الرقم أدنى قليلاً في عام ١٩٩٤ إذ وصل إلى ٢٨٢ قضية. وفي عام ١٩٩٣، نجح الاستئناف في ٥٨ قضية وأحيلت ٢٩ قضية إلى محكمة أدنى درجة. وفي عام ١٩٩٤، وصل عدد القضايا إلى ٣٩ و٤٨ على التوالي.

-٥٩- ويجوز رفض دخول الأجنبي وإبعاده من البلد برفض دخوله (käännystäminen) (المواد من ٣٧ إلى ٣٩ من القانون). ويستخدم هذا الإجراء عادة على الحدود عندما لا يستوفي الأجنبي شروط الدخول. وفي هذه الحالة، يتخذ ضابط مراقبة جوازات السفر القرار. وللشخص حق الاستئناف أمام المحكمة الاقليمية، ولكن الاستئناف لا يحول دون إنفاذ القرار.

-٦٠- وفي الحالات التي يدخل فيها الأجنبي فنلندا بتأشيرة دخول، أو بدون اشتراط الحصول على تأشيرة دخول (كسائح) أو في الحالات التي يكون قد قدم فيها طلباً للجوء إلى فنلندا، لا يجوز لضابط مراقبة جوازات السفر أن يتخذ قراراً برفض الدخول. ويجب أن يتخذ القرار على الدوام من جانب وزارة الداخلية. ويمكن استئناف القرار أمام المحكمة الإدارية العليا. ومرة أخرى، لا يحول الاستئناف دون إنفاذ القرار، ولكن يجوز للمحكمة أن تحكم بعدم انفاذ القرار إلى أن يصبح صحيحاً من الناحية القانونية.

-٦١- ولا يجوز أن يتخذ قرار برفض الدخول في حالة ملتمس اللجوء قبل أن يصبح القرار بشأن طلبه للجوء صحيحاً من الناحية القانونية.

-٦٢- وفي عام ١٩٩٣، رفض دخول ١٦٥ أجنبياً من جانب مكتب شؤون الأجانب التابع لوزارة الداخلية، و٤٠٩ أجانب من جانب ضباط مراقبة جوازات السفر. وكان هؤلاء الأجانب يمثلون ٨٦ جنسية مختلفة. وأكثر الأسباب شيوعاً لرفض الدخول من جانب ضباط مراقبة جوازات السفر هي عدم حيازة الأشخاص تأشيرة الدخول المطلوبة أو جواز سفر. وتعلقت معظم القرارات الصادرة عن مكتب الشؤون الأجنبية برفض الدخول لملتمسي اللجوء؛ واستؤنفت ١٨٩ من هذه القرارات أمام المحكمة الإدارية العليا. وفي عام ١٩٩٤، اتخذ مكتب شؤون الأجانب قراراً برفض الدخول في ٤٣٠ حالة، وضباط مراقبة جوازات السفر قراراً برفض الدخول في ١٦٤ حالة.

المادة ١٤

- ٦٣- يتم الرجوع في هذا الصدد إلى التقارير السابقة:
- (أ) التقرير الإضافي للتقرير الأولي لعام ١٩٧٧ (CCPR/C/Add.32);
 - (ب) التقرير الدوري الثاني (CCPR/C/32/Add.11)، الفقرات ٢١-٢٤؛
 - (ج) التقرير الدوري الثالث (CCPR/C/58/Add.5)، الفقرات ٨١-٨٥.
- ٦٤- تخضع الأحكام المتعلقة بالإجراءات الجنائية للإصلاح. وسيتضمن القانون الجديد المقترن للإجراءات الجنائية الأحكام الرئيسية المتعلقة بالإجراءات والأحكام المتعلقة بالحق في المقاومة، وبالمدافعة العام وبدفع النفقات القانونية. وفي هذه المرحلة، لم يحدد التاريخ لتقديم مشروع قانون حكومي إلى البرلمان.
- ٦٥- ويقوم التشريع المنقح على مبدأ جلسة الاستماع إلى الأقوال وهي جلسة عاجلة ومركزة كطريقة لإجراء المحاكمة عاجلة وموثوقة وغير مكلفة. وب بهذه الطريقة، يمكن أن تؤمن للمحاكم أفضل طريقة ممكنة لعقد جلسة شاملة. ويتوقع أن تحد الإجراءات الجنائية حذو الإجراء الاتهامي؛ وهذا من شأنه أن ييسر أيضاً الدفاع.
- ٦٦- وقد حظيت المعاهدات الدولية والتوصيات الملزمة لفنلندا والقرارات المتعلقة بقانون الإجراءات الجنائية التي اتخذتها المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان بما تستحقه من العناية في الاستعراض.

اقتراحات تتسم بأهمية كبيرة لتنفيذ المادة ١٤

- ٦٧- في الحالات التي يكون فيها المشتبه في ارتكابه جريمة دون سن ١٨، يكون على المدعي العام أن يقرر، باعتبار ذلك مسألة ملحّة، ما إذا كان ينبغي توجيه التهم، فإن كان الأمر كذلك، تعين توجيهها بدون تأخير. والهدف من ذلك هو القيام في أسرع وقت ممكن، بتسوية القضايا التي يدعى فيها أن مجرماً من الأحداث قد ارتكب جريمة.
- ٦٨- ويعين للمشتبه فيه، بناء على طلبه، مدافع عام تدفع أتعابه من الأموال العامة، بصرف النظر عن الحالة المالية للمشتبه فيه، متى قبض عليه أو سجن أو اتهم بارتكاب جريمة تستوجب عقوبة بالسجن لا تقل مدتها عن أربعة أشهر. وتعين المحكمة من تلقاء نفسها مدافعاً عاماً للمتهم الذي يكون عاجزاً عن النهوض للدفاع عن نفسه أو يكون دون سن ١٨، إلا في الحالات التي يتضح فيها بجلاء أن المتهم لا يحتاج إلى مدافع أو يتبيّن ذلك بوضوح لأسباب أخرى خاصة.

- ٦٩- والمقصود أن يحدد القانون الجديد بوضوح أهم الحالات التي يحتاج فيها المدعي عليه في قضية جنائية إلى مساعدة محام. وبصرف النظر عن حالته المالية، ينبغي انتداب محام للمشتبه فيه متى كان عاجزاً عن تأكيد حقوقه بشكل كاف. وسيكمل القانون الجديد الأحكام الواردة بالفعل في قانون الإجراءات الجنائية

وقانون التحقيق السابق للمحاكمة بشأن تقديم المساعدة القانونية للأشخاص المشتبه بهم أو المتهمين في القضايا الجنائية.

٧٠ - وكيفما تتأكد المحكمة من أن شروط عقد جلسة مركبة في قضية جنائية قد استوفيت، يوجه المدعي العام عادة التهم بتقديم طلب استدعاء خطى إلى المحكمة وغير ذلك من المستندات ذات الصلة. وعلى المحكمة أن تستدعي الأطراف للمثول أمامها وأن تقوم بالأعمال التحضيرية الأخرى اللازمة لعقد الجلسة. ويكون أمر الاستدعاء الذي يصدر للمتهم أكثر تفصيلاً من سابقه لمساعدة المتهم في إعداد دفاعه مقدماً.

٧١ - وينبغي عقد الجلسة الرئيسية في غضون أسبوعين من بدء النظر في القضايا التي يكون فيها المتهم دون سن ١٨ ومتهمًا بارتكاب جريمة تستوجب عقوبة السجن تتعدى مدتها ستة أشهر، وفي الحالات التي يكون فيها المتهم مسجونةً أو صدر ضده حظر بالسفر، أو يكون قد أوقف عن العمل.

٧٢ - وتكون الجلسة الرئيسية التي تعقد في قضية جنائية جلسة مركبة وعاجلة وشفهية. وتعقد الجلسة بدون تأجيل، ويجب أن يكون القضاة هم أنفسهم طوال فترة الجلسات، والمسائل التي تثار شفهياً في الجلسة العامة هي الوحيدة التي يجوز النظر فيها عند تسوية القضية. وإذا تhtم، استثنائياً، تأجيل الجلسة، وجب استئنافها في أقرب وقت ممكن وفي موعد لا يتأخر عن ١٤ يوماً من تاريخ الجلسة الأصلي في الحالات التي يكون فيها المتهم دون سن ١٨ أو متهمًا بجريمة تستوجب عقوبة بالسجن تتعدى مدتها ستة أشهر، أو في الحالات التي يكون فيها مسجونةً أو صدر ضده قرار بمنعه من السفر، أو في الحالات التي يوقف فيها عن العمل. وينبغي إجراء الجلسة الرئيسية على نحو يسمح بإصدار الحكم بعد جلسة واحدة.

٧٣ - ويتضمن مشروع القانون أحكاماً أكثر تحديداً بشأن تعويض النفقات القانونية في القضايا الجنائية. وللمتهم الحق في أن يحصل من الدولة على تعويض عن نفقاته القانونية في قضية يثير فيها المدعي العام تهماً وتسقط هذه التهم أو أي مطلب آخر يؤدي إلى فرض عقوبات بموجب القانون الجنائي أو لم تنظر فيها المحكمة أو إذا ألغت التهمة. وللشخص الذي يتم بدون أساس بارتكاب جريمة الحق في الحصول على تعويض عن النفقات التي تنشأ عن التحقيق السابق للمحاكمة.

٧٤ - وكثيراً ما يتذرع بالمادة ١٤ من العهد في الممارسات القانونية في فنلندا، خاصة في القضايا الجنائية، وتبين للمحكمة العليا أن المادة ١٤ قد انتهكت في القضايا التي لم يمنح فيها المتهم مثلاً فرصه لطلب استجواب الشهود الذين استدعوا للإدلاء بشهادات ضد (KKO:1991:84). وفي إحدى القضايا (KKO:1992:73)، حكمت المحكمة العليا بأنه لا يمكن الحكم على المتهم بعقوبة حزاء التعذيب المشدد والضرب غير المشروع لأن المتهم لم يكن لديه معلومات مفصلة عن محتوى التهمة وذلك لأنه لم يسترع انتباذه إلى أن التهمة يمكن أن تكون بسبب التعذيب المشدد والضرب غير المشروع.

٧٥ - وعدل قانون الإجراءات المجانية (٧٣/٨٧) في ٣٠ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٢ (٩٢/١٦٦٨) بما مفاده أن الشخص الذي يحصل على مجانية الإجراءات قد لا ينتدب له محام تدفع الدولة نفقاته في القضايا الجنائية البسيطة التي لا يتوقع فيها، في إطار الممارسات العامة لفرض العقوبات، أن تفرض عقوبة أشد

من الغرامة. وينطبق الشيء ذاته على القضايا التي لا تستدعي فيها حماية المتهم حماية قانونية أن ينتدب له محام نظراً إلى العقوبة المتوقعة فرضها ووقائع القضية الثابتة.

المادة ١٥

٧٦- بالرغم من أن النظام الفنلندي للعدالة الجنائية يقوم على فكرة أن الأفعال التي يعاقب عليها القانون هي الوحيدة التي تعتبر جرائم وأنه لا يجوز معاقبة فعل إلا بعقوبة منصوص عليها في القانون، فإن هذه القواعد لا ترد صراحة في أي قانون برلماني. أما المبدأ الذي يقضي ببراءة القانون الذي ينص على عقوبة أخف، فإنه منصوص عليه صراحة في المادة ٣ من مرسوم تنفيذ قانون العقوبات (القانون ٧٧٠/٩٠).

٧٧- ويضيف التعديل العام للأحكام المتعلقة بالحقوق الأساسية (١٩٩٥/٩٦٩) مادة جديدة هي المادة (٦) إلى القانون الدستوري:

"لا يدان أحد بجريمة جنائية أو يحكم عليه بعقوبة عن فعل لم يكن قانون برلماني ينص على أنه موجب للعقاب وقت ارتكابه. ولا تفرض على جريمة عقوبة أكبر من تلك التي ينص عليها قانون برلماني وقت ارتكابها."

المادة ١٧

٧٨- نص قانون بدأ نفاذه في ١٢ حزيران/يونيه ١٩٩٤ (٩٤/٣١٦) على فرض عقوبات على الاغتصاب في الزواج.

٧٩- وكجزء من الإصلاح الشامل لقانون العقوبات، أعد فريق عامل بوزارة العدل اقتراحًا لسن نص يتعلق بالحق في حرية العبادة. وقادت الأطراف المختلفة المعنية والخبراء الذين التمكنت تعليقاتهم بإبداء آرائهم على الاقتراح، ولكن لم تتخذ تدابير حتى الآن لإعداد مشروع قانون حكومي. ويتعلق إصلاح آخر للقانون بالأحكام الواردة في قانون العقوبات بشأن الحق في الخصوصيات. ووضعت المسات الأخيرة على اقتراح أعدده الفريق العامل بوزارة العدل في ربيع عام ١٩٩٤، وطلب تقديم آراء بشأنه. واتخذت خطوات في نهاية عام ١٩٩٤ لوضع مشروع قانون حكومي.

٨٠- وحل تعديل الأحكام المتعلقة بالحقوق الأساسية المنصوص عليها في القانون الدستوري (١٩٩٥/٩٦٩) محل الأحكام السابقة المتعلقة بحربة المنزل (المادة ١١) وسرية المراسلات البريدية والتلغرافية والهاتفية (المادة ١٢) بمادة جديدة (٨) يمكن أن تحمي الآن أيضًا الحياة الخاصة:

"تؤمن الحياة الخاصة لكل فرد ولشرفه ومنزله. وينص قانون برلماني على حماية البيانات الشخصية ويحدد ها."

"تصان سرية المراسلات البريدية والتلغرافية والهاتفية."

"يمكن النص في قانون برلماني على التدابير الالزمة لتأمين الحقوق الأساسية أو للتحقيق في الجرائم والتي تتمد لتشمل محيط المنزل. وعلاوة على ذلك، يمكن النص في قانون برلماني على القيود الالزم فرضها بشأن سرية المراسلات عند التحقيق في الجرائم الجنائية التي تهدد أمن المجتمع أو السكينة في المنزل، وعندي القيام بالإجراءات القضائية، والتحقيقات الأمنية خلال فترة الحرمان من الحرية".

-٨١ وتنص المادة ١٨ من قانون الأجانب على جواز إصدار تصريح بالإقامة للأجنبي الذي يكون له قريب مقيم في فنلندا أو الذي يكون من أصل فنلندي أو الذي تكون له روابط أخرى تربطه بفنلندا. ووفقاً للمادة ٢٠، يمكن إصدار تصريح بالإقامة للأجنبي الذي يكون قد عاش قبل دخوله فنلندا مع زوجه المقيم في فنلندا أو عاش بدون زواج مع شخص مقيم في فنلندا.

المادة ١٨

-٨٢ ألغيت المادة ٦١ من القانون البرلماني. واستبعدت المادة أعضاء البرلمان غير أعضاء الطائفة الإنجيلية - اللوثيرية من مناقشة مشاريع القوانين التي تتعلق بقانون الكنيسة بالنسبة للكنيسة الإنجيلية - اللوثيرية أو بمسائل أخرى تتعلق بهذه الكنيسة.

-٨٣ ويقترح مشروع قانون الحكومة (vp 309/1993) لتعديل الأحكام المتعلقة بالحقوق الأساسية الاستعاضة عن المادة ٨ الراهنة المتعلقة بحرية الدين بالحكم التالي (المادة ٩):

"كل إنسان الحق في حرية الدين والوجودان. ويشمل الحق في حرية الدين والوجودان حق الإيمان بدين وممارسته، وحق التعبير عن عقيدة، وحق الانتماء إلى جماعة دينية أو عدمه. ولا يلزم أحد بالمشاركة في الممارسات الدينية التي لا يقرها وجوداته".

-٨٤ ويقترح أيضاً إضافة حكم إلى المادة ٧٥ من القانون الدستوري المتعلقة بالالتزام بالدفاع الوطني يقضي بأن يسن البرلمان حق الإعفاء من الدفاع الوطني العسكري على أساس العقيدة. ويتعلق حكم آخر بقتراح إدراجه في القانون الدستوري (المادة ٢٥(٢)) بحظر التمييز على أساس الدين والعقيدة.

-٨٥ وتنص المادة ١ من قانون الخدمة غير العسكرية بإعفاء المجندة الذي يؤكد أنه، لأسباب جدية تتعلق بالوجودان وتكون قائمة على المعتقد الديني أو القناعة الأخلاقية، عاجز عن أداء الخدمة التي يقتضيها قانون التجنيد (٤٥٢) من الخدمة وقت السلم وأمره بأداء الخدمة غير العسكرية. أما بالنسبة للذين يقدمون طلباً لأداء الخدمة غير المسلحة، فهناك حكم مماثل منصوص عليه في المادة ٣٦(أ) من قانون التجنيد (١٩٩٢/١٢٦٠).

-٨٦ ومدة الخدمة غير العسكرية هي ٣٩٥ يوماً. وهذا ينطبق أيضاً على الرجال الذين سعوا إلى أداء الخدمة غير العسكرية بين عامي ١٩٨٧ و ١٩٩١ عندما كانت مدة الخدمة ٤٨٠ يوماً. والخدمة غير العسكرية أطول مدة من الخدمة العسكرية بسبب الفوارق بين شكلية الخدمة في المشقة الاجمالية وأنه ليست هناك خدمة للذين يكملون مدة الخدمة غير العسكرية تناضر المناورات العسكرية الاحتياطية التي يخضع لها المجندون. وفرق المدة قائم من ثم على مفهوم المساواة.

-٨٧ وتنص المادة ١٧ من القانون على أن تنظم الخدمة على النحو الذي لا تتعارض فيه المهام مع معتقد الشخص الذي يؤدي الخدمة غير العسكرية. وتتألف الخدمة غير العسكرية من أعمال تعود بالنفع على المجتمع. وهناك نحو ٩٠٠ مركز فيسائر أنحاء فنلندا يمكن أن تؤدي فيها الخدمة غير العسكرية: حيث يقوم نحو نصف هذه المراكز بمهام في قطاعي الرفاه الاجتماعي والرعاية الصحية ونحو الربع في قطاعي التعليم والثقافة. وتسند إلى بعض الرجال الذين يؤدون الخدمة غير العسكرية مهام في الكنيسة اللوثرية بينما يضطلع آخرون بمهام تتعلق بحماية البيئة أو بخدمات الإنقاذ.

-٨٨ ويمكن للشخص أن يقدم طلباً لأداء الخدمة غير العسكرية حتى بعد الانتهاء من أداء خدمته العسكرية. ويدعى إلى القيام بخدمات تكميلية بدلًا من المناورات العسكرية الاحتياطية.

-٨٩ وخلال فترة سريان ما سمي بالقانون المؤقت بين عام ١٩٨٧ وعام ١٩٩١، قدم نحو ٨٠٠ طلب كل عام لأداء الخدمة غير العسكرية. وبلغ عدد الطلبات ٢٠٠٠ خلال فترة سريان القانون الجديد.

-٩٠ ولا يزال هناك قانون خاص (٦٤٨/٨٥) ساري المفعول يقضى بإعفاء شهود يهوه من أداء الخدمة العسكرية.

-٩١ وفيما يتعلق بالضرائب الكنيسية التي يتبعين على المنشآت دفعها، حكمت المحكمة الإدارية العليا في ٣٠ كانون الأول ديسمبر ١٩٩٤ بأن الحق في حرية الدين المكفول للمواطنين الفنلنديين بموجب المادة ٨ ينطبق فقط على الأشخاص الطبيعيين؛ ولذلك قد لا يعتبر تمديد الالتزام بدفع الضرائب الكنيسية ليشمل الأشخاص الطبيعيين انتهاكاً لمبدأ حرية الدين. ولم تتبين المحكمة أن الحق في حرية الفكر والوجدان والدين المشار إليه في المادة ١٨ (١) من العهاداتهك بشكل مباشر أو غير مباشر في حالة المنشآت الملزمة بدفع الضرائب الكنيسية والتي لا يكون شركاؤها أعضاء في الكنيسة الانجليدية - اللوثرية.

المادة ١٩

-٩٢ وفقاً للتعديل الذي أدخل على الأحكام المتعلقة بالحقوق الأساسية المنصوص عليها في القانون الدستوري (١٩٩٥/٩٦٩) نص الحكم المتعلق بحرية التعبير على النحو التالي (المادة ١٠):

"كل شخص الحق في حرية التعبير. ويشمل الحق في حرية التعبير الحق في نقل المعلومات والأراء والبلاغات الأخرى ونشرها وتلقّيها دون تدخل مسبق من جانب أي فرد. وينص قانون برلماني على أحكام أكثر تحديداً تتعلق بممارسة الحق في حرية التعبير. ويمكن أن يتم النص في قانون برلماني على القيود التي تتعلق بالبرامج المصورة، التي تكون ضرورية لحماية الأطفال.

"تكون الوثائق والسجلات الأخرى التي في حوزة السلطات متاحة للجمهور، ما لم يقيد على نحو منفصل قانون برلماني سبل اطلاع الجمهور عليها لسباب ملزمة. وكل فرد الحق في الاطلاع على المعلومات الواردة في الوثائق والسجلات العامة."

-٩٣- وعَدَلْ قانون حرية الصحافة (١٩٦١) مرتين لتوسيع نطاق الحق في نشر مواد مطبوعة لينطبق على الأجانب. ومدد أحد التعديلين (٨٩/١٣٣٣) الحق في نشر مواد مطبوعة من المواطنين الفنلنديين إلى الأجانب الذين يملكون حتى الإقامة في فنلندا. وألغى التعديل الآخر شرط الاقامة. وهذا يعني أن لكل شخص الآن الحق في نشر مواد مطبوعة دون تدخل مسبق من جانب السلطات.

-٩٤- كما تم التوسيع في نطاق الحق في إدارة المطابع ليشمل الأجانب المختصين قانوناً والذين يملكون حق الإقامة في فنلندا والمكاتب الفرعية التي يملكها رجال الأعمال الأجانب والمسجلة في فنلندا. ويمكن التخلص عن شرط الإقامة في فنلندا بمعاهدة دولية. وألغى أيضاً شرط الجنسية الفنلندية لرؤساء تحرير الدوريات المطبوعة.

المادة ٢٠

-٩٥- يقترح مشروع القانون الحكومي (94/1993vp) بشأن إدخال تعديلات على قانون العقوبات وعلى عدد من القوانين الأخرى التي تشكل المرحلة الثانية من الاصلاح الشامل للتشريع الجنائي فرض عقوبات على الدعاية للحرب (الفصل ١٢، المادة ٢). ووفقاً لمشروع القانون، يستوجب عدد من الأفعال العقوبة أثناء أزمة عسكرية أو أزمة سياسية دولية تهدد فنلندا أو تكون وشيكة. وهذه الأفعال هي: (أ) التحرير ضد العدوan؛ (ب) نشر بيانات عامة يكون الهدف منها التأثير على الرأي العام لتأييد الأعمال العدوانية؛ (ج) نشر معلومات زائفة عن سياسة فنلندا الدفاعية والعسكرية؛ أو (د) فعل عنف غير شرعي يكون موجهاً نحو دولة أجنبية بحيث يؤدي إلى تزايد خطر استهداف فنلندا لأعمال عسكرية.

-٩٦- وحرفياً، لا يستطيع مشروع القانون المذكور تجريم الدعاية للحرب حظر الدعاية للحرب بكل أشكالها. غير أنه يحرّم أية دعاية للحرب تزيد خطر الحرب أثناء أزمة قائمة أو وشيكة، وبمعنى آخر أخطر أشكال الدعاية للحرب.

المادة ٢١

-٩٧- حل تعديل الأحكام المتعلقة بالحقوق الأساسية للقانون الدستوري (١٩٩٥/٦٩٦) محل الحكم السابق المتعلق بالحق في حرية التجمع وذلك بالنص على ما يلي (المادة ١٠(أ)(١)):

"كل شخص الحق في عقد اجتماعات ومظاهرات دون الحصول على إذن وحضورها".

-٩٨- وفي آذار/مارس ١٩٩٤، اتخذت اللجنة المعنية بحقوق الإنسان قراراً بشأن طلب قدم ضد فنلندا قضية كيفنما، ٢١٠/٤١٢ (١٩٩٠) تخص الانتهاك المزعوم للمادتين ١٩ و ٢١:

"ترى اللجنة أن اشتراط إخبار الشرطة بأية مظاهرة معززة في مكان عام قبل بدئها بست ساعات يمكن أن يكون متسقاً مع القيود المباحة المنصوص عليها في المادة ٢١ من العهد. ومن الواضح في الظروف الخاصة لهذه الحالة المحددة، بناءً على المعلومات المقدمة من الأطراف، أن تجمع عدة أفراد في موقع احتفالات الترحيب برئيس دولة أجنبى أثناء زيارة رسمية، أعلنت عنها سلفاً

سلطات الدولة الطرف، لا يمكن اعتباره مظاهرة. وفيما يتعلّق بادعاء الدولة الطرف بأن عرض لافتة يحوّل وجود الأفراد إلى مظاهرة، تلاحظ اللجنة أن أية قيود على الحق في التجمع ينبغي أن تدخل في نطاق الأحكام التقىدية الواردة في المادة ٢١. واشترط الإخطار المسبق عن المظاهرة يكون عادة لأسباب تتعلق بالأمن الوطني أو بالسلامة العامة أو بالنظام العام، أو حماية الصحة أو الأخلاق العامة، أو حماية حقوق الآخرين وحرياتهم. وبناءً عليه، فإن تطبيق التشريع الفنلندي المتعلّق بالمظاهرات على مثل هذا التجمع لا يمكن اعتباره تطبيقاً لقيود مباح بموجب المادة ٢١ من العهد". A/49/40)، المجلد الثاني المرفق التاسع - نون، الفقرة ٩-٢.

وقدم صاحب الالتماس طلباً إلى المحكمة العليا بالغاء القرار في هذه القضية.

٩٩- وعَدَلَ القانون المتعلّق بالمجتمعات العامة بالقانون ٨٩/١٣٣٢ لإلغاء القيود المفروضة على حق الأجانب في التجمع. وكل فرد الآن الحق في التجمع في المجتمعات العامة لمناقشة الشؤون العامة أو لأي سبب قانوني آخر. ولكل أجنبي مختص قانوناً ويمتلك حق الاقامة في فنلندا كما لكل رابطة مسجلة في فنلندا الحق في تنظيم اجتماع عام.

١٠٠- ويجري حالياً في وزارة العدل اصلاح شامل للتشريع المتعلّق بالحق في التجمع والحق في التظاهر. ويعتزم تقديم مشروع قانون حكومي إلى البرلمان في عام ١٩٩٥.

١٠١- ويتضمن مشروع القانون الحكومي (94/1993vp) بشأن التعديلات المتعلّقة بقانون العقوبات وعدد من القوانين الأخرى التي تشكّل المرحلة الثانية من الاصلاح الشامل للتشريع الجنائي أحکاماً جنائية جديدة تتعلق بانتهاك الحريات السياسية (قانون العقوبات، الفصل ١٤، المادة ٥) ومنع المجتمعات العامة (الفصل ١٤، المادة ٦). وينطبق الحكم الأول على الشخص الذي يشكل، عن طريق العنف أو التهديد باللجوء إلى العنف، خطراً جدياً على رفاه شخص آخر، ويمنع الآخر (أ) من التعبير عن رأيه في اجتماع عام، أو في أي حدث آخر ينظم، أو في وسائل الاعلام أو علناً بأية طريقة أخرى؛ أو (ب) من المشاركة في اجتماع أو في موكب أو في أي حدث يتعلق بالشؤون العامة. وبالمثل، يتعرض للعقوبة كل من قام بنفس الطريقة بحمل شخص آخر على التعبير عن رأيه أو على المشاركة في اجتماع. وتكون العقوبة في هذه الحالات هي الغرامة أو السجن لمدة سنتين كحد أقصى. ويعاقب الشخص على منع تنظيم اجتماع إذا حال بشكل غير قانوني دون تنظيم اجتماع أو موكب أو حدث يتعلق بالشؤون العامة عن طريق العنف أو التهديد باللجوء إلى العنف. وطبيعة العقوبة هي نفسها المنصوص عليها في الحكم الجنائي السابق.

المادة ٢٢

١٠٢- إن التعديل الذي أدخل على الأحكام المتعلّقة بالحقوق الأساسية المنصوص عليها في القانون الدستوري (١٩٩٥/٩٦٩) يعدل الحكم المتعلّق بالحرية النقابية بالنص على ما يلي (المادة ١٠ (أ) (٢)):ـ

"كل شخص الحق في الحرية النقابية. ويشمل الحق في الحرية النقابية الحق في إنشاء جمعية بدون إذن، والانتماء إلى جمعية أو عدمه والمشاركة في أنشطة جماعية. ويؤمن بالمثل الحق في إنشاء نقابات عمال والانضمام إليها والحق في التنظيم النقابي لتحقيق مصالح أخرى.

"ينص قانون برلماني على أحكام أكثر تحديداً تتعلق بعمارة الحق في الحرية النقابية والحق في حرية التجمع".

١٠٣- وعَدَلْ قانون تكوين الجمعيات لإلغاء القيود المفروضة على حق الأجانب في الحرية النقابية (القانون ٨٩/١٣٣١). ويمكن أن يكون أعضاء الجمعية أفراداً عاديين أو شركات أو مؤسسات. وإذا كان الهدف الرئيسي من إنشاء جمعية هو التأثير على شؤون الدولة، يمكن أن يكون الأعضاء مواطنين فنلنديين وأجانب يقيمون في فنلندا وجمعيات يتتألف أعضاؤها من هؤلاء الأفراد دون سواهم. ولا بد أن تكون لدى رئيس الجمعية وما لا يقل عن نصف عدد أعضاء مجلس الإدارة اقامة في فنلندا، ولكن لوزارة العدل أن تجيز استثناءات. وإذا كان الهدف الرئيسي من الجمعية هو التأثير على شؤون الدولة، فلا يسمح إلا للأشخاص المقيمين في فنلندا بأن يكونوا أعضاءً في مجلس الإدارة.

١٠٤- ويتضمن مشروع قانون الحكومة (94/1993vp) بشأن التعديلات المتعلقة بقانون العقوبات وعدد من القوانين الأخرى التي تشكل المرحلة الثانية من الإصلاح الشامل للتشريع الجنائي أحکاماً جنائية جديدة بقصد انتهاء الحريات السياسية (قانون العقوبات، الفصل ٤، المادة ٥). وينص الحكم على فرض غرامة أو حكم بالسجن لمدة سنتين كحد أقصى في الحالات التي يعمد فيها شخص عن طريق العنف أو بالتهديد بالجوء إلى استخدام العنف الذي يشكل خطراً جسماً على رفاه شخص آخر، إلى منع هذا الشخص من إنشاء جمعية مكرسة للشؤون العامة أو من الانضمام أو الانتداء إليها أو المشاركة فيها بنشاط. وبالمثل، يعاقب الشخص الذي يجبر شخصاً آخر على الانضمام إلى منظمة بهذه أو الانتداء إليها.

١٠٥- ويقترح مشروع القانون أيضاً حكماً محدداً بشأن انتهاء حكم الموظفين في حرية التنظيم النقابي (قانون العقوبات، الفصل ٧، المادة ٥). ويخضع لعقوبة بموجب الحكم المقترن أرباب العمل وممثلوهم أو الموظفون الذين (أ) يمنعون الموظفين من إنشاء جمعية مهنية أو سياسية مباحة أو من ممارسة حقوقهم في الانضمام إلى منظمة بهذه أو الانتداء إليها أو المشاركة فيها بنشاط، أو (ب) الذين يمنعون الموظفين أو نقابات عمالهم من تعين أو اختيار ممثل نقابة عمالية، أو موظف مسؤول عن مراقبة الصحة والسلامة في العمل أو ممثل للموظفين. وتفرض كذلك عقوبة جراء انتهاء حرية الموظفين في التنظيم النقابي على الشخص الذي يجبر موظفاً على الانتماء إلى جمعية مهنية أو سياسية.

المادة ٢٣

١٠٦- يتم الرجوع في هذا الصدد إلى التقرير الدوري الثالث (CCPR/C/58/Add.5).

١٠٧- صدقت فنلندا على الاتفاقية بشأن الجوانب المدنية لاختطاف الأطفال على الصعيد الدولي التي أبرمت في لاهاي في ٢٥ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٨٠ وعلى الاتفاقية الأوروبية بشأن الاعتراف بالقرارات المتعلقة بحضانة الأطفال واستعادة حضانة الأطفال وإنفاذها (ETS 105). وبدأ تنفيذ كلتا اتفاقيتين بالنسبة لفنلندا في ١ آب/أغسطس ١٩٩٤. وتساعد الاتفاقيتان في حماية العلاقة بين الطفل والحااضن خاصة في الحالات التي تفك فيها الأسرة. وبدأ تنفيذ التعديلات التي أدخلت على قانوني حضانة الأطفال والحق في الوصول في نفس اليوم الذي بدأ فيه سريان الاتفاقيتين.

المادة ٢٤

١٠٨- يتم الرجوع في هذا الصدد إلى التقرير الدوري الثالث (CCPR/C/58/Add.5). وفيما يتعلق بالحصول على الجنسية، فقد وردت الاشارة إلى ذلك في التقرير الدوري الثاني.

١٠٩- ويقترح مشروع قانون حكومي بشأن تعديل الأحكام المتعلقة بالحقوق الأساسية إضافة حكم منفصل إلى المادة ٥ ينص على وجوب معاملة الأطفال على قدم المساواة وكأفراد (المادة ٥(٣)). علاوة على الأحكام المتعلقة بالمساواة وحظر التمييز وبالمساواة بين الجنسين.

١١٠- وبدأ نفاذ اتفاقية حقوق الطفل التي أبرمت في عام ١٩٨٩ بالنسبة لفنلندا في عام ١٩٩١. وقدمت فنلندا تقريرها الأولي بموجب الاتفاقية في كانون الأول ديسمبر ١٩٩٤.

المادة ٢٥

١١١- منح قانون اعتمد في أواخر عام ١٩٩١ (٩١/٧١٧) حق التصويت في الانتخابات المحلية والاستفتاءات المحلية إلى الأجانب المقيمين في فنلندا بصورة دائمة. وسينطبق حق التصويت في الانتخابات والاستفتاءات الوطنية باستمرار على المواطنين الفنلنديين دون سواهم. وتعديل الأحكام المتعلقة بالحقوق الأساسية المنصوص عليها في القانون الدستوري (١٩٩٥/٦٦٩) يضيف حق التصويت في الانتخابات والاستفتاءات المحلية إلى القانون الدستوري (المادة ١١(٢)). ويحدد الحكم الجديد المبدأ الوارد ذكره في المادة ٥١(٢) من القانون الدستوري بأن تقوم إدارة البلديات على أساس الإدارة الذاتية للمواطنين.

١١٢- وفي عام ١٩٨٩، أدخل تعديل (٨٩/٧٢٤) على القانون الدستوري لـ«لغاء» عدد من القيود الدستورية المفروضة على حق الأجانب في أن يعينوا في الوظائف العامة. وبعدما أدخل التعديل، أصبح بإمكان تعين أي أجنبي في أية وظيفة عامة باستثناء تلك المخصصة تحديداً للمواطنين الفنلنديين.

المادة ٢٦

١١٣- يشار في هذا الصدد إلى الرد الذي قدم بشأن المادة ٢ التي تتناول الحكم المتعلقة بحظر التمييز المشمول بمشروع القانون الحكومي بشأن تعديل الأحكام المتعلقة بالحقوق الأساسية، والحكم المتعلقة بالمعاقبة على التمييز المشمول بالاصلاح الشامل للتشريع الجنائي. ويحظر قانون العقوبات، بصورة منفصلة التمييز المتصل بالعمل (الفصل ٧٤، المادة ٣). وفي هذا الصدد، سيعني الاقتراح نقل الأحكام الجنائية المتعلقة بالتمييز التي كانت ترد سابقاً في تشريع العمل والموظفين المدنيين، إلى قانون العقوبات العام.

المادة ٢٧

١١٤- إن الأقليات التي تعيش في فنلندا هي السامي والروماني والأشخاص الذين هاجروا من روسيا.

١١٥- والسامي هم السكان الأصليون الذين يشكلون أقلية إثنية في فنلندا والسويد والنرويج وروسيا. ويوجد في فنلندا نحو ٦٠٠٠ سامي يعيش ٣٩٠٠ منهم في بلديات إيناري وأوتسيوكي وأينونتيكيو وفي الجزء الشمالي من بلدية سودانكيلا. وتشكل هذه المنطقة موطن جماعة السامي في فنلندا.

١١٦- ومنذ عام ١٩٧٣، قام وفد السامي (برلمان السامي) بمهام الهيئة التمثيلية لجماعة السامي في فنلندا. ومهمته هي تأكيد حقوق السامي وحماية مصالحهم بتقديم مبادرات واقتراحات إلى المسؤولين وبإصدار بيانات. ويختار السامي أعضاء الوفد الـ ٢٠ بإجراء انتخابات فيما بينهم مرة كل أربع سنوات. وازدادت سلطات هذه الهيئة حتى الآن باتخاذ بضعة تدابير إدارية فقط.

١١٧- وفي تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٩١، بدأ نفاذ تعديل أدخل على القانون البرلماني. وكان هذا حدثاً تاريخياً لجماعة السامي لأنّه كان المرة الأولى التي يشار فيها إلى جماعة السامي في الدستور الفنلندي. ووفقاً للتعديل، سيستمع البرلمان الفنلندي إلى ممثلي جماعة السامي قبل اتخاذ قرارات بشأن مسائل تمسّهم مباشرة. وعملياً، كانت لجان البرلمان هي التي تستمع دائمًا إلى وفد جماعة السامي في هذه المسائل.

١١٨- وتواصل إدخال التعديلات على الدستور الفنلندي بشأن جماعة السامي. ووفقاً للتعديل الذي أدخل على الأحكام المتعلقة بالحقوق الأساسية المنصوص عليها في الدستور (١٩٩٥/٩٦٩) فإن للسامي كجماعة من السكان الأصليين وللروماني وللجماعات الأخرى الحق في الحفاظ على لغتهم وثقافتهم وتنميتها. وفيما يلي نص الحكم الجديد (الفقرة ٣ من المادة ١٤):

"إن للسامي كجماعة من السكان الأصليين وللروماني والجماعات الأخرى الحق في الحفاظ على لغاتهم وثقافتهم وتنميتها. ويتجوب النص بقانون برلماني على حق جماعة السامي في استخدام لغة السامي أمام السلطات. ويتجوب أن يؤمن بقانون برلماني حقوق الذين يستخدمون لغة العلامات والذين يحتاجون إلى ترجمة شفهية أو ترجمة تحريرية بسبب معوقات".

١١٩- وأقرَّ البرلمان الاقتراحات القانونية المدرجة في مشروع القانون (١٩٩٥/٩٦٩) وبدأ نفاذها. ويتضمن مشروع القانون الحكومي الذي قدم في نهاية عام ١٩٩٤ اقتراحاً آخر لتعديل الدستور يتعلق بالمركز القانوني وإدارة جماعة السامي. وهذا التعديل (١٩٩٥/٩٧٣) القائم على الاستقلال الثقافي لجماعة السامي أقره البرلمان وسيبدأ نفاذها في ١ كانون الثاني/يناير ١٩٩٦.

١٢٠- عملياً، كان أهم تعديل تشريري بالنسبة لجماعة السامي في فنلندا هو بالتأكيد بدء نفاذ قانون استخدام لغة السامي أمام السلطات في بداية عام ١٩٩٢. وإذا طلب إلى موظف مدني التحدث بلغة السامي، فإنه يقوم، في موطن جماعة السامي بناءً على طلب أحد أحزاب السامي، باستخدام هذه اللغة. وإن لزم اللجوء إلى الترجمة التحريرية أو الترجمة الشفهية. وقد تمت كذلك كفالة حق حزب من أحزاب السامي في ترجمة قرار بلغة جماعة السامي. ويقضي القانون أيضاً بأن تصدر الإعلانات العامة، والوثائق الأخرى المماثلة التي تنشر للجمهور في موطن جماعة السامي، بلغة السامي. وأن تصدر قوانين أو مرسومات أو قواررات مجلس الدولة أو الوزارات التي تنشر في الجريدة الرسمية الفنلندية وتخص جماعة السامي بوجه خاص بلغة جماعة السامي. وأنشئ مكتب منفصل للترجمة يشرف عليه وفد السامي وهو يساعد أيضاً السلطات عندما تحتاج إلى مתרגمين فوريين من جماعة السامي.

١٢١- ولم تحل بعد مسألة حقوق السامي في الأراضي والمياه التي اعتادوا العيش فيها واستخدامها للارتزاق. وقام المجلس الاستشاري لشؤون السامي، وهو هيئة مشتركة بين السلطات ووفد السامي، بإعداد اقتراح في عام ١٩٩٠ لوضع قانون يخض جماعة السامي. ووفقاً لهذا الاقتراح، سيتم تحويل غابات الدولة الراهنة الواقعة في موطن جماعة السامي إلى أراضٍ مشاعة للسامي بحقوق ملكية لكل قرية لابية. وفي أيار/مايو ١٩٩٣، قررت وزارة الداخلية أن يستمر وفد السامي في إعداد قانون لجماعة السامي.

١٢٢- ولم تصدق فنلندا بعد على اتفاقية منظمة العمل الدولية رقم ١٦٩ بشأن الشعوب الأصلية والقبيلية في البلدان المستقلة لأنه ليس من الواضح ما إذا كان التشريع الفنلندي بشأن حقوق السامي في ملكية الأرض يتمشى مع أحكام الاتفاقية. وفي القرار الذي اعتمد في بداية عام ١٩٩٥، طلب البرلمان أن تقدم الحكومة في أسرع وقت ممكن تقييماً عن الطرق التي يمكن بها أن تذلل العقبات التي تعترض التصديق على اتفاقية منظمة العمل الدولية والنتائج العملية التي يمكن أن تترتب على ذلك. وطلب البرلمان أيضاً أن تتلقى لجنة البرلمان المعنية بالقانون الدستوري التقييم فوراً للتصدي له.

١٢٣- ويقدر عدد سكان جماعة الروماني بنحو ٦٠٠٠ فرد. والمهمة الرئيسية التي يؤدىها المجلس الاستشاري لشؤون جماعة الروماني بوزارة الشؤون الاجتماعية والصحة هي تحسين أوضاع معيشة جماعة الروماني. وقليلة جداً هي الحالات التي رفع فيها أفراد جماعة الروماني دعاوى قانونية بسبب التمييز؛ وكانت هذه الدعاوى تتعلق في معظمها بدخول المطاعم.

١٢٤- ومنذ عام ١٩٩٢، تضطلع وحدة مسؤولة عن تنمية تعليم جماعة الروماني وثقافتهم بعملها في المجلس الوطني للتعليم العام. ومهمتها هي النهوض بتعليم أفراد جماعة الروماني على المستوى الوطني وتنفيذ تدابير عملية لهذه الغاية، وتشجيع لغة جماعة الروماني وثقافتهم، إلى جانب الإعلام. وفي آذار/مارس ١٩٩٥، كانت الوحدة تتألف من موظفين إثنان.

١٢٥- وتقيم في فنلندا منذ وقت طويل جماعة يهودية صغيرة قوامها نحو ٤٠٠ فرد وسكان من التتار يبلغ عددهم ٩٠٠ فرد هاجروا أصلاً من منطقة كازان. كما تقيم فيها بصورة تقليدية أقلية صغيرة ناطقة بالروسية. وازداد عدد الناطقين بالروسية إلى حد كبير ووصل إلى نحو ٢٠٠٠ بسبب الهجرة التي حدثت في الأعوام الأخيرة.

١٢٦- وصدق فنلندا على الميثاق الأوروبي المتعلق باللغات الإقليمية ولغات الأقليات في تشرين الأول/أكتوبر ١٩٩٤. وأعلنت فنلندا وقت التصديق أنها تعتبر لغة جماعة السامي لغة لأقليية إقليمية، ولغة السويدية لغة رسمية أقل استعمالاً في التخاطب، ولغة جماعة الروماني لغة لأقليية غير إقليمية. وأعلنت فنلندا أيضاً أنها تتعهد بتطبيق المبادئ المذكورة في المادة ٧ (من ١ إلى ٤) من الميثاق، مع ما يلزم من تعديل، على لغة جماعة الروماني واللغات الأخرى غير الإقليمية في فنلندا.