



ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ

Вторая сессия

Женева, 27 февраля - 4 марта 1996 года

Пункт 5 а) iii) предварительной повестки дня

НАЦИОНАЛЬНЫЕ СООБЩЕНИЯ

СООБЩЕНИЯ СТОРОН, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I К КОНВЕНЦИИ

**Доклад о Руководящих принципах для подготовки первых сообщений
Сторон, включенных в Приложение I**

Записка секретариата

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 11	3
А. Мандат	1	3
В. Тематический охват записки	2 - 5	3
С. Меры, которые могут быть приняты Вспомогательным органом для консультирования по научным и техническим аспектам	6 - 11	5

СОДЕРЖАНИЕ (окончание)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
II. ОПЫТ, НАКОПЛЕННЫЙ В ХОДЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ	12 - 48	6
А. Введение	12 - 14	6
В. Сфера охвата	15	7
С. Вопросы общего характера	16 - 19	7
Д. Кадастры парниковых газов	20 - 27	9
Е. Политика и меры	28 - 31	11
Ф. Прогнозы и оценка воздействия мер	32 - 39	12
Г. Оценка степени уязвимости и меры по адаптации	40	14
Н. Финансирование и технология	41 - 45	14
И. Исследования и систематическое наблюдение	46	16
Ж. Просвещение, подготовка кадров и информирование общественности	47	16
К. Особенности положения на национальном уровне/ базовые данные	48	17

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Мандат

1. Настоящая записка подготовлена в соответствии с выводом, сделанным Вспомогательным органом для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) на его первой сессии, на основе которого он принял решение продолжить в ходе его второй и последующих сессий разработку руководящих принципов подготовки национальных сообщений Сторон, включенных в Приложение I (FCCC/SBSTA/1995/3, пункт 33 d)). Конференция Сторон в своем решении 3/CP.1*, принятом на ее первой сессии (КС 1), также просила секретариат подготовить доклад о руководящих принципах подготовки первых сообщений Сторон, включенных в Приложение I, для рассмотрения ВОКНТА и Вспомогательным органом по осуществлению (ВОО) до созыва второй сессии Конференции Сторон (КС 2).

B. Тематический охват записки

2. Тематический охват настоящей записки ограничивается представлением первоначального опыта применения руководящих принципов подготовки первых сообщений Сторон, включенных в Приложение I (приложение к решению 9/2, A/AC.237/55) (ниже именуемые "Руководящие принципы"). В пункте 1 Руководящих принципов указываются их три основные цели, при этом первая и третья цели предусматривают соответственно оказание помощи Сторонам, включенным в Приложение I, в выполнении их обязательств по статьям 4 и 12 Конвенции и обеспечение того, чтобы КС имела достаточно информации для выполнения ее задач, связанных с рассмотрением выполнения Конвенции и адекватности обязательств, указанных в пунктах 2 а) и 2 б) статьи 4. Однако в этой записке секретариат сосредоточил основное внимание на второй цели Руководящих принципов, которая заключается в том, чтобы "облегчить процесс рассмотрения национальных сообщений, включая подготовку полезной документации по техническому анализу и обобщению, путем поощрения представления последовательной, транспарентной и сопоставимой информации". Этот подход полностью соответствует решению 3/CP.1, согласно которому секретариату предлагается подготовить доклад о Руководящих принципах, с тем чтобы, среди прочего, повысить сопоставимость сообщений и сделать их более конкретными. В соответствии с принципом распределения обязанностей между ВОКНТА и ВОО, как это указывается в документе FCCC/SB/1995/INF.1, эта записка предназначена для обсуждения в рамках ВОКНТА. Любые вопросы политики, которые могут возникнуть в ходе обсуждения записки в ВОКНТА, могут передаваться для рассмотрения в ВОО.

* Решения, принятые Конференцией Сторон на ее первой сессии, содержатся в документе FCCC/CP/1995/7/Add.1.

3. В настоящей записке определяются области, в которых рекомендации, содержащиеся в Руководящих принципах, в целом неуклонно выполнялись или в которых, напротив, были отмечены значительные пробелы в данных. В ней также рассматриваются некоторые возможные варианты действий по решению указываемых выше проблем и по повышению уровня сопоставимости направляемой информации. В некоторых случаях, даже тогда, когда обеспечивалось выполнение рекомендаций, содержащихся в Руководящих принципах, представленная информация не являлась сопоставимой, что объясняется самим характером таких данных. В настоящей записке используется информация, содержащаяся в документе о первой компиляции и обобщении национальных сообщений Сторон, включенных в Приложение I к Конвенции (A/AC.237/81), предварительная информация, содержащаяся в национальных сообщениях, которые не были рассмотрены в ходе первой компиляции и обобщения (FCCC/1995/INF.4 и FCCC/CP/1995/INF.4/Corr.1), результаты углубленного рассмотрения, проведенного до настоящего времени, и элементы второго документа о компиляции и обобщении национальных сообщений Сторон, включенных в Приложение I (FCCC/SB/1996/1).

4. В настоящем документе не рассматриваются вопросы, касающиеся графика направления вторых национальных сообщений Сторон, включенных в Приложение I, которые, согласно решению 3/CP.1, должны быть представлены в секретариат до 15 апреля 1997 года (за исключением вторых сообщений Сторон, которым было предложено представить свои первые сообщения в течение 1996 года; к этим Сторонам положения этого требования могут не применяться). В этом документе также не предпринимается попыток обсудить или резюмировать конкретные научные, методологические и технические вопросы, возникающие в связи с Руководящими принципами для национальных кадастров парниковых газов и Техническими принципами для оценки последствий изменения климата и адаптационных мер, утвержденными Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК); однако в нем отмечается, что в настоящее время в рамках МГЭИК осуществляется отдельный процесс рассмотрения возможного прогресса (см. записку секретариата о сотрудничестве с МГЭИК (FCCC/SBSTA/1996/6)). И наконец, в этом документе не рассматриваются вопросы соответствующей корректировки Руководящих принципов и процедур представления национальных сообщений применительно к Сторонам, включенным в Приложение I, которые являются странами с экономикой переходного периода (FCCC/CP/1995/7, пункт 47).

5. Схема изложения материала в настоящем докладе соответствует порядку представления разделов в самих Руководящих принципах. По каждому разделу сначала обсуждается вопрос о том, каким образом было обеспечено выполнение Руководящих принципов, и анализируются наблюдаемые особенности, а затем, если это уместно, представляются предложения по повышению уровня сопоставимости. Секретариат отдает себе отчет в том,

что не во всех случаях с получением соответствующих данных не связано особых трудностей и что дальнейший сбор данных может предусматривать значительные затраты ресурсов. Он постарался учесть это обстоятельство при представлении возможных вариантов действий. Кроме того, в настоящем документе приводятся соответствующие предложения по модификации Руководящих принципов с целью их обновления и обеспечения совместимости с решениями КС 1, принятыми после одобрения Руководящих принципов Межправительственным комитетом по ведению переговоров.

С. Меры, которые могут быть приняты Вспомогательным органом для консультирования по научным и техническим аспектам

6. ВОКНТА может рассмотреть настоящую записку, в частности предложения, содержащиеся в пунктах "Обсуждение" в разделе II ниже.

7. ВОКНТА может также предложить Сторонам представить свое мнение о возможном пересмотре Руководящих принципов до 15 апреля 1996 года. В таких документах, например, может приводиться описание таблиц, которые следует включить в Руководящие принципы, с тем чтобы облегчить представление информации, повысить сопоставимость сообщений и сделать их более конкретными, с указанием типа информации, включаемой в таблицы.

8. В документе FCCC/SBI/1995/5 указывается, что для оказания помощи ВОКНТА в пересмотре Руководящих принципов ВОО может определять тип необходимой информации о передаче технологии. Кроме того, ВОКНТА может предложить ВОО указывать, является ли другая информация, передаваемая в соответствии с Руководящими принципами, адекватной для выполнения его задач, и, в случае отрицательного ответа, определять свои потребности в этом отношении.

9. ВОКНТА может рассмотреть вопрос о том, следует ли ему пересматривать Руководящие принципы с тем, чтобы сделать существующие рекомендации более ясными и/или повысить сопоставимость передаваемой в настоящее время информации и конкретизировать ее. В случае рассмотрения этого вопроса ВОКНТА может обратиться с просьбой к секретариату подготовить документ о возможной модификации Руководящих принципов с учетом информации, представляемой Сторонами, и результатов состоявшихся обсуждений и принятых решений на вторых сессиях ВОКНТА и ВОО для рассмотрения на третьей сессии ВОКНТА с целью представления КС 2 рекомендации об утверждении пересмотренных Руководящих принципов. При обращении с такой просьбой ВОКНТА мог бы указать, с целью оказания помощи секретариату, какой пересмотр Руководящих принципов ему следует провести в ходе подготовки соответствующей документации, включая образцы возможных таблиц для представления информации. Для предоставления Сторонам достаточного времени для подготовки своих вторых национальных сообщений до 15 апреля 1997 года любое решение о пересмотре Руководящих принципов следует принимать на КС 2.

10. ВОКНТА может вновь обратить внимание на то, что в соответствии с решением 3/СР.1 ВОКНТА предлагается в контексте его работы над методологическими вопросами, возникающими в связи с национальными сообщениями, рассмотреть возможность использования соответствующих статистических поправок. В случае учреждения межправительственной технической группы по консультированию ВОКНТА может рассмотреть вопрос о включении этой задачи в качестве приоритетной темы в программу работы этой группы. С другой стороны, он может просить секретариат подготовить документацию по данному вопросу для рассмотрения на одной из будущих сессий ВОКНТА. Было бы весьма желательно своевременно решить этот методологический вопрос, с тем чтобы его можно было бы отразить в ходе любого пересмотра Руководящих принципов. Если решить эту задачу не представляется возможным, то Руководящие принципы должны предусматривать необходимость представления транспарентной информации с четким указанием применяемого метода при одновременном направлении как скорректированных, так и нескорректированных данных (см. также пункт 37 ниже).

11. ВОКНТА может также вновь обратить внимание на то, что в соответствии с решением 4/СР.1 ВОКНТА и ВОО должны рассмотреть вопрос о распределении выбросов в результате использования бункерного топлива при международных перевозках и контроле за ними и представить доклад об этой работе КС 2. ВОКНТА может изучить необходимость рассмотрения этого вопроса по аналогии с указываемым выше вопросом о статистических поправках.

II. ОПЫТ, НАКОПЛЕННЫЙ В ХОДЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ

A. Введение

12. В приводящихся ниже пунктах указываются общие выводы, касающиеся опыта применения Руководящих принципов, и поэтому некоторые такие замечания необязательно будут относиться ко всем Сторонам. В ходе подготовки настоящего документа секретариат стремился учесть мнения, высказанные экспертами правительств и межправительственных организаций, которые приняли участие в подготовке документа о первой компиляции и обобщении национальных сообщений Сторон, включенных в Приложение I Конвенции (А/АС.237/81). Настоящий документ составлен именно таким образом, чтобы основное внимание уделялось недостаткам, характерным для национальных сообщений. Читателям следует иметь в виду, что любое негативное впечатление, которое может создаваться в результате прочтения настоящего документа, будет необоснованным с учетом подробного анализа и исследований, лежащих в основе сообщений, и тех усилий, которые были затрачены в процессе их подготовки.

13. Рекомендации, содержащиеся в Руководящих принципах, выполнялись по-разному. В целом, неуклонно соблюдались рекомендации по таким разделам, как оценка степени уязвимости и меры по адаптации, исследования и систематическое наблюдение и

просвещение, подготовка кадров и информирование общественности. В меньшей степени выполнялись рекомендации по политике и мерам и по прогнозам.

14. Процесс углубленного рассмотрения может также способствовать процессу изучения в тех случаях, когда группы по рассмотрению обращаются с просьбой представить дополнительную информацию, особенно по тем разделам сообщений, которые, по их мнению, не являются достаточно ясными. В докладах об углубленном рассмотрении также недвусмысленно обсуждается вопрос о том, насколько неуклонно соблюдались Руководящие принципы.

В. Сфера охвата

15. Раздел Руководящих принципов "Сфера охвата" связан с тематикой сообщений и предусматривает, в частности, необходимость того, чтобы в сообщении указывались "все антропогенные выбросы и абсорбция всех парниковых газов, не регулируемых Монреальским протоколом". Сфера охвата газов является наиболее широкой в разделе "Кадастры", в то время как разделы "Политика и меры" и "Прогнозы и оценка воздействия мер" ориентированы главным образом на три основных парниковых газа, т.е. на двуокись углерода (CO_2), метан (CH_4) и закись азота (N_2O). В ряде случаев в сообщении рассматривалась только CO_2 .

С. Вопросы общего характера

Выводы

16. В семи пунктах раздела "Вопросы общего характера" указывается ряд вопросов, которые в равной степени относятся ко всем газам, всем секторам или кадастрам, политике и мерам и прогнозам. Как правило, рекомендации по представлению данных о кадастрах и прогнозах в разбивке по различным газам соблюдались. Выбросы из источников и абсорбция поглотителями указывались отдельно. Некоторые Стороны решили использовать потенциалы глобального потепления (ПГП), с тем чтобы рассчитывать свои кадастры и прогнозы в эквивалентах двуокиси углерода. В пункте 6 Руководящих принципов Сторонам предлагается использовать 1990 год в качестве базового года при составлении кадастров и указывается, что в этом отношении включенные в Приложение I Стороны, которые являются странами с экономикой переходного периода, могут стремиться получить определенную "степень гибкости". Здесь следует отметить, что две Стороны не представили данных по кадастрам парниковых газов за 1990 год, хотя в Руководящих принципах указывается, что в этом контексте должны применяться положения статьи 4.6. Кроме того, в Руководящих принципах рекомендуется, чтобы Стороны использовали 2000 год в качестве общего базисного года для прогнозов. Однако одна Сторона при представлении своих прогнозов использовала другой базисный год. Несмотря на то, что в национальных сообщениях следует уточнять уровень неопределенности, связанной с данными по кадастрам и прогнозам и основополагающими допущениями, такое требование соблюдалось не во всех случаях.

Обсуждение

17. Содержащаяся в пункте 5 Руководящих принципов рекомендация предусматривает, что "до получения обновленной информации от МГЭИК использование ППП должно основываться на непосредственном воздействии парниковых газов на протяжении периода продолжительностью в 100 лет" и что "это – только первый шаг, и в последующих сообщениях необходимо будет также отражать косвенное воздействие других парниковых газов, насколько это позволят научные знания". Содержащаяся в решении 4/СР.1 рекомендация предусматривает, что если Стороны решат использовать ППП для расчета своих кадастров и прогнозов в эквивалентах двуокси углерода, то в таких случаях "должны использоваться потенциалы для столетнего временного рубежа, представленные Межправительственной группой экспертов по изменению климата в ее специальном докладе за 1994 год". Эти потенциалы использовались в ходе подготовки доклада о первой компиляции и обобщении сообщений Сторон, включенных в Приложение I. ВОКНТА может рассмотреть вопрос о принятии рекомендации, предусматривающей, что Стороны, решившие использовать ППП, должны применять потенциалы, предлагаемые в решении 4/СР.1.

18. В пункте 7 Руководящих принципов предусматривается возможность представления информации о кадастрах парниковых газов за другие годы после 1990 года. В соответствии с решением 3/СР.1 Сторонам предлагается представлять данные о национальных кадастрах на ежегодной основе "(при необходимости обновленные) за 1990–1993 годы и при наличии за 1994 год... к 15 апреля 1996 года; данные за последующие годы должны представляться ежегодно 15 апреля с учетом указанных принципов". ВОКНТА может рассмотреть вопрос о внесении рекомендации, предусматривающей необходимость обновления пункта 7 с целью отражения этих элементов, содержащихся в решении 3/СР.1.

19. В пункте 8 затрагивается вопрос о базисном годе для прогнозов. С учетом того периода времени, который предусмотрен в пункте 2 а) статьи 4, данные должны представляться за 2000 год, и странам предлагается включать прогнозы, по возможности на количественной основе, на период после 2000 года. ВОКНТА может рассмотреть вопрос о внесении рекомендации, предусматривающей необходимость того, чтобы Стороны представляли данные по годам в период после 2000 года, например по 2005, 2010 и 2020 годам, как это указывается в решении 1/СР.1.

Д. Кадастры парниковых газов

Выводы

20. В Руководящих принципах содержатся довольно подробные рекомендации по представлению данных о кадастрах парниковых газов, к которым необходимо добавить рекомендации, содержащиеся в проекте руководящих принципов МГЭИК для национальных кадастров парниковых газов. При направлении своей информации о кадастрах Стороны довольно широко охватили различные газы, представляя, как правило, данные по CO_2 , CH_4 , N_2O , летучим органическим соединениям, не содержащим метан (ЛОСНМ), окиси углерода (СО) и оксидам азота (NO_x). Некоторые Стороны представили также данные по другим парниковым газам. Однако всего лишь несколько Сторон представили данные о кадастрах, касающиеся абсорбции CO_2 поглотителями.

21. Согласно Руководящим принципам, Стороны должны использовать проект руководящих принципов МГЭИК для национальных кадастров парниковых газов, если только они не решают использовать устоявшуюся и сопоставимую методологию при условии включения достаточной информации для подкрепления представляемых данных. Во многих случаях Стороны решили адаптировать методологию МГЭИК с целью более четкого отражения своих национальных особенностей. В ряде случаев они использовали другие методологии для представления информации о своих выбросах, в частности методологию КОРИНЭЙР. Кадастры, рассчитанные с помощью других методов, не во всех случаях позволяют получать результаты, совпадающие с результатами расчетов, выполненных в рамках методологии МГЭИК, что имеет определенные последствия для сопоставимости данных. Однако некоторые Стороны предприняли достойные одобрения усилия для преобразования результатов, полученных с помощью методологии КОРИНЭЙР, в форматы МГЭИК. Практически во всех случаях данные о выбросах в результате использования бункерного топлива представлялись отдельно от общих итоговых показателей, хотя некоторые Стороны и отмечали, что они сталкивались с определенными трудностями при разделении выбросов, возникающих в ходе внутренних и международных перевозок.

22. Тем не менее в ряде случаев можно было бы повысить, особенно с точки зрения транспарентности, качество информации о кадастрах, содержащейся в национальных сообщениях, путем устранения следующих недостатков:

- a) не всегда представляется информация, поясняющая коэффициенты выбросов, которые отличаются от стандартных значений МГЭИК;
- b) в целях представления не всегда используются стандартные таблицы данных;
- c) в тех случаях, когда не используется методология МГЭИК, не всегда представляется информация, касающаяся применяемой методологии;
- d) не во всех случаях приводится информация, поясняющая пробелы в данных; и

е) очень редко представляется информация об интервалах неопределенности для точечных оценок.

23. В некоторых случаях в ходе углубленного рассмотрения обнаруживалось, что некоторые из таких недостатков возникали в результате финансовых или временных ограничений при подготовке информации о кадастрах. Однако в большинстве случаев Стороны были готовы представить полную информацию, позволяющую обеспечивать проверку данных и реорганизацию кадастров, хотя этот материал и не включался в сами сообщения по причине, вероятно, того, что он является слишком объемным, или с учетом технического характера соответствующих документов.

24. Во многих случаях особые сложности были связаны с категорией изменения землепользования и источников выбросов в секторе лесного хозяйства. Научные неопределенности и трудности в сборе данных становились причиной того, что соответствующие показатели характеризовались низкой степенью достоверности, и приводили к тому, что обеспечить сопоставимость данных по отдельным странам не представлялось возможным с учетом различий в сфере охвата. В ряде случаев в ходе углубленного рассмотрения существенно пересматривались первоначально представленные показатели как по соответствующим запасам, при направлении соответствующей информации, так и по их приращению. В ходе углубленного рассмотрения обсуждались также методологические проблемы, например при определении видов антропогенной деятельности.

Обсуждение

25. ВОКНТА может рассмотреть возможность включения в любой пересмотренный вариант Руководящих принципов рекомендации, предусматривающей, что Стороны, перечисленные в приложении I к Конвенции, должны дополнительно представлять соответствующую справочную информацию, не содержащуюся в официальном национальном сообщении, но направляемую одновременно с ним. Такая информация могла бы включать документацию о дезагрегированных данных по коэффициентам выбросов и соответствующей деятельности, а также другие соответствующие предположения. Соответствующей Стороне не придется затрачивать особенно много усилий для представления такой документации в дополнение к национальному сообщению, поскольку эти данные нередко уже содержатся в исследовании или серии исследований, на основе которых подготавливается раздел о кадастрах, содержащийся в национальном сообщении.

26. Помимо изменений, направленных на повышение уровня сопоставимости, ВОКНТА может рассмотреть вопрос об обновлении информации, содержащейся в Руководящих принципах. Например, ВОКНТА может рассмотреть вопрос о включении рекомендации, предусматривающей необходимость изменения названия "Руководящие принципы МГЭИК для национальных кадастров парниковых газов", встречающегося в пунктах 12 (две ссылки), 13, 14 и 19, на "Руководящие принципы для национальных кадастров парниковых газов и Технические принципы для оценки последствий изменения климата и адаптационных мер...".

утвержденные Межправительственной группой экспертов по изменению климата", с целью обеспечения согласованности с решением 4/CP.1.

27. Если ВОКНТА пожелает внести рекомендацию о необходимости включения вместо слов "Руководящие принципы МГЭИК для национальных кадастров парниковых газов" слова "Руководящие принципы для национальных кадастров парниковых газов и Технические принципы для оценки последствий изменения климата и адаптационных мер, утвержденные Межправительственной группой экспертов по изменению климата", как это указывается в пункте 26 выше, он может также рассмотреть вопрос о снятии всего текста пункта 14 Руководящих принципов в связи с тем, что он уже станет лишним.

Е. Политика и меры

Выводы

28. В целом информация о политике и мерах представлялась в разбивке по различным газам, хотя нередко их описание приводилось в разбивке по секторам. В сообщениях содержится информация о политике и мерах в отношении главным образом CO₂, хотя обсуждаются также и другие газы, такие, как CH₄ и N₂O. При обсуждении CO₂ указывалось на трудности, касающиеся представления данных о секвестрации поглотителями и о политике и мерах, осуществляемых в секторах землепользования и лесного хозяйства. Не во всех случаях было ясно, какие политика и меры являются наиболее важными, что объясняется отчасти тем, что по ним не представлялось достаточно подробной информации.

29. Что касается указываемой в пункте 20 Руководящих принципов рекомендации о транспарентности политики и мер, то в целом в национальных сообщениях не содержится адекватной информации о "степени осуществления" отдельных программных или иных мер. Например, в сообщениях недостаточно ясно отражен юридический статус различных программных или иных мер, а также процесс реализации политики, на котором основывается их осуществление, и статус финансирования таких программных или иных мер. В целом не было представлено адекватной информации о том, каким образом должен обеспечиваться "порядок контроля" за воздействием политики на парниковые газы. В подпунктах d) и f) пункта 20 в дальнейшем подчеркивается значение транспарентности представления информации о положении "в области осуществления" и о промежуточных показателях "прогресса в осуществлении политики и мер". Как свидетельствует опыт, накопленный в ходе проведения углубленного рассмотрения, в сообщениях указывается информация о степени осуществления, однако в ряде случаев в них отсутствовали данные, касающиеся механизмов контроля.

Обсуждение

30. ВОКНТА может рассмотреть вопрос о возможном включении в Руководящие принципы стандартной таблицы, содержащей краткую информацию по каждому сообщению, о политике и мерах. В таблицу могла бы включаться основополагающая информация,

представляемая по каждой программной или иной мере, в частности информация о виде инструментов политики (например, экономические средства, регулирование или руководящие принципы, добровольные соглашения и меры в области информации, образования и профессиональной подготовки), статусе финансирования программных или иных мер, их юридическом статусе и оценке воздействия мер по смягчению последствий. До настоящего времени Стороны в своих сообщениях представляли определенную информацию по этим вопросам. Однако, если бы Сторонам было предложено полностью заполнить такую таблицу, это позволило бы обеспечить представление всеми Сторонами минимального объема информации аналогичного типа, что упростило бы сопоставление данных и их последующий анализ.

31. В ходе первой компиляции и обобщения национальных сообщений было отмечено, что информация о политике и мерах представлялась с различной степенью детализации и что ссылки на количество программных или иных мер не отражали их относительной важности с точки зрения их потенциала в области смягчения последствий. В некоторой степени этот недостаток можно было бы устранить в том случае, если бы все Стороны представляли информацию о потенциале сокращения выбросов и о воздействии отдельных программных или иных мер, которую в свои первые сообщения включили лишь несколько Сторон (вопрос о воздействии политики и мер обсуждается в следующем разделе). В том случае, если отсутствует информация о воздействии отдельных программных или иных мер, то эти меры можно было бы расположить в определенном порядке очередности в зависимости от их относительной значимости с точки зрения смягчения последствий воздействия парниковых газов. Кроме того, в ходе проведенного до настоящего времени углубленного рассмотрения был определен общий контекст проведения политики и экономические и институциональные рамки, играющие центральную роль в понимании политики и мер, осуществляемых какой-либо Стороной. Хотя в ряде сообщений контекст осуществления политики обсуждается в общих чертах, ВОКНТА может рассмотреть вопрос об оказании содействия в рамках Руководящих принципов процессу представления информации, относящейся к экономическим и институциональным рамкам. Такая информация могла бы включать, например, данные, касающиеся ключевых секторов, в частности, таких, как цены на энергоносители, энергетические налоги, сельскохозяйственные субсидии, и информацию о структуре рынка электроэнергии, природного газа, угля и нефти.

Г. Прогнозы и оценка воздействия мер

Выводы

32. Подготовка прогнозов осуществлялась в соответствии с содержащимися в Руководящих принципах рекомендациями, предусматривающими отражение в них только влияния политики и мер, которые уже осуществляются или по которым приняты обязательства на момент разработки национального сообщения, и представление, как минимум, прогнозов выбросов CO₂, CH₄ и N₂O. Однако для оценки прогнозов различных парниковых газов

использовались различные методологии. Приводящиеся ниже выводы в наибольшей степени относятся к прогнозам выбросов CO₂.

33. В соответствии с пунктом 28 Руководящих принципов Сторонам следует, когда это возможно, "представлять оценки воздействия конкретных политики и мер". Во многих случаях подобная информация не представлялась. В тех случаях, когда подобная информация все же представлялась, она не всегда охватывала все конкретные программные или иные меры; кроме того, в представленных документах не содержалось информации о результатах обсуждения метода, использовавшегося для подготовки оценок.

34. В целях, в частности, обеспечения транспарентности в пунктах 29-31 Руководящих принципов приводятся некоторые дополнительные рекомендации по представлению информации о прогнозах. Анализ прогнозов, представленный в сообщениях, не был неизменно транспарентным, и не во всех случаях оказалось возможным обеспечить, чтобы "третья сторона могла с качественной точки зрения оценить применяемые модели и/или подходы и их взаимосвязь друг с другом" (см. пункт 29 b) Руководящих принципов). Как правило, не представлялось резюмирующей информации о сильных и слабых сторонах использовавшихся моделей; кроме того, нередко не направлялись результаты проведения анализа чувствительности.

35. Во многих случаях к удовлетворению групп по углубленному рассмотрению эти недостатки удалось устранить в ходе этого процесса рассмотрения. Нередко в распоряжении групп имелась ключевая документация, предназначенная для обеспечения понимания моделей прогнозов, однако она не включалась в документы, официально представленные соответствующими Сторонами. В ходе углубленного рассмотрения было также отмечено, что хотя в соответствии с Руководящими принципами Сторонам просто рекомендуется представлять результаты анализа чувствительности, такая информация помогает обеспечивать транспарентность.

Обсуждение

36. В результате проведенного до настоящего времени углубленного рассмотрения оказалось возможным обеспечить получение некоторой отсутствующей информации, которая затем была представлена группам по углубленному рассмотрению в ходе посещения соответствующих стран. В ряде случаев они отметили, что по мере возможности этот материал следует включать в представляемые документы. Поскольку нередко такая информация является достаточно объемной, ВОКНТА может рассмотреть вопрос о внесении на рассмотрение Сторон рекомендации, предусматривающей необходимость включения технической документации, содержащей эту информацию, в качестве справочной документации для представления в секретариат; однако такая документация не должна составлять часть самого национального сообщения.

37. При проведении анализа прогнозов в трех случаях по вопросам изменения климата или структуры торговли электроэнергией были сделаны корректировки уровня выбросов по базовому году. Вывод, сделанный в ходе углубленного рассмотрения и первой компиляции и обобщения национальных сообщений, предусматривал, что в случае любых таких корректировок по ним следует представлять транспарентную информацию с четким указанием применяемого метода при одновременном направлении как скорректированных, так и нескорректированных данных (см. также пункт 10 выше).

38. Степень транспарентности можно было бы повысить в случае представления более подробной информации о том, каким образом принимаемые меры отражаются в прогнозах выбросов. Кроме того, необходимо четко и подробно объяснить метод, использующийся в ходе оценки воздействия принимаемых мер.

39. В последующих сообщениях можно было бы также рассмотреть вопрос о временных рамках использовавшихся моделей, т.е. вопрос о том, можно ли использовать одни и те же модели и подходы при составлении прогнозов на 2000 год и на 2005, 2010 или 2020 годы. В них можно было бы также рассмотреть вопрос о том, можно ли использовать модели или подходы, применявшиеся для оценки воздействия осуществляемых мер, для разработки оценок, касающихся парниковых газов.

Г. Оценка степени уязвимости и меры по адаптации

40. Руководящие принципы представления информации по этой теме не являются особенно требовательными: они состоят всего лишь из одного предложения. Секретариат отмечает, что определение понятия "меры по адаптации" не является достаточно ясным. В ходе первой компиляции и обобщения национальных сообщений было отмечено, что рекомендации в целом соблюдались, хотя во многих случаях Стороны представляли информацию, в лучшем случае, лишь по нескольким осуществляемым мерам по адаптации. Как было указано в ходе углубленного рассмотрения, в некоторых случаях это объясняется тем, что в настоящее время какие-либо меры по адаптации не осуществляются. Однако в сообщениях была представлена информация о мерах, связанных с научными исследованиями по вопросам адаптации.

Н. Финансирование и технология

Выводы

41. В соответствии с решением 13/CP.1 секретариат подготовил подробный доклад о ходе работы по осуществлению конкретных мер, которые были приняты Сторонами, включенными в Приложение II к Конвенции, в связи с их обязательствами в отношении передачи экологически безопасных технологий и ноу-хау, необходимых для смягчения последствий изменения климата и содействия адекватной адаптации (FCCC/SBI/1996/5, приложение). Этот документ будет рассмотрен на второй сессии ВОО.

42. В вышеуказанном документе рассматривается информация, содержащаяся в национальных сообщениях, и дополнительная информация, представленная в ходе углубленного рассмотрения проблем финансирования и технологии, а также вопрос о возможном пересмотре раздела Руководящих принципов, посвященного передаче технологии. В настоящем документе не воспроизводятся итоги подробного обсуждения вопроса о передаче технологии, однако в интересах полного охвата в данном разделе затрагиваются некоторые общие аспекты, содержащиеся в документе FCCC/SBI/1996/5, а также поднимаются некоторые другие вопросы, которые могли бы представлять интерес для ВОКНТА.

43. Содержащиеся в Руководящих принципах рекомендации по финансированию не являются объемными и предусматривают необходимость того, чтобы Стороны, включенные в Приложение II, представляли информацию о взносах в оперативный орган или оперативные органы финансового механизма, финансовых ресурсах, направляемых через двусторонние, региональные и другие многосторонние каналы для целей выполнения Конвенции, ожидаемых будущих ассигнованиях и любую другую соответствующую информацию. Большинство Сторон действительно представили информацию о взносах, предназначенных для финансирования опытного этапа функционирования Глобального экологического фонда (ГЭФ) и его первоначального пополнения, а некоторые другие уточнили размеры внесенных взносов для целей основного и совместного финансирования. Была также представлена информация по двусторонней, региональной и другой многосторонней помощи, хотя в некоторых случаях Стороны указывали размеры денежных средств, выделенных для осуществления природоохранных проектов в целом, а не конкретно для проведения деятельности в области изменения климата. В тех случаях, когда финансовые средства выделялись на осуществление проектов в области изменения климата, не всегда было ясно, направлены ли эти проекты на смягчение последствий изменения климата или же на адаптацию к такому изменению.

44. Раздел Руководящих принципов, посвященный передаче технологии, является весьма общим по своему характеру и без особых проблем может по-разному интерпретироваться Сторонами Конвенции. В результате информация, содержащаяся в сообщениях Сторон, включенных в Приложение II, значительно различается по формату, охвату и степени детализации. Кроме того, результаты обсуждений, состоявшихся в ходе посещения стран группами по углубленному рассмотрению, свидетельствуют о том, что эти группы располагали более широкой информацией по сравнению с информацией, представленной в сообщениях. И наконец, в большинстве национальных сообщений Сторон, включенных в Приложение II, основное внимание уделялось деятельности, поддерживаемой правительствами, а не организациями частного сектора. Поэтому на данном этапе составить полную картину процесса передачи технологии не представляется возможным.

Обсуждение

45. В целях обеспечения сопоставимости информации о денежных взносах ВОКНТА может рассмотреть возможность внесения рекомендации, предусматривающей необходимость добавления в Руководящие принципы таблицы с данными о денежных взносах, заполняемой самими Сторонами. Эта таблица не будет включать более широкой информации, чем та, которая уже запрашивается в соответствии с Руководящими принципами, и будет облегчать представление данных. Она позволит проводить различия между взносами через ГЭФ как в рамках финансового механизма, так и за его пределами и взносами в форме официальной помощи в целях развития с дальнейшим разделением данных о взносах, осуществляемых по двусторонним, региональным и многосторонним каналам. Можно было также обеспечить проведение различий между денежными средствами, непосредственно предназначенными для деятельности в области изменения климата, и средствами, направленными на решение общих экологических целей.

I. Исследования и систематическое наблюдение

46. Все Стороны включили в свои сообщения определенную информацию об исследованиях и систематических наблюдениях, которая была представлена в соответствии с рекомендациями, содержащимися в Руководящих принципах. Нередко эта информация включалась в различные разделы сообщений, в том числе, например, в раздел, посвященный оценке степени уязвимости и мерам по адаптации. В Руководящих принципах указывается, что информация об исследованиях и систематическом наблюдении могла бы включать информацию о технологических исследованиях и разработках. В случае включения подобной информации она, как правило, ориентировалась на деятельность, осуществляемую правительством, а не организациями частного сектора.

J. Просвещение, подготовка кадров и информирование общественности

47. Все Стороны включили в свои сообщения определенную информацию о просвещении, подготовке кадров и информированию общественности. Вообще говоря, направленная информация подготавливалась в соответствии с рекомендациями, содержащимися в Руководящих принципах. Менее широко охватывались меры, осуществляемые с целью выполнения обязательств по статье 6 b). Только несколько Сторон представили информацию о степени участия общественности и сотрудничества с ней как в процессе формулирования политики и национальных стратегий, так и в ходе подготовки сообщений. Результаты углубленного рассмотрения свидетельствуют о том, что в сообщениях не охватывается весь круг мер и мероприятий, осуществляемых муниципалитетами и неправительственными организациями.

к. Особенности положения на национальном уровне/базовые данные

48. Этот раздел был достаточно широко освещен в сообщениях, и дополнительная информация неизменно представлялась в ходе углубленного рассмотрения. Этот раздел занял важное место в представленных сообщениях, в частности для освещения особых аспектов, которые оказывают воздействие на процесс выполнения обязательств. Помимо данных, которые было предложено представлять в соответствии с пунктом 41 Руководящих принципов, Стороны также направили информацию о структуре экспорта, особенно энергоемких продуктов; внутренней структуре энергоснабжения с указанием соответствующих долей энергопоставок, обеспечиваемых атомными электростанциями и гидроэлектростанциями; общем контексте осуществления соответствующей политики, включая информацию о любых межминистерских комитетах по вопросам изменения климата; и информацию о политических и институциональных структурах, которые могут воздействовать на процесс осуществления, в частности на процесс разработки и принятия законодательства.
