



**Исполнительный совет Программы  
развития Организации Объединенных  
Наций и Фонда Организации  
Объединенных Наций в области  
народонаселения**

Distr.  
GENERAL

DP/FPA/1996/20  
5 March 1996  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

Ежегодная сессия 1996 года  
6—17 мая 1996 года, Женева  
Пункт 3 предварительной повестки дня  
ЮНФПА

**ФОНД ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОБЛАСТИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ**

**ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ДОКЛАД ПО ВОПРОСАМ ОЦЕНКИ**

Доклад Директора-исполнителя

1. Настоящий доклад о деятельности ЮНФПА по проведению оценки в 1994 и 1995 годах был подготовлен для информирования Исполнительного совета в соответствии с решениями 82/20 и 90/35 А Совета управляющих, в которых Директора-исполнителя просили представлять Совету двухгодичные доклады по вопросам оценки. В нем представлена также информация по инициативам, предпринятым с целью укрепления системы контроля за осуществлением программы ЮНФПА. Принятия каких-либо решений от Совета не требуется.

**I. ОЦЕНКА ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ**

2. Число оценок проектов, проведенных в 1994—1995 годах, значительно увеличилось по сравнению с предыдущим двухлетним периодом: 310 против 220. Большинство это были оценки завершающихся проектов, которые были предприняты отделениями ЮНФПА на местах. Кроме того, представляется, что в организационной системе стала признаваться важность проведения оценки в процессе программирования, что нашло свое отражение во включении компонента оценки, почти без исключения, в новые проекты, как страновые, так и межстрановые, утвержденные в 1994 и 1995 годах.

/...

3. Однако планирование работы по проведению оценки все еще остается областью, требующей продолжения усилий. Обзор проектов и докладов по вопросам оценки проектов свидетельствует о том, что на этапе разработки проектов следует уделять больше внимания созданию основы для проведения существенных оценок. При разработке проектов слишком часто отсутствуют или плохо отражаются такие важные элементы, как цель и методология предлагаемых оценок, основные данные и поддающиеся измерению показатели. К ним следует подходить с учетом двух точек зрения. Во-первых, при упрощении форматов заявок на проекты и документов по проекту важно обеспечить, чтобы вопросам, касающимся необходимых предварительных условий для проведения надлежащего контроля и оценки, особенно существенным результатам, было уделено должное внимание. Во-вторых, сторонам, занимающимся разработкой проектов, в частности национальным органам власти, следует обеспечить надлежащее руководство и обучение, с тем чтобы они могли на этапе разработки проектов составить представление, сформулировать и учесть потребности в проведении оценки.

4. Подготовка к процессу обзора программ и разработки стратегии (ОПРС), который служит основным средством составления страновых программ, должна по идее включать анализ того, насколько успешно осуществлялась предыдущая программа ЮНФПА. Поэтому после принятия подхода ОПРС редко проводились оценки страновых программ. Однако обзоры докладов об ОПРС показывают, что анализ результатов осуществления программ обычно бывает слабым. В порядке признания этого факта все большее внимание привлекает к себе идея проведения оценок страновых программ. В 1994 году были осуществлены оценки страновых программ в Бенине, на Коморских Островах, в Мавритании и Мозамбике, затем в 1995 году были проведены оценки в Боливии, Гане, Индии, Кабо-Верде, Панаме и Чаде.

5. Такие оценки страновых программ проводились одновременно с секторальными обзорами как частью процесса ОПРС или сразу же после них. В большинстве случаев организаторами и руководителями их выступали соответствующие отделения на местах, а сами они проводились в различных формах. В регионе Африки они проводились советниками страновых групп поддержки (СГП) вместе с национальными экспертами, в других местах они осуществлялись совместно советниками СГП, национальными международными экспертами и/или сотрудниками ЮНФПА.

6. На межстрановом уровне за рассматриваемый период были проведены две важные оценки: независимая оценка системы оказания услуг в области технической поддержки (УТП) в 1994 году и этапа II Всемирной программы подготовки кадров в области народонаселения и развития в 1995 году. Выводы, заключения и рекомендации оценки системы УТП, а также принятые по ним решения ЮНФПА были представлены Исполнительному совету на его ежегодной сессии в 1995 году в документе DP/1995/40.

7. Цель оценки Всемирной программы заключалась в том, чтобы установить, в какой степени были достигнуты ее ближайшие цели и были ли выполнены рекомендации, вытекающие из оценки первого этапа ее осуществления, с целью вынесения рекомендаций

относительно будущей стратегии. Группой консультантов была проведена оценка компонента учебных программ в учреждениях, участвовавших во втором этапе реализации программы, то есть в Latinoамериканском демографическом центре (СЕЛАДЕ) в Сантьяго, Чили; Каирском демографическом центре (СДС) в Каире, Египет; Центре исследований в области развития (ЦИР) в Тривандруме, Индия; Международном центре подготовки кадров и исследований в области народонаселения и развития в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций (СИДЕП) в Лувен-ла-Неве, Бельгия; и в Институте социальных исследований (ИСИ) в Гааге, Нидерланды. В каждом конкретном случае помимо рассмотрения большого объема документации, включая обзоры учебных курсов, учебные тексты, доклады участников и т. д., проводились обсуждения с преподавательским составом и учащимися факультетов, а также с должностными лицами принимающих учреждений. В ряде случаев группа по проведению оценки проверяла лекции и изложение учебного материала участниками. В результате проведенной оценки выносились конкретные рекомендации по каждой компонентной программе в отношении содержания учебных курсов, педагогического подхода и руководства программой с должным учетом особенностей соответствующего принимающего учреждения.

В то же время был поднят ряд вопросов, касающихся разработки программы, стратегии и осуществления в целом Всемирной программы.

8. Проведенная оценка выявила, что основная проблема, связанная с осуществлением Всемирной программы, заключается в том, как обеспечить интеграцию вопросов народонаселения и развития в современных условиях. В настоящее время по каждому компоненту программы осуществляются значительно различающиеся стратегии, отражающие отчасти эффективность работы принимающего учреждения и отчасти существующее до сих пор слабое осознание интегрированной основы, касающейся вопросов народонаселения и развития. Оценка показала, что в рамках компонентных программ были предприняты успешные усилия для учета недавних и текущих изменений в разработке политики в области развития и планировании в области народонаселения и развития в процессе выработки программ и стратегии. Однако не имеется достаточно признаков того, что различные компоненты программы существенным образом взаимообогащают друг друга. Внимание ЮНФПА было также обращено на ряд вопросов, касающихся осуществления и контроля.

9. Весной 1995 года группой экспертов в составе трех независимых консультантов и одного старшего технического сотрудника из ЮНФПА была проведена оценка четырехлетнего (1992—1995 годы) регионального проекта ЮНФПА/СЕЛАДЕ. Были оценены разработка и осуществление программы для определения того, насколько были достигнуты запланированные цели, и при этом особое внимание уделялось усилиям в области передачи знаний и технологии странам региона. Кроме того, был оценен созданный в СЕЛАДЕ и Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) существенный потенциал в области возможного сотрудничества с учетом соответствующих мандатов и программ работы ЭКЛАК/СЕЛАДЕ и ЮНФПА после проведения Международной конференции по народонаселению и развитию.

10. Оценка показала, что хотя в программный период серьезные бюджетные сокращения не сказались на качестве результатов осуществления проекта, это существенно отразилось на охвате стран в плане распространения знаний, обеспечения осведомленности и апробирования методологических средств на местах. Кроме того, нехватка ресурсов может в значительной степени ограничить роль СЕЛАДЕ в области подготовки кадров и проведения научных исследований, поставив под угрозу выполнение его функции, заключающейся в том, чтобы служить своего рода "окном" в Латиноамериканский регион, из него и для него по вопросам народонаселения. В рамках этой оценки был также сделан вывод о том, что без внешней помощи в конечном счете пострадает разработка методов и способов в поддержку целей Международной конференции по народонаселению и развитию (ИКПД).

11. В результате проведения оценки было отмечено, что основная направленность деятельности СЕЛАДЕ постепенно соответствующим образом менялась, отражая происходящие в регионе изменения. Было также установлено, что в плане оказания технической помощи СЕЛАДЕ дополнял междисциплинарные услуги, которые предоставляла СПП, базирующаяся в Сантьяго, Чили, обеспечивая ее необходимой базой демографических данных и разработанными со временем методами ведения исследовательской деятельности.

## II. ТЕМАТИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ

12. В течение двухгодичного периода была завершена оценка деятельности ЮНФПА по оказанию поддержки местному производству противозачаточных средств. В рамках этой оценки были изучены проекты во Вьетнаме, Индии и Китае с целью поддержки местного производства различных противозачаточных средств. Оценка показала, что поддержка, которую оказал ЮНФПА, помогла добиться существенных улучшений в том, что касается предложения и наличия в этих странах современных эффективных противозачаточных средств. В то же время испытанные трудности с техническим контролем и помощью, а также с устойчивым осуществлением проектов производства противозачаточных средств, показали, что Фонд при оказании своей поддержки в этой области в будущем должен проявлять предусмотрительность и осторожность. В рамках оценки были подчеркнуты уроки, которые были извлечены в отношении, в частности, проведения технико-экономических обоснований, выбора методов производства, отбора технологии и ее передачи, устойчивого осуществления проектов, оптимальной производственной практики, подготовки кадров, регулирующей системы (систем), рекламирования товаров и соответствующей деятельности в области информации, просвещения и связи (ИПС). Основные выводы, заключения и рекомендации этой оценки представлены в докладе, который был опубликован ЮНФПА.

13. Была завершена подготовка конкретных исследований по тематической оценке программ оказания поддержки традиционным акушеркам. Цель этой оценки заключалась в определении степени эффективности поддержки, оказываемой ЮНФПА традиционным акушеркам, как стратегии улучшения репродуктивного здоровья и снижения материнской

смертности и заболеваемости. Для тематических исследований были отобраны такие страны, как Боливия, Гана, Иран, Малави, Непал, Сирийская Арабская Республика и Уганда, поскольку ситуации в них существенно отличаются друг от друга, а программы поддержки традиционных акушеров в них находятся на различных этапах осуществления.

14. Предварительные выводы показывают, что программы подготовки традиционных акушеров в целом способствовали улучшению качества работы служб репродуктивного здоровья. Однако во многих случаях содержание такой подготовки нуждалось в более полном учете взглядов и традиций местного населения, особенно в том, что касается некоторых способов контрацепции и вопросов, связанных с ВИЧ/СПИДом. Было найдено, что системы поддержки традиционных акушеров в виде поставки оборудования и материалов, контроля и руководства являются слабыми. Частично это объяснялось тем, что лица, определяющие политику, и руководители программ не были убеждены в том, что традиционные акушерки могут сыграть роль в снижении в конечном счете уровня материнской смертности, и, соответственно, неохотно выделяли для них средства. Важным фактором определения степени эффективности работы традиционных акушеров как лиц, способствующих репродуктивному здоровью, является также и качество услуг, оказываемых на первом этапе обращения к медикам.

15. Были проанализированы все выводы этих тематических исследований. Полученные результаты будут обобщены в глобальном докладе, в котором будут определены факторы, влияющие на эффективное осуществление программ поддержки традиционных акушеров, и вынесены рекомендации относительно оказания в будущем поддержки в этой области. Ожидается, что этот доклад будет подготовлен в середине 1996 года.

16. В настоящее время проводится еще одна тематическая оценка для изучения опыта осуществления программ ИПС в области репродуктивного здоровья и служб для подростков. Эта работа впервые выходит за рамки оценки осуществляемых при поддержке ЮНФПА проектов и нацелена не только на выявление сильных и слабых сторон такой помощи, но и на определение политических факторов и факторов, относящихся к политике и программам, предопределяющих успех или неуспех деятельности в этой области. Для проведения тематических исследований были отобраны следующие страны: Антигуа и Барбуда, Индонезия, Кения, Колумбия, Сенегал, Таиланд, Шри-Ланка, Чили и Ямайка. На данный момент работа на местах была завершена в шести из этих стран.

17. В рамках проводимой оценки на сравнительной основе изучаются восприятие правительством подростков как особой группы, имеющей специальные потребности, а также официальная политика правительства, если таковая была принята, по обеспечению ИПС в области репродуктивного здоровья и оказанию им услуг. Кроме того будут оценены уместность и эффективность стратегии правительства, в том числе планов действий и программ, направленной на удовлетворение потребностей подростков в области репродуктивного здоровья. Помимо этого, будут проанализированы роль и сравнительные преимущества

государственных организаций, неправительственных организаций (НПО), молодежных групп и т. д. с точки зрения определения потребностей, выработки политики и программ и их осуществления. Наконец, в рамках оценки будет изучена та степень, в какой проводимая политика и осуществляемые программы способствовали общему улучшению положения женщин, расширению их прав и возможностей и повышению ответственности мужчин. Ожидается, что работа на местах будет завершена в середине 1996 года, а глобальный обобщенный доклад будет подготовлен в третьем квартале 1996 года.

18. Было проведено теоретическое исследование для изучения в осуществляемых при поддержке ЮНФПА проектах подходов, предусматривающих участие общин в области репродуктивного здоровья, включая планирование семьи и сексуальное здоровье. Предварительный обзор охватывал 65 проектов, из которых 17 проектов были отобраны для углубленного исследования. Последние включали три проекта в регионе Африки, семь — в Азии и Тихом океане, шесть — в Латинской Америке и Карибском бассейне и один межрегиональный проект. Было установлено, что обоснование концепции подхода, предусматривающего участие общин, является слабым, что приводит впоследствии к возникновению проблем с разработкой проектов и их осуществлением. В ходе теоретического обзора был выявлен ряд факторов, стимулирующих или сдерживающих применение подхода, предусматривающего участие общин. В нем также подчеркивался ряд извлеченных уроков, которые должны улучшить программирование в будущем. Этот обзор первоначально планировался как первый этап тематической оценки. Сравнение полученных результатов с текущей литературой по данной теме показало, что дальнейшая углубленная оценка этого подхода в рамках осуществляемых при поддержке ЮНФПА проектов мало что добавит к имеющимся знаниям по этому вопросу. Поэтому было решено больше не продолжать оценку. Выводы теоретического обзора были опубликованы в виде информационного бюллетеня.

### III. ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОК

19. Созданные механизмы Комитета по программам и Комитета по обзору проектов продолжают следить за использованием результатов оценок в предложениях по новым программам и проектам, в отношении которых предлагается, чтобы ЮНФПА оказал им свою поддержку. Проекты, утвержденные на местах в рамках децентрализованных полномочий по их утверждению, регулярно рассматриваются в Комитете по обзору проектов, где подчеркивается необходимость проведения оценки и использования ее результатов.

20. Возобновленный интерес к проведению оценок страновых программ свидетельствовал о признании необходимости систематической оценки хода результатов осуществления программ. Выводы таких оценок непосредственно применяются в процессе ОПРС, в частности при разработке новых программ. Участие международных и национальных экспертов, с одной стороны, обогащает этот процесс, а, с другой — способствует взаимодополняемости и созданию потенциала.

21. Как это обсуждалось в документе DP/1995/40, выводы оценки системы УТП были рассмотрены со всей тщательностью при подготовке второго этапа поддержки. Большинство рекомендаций были одобрены, и по ним были приняты соответствующие решения, а те рекомендации, которые имеют более длительные последствия для структуры этой системы, учитываются по мере ее развития. Итоги оценки местного производства противозачаточных средств побудили ЮНФПА проявлять в этой области больше осторожности. В рамках оценки был подчеркнут ряд соображений, касающихся технических вопросов и программ, которые сегодня позволяют ЮНФПА более систематически оценивать заявки на поддержку местного производства. При оценке проекта СЕЛАДЕ был выявлен ряд важных областей, в которых СЕЛАДЕ пользуется сравнительными преимуществами, и они будут служить основой для определения главных направлений следующего этапа сотрудничества между ЮНФПА и СЕЛАДЕ.
22. Совместно с штатными специалистами ЮНФПА по управленческой информации был внедрен пакет программного обеспечения для удовлетворения потребности Фонда в базе данных, необходимых для оценки. Основные задачи этой базы данных состоят в том, чтобы создать организационную память по всем выводам оценок, облегчить распространение и использование результатов этих выводов и дать ЮНФПА возможность периодически проводить анализ тенденций во вопросам и проблемам, касающимся разработки проектов и их осуществления.
23. Были решены проблемы кодирования, связанные с разработанным для базы данных пакетом программного обеспечения, и теперь большинство докладов об оценке рассматриваются и кодируются в течение двух недель после их получения. Предполагается, что к концу 1996 года в базу данных будет введено свыше 200 докладов об оценке. Это обеспечит достаточный массив данных, чтобы можно было приступить к проведению статистических анализов. Для облегчения этого процесса специалисты по системе управленческой информации в ЮНФПА разработали пакет, позволяющий выдавать информацию по регионам, категориям плана работы и вопросам, предварительно установленным для включения в базу данных. С возрастающей децентрализацией процесса принятия решений, касающихся управления в Фонде, встает задача обеспечения того, чтобы подготавливаемые по инициативе и под руководством отделений на местах доклады об оценке периодически направлялись в штаб-квартиру для их ввода в систему.
24. Сегодня изучаются возможности ввода в эту базу данных и другой информации. Например, были приняты меры к включению кратких докладов о результатах исследований, проводимых в рамках осуществляемых при поддержке ЮНФПА межрегиональных программ. После того, как будет проведена оценка эффективности и полезности этих мер, можно будет рассмотреть и вопрос о вводе в базу данных информации по "результатам" других программ.

## IV. КОНТРОЛЬ ЗА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРОГРАММ

25. В основе нынешней системы контроля и оценки ЮНФПА лежит свод опубликованных в августе 1990 года руководящих принципов. Эти руководящие принципы являются результатом длительного процесса консультаций и обзора как в ЮНФПА, так и за его пределами. Предпринимаются усилия для согласования этих руководящих принципов с практикой ПРООН.

26. По ряду различных причин сегодня настало время пересмотреть порядок осуществления контроля за выполнением программ помощи ЮНФПА. Во-первых, постоянное стремление ЮНФПА к усилению децентрализации подчеркивает важность принятия мер по обеспечению отчетности и необходимость изменения разделения труда с учетом децентрализации полномочий. Во-вторых, намерение упростить процедуры и документацию для утверждения проектов помощи ЮНФПА предполагает обеспечение того, чтобы требования контроля и оценки соответствовали этим новым процедурам. В-третьих, одобрение Исполнительным советом основных областей программы — репродуктивного здоровья, включая планирование семьи и сексуальное здоровье, стратегии в области народонаселения и развития и пропагандистскую деятельность, требует, чтобы эти тематические направления были включены в процедуры контроля. И наконец, принятие программного подхода подчеркивает значение более глобального подхода к анализу результатов осуществления программ.

27. ЮНФПА продолжает сотрудничать со своими партнерами по Объединенной консультативной группе по вопросам политики (ОКГП) в разработке общих руководящих принципов контроля и оценки. В январе 1996 года были представлены подробные замечания по первоначальному проекту этих руководящих принципов. Руководящие принципы контроля и оценки 1990 года пересматриваются с учетом содержащегося в этом проекте предложения о том, чтобы называть конкретные направления деятельности учреждений "процедурами" и чтобы общий межучрежденческий документ служил в качестве "руководящих принципов", и будут выпущены в 1996 году в виде Процедур контроля и оценки ЮНФПА. При разработке этих процедур применялся подход, предусматривающий сотрудничество в рамках рабочей группы, состоящей как из международных, так и национальных сотрудников на местах и персонала штаб-квартиры. Эта группа пришла к согласию в отношении пересмотренного комплекса процедур, в котором сохранены многие основные мероприятия по контролю и оценке и в то же время введен тематический аспект, чтобы обеспечить возможность проведения ежегодных обзоров группы проектов в каждой из областей программы ЮНФПА. Проведение таких обзоров не только поможет решить возникающие проблемы на уровне проектов, но и максимально усилит процесс взаимообогащения и координации в рамках каждой тематической области.

28. Изучение методологии оценки страновых программ еще не завершено. Цель здесь заключается в том, чтобы обеспечить к концу каждого программного цикла наличие документации о положительных результатах (или их отсутствии) на только что завершеном



этапе и об извлеченных уровнях. В то же время признается, что такая оценка может быть проведена различным образом в зависимости от обстоятельств.

29. На последней ежегодной сессии Исполнительного совета в июне 1995 года Директор-исполнитель сообщила о своем намерении приступить к процессу проведения аудиторских проверок программ. С этой целью в октябре 1995 года она сообщила о создании системы обзоров, предназначенных для осуществления контроля за применением политики в программах ЮНФПА и обеспечения тем самым отчетности на всех уровнях принятия решений в Фонде, чтобы гарантировать соблюдение мандата Фонда и проводимой им политики. Чтобы отличать этот вид проверки от других ее видов, эти обзоры получили название Обзоры применения политики (ОПП).

30. ОПП могут проводиться по всем программам, как страновым, так и межстрановым. Первоначально упор будет делаться на страновые программы, чтобы убедиться в том, что имеются соответствующие механизмы, обеспечивающие отчетность и качество программы, в то время как ЮНФПА приближается к полной децентрализации. С этой целью первоочередное внимание будет уделяться тем странам, в которых были полностью децентрализованы полномочия по утверждению.

31. ОПП будут проводиться как внутренние мероприятия старшими должностными лицами Фонда. Каждый такой обзор будет сосредоточен на оценке применения политики, руководящих принципов и процедур ЮНФПА при разработке и осуществлении программ, включая использование децентрализованных полномочий, а также механизмов поддержки осуществления программ, как технических, так и программных, и механизмов контроля и оценки, в частности контроля существа и качества программ, функционирования таких механизмов и использования полученных результатов. Будет также использована возможность оценки уместности политики и процедур ЮНФПА и легкости их восприятия.

32. Доклад по каждому ОПП представляется непосредственно Директору-исполнителю. Первый такой обзор был завершен в декабре 1995 года, и был разработан план работы по проведению ОПП в 1996 году.

## V. ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ

33. В 1996 году будут завершены две проводимые в настоящее время тематические оценки, о которых говорилось в пунктах 13—17, выше. В настоящее время планируется провести одно важное мероприятие — оценку деятельности учреждений-исполнителей, о чем просил Исполнительный совет в 1994 году. В рамках этой оценки будет проведен сравнительный анализ возможностей и эффективности организаций как в системе Организации Объединенных Наций, так и вне ее, которые участвуют в оказании помощи со стороны ЮНФПА. В качестве первого шага было начато проведение обследования среди директоров

ЮНФПА по странам для выяснения их мнений относительно предварительных условий, которые требуются для эффективной работы учреждений-исполнителей. Полученные от них ответы послужат основным материалом для определения тех показателей, которые будут использоваться при проведении оценки.

34. При пересмотре процедур контроля и оценки будут в полной мере учитываться усилия, предпринимаемые в настоящее время организациями — членами ОКГП для согласования процедур контроля и оценки и их результатов. Говоря более конкретно, будет уточнен процесс проведения среднесрочных обзоров страновых программ с должным учетом того факта, что такие обзоры стали все чаще проводиться совместно членами ОКГП. Потребуется разработать и усовершенствовать методологию проведения оценок страновых программ. Будут изучены различные методы проведения таких оценок, и при этом будет в полной мере признана необходимость обеспечения объективных оценок, наряду с укреплением в то же время у правительств чувства принадлежности им результатов такой оценки и наращиванием национального потенциала в этой области. Фонд осведомлен — и будет в этом всесторонне сотрудничать со своими организациями-партнерами — о соответствующих положениях резолюции 1995/50 ЭКОСОС об оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в области международного развития и резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи о трехгодичном обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития.

35. Планируется принять ряд инициатив для совершенствования методов и средств повышения качества программ. В частности, будут предприняты усилия для разработки показателей осуществления программ с целью облегчения контроля за достижением целей ИКПД. В связи с этим будут рассмотрены вопросы, касающиеся оценки воздействия программ в области народонаселения, с целью разработки показателей, определения потребностей в данных и информации, средств и методологии проведения такой работы. В этом отношении будут приняты меры по включению аспектов укрепления институтов и потенциала в соответствии с духом резолюции 1995/50 ЭКОСОС и резолюцией 50/120 Генеральной Ассамблеи.

36. В декабре 1995 года ЮНФПА созвал консультативное совещание экспертов по процедурам оперативной оценки (ПОО) и их применению в программах в области народонаселения. На этом совещании, в частности, были оценены целесообразность применения ПОО на различных этапах программных и проектных циклов, практические последствия применения количественных и качественных результатов ПОО и перспективы использования ПОО для оценки хода осуществления программ в области народонаселения. Будут приняты последующие меры в виде проведения тематических исследований, разработки руководящих принципов и подготовки кадров.

37. Продолжится работа и над процессом ОПП по мере накопления опыта практического проведения обзоров, будут улучшены их рамки и методы.

38. ЮНФПА и дальше будет в полной мере сотрудничать с организациями системы Организации Объединенных Наций в укреплении технических аспектов деятельности в области оценки посредством своего участия в Межучрежденческой рабочей группе по оценке в качестве ее активного члена. В этой связи особое внимание будет уделяться выработке принципов и процессов контроля и оценки в контексте программного подхода, а также оценкам эффективности оперативной деятельности в целях развития.

-----