



**Конвенция против пыток
и других жестоких, бесчеловечных
или унижающих достоинство видов
обращения и наказания**

Distr.
GENERAL

CAT/C/16/Add.6
29 January 1996

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ
В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 19 КОНВЕНЦИИ

Первоначальные доклады государств-участников,
подлежавшие представлению в 1992 году

Добавление

ХОРВАТИЯ

[27 декабря 1995 года]

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ	1 - 32	3
A. Введение	1 - 8	3
B. Конституционная и правовая основа	9 - 11	5
C. Международные конвенции и договоры	12 - 13	7
D. Инкриминация пытки	14 - 16	7
E. Компетентные власти	17 - 18	8
F. Суды и меры наказания	19 - 28	9
G. Средства правовой защиты	29 - 30	13

СОДЕРЖАНИЕ (окончание)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Н. Современная ситуация и существующие проблемы	31 - 32	13
II. ИНФОРМАЦИЯ, КАСАЮЩАЯСЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ НОРМ КОНВЕНЦИИ	33 - 123	14
А. Статья 2	33 - 61	14
В. Статья 3	62 - 74	21
С. Статья 4	75	24
Д. Статья 5	76 - 80	24
Е. Статья 6	81 - 85	25
Ф. Статья 7	86	26
Г. Статья 8	87 - 90	27
Н. Статья 9	91	29
И. Статья 10	92 - 98	30
Ж. Статья 11	99 - 103	31
К. Статья 12	104	32
Л. Статья 13	105 - 109	33
М. Статья 14	110 - 118	34
Н. Статья 15	119 - 120	35
О. Статья 16	121 - 123	36

Г. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

А. Введение

1. Республика Хорватия достигла независимости в 1991 году и получила полное международное признание в начале 1992 года. Она была создана в качестве суверенного государства на основании волеизъявления ее народа в ходе общенационального референдума. Результаты референдума нашли свое выражение в решении ее первого демократически избранного парламента расторгнуть правовые связи с другими республиками, прежде входившими в состав СФРЮ. Осуществляя волю народа, 25 июня 1991 года парламент принял следующие решения конституционного характера: Конституционное решение о суверенитете и независимости Республики Хорватии; Заявление об образовании Республики Хорватии в качестве суверенного и независимого государства; и Хартию прав сербов и других национальностей в Республике Хорватии. По окончании "моратория" на другие решения по вопросам независимости, который был введен по просьбе посредников Европейского сообщества, во время сербской агрессии против Хорватии 8 октября 1991 года эти решения были подтверждены парламентом.
2. Более подробная информация об общеполитической структуре и создании независимой Республики Хорватии содержится в базовом документе по Республике Хорватии (HRI/CORE/1/Add.32).
3. При анализе положения в области прав человека в Хорватии важно помнить о том, что эта страна была жертвой варварской сербской агрессии с 1991 года. Война в Хорватии с середины 1991 года стала причиной нарушения гарантий прав и свобод многих хорватских граждан. Оккупированные сербами хорватские районы позднее были переданы под контроль СООНО (Сил Организации Объединенных Наций по охране) на основании резолюции 743 (1992) Совета Безопасности, а после истечения мандата СООНО – под контроль ООНВД (Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия) в соответствии с резолюцией 981 (1995) Совета Безопасности. Эти районы Республики Хорватии были подвергнуты так называемой "этнической чистке", во время которой из них изгонялись несербы. Сербская военщина отказалась от сотрудничества и провозгласила на территории, находящейся под ее контролем, "сербское государство". "Этническая чистка" в Хорватии, проводимая посредством массовых убийств, пыток, угроз расправ, разрушения домов и разграбления имущества, началась в районах восточной Славонии, Бани, Кордуна, Книна, Оброваца, Дрниша и Бенковаца летом 1991 года. Свыше 250 000 граждан были перемещены и изгнаны. По имеющейся информации, число лиц, перемещенных внутри страны, составляет 195 255 человек, а число граждан Хорватии, выехавших в Австрию, Германию, Словению, Венгрию, Швейцарию, Италию и другие страны, составляет 59 949 человек.
4. На оккупированных территориях Хорватии систематически попирались и нарушались права человека. По официальным данным службы информации и научных исследований министерства здравоохранения Республики Хорватии (на 12 января 1994 года), с начала

агрессии против Хорватии 26 443 гражданина Хорватии были ранены и 8 968 человек убиты. В их числе было ранено 7 491 и убито 2 347 мирных жителей. Остальные потери касаются хорватских сил обороны. Как видно из этих цифр, среди жертв очень много мирных жителей (одна треть всех раненых и убитых). По крайней мере 1 000 хорватских граждан (главным образом старики в возрасте 60 лет и старше) были казнены или зверски убиты сербскими солдатами в ходе массовых расправ в ряде деревень на оккупированной территории Хорватии. На оккупированных территориях Хорватии (бывшие секторы Восток, Запад, Север, Юг СООНО) имеется ряд массовых захоронений мирных жителей и военнопленных, ставших жертвами кровавых расправ и произвольных массовых казней, совершенных солдатами югославской армии и сербским ополчением: Овчара (295 жертв); пять захоронений на территории города Вуковар (стадион "Слога" – 120 жертв, 360 жертв неподалеку от магазина "Киви", 1 200 жертв на новом кладбище в Вуковаре, 250 жертв на территории бывшего кирпичного завода в Саймиште, 70 жертв в Гелесова-Доле неподалеку от Петрова-Гора); Ловас (140 жертв); Товарник (четыре массовых захоронения примерно 250 жертв); Якобовац (300 жертв); Петровцы (16 жертв); Берак (32 жертвы); Эрнестиново (несколько массовых захоронений); Тординцы (208 жертв); Далж (300 жертв); линия Богдановцы-Вуковар (свыше 300 пропавших без вести). Точное число массовых захоронений и казненных все еще не известно. Кроме того, по официальным данным, 7 800 человек числятся пропавшими без вести (только в городе Вуковар 2 642 человека пропали без вести или были вывезены из города). По состоянию на 2 декабря 1993 года, по сведениям службы информации и розыска министерства здравоохранения, 6 535 человек были освобождены по линии обмена из сербских концентрационных лагерей и тюрем (в их числе 3 766 жителей Вуковара).

5. Комплексные медицинские обследования показали, что примерно 90% задержанных подверглись жестокому обращению и пыткам; была собрана обширная медицинская документация о применении пыток к задержанным. Хорватские медицинские учреждения располагают полной документацией по 40 случаям изнасилования, а также неполной документацией еще по 120 таким случаям. На 5 декабря 1995 года в Управлении по делам инвалидов войны было зарегистрировано 16 360 инвалидов, в том числе 5 000 человек с серьезными физическими увечьями в соответствии с классификацией ВОЗ.

6. Война и ее последствия также вызвали рост преступности в районах, находящихся под контролем хорватского правительства. В основном нарушения прав человека имели место в районах, примыкающих к оккупированным территориям, как реакция на агрессию и злодеяния сербских боевиков и югославской армии. Общая обстановка в стране была нестабильной. Она дополнительно усугубляется присутствием 383 039 перемещенных лиц и беженцев. Правительство Республики Хорватии делает все возможное для борьбы с преступностью на территории под своим контролем и для пресечения любых правонарушений. Утверждения о нарушениях прав человека оперативно проверяются хорватскими властями, и по итогам таких проверок против лиц, подозреваемых в совершении преступлений, возбуждаются уголовные дела.

7. Что касается проведенных недавно военных и полицейских операций по освобождению оккупированных районов Республики Хорватии, то мы должны подчеркнуть, что Хорватия была вынуждена прибегнуть к помощи своих вооруженных сил и полиции для освобождения этих районов лишь после того, как предпринимавшиеся на протяжении ряда лет попытки урегулировать этот вопрос путем мирных инициатив и мирных переговоров оказались бесплодными. Руководство Республики Хорватии и ее национальные органы приняли все меры для предоставления сербам, за исключением лиц, виновных в военных преступлениях, необходимых гарантий того, что они могут оставаться в Хорватии. Во время военных и полицейских операций по освобождению оккупированных территорий, насколько это было возможно в условиях военных действий, соблюдались все международные конвенции о защите гражданского населения, особенно после сдачи в плен части служащих сербских военизированных формирований и их организованного отъезда вместе с сербскими жителями, которые не пожелали оставаться в Хорватии.

8. Сразу после освобождения и даже в последующий период было зарегистрировано определенное число преступных актов (поджог и разграбление покинутых домов, разбойные нападения и даже убийства), однако полиция приняла все необходимые меры к розыску преступников. Во всех случаях поимки правонарушителей полицейские передавали дела в компетентный суд для привлечения виновных к ответственности. Президент Республики Хорватии, представители правительства и других органов, а также иерархи католической церкви выступили с рядом публичных заявлений, осудив все преступления, совершенные на освобожденных территориях, и призвав к наказанию виновных. Они также отвергли все беспочвенные обвинения в том, что руководство страны якобы попустительствует этим преступлениям. О мерах, принятых властями Хорватии для решения этих проблем, говорится в пунктах 58–61 ниже.

В. Конституционно-правовая основа

9. Конституция Республики Хорватии была принята 22 декабря 1990 года. Она основана на принципе разделения власти (статья 4). Все законы должны соответствовать Конституции, в то время как все другие подзаконные акты и постановления должны соответствовать Конституции и законодательству Республики Хорватии. В соответствии с общим принципом Конституции права и свободы человека могут быть ограничены только в соответствии с законом во имя гарантирования прав и свобод других граждан, а также в интересах охраны общественного порядка, нравственности и здоровья (статья 16 Конституции). Даже в случае войны или непосредственной угрозы для независимости и единства Республики Хорватии либо в случае стихийного бедствия такие ограничения не могут вести к какой-либо дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения (статья 17). Хотя Хорватия была вынуждена защищать свой молодой демократический строй от агрессоров, развязавших опустошительную войну и прибегавших к беспрецедентным зверствам, в Республике Хорватия официально не объявлялось состояние войны или чрезвычайного положения (см. исключения в пункте 11 ниже) во избежание какого бы то ни было ограничения прав человека и основных свобод.

10. Ключевые принципы, касающиеся основных свобод и прав человека в Республике Хорватии, провозглашаются и гарантируются в Конституции. Большой раздел Конституции Хорватии (статьи 14–70) посвящен основным свободам и правам человека, а также основополагающим гарантиям прав национальных и этнических общин или меньшинств. Конституция Республики Хорватии гарантирует следующие основные свободы и права человека: право на жизнь (Конституция отменила смертную казнь); право не подвергаться пыткам или жестокому и бесчеловечному обращению и наказанию; свободу от рабства или от кабального и принудительного труда; право на свободу и неприкосновенность личности; право на справедливое и публичное разбирательство; право на неприкосновенность частной и семейной жизни, жилища и корреспонденции, право на вступление в брак и создание семьи и равенство супругов; равноправие мужчин и женщин в области осуществления всех гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав; право на свободу выражения и информации (цензура запрещена); право на свободу мирных собраний и свободу ассоциаций, включая право на создание профсоюзов и вступление в них; право на труд и на свободный выбор места работы; право на равную плату за равный труд; право на эффективную правовую защиту компетентным судом в случае любых действий, нарушающих основные права, гарантированные гражданам Конституцией и законодательством; всеобщее и равное избирательное право и право на мирное пользование собственностью; права наследования; право на образование и культурные права. Эти свободы и права могут ограничиваться только актом парламента (статья 16) или в случае чрезвычайного положения; ограничения могут вводиться квалифицированным парламентским большинством или президентским декретом (статья 17/1, 2). Однако право на жизнь, запрещение пыток, принцип *nullum crimen, nulla poena sine lege praevia* и свобода мысли, совести и религии не могут подлежать ограничениям ни при каких обстоятельствах.

11. Во время войны 1991–1992 годов было принято несколько президентских указов, которые временно ограничили некоторые основополагающие права и свободы. Шесть из них действовали в течение короткого времени, с конца 1991 года по конец 1992 года, когда они были отменены; один из этих указов разрешал полиции задерживать подозреваемых на неограниченный срок. В настоящее время продолжают действовать два указа, которые временно ограничивают применение некоторых положений Уголовно-процессуального закона (*Uredba o primjeni ZKP u slučaju ratnog stanja ili neposredne ratne ugroženosti neovisnosti i jedinstvenosti Republike Hrvatske, Narodne novine* ("N.n." 73/1991, 25/1992) и регламентируют некоторые организационные аспекты действий судов в условиях чрезвычайного положения (*Uredba o organizaciji, radu i djelokrugu sudbene vlasti u slučaju ratnog stanja, "N.n." 67/1991, 25/1992*).

C. Международные конвенции и договоры

12. Международные конвенции и договоры после их ратификации в соответствии с Конституцией и опубликования в официальной газете ("Народне новине", (Н.н.) статья 90 Конституции) становятся частью внутреннего правового порядка Республики и имеют приоритет перед внутренним законодательством (статья 134 Конституции).

13. В соответствии с Конституционным решением о суверенитете Республики Хорватии, принятым в 1991 году, Республика Хорватия как одна из правопреемниц бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии (СФРЮ) считает себя связанной всеми международными договорами, в которых участвовала СФРЮ и которые соответствуют ее Конституции и правовой системе. В соответствии с пунктом III Конституционного решения о суверенитете и в соответствии с решением хорватского парламента от 8 октября 1991 года, в силу которого Республика Хорватия разорвала свои конституционные связи с СФРЮ, правительство Республики Хорватии сдало на хранение документы о правопреемстве в отношении нижеследующих международных договоров о правах человека:

a) Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах; б) Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; в) Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации; г) Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него; д) Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; е) Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него; ж) Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества; з) Конвенция о правах ребенка; и) Конвенция о политических правах женщин; к) Конвенция о рабстве и Протокол о внесении изменений в Конвенцию о рабстве; л) Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством; м) Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами; н) Конвенция о статусе апатридов; о) Конвенция о статусе беженцев и Протокол, касающийся статуса беженцев. В этих грамотах подтверждалось правопреемство Республики Хорватии в отношении вышеупомянутых документов с 8 октября 1991 года. Республика Хорватия не делала оговорок к этим договорам, за исключением Конвенции о правах ребенка (пункт 9 статьи 1).

D. Инкриминация пытки

14. Хотя пытка или другие сходные с ней деяния, например посягательство на физическую неприкосновенность или причинение тяжких телесных повреждений, отдельно не определяются в качестве именно такого преступления, они запрещаются на основании Уголовного кодекса (Krivični zakon Republike Hrvatske, pročišćeni tekst od 22. ožujka 1993, "Narodne novine" 32/1993) в качестве преступления против личности и гражданских свобод и прав (статьи 45-65), посягательства на жизнь и физическую

неприкосновенность (статьи 34-44) и посягательства на человеческое достоинство и нравственность (статьи 79-87). Из числа этих преступлений особого внимания заслуживают ущемление равенства граждан (статья 45), незаконное лишение свободы (статья 46), получение признания с помощью силы (статья 48), жестокое обращение путем злоупотребления должностью или властью (статья 49), посягательство на неприкосновенность жилища (статья 52), незаконный обыск (статья 53), нарушение тайны почтовых и других сообщений (статья 54), несанкционированное подслушивание (статья 57).

15. Конституционное требование, согласно которому любой арестованный или осужденный имеет право на гуманное обращение и уважение его достоинства (статья 25/1 Конституции), подтверждается многочисленными статутными нормами законов об уголовной и административной процедуре. Того же самого требует Закон об исполнении уголовных наказаний и тюремные правила.

16. Республика Хорватия входит в число немногочисленных государств, в конституционном законе которых содержатся нормы о допустимости доказательств. В статье 29/3 Конституции говорится о том, что "незаконно полученные доказательства не допускаются в судебное производство". В соответствии с этим принципом Уголовно-процессуальный закон не только запрещает некоторую практику, которая сопряжена с принуждением к даче показаний (статьи 9, 208/8, 209/1, 218, 249/3), но и запрещает использовать такие показания в качестве доказательства вины (статьи 208/10, 218) и предусматривает недействительность приговоров, основанных на таких доказательствах (статья 354/1-8).

Е. Компетентные власти

17. Непосредственным решением вопросов, относящихся к Конвенции против пыток, занимаются суды, государственные прокуроры (например, "государственные обвинители" – državni odvjetnici), полиция и другие административные органы. В соответствии с Конституцией (статья 115/3) суды обязаны обеспечить равное для всех применение закона (статья 26). В уголовном процессе государственный прокурор выступает не только в качестве одной из сторон, но и в соответствии с господствующей континентальной правовой доктриной выполняет функцию независимого государственного органа, задача которого заключается в "установлении истины" и обеспечении единообразного применения закона. Его решения об осуществлении уголовного преследования основаны на так называемом принципе обязательного преследования (статья 17 Уголовно-процессуального закона). Такие же обязанности лежат на полицейских органах, которые несут ответственность за поддержание общественной безопасности и правопорядка (здоровье и жизнь граждан, их имущество, выявление правонарушений и лиц, их совершивших, сбор доказательств для цели уголовного преследования и т.д.). Их полномочия и компетенция определяются в Законе о внутреннем порядке (Zakon o unutarnjem poslovanju, pročišćeni tekst od 27. 5. 1991 (N.п. 29/1991; 73/1992; 33/1992), который также делегирует полномочия в отношении некоторых вопросов административным органам.

В иерархическую структуру министерства внутренних дел также входит дисциплинарный суд, в котором слушаются дела о дисциплинарных проступках полицейских. По жалобе граждан, содержащей утверждения о незаконных нарушениях прав человека и неправильном осуществлении дискреционных полномочий, дисциплинарный суд первой инстанции обязан возбудить дело и после устного и в принципе публичного слушания может принять решение о назначении соответствующего наказания (в виде штрафа или увольнения); податель жалобы должен быть надлежащим образом уведомлен о мерах, принятых по его жалобе. По официальным данным, количество полицейских, против которых возбуждалось дисциплинарное производство, было следующим:

Год	Количество полицейских, обвиненных в дисциплинарных проступках	Количество лиц, которым был вынесен оправдательный приговор	Количество лиц, которым был вынесен обвинительный приговор	Уволено из полиции	Оштрафовано
1991	20	2	18	7	11
1992	44	2	42	21	21
1993	32	*	24	9	15
1991-1993	96	4*	84	37	47

* = 8 человек в это время находились *sub judice*.

18. Решения по вопросам, затрагивающим Конвенцию против пыток, также могут приниматься Омбудсменом и Конституционным судом в случае конституционных ходатайств. В соответствии с пунктом 1 статьи 93 Конституции Омбудсмен уполномочивается парламентом осуществлять защиту конституционных и юридических прав граждан в административных органах и органах государственной власти.

Г. Суды и меры наказания

19. В соответствии с Законом о судеустройстве (Zakon o sudovima od 6. 1. 1994, N.n. 3/1994) компетенцией по уголовным делам наделены общие и специальные суды. К судам общей юрисдикции относятся: а) общинные суды, рассматривающие дела о правонарушениях, максимальное наказание за которые не превышает 10 лет лишения свободы; б) окружные суды (zupanijski sudovi), компетентные рассматривать дела о правонарушениях, наказание за которые может превышать 10 лет лишения свободы; и с) Верховный суд Республики Хорватии, который не имеет первоначальной юрисдикции и слушает дела по апелляционной инстанции в случае применения чрезвычайных средств

правовой защиты. Специальными судами являются суды по торговым спорам, Административный суд Республики Хорватии и военные суды. В последних на практике заседают специальные коллегии судей общей юрисдикции, подчиняющиеся апелляционной юрисдикции Верховного суда Республики Хорватии.

20. Уголовное производство осуществляется только судебными органами. Цель первой, предварительной стадии процесса (следствия, которое не проводится только по делам о малозначительных правонарушениях) заключается в сборе доказательств и данных, необходимых для принятия решения о предъявлении обвинения или прекращении дела; второй стадией является само судебное разбирательство с вынесением приговора, а третьей – обычно слушание дела по апелляции. Даже на стадии следствия обеим сторонам предоставлены существенные процессуальные права: обвиняемый не только имеет право хранить молчание и быть уведомленным об обвинениях, но и право пользоваться услугами адвоката (об этом праве он должен быть надлежащим образом уведомлен), получать доступ к делу с момента проведения судебным следователем первого допроса, требовать совершения определенных следственных действий и присутствовать при всех следственных действиях. Непосредственно во время судебного слушания стороны могут представлять доказательства, допрашивать свидетелей и экспертов, требовать оглашения некоторых документов и свободно излагать свои доводы.

21. Санкции, которые могут назначать уголовные суды, зависят от статуса правонарушителя. Для совершеннолетних правонарушителей они включают в себя: а) лишение свободы (на срок от 15 суток до 15 лет; в виде исключения тюремное заключение на срок в 20 лет за самые тяжкие правонарушения, а также штрафы); б) условное наказание; с) судебное предупреждение; d) меры безопасности; и е) конфискация незаконно нажитого имущества. Для несовершеннолетних (т.е. в данном случае подростков в возрасте от 14 до 18 лет) они включают в себя: а) воспитательные меры (выговор или помещение на непродолжительный срок в дом-интернат, так называемые меры по усиленному надзору со стороны родителей, попечителя или руководства дома-интерната, и институциональные меры, такие, как направление в учебное заведение или воспитательно-исправительный дом-интернат, либо специальное учреждение для малолетних преступников); и б) лишение свободы в исправительных учреждениях для несовершеннолетних.

22. Общее число лиц, приговоренных к разным срокам лишения свободы в Республике Хорватия за последние три года составило 36 690 человек. На каждые 10 000 человек взрослого населения приходится 75 осужденных. В этот же период было возбуждено в общей сложности 80 348 уголовных дел. В их числе (информацию о преступлениях против прав и свобод человека см. в пункте 31 ниже): 40 дел о преступлениях против человечности и международного права; 9 652 дела о посягательствах на жизнь и физическую неприкосновенность; 6 102 дела о посягательствах на честь и доброе имя; 471 дело о посягательствах против человеческого достоинства и нравственности; 12 022 дела о посягательствах на имущество; 5 998 дел о хозяйственных преступлениях; 2 237

дел о нарушениях общественного порядка; 537 дел о воспрепятствовании отправлению правосудия; 4 021 дело о посягательствах против порядка управления и хозяйственной деятельности; 3 255 дел о злоупотреблении служебным положением; 1 578 дел о преступлениях против вооруженных сил. В общей сложности 241 человек был приговорен к лишению свободы на сроки от 10 до 15 лет; 44 человека были приговорены к максимальному сроку лишения свободы в 20 лет; 492 человека были приговорены к лишению свободы на сроки от 5 до 10 лет и 2 952 человека были приговорены к срокам лишения свободы от одного до пяти лет. Наконец 32 886 человек были приговорены к лишению свободы на срок в один год. Что касается наказаний несовершеннолетних, то приговоры о лишении свободы несовершеннолетних были вынесены по 31 делу, а о применении воспитательных мер – по 2 793 делам.

23. Как явствует из вышеупомянутых цифр, тяжкие преступления составляют примерно 1,06%, преступления – 9,4% и менее серьезные или малозначительные правонарушения – 89,6% от общего числа преступлений, виновные в которых были приговорены к различным наказаниям хорватскими судами в период 1991–1993 годов.

24. Порядок исполнения приговоров по уголовным делам в отношении совершеннолетних и несовершеннолетних преступников в Республике Хорватии установлен Законом 1974 года об исполнении уголовных наказаний ("Народне новине", № 21/1974, 55/1988, 19/1990, 26/1993, 66/1993). Наказание в виде лишения свободы приводится в исполнение в шести основных пенитенциарных учреждениях, 14 изоляторах окружных судов и двух специальных воспитательно-трудовых колониях для несовершеннолетних. По режиму содержания, полу заключенных и срокам содержания, а также главной цели наказания пенитенциарные учреждения Республики Хорватии можно подразделить на несколько групп: в стране есть одна тюрьма закрытого типа (в Лепоглаве); одна тюрьма для женщин комбинированного типа (с отделениями закрытого, полукрытого и открытого режима, расположенная в Пожеге); одна тюрьма полукрытого типа для взрослых правонарушителей-мужчин (расположена в Турополье) и два учреждения открытого типа для взрослых осужденных-мужчин (в Липовице и Валтуре). В Загребе есть специальный тюремный госпиталь, куда доставляют больных из всех тюрем. К сожалению, исправительный интернат для несовершеннолетних в Глине (приблизительно 60 км от Загреба) стал использоваться по назначению только недавно (до этого с лета 1991 года и начала агрессии против Республики Хорватии он использовался оккупантами).

25. Лица, приговоренные к лишению свободы на срок свыше пяти лет, направляются в учреждения закрытого типа. То же самое касается лиц, не отвечающих необходимым уголовным, правовым и профессиональным критериям (социального, психологического и медицинского порядка) для пребывания в полукрытых или открытых учреждениях. Лица, приговоренные к тюремному заключению на срок до пяти лет, направляются в учреждения полукрытого или открытого типа при условии, что они отвечают вышеупомянутым критериям и соблюдают режим, который основан на самодисциплине и

чувстве раскаяния. Лица, лишённые свободы в виде меры пресечения, содержатся в 14 изоляторах окружных судов, расположенных в местах расположения самих окружных судов. Самостоятельные отделения этих изоляторов, некоторые из которых недавно были заново отремонтированы, что позволило существенно улучшить условия содержания, также используются для содержания заключённых, приговорённых к непродолжительным срокам лишения свободы (до полугода).

26. Пенитенциарные учреждения Республики Хорватии могут принять в общей сложности 2 300 человек. Из них 42% заключённых могут быть размещены в учреждениях закрытого типа и 48% – в учреждениях полукрытого и открытого типа. Остальные 10% могут быть размещены в вышеупомянутой тюремной больнице. Изоляторы окружных судов рассчитаны на 1 400 человек. Интернаты для несовершеннолетних рассчитаны на 230 человек. По состоянию на 31 декабря 1993 года в исправительных учреждениях содержалось 1 600 заключённых (в том числе 47 женщин); 653 человека содержались в изоляторах окружных судов и 135 несовершеннолетних подростков обоих полов содержались в воспитательных домах-интернатах. Общее количество лишённых свободы лиц составляло 2 388 человек, т.е. пенитенциарные учреждения были заполнены на 64,5%.

27. Большинство учреждений закрытого типа было построено в конце прошлого и начале нынешнего века. Поэтому условия размещения заключённых и санитарии в них не всегда соответствуют европейским стандартам. Тем не менее в большинстве случаев они соответствуют Стандартным минимальным правилам Организации Объединённых Наций, касающимся обращения с заключёнными. Вскоре после первых свободных выборов в Республике Хорватии в 1991 году два пенитенциарных учреждения закрытого типа были закрыты (тюрьма для рецидивистов и тюрьма для молодых совершеннолетних преступников), поскольку они пользовались дурной славой и отличались плохими условиями содержания под стражей (прежний режим использовал их главным образом для политических заключённых).

28. За последние десять лет были построены три новые тюрьмы и полностью отремонтированы четыре изолятора окружных судов. В настоящее время, несмотря на нехватку финансовых ресурсов, ведутся ремонтные работы ещё в двух тюрьмах. Правительство намеревается реконструировать старейшую и крупнейшую тюрьму в Лепоглаве, однако нуждается в помощи Отдела Организации Объединённых Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию в Вене, который оказывает помощь и содействие в оборудовании и строительстве пенитенциарных учреждений в государствах – членах Организации Объединённых Наций. Это имеет особенно важное значение, поскольку главные проблемы пенитенциарных учреждений связаны с поддержанием порядка и размещением заключённых (см. результаты недавней медицинской инспекции в Лепоглаве, пункты 100-101 ниже). Выполнение этой задачи требует крупных финансовых вложений, осуществить которые не под силу Республике Хорватии, которая понесла большой ущерб в результате войны и которая вынуждена оказывать помощь большому числу перемещённых лиц и беженцев.

G. Средства правовой защиты

29. Основные средства защиты, доступные для лиц, которые считают себя жертвами актов пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, включают в себя: а) право обратиться с жалобой в административные органы, занимающиеся вопросами дисциплинарного надзора (министерство внутренних дел в случае жалоб на действия полиции; начальники тюрем и министерство юстиции в случае жалоб на злоупотребления, связанные с исполнением наказания в виде лишения свободы); б) право на обращение с жалобой непосредственно в прокуратуру в течение трех дней с момента незаконных действий полиции или использования запрещенных методов ведения следствия; с) право на обращение с требованием о возбуждении дела в случае определенного круга уголовных деяний (см. пункт 16 выше) путем обращения с заявлением к прокурору, а в случае отклонения этого заявления прокурором – право жертвы (так называемый "потерпевшей стороны" в уголовном процессе) на самостоятельное возбуждение уголовного процесса против предполагаемого правонарушителя в качестве стороны обвинения; д) право на взыскание убытков либо в рамках уголовного производства (путем подачи иска), либо в рамках гражданского процесса. Кроме того, в отношении противозаконных или неподобающих действий других административных органов Закон об административном разбирательстве предусматривает средство правовой защиты, подобное хабеас корпус, однако оно не нашло широкого применения на практике.

30. Незаконно арестованные или задержанные лица, а также незаконно осужденные имеют право на возмещение финансовых и других потерь, причиненных им в результате задержания и/или осуждения. До возбуждения гражданского иска они должны обратиться с заявлением в министерство юстиции на предмет возможного согласованного урегулирования вопроса о существовании потери, а также размере и виде компенсации; если такое урегулирование не достигнуто или если министерство не принимает официального решения в отношении потерпевшего в течение месяца после получения заявления, потерпевший вправе обратиться с иском в суд.

H. Современная ситуация и существующие проблемы

31. В результате агрессии и оккупации примерно 27% территории Республики Хорватии сербскими вооруженными силами правительство страны в течение свыше четырех лет не могло осуществлять свои полномочия и гарантировать права человека на оккупированных территориях. По официальным данным, с момента прибытия СООНО в так называемые "охраняемые районы" в апреле 1992 года и до конца 1993 года 12 468 человек были принудительно депортированы (в сопровождении представителей Организации Объединенных Наций!) в другие районы Республики; было зарегистрировано также 600 убийств, 26 изнасилований и 1 617 случаев жестокого обращения, причинения телесных повреждений, применения пыток и других жестоких видов обращения по отношению к лицам несербской национальности. Однако информация в этом докладе касается только населения, непосредственно находившегося под юрисдикцией Республики Хорватии.

32. Помимо серьезных проблем охраны общественного порядка на территориях, прилегающих к районам ведения боевых действий, до присоединения Республики Хорватии к Конвенции против пыток на ее территории имел место ряд случаев неоправданных арестов, причинения гражданам побоев и телесных повреждений сотрудниками полиции и служащими вооруженных сил. Об этом можно судить по данным о числе лиц, обвиненных в совершении преступлений против прав и свобод личности и осужденных за такие преступления:

Вид правонарушения	1991		1992		1993	
	Обвинено	Осуждено	Обвинено	Осуждено	Обвинено	Осуждено
Ущемление равноправия граждан	6	-	2	1	1	1
Неоправданная сила	9	3	7	-	8	-
Незаконное лишение свободы	5	2	13	6	-	-
Принуждение к даче показаний	2	2	3	3	5	2
Жестокое обращение в результате злоупотребления должностью или властью	54	11	30	14	37	13
Нарушение неприкосновенности жилища	82	16	71	5	59	7
Незаконный обыск	1	-	-	-	3	-
Нарушение тайны переписки	8	-	9	1	3	1
Незаконное подслушивание	-	-	-	-	2	-
Всего	167	34	135	30	118	24
Всего, преступления против прав и свобод личности	1 295	352	706	178	719	185

II. ИНФОРМАЦИЯ, КАСАЮЩАЯСЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ НОРМ КОНВЕНЦИИ

A. Статья 2

33. Хотя в законодательстве нет определения пытки по смыслу статьи 1 Конвенции, правовая система Хорватии и правовые нормы, касающиеся полиции, судов и пенитенциарной системы, устанавливают необходимые условия для предотвращения и пресечения всех актов, подпадающих под определение термина "пытка", содержащегося в

этой Конвенции. Помимо конституционных норм (статья 23), такого рода запрет вытекает из различных положений уголовного кодекса, уголовно-процессуального кодекса, законов и подзаконных актов о дисциплинарной ответственности полицейских и положений о приведении в исполнение приговоров по уголовным делам.

34. Как отмечалось выше (см. пункт 10), конституционный запрет пыток в Республике Хорватии не может быть отменен даже при исключительных обстоятельствах (статья 17, пункт 3).

35. Юридические формулировки соответствующих составов уголовных правонарушений приводятся ниже (пункт 75). На основе закрепленной в Конституции нормы о допустимости (статья 29/3 Конституции) уголовно-процессуальный закон запрещает все виды принуждения к даче показаний в уголовном процессе, обязывает судью исключать из дела любые протоколы с показаниями такого рода и объявляет недействительными судебные решения, основанные на таких доказательствах. Закон о внутреннем порядке 1991 года ("Народне новине" 29/1991) и постановления, принятые на его основе, предусматривают осуществление надзора за действиями полиции, а также дисциплинарные меры и санкции.

36. При принятии Конституции Республики Хорватии в качестве основного закона свободной, независимой и демократической страны были заложены основы (сохраняющиеся и поныне) не только юридического, но и институционального согласования всей правовой системы Хорватии с общеевропейскими правовыми нормами, и особенно актами и стандартами современного европейского общества. Ценности и институты американской и европейской демократии, которые в первую очередь находят свое воплощение в принципах уважения прав человека и свобод личности, получили при этом всеобщее признание. Личная свобода, равно как и человеческие и гражданские права, как самые важные ценности конституционной и правовой системы в соответствии со статьей 16 Конституции Республики Хорватии, могут быть ограничены только по закону и для цели защиты свободы и прав людей, конституционного порядка, общественной нравственности и здоровья. Конституционный порядок зиждется, в частности, на постановлениях судов, а также решениях органов государственной власти. Об эффективности правопорядка можно судить по тому, каким образом эти судебные постановления и решения проводятся в жизнь. При приведении в исполнение этих постановлений и решений суды и другие компетентные органы могут запрашивать помощь у министерства внутренних дел. Министерство обязано принимать соответствующие меры во всех случаях, когда исполнение таких решений наталкивается или может натолкнуться на сопротивление (пункт 1 статьи 46 Закона об охране порядка). Такие меры должны приниматься и в процессе приведения в исполнение постановлений судов и решений других компетентных органов, затрагивающих чьи-либо права.

37. Сотрудники министерства внутренних дел при выполнении своих служебных обязанностей руководствуются положениями Уголовно-процессуального закона и Закона об охране порядка Республики Хорватии. Министерство следит за соблюдением законов, а

также этического и профессионального кодекса поведения сотрудниками полиции в их отношениях с гражданами, исходя из интересов защиты прав человека. В случае выявления каких-либо нарушений в действиях сотрудников полиции или превышения ими своей власти соответствующие службы министерства внутренних дел обязаны своевременно провести надлежащее расследование и принять надлежащие меры к нарушителям хорватского законодательства. В 1993 году меры дисциплинарного воздействия были приняты к 23 полицейским, признанным виновными в жестоким обращении с гражданами. Семеро из них были уволены из полиции и 16 были оштрафованы. В 1994 году был уволен один полицейский, а 18 человек были оштрафованы на сумму, составляющую 15% от их заработка за 16-месячный период.

Полицейские, к которым были приняты меры дисциплинарного
воздействия в 1993 и 1994 годах

1993 год			1994 год		
Количество полицейских, к которым были применены дисциплинарные санкции	Уволено	Оштрафовано	Количество полицейских, к которым были применены дисциплинарные санкции	Уволено	Оштрафовано
23	7	16	19	1	18

38. Чаще всего Конвенцию нарушают молодые и неопытные полицейские с низким уровнем подготовки; нарушения главным образом состоят в причинении допрашиваемому телесных повреждений для принуждения его к даче показаний.

39. Помимо дисциплинарных мер, против полицейских возбуждались уголовные дела во всех случаях, когда в их действиях усматривался состав уголовного правонарушения. Штрафы взыскивались по наивысшим допустимым ставкам.

40. В статье 6 Закона об охране порядка ("Нн", 29/1991 и "Нн" 76/94) предусматривается, что сотрудники полиции обязаны охранять жизнь и достоинство граждан при исполнении своих служебных обязанностей и что они могут применять только меры, предусмотренные законодательством, причем таким образом, чтобы причинять наименьший ущерб гражданам, юридическим лицам и их правам.

41. Число случаев, при которых полицейские прибегали к применению мер принуждения, в 1994 году (767 случаев) сохранилось примерно на том же уровне, что и в 1993 году (779 случаев). При этом число случаев неоправданного применения таких мер существенно уменьшилось: в 1994 году было зарегистрировано 26 таких случаев, что на 53% меньше, чем в предыдущем году (56 случаев).

42. Важно подчеркнуть, что крайне мало таких случаев связано с применением огнестрельного оружия: в 1994 году было зарегистрировано лишь 29 случаев неоправданного применения огнестрельного оружия.

43. Помимо вышеупомянутого, применение физической силы является наиболее распространенным средством принуждения (625 случаев). Резиновые дубинки использовались в 88 случаях, а в 25 случаях использовались другие средства физического воздействия.

44. Несмотря на сокращение числа случаев применения мер физического воздействия, вследствие сложности ситуации, при которой приходится действовать полиции, применение таких мер все же приводило к гибели людей или причинению им повреждений. Так, в 1994 году три человека были убиты в результате применения огнестрельного оружия. В двух случаях сотрудники министерства внутренних дел применили огнестрельное оружие для самозащиты, а в одном случае – во время преследования человека, пытающегося скрыться с места совершения преступления. В том же году 141 человек получил легкие телесные повреждения и 14 человек получили тяжкие телесные повреждения.

45. Против 40 полицейских были поданы рапорты о неоправданном применении мер физического принуждения. Против 11 из них были возбуждены уголовные дела, а против 29 – дисциплинарная процедура.

46. Жалобы и сообщения граждан являются важным показателем правомерности действий сотрудников министерства внутренних дел, а также доверия граждан к органам охраны порядка. Соответствующие органы министерства внутренних дел немедленно принимают меры по этим сообщениям и оперативно информируют граждан о результатах проводимых проверок.

47. Правомерность действий сотрудников полиции зависит от точности выполнения ими приказов и указаний своего непосредственного начальника, начальника полицейского участка или отделения полиции, а также от деятельности Управления внутреннего контроля при министерстве внутренних дел, созданного по образцу подобных органов в западноевропейских странах.

48. В 1994 году от населения поступило 1 288 жалоб на полицейских, что на 13,38% больше, чем в предыдущем году (1 136). Проведенными проверками было установлено, что в 78,5% случаев жалобы не имели под собой оснований (в 1993 году – 75%); в 19,87% случаев жалобы были признаны обоснованными (25%), а 21 жалоба еще не была рассмотрена. Мы подчеркиваем, что все вышеприведенные цифры касаются повседневной деятельности полиции и нами не были отмечены случаи применения пыток или другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения.

49. В соответствии со статьей 16 Закона об охране порядка надзор за правомерностью действий Агентства по охране конституционного порядка осуществляется Комитетом по внутренней политике и национальной безопасности палаты представителей парламента Республики Хорватии. Комитет осуществляет контроль за правомерностью действий Службы охраны конституционного порядка, особенно в вопросах осуществления прав человека и гражданских прав и свобод, прав и свобод юридических лиц, а также государственных и иных органов, учрежденных в соответствии с Конституцией и законодательством, равно как и прав и свобод, вытекающих из норм международного права. Факты и сведения, обсуждаемые на заседаниях Комитета или сообщаемые в документах, подготавливаемых для таких заседаний, рассматриваются в качестве государственной тайны. Комитет представляет доклад о своей деятельности парламенту (собору) Республики Хорватия не реже одного раза в год.

50. Как явствует из инструкций, направленных хорватским министерством внутренних дел в отделения полиции на местах, Республика Хорватии упрощает въезд на территорию страны граждан с "красными паспортами" (лица, прибывающие с территории "СРЮ (Сербия/Черногория)" и оккупированных территорий Республики Хорватии). С учетом того, что в соответствии с Законом о внесении изменений в Закон о проездных документах хорватских граждан ("Нн" 64/92) "красные паспорта" с 8 апреля 1993 года были объявлены недействительными, министерство внутренних дел 2 апреля 1993 года издало инструкцию, согласно которой владельцы "красных паспортов", выданных в Республике Хорватии, пропускаются на территорию Республики Хорватии без права выезда из нее. При въезде в страну или выезде из нее специальным перфоратором на паспорте пробивается слово "недействителен", после чего паспорт возвращается владельцу.

51. В соответствии с инструкцией от 14 декабря 1993 года владельцы "красных паспортов", проживающие на временно оккупированной территории Республики Хорватии или имеющие "красные паспорта", выданные на временно оккупированной территории Республики Хорватия, могут въезжать в Республику Хорватии, причем такие "красные паспорта" не пробиваются, не аннулируются и в них не проставляются никакие другие отметки. В соответствии с той же инструкцией владельцы "красного паспорта", выданного в Сербии, Черногории или органами дипломатических и консульских представительств бывшей СФРЮ, которые проживают в Сербии или Черногории, могут въезжать в Республику Хорватии без визы, если их близкие родственники являются хорватскими гражданами, проживающими в Республике Хорватии.

52. Право на въезд предоставляется независимо от даты выдачи "красного паспорта" с выдачей специального пропуска для пересечения границы.

53. В соответствии с инструкцией от 13 января 1994 года разрешен въезд в страну граждан Боснии и Герцеговины, совершающих деловую поездку в Республику Хорватии, в соответствии с Законом о передвижении и проживании иностранцев.

54. В соответствии со статьей 158 Закона об исполнении наказаний за уголовные правонарушения, экономические преступления и нарушения общественного порядка осужденный вправе обратиться с жалобой к начальнику тюрьмы в случае любого ущемления его прав или любых других допущенных по отношению к нему нарушений. Начальник тюрьмы обязан внимательно рассмотреть каждую жалобу, принять по ней решение и ознакомить с этим решением осужденного. Если осужденный подает письменную жалобу на решение министерства юстиции, начальник тюрьмы обязан препроводить эту жалобу вместе с соответствующей документацией и решением в министерство юстиции. Юридический отдел пенитенциарного учреждения обязан уведомить осужденного о его праве подавать жалобы, об основаниях, в силу которых может быть подана жалоба, и об обязательстве соблюдать процедуру, предусматривающую рассмотрение дела в две инстанции.

55. Министерство юстиции получило 92 жалобы в 1994 году, 28 жалоб в 1993 году, 13 жалоб в 1992 году и 152 жалобы в 1991 году. Ни одна из поданных жалоб не касалась применения мер физического воздействия.

56. В соответствии с законом служащие судебной полиции могут использовать средства физического принуждения только в тех случаях, когда это необходимо для предотвращения побега, физического нападения на сотрудника правоохранительных органов, причинения увечий другому лицу, членовредительства или причинения материального ущерба осужденному. Применение огнестрельного оружия допускается в том случае, если применение физической силы, дубинок или других орудий физического воздействия не может обеспечить исполнения полицейским своего долга по защите жизни людей, предотвратить нападение осужденного сотрудника полиции, проникновение в охраняемое помещение или побег. Министерство юстиции информируется о каждом случае применения огнестрельного оружия против осужденных.

57. Дисциплинарный процесс в дисциплинарном суде был возбужден только один раз против одного из тюремных надзирателей в 1992 году. Дисциплинарный суд объявил ему выговор.

Применение средств физического воздействия в тюрьмах в 1991,
1992, 1993 и 1994 годах

Средства физического воздействия	1991	1992	1993	1994	Итого	Оправданное применение	Неоправданное применение
Связывание и изоляция	4	5	17	18	44	44	0
Физическая сила	8	8	13	16	45	45	0
Дубинки <u>а/</u>	3	10	31	15	59	58	1
Водометы	0	0	0	0	0	0	0
Служебные собаки	0	0	0	0	0	0	0
Химические вещества	2	2	0	2	6	6	0
Огнестрельное оружие <u>б/</u>	1	0	0	0	1	1	0
Всего	18	25	61	51	155	154	1

Примечание: Анализ основан на информации, представленной пенитенциарными учреждениями.

а/ Мирсат Будимович был наказан дисциплинарным трибуналом за неоправданное применение дубинки.

б/ Огнестрельное оружие применялось в качестве средства сдерживания и его применение не может рассматриваться в качестве средства физического воздействия (предупредительные выстрелы в воздух, с тем чтобы предотвратить побег заключенного).

58. Сразу после освобождения оккупированных территорий бывших секторов Север и Юг хорватские власти приступили к восстановлению деятельности гражданских органов, в первую очередь для гарантирования личной безопасности и безопасности имущества граждан, оставшихся в этих районах, а также охраны брошенного имущества. Несмотря на это, в освобожденных районах имел место ряд отдельных случаев применения насилия, включая даже несколько убийств, которые полиция не смогла предотвратить, поскольку, согласно имеющейся информации, они были совершены отдельными лицами или небольшими группами лиц, не подчиняющимися хорватским властям, главным образом из

мести или из низменных преступных побуждений. Полиция, руководствуясь собранной информацией и результатами проведения следствия, приняла соответствующие меры для установления и наказания виновных в преступлениях, совершенных до или после освобождения оккупированных территорий.

59. По данным полиции, были зарегистрированы и приняты к производству дела о 26 убийствах, из которых 15 были раскрыты (четыре множественных убийства и 11 одиночных убийств в общей сложности 31 человека). По этим делам 20 человек были отданы под суд. Принимаются дополнительные меры для раскрытия еще 11 убийств (16 человек) в интересах установления виновных.

60. В освобожденных районах было зарегистрировано в общей сложности 2 787 пожаров, главным образом в индивидуальных домах и сельскохозяйственных строениях. Предпринимаются усилия для установления причины этих пожаров. Уже было установлено, что 2 072 здания были повреждены в результате пожаров, вызванных боевыми действиями, а 715 зданий были полностью или частично разрушены в результате поджогов. Уголовные дела были возбуждены органами прокуратуры против 11 поджигателей, действовавших уже после завершения военно-полицейских операций.

61. В тех же районах было зарегистрировано 1 054 случая краж, совершенных при отягчающих обстоятельствах, среди которых большинство составляют кражи из брошенных домов. По 720 таким делам было завершено следствие, в результате чего 1 260 человек были отданы под суд по обвинениям в совершении этих преступлений.

В. Статья 3

62. В соответствии с Законом о перемещении и проживании иностранцев ("Нн" 53/91) статус беженца предоставляется иностранцам, покинувшим страну, гражданами или постоянными жителями которой они являются, с тем чтобы избежать преследований по причине их политических взглядов или национальной, расовой или религиозной принадлежности. Просьбы о предоставлении статуса беженца должны подаваться в соответствующие органы сразу после въезда в Республику Хорватии. Иностранец после этого направляется в центр по приему иностранцев, где он проживает до завершения рассмотрения его дела, если он не обеспечивается жильем или финансовыми средствами по другим каналам.

63. В просьбе о предоставлении статуса беженца указывается имя и фамилия, дата и место рождения, гражданство, национальность, профессия и предыдущий адрес, обстоятельства прибытия в Республику Хорватии, информация о близких родственниках и их адреса, мотивы обращения с просьбой о предоставлении статуса беженца и сведения о том, подавалась ли такая просьба о защите в какой-либо другой стране ("Нн" 54/91). В предоставлении статуса беженца может быть отказано, если имеется подозрение, что данное лицо совершило террористические акты или серьезные правонарушения, что оно

действовало вопреки целям и принципам Организации Объединенных Наций, или если такой отказ необходим по причинам национальной безопасности или общественного порядка. По тем же причинам может быть аннулирован уже предоставленный статус беженца.

64. Дети иностранцев, получивших статус беженца, имеют такие же права, как и их родители, и по достижении 18-летнего возраста рассматриваются в качестве иностранцев, имеющих вид на жительство в стране.

65. Все вышеупомянутые вопросы решаются министерством внутренних дел в консультации с министерством труда и социального обеспечения.

66. Жилье, средства к существованию и медицинское обслуживание бесплатно предоставляются иностранцу со статусом беженца в течение срока продолжительностью до трех месяцев с даты получения статуса беженца и до его отъезда в другую страну или отыскания им других источников средств к существованию. Этот срок не применяется к иностранцам, не способным трудиться или самостоятельно себя обеспечивать.

67. Статус беженца аннулируется в том случае, если иностранец обращается с просьбой о защите к властям страны, гражданином которой он является, или страны, в которой постоянно проживал без гражданства, если причины, по которым он покинул эту страну, более не существуют и он может в нее возвратиться, либо если он возвращается в эту страну по своему собственному желанию. Статус беженца также аннулируется в том случае, если иностранец получает гражданство другого государства ("Нн" 53/91).

68. В 1994 году было рассмотрено 10 просьб о предоставлении статуса беженца. Это число невелико, поскольку в настоящее время этот вопрос входит в компетенцию правительственного управления по делам перемещенных лиц и беженцев. В том же году в 16 548 случаях принимались меры против иностранцев; было принято 71 решение о депортации по соображениям общественной безопасности, 867 решений о предупреждении и 488 отказов в выдаче вида на жительство. Министерство иностранных дел в установленный законом срок информировалось обо всех случаях заключения иностранных граждан под стражу.

69. Кроме того, в 1994 году 370 иностранных граждан были принудительно депортированы из Республики Хорватии: 139 из них были гражданами так называемой Социалистической Республики Югославии (Сербия и Черногория), 61 – гражданами Республики Боснии и Герцеговины, 29 человек – гражданами бывшего СССР, 33 человека – румынскими гражданами, 18 человек – турецкими гражданами, 16 человек – албанскими гражданами, 10 человек – словенскими гражданами, 23 человека – ливанскими гражданами, 2 человека – алжирскими гражданами,

2 человека – венгерскими гражданами, 8 человек – немецкими гражданами, 1 – британским гражданином, 1 – болгарским гражданином, 1 – гражданином Соединенных Штатов Америки, 1 – австрийским гражданином, 1 – нидерландским гражданином и 1 – французским гражданином. Проблемы, связанные с гражданами Боснии и Герцеговины, следует оставить в стороне, поскольку большая часть из них была урегулирована правительственным управлением по делам перемещенных лиц и беженцев. Сотрудничество с этим управлением в 1994 году было удовлетворительным.

70. По информации министерства внутренних дел Республики Хорватии, в 1994 году 215 человек переехали в Хорватию из республик бывшей Югославии (на основе обмена жилья), 1 535 человек прибыли на свободную территорию из оккупированных территорий страны, 30 745 беженцев из Республики Боснии и Герцеговины прибыли на территорию Республики Хорватии с санкции правительственного управления по делам перемещенных лиц и беженцев или с разрешения министерства обороны и по каналам УВКБ или других международных гуманитарных организаций. В то же время 18 144 беженца из Республики Боснии и Герцеговины выехали в третьи страны по каналам международных гуманитарных организаций.

71. Проблема беженцев из Республики Боснии и Герцеговины, которые размещались в лагерях УВКБ в РООН (районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций), появилась в 1994 году после падения Велика-Кладузы. Как и предполагалось, многие из них незаконно прибыли на свободную территорию, и 1 149 человек были отправлены назад через Турандж.

72. Министерство внутренних дел успешно сотрудничало с международными гуманитарными организациями, а также службами министерства труда и социального обеспечения и министерства юстиции на протяжении последнего года.

73. В настоящее время в Республике Хорватии есть три временных центра размещения иностранных граждан: в Дуго-Село, Риека и Обонджане (неподалеку от Шибеника). Центры в Дуго-Село (неподалеку от Загреба) и Риека используются только для непродолжительного размещения иностранных граждан на время выдачи документов, пособий и выполнения других формальностей до их отъезда из Республики Хорватии. Большинство иностранных граждан размещаются в центре на острове Обонджан неподалеку от Шибеника. На этом острове расположен лагерь беженцев, находящийся в ведении правительственного управления по делам перемещенных лиц и беженцев. Таким образом, иностранцы, находящиеся под наблюдением полиции, проживают почти в таких же условиях, как и беженцы.

74. Кроме того, для улучшения условий жизни и пребывания иностранных граждан в мае 1996 года планируется открыть новый центр в Жезево неподалеку от Загреба в здании бывшего мотеля, где сейчас идет ремонт.

С. Статья 4

75. Уголовный кодекс Республики Хорватии 1992 года содержит ряд составов, цель которых главным образом состоит в защите граждан от пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Они включают в себя нарушение равенства граждан (статья 45), незаконное лишение свободы (статья 46), принуждение к даче показаний с помощью силы (статья 48), жестокое обращение путем злоупотребления властью (статья 49), принуждение (статья 51), нарушение неприкосновенности жилища (статья 52), незаконный обыск (статья 53), нарушение тайны переписки и других сообщений (статья 54) и незаконное подслушивание и незаконная запись разговоров на магнитную ленту (статья 57). [С текстами этих статей можно ознакомиться в архивах секретариата.]

Д. Статья 5

76. В соответствии с пунктом 99 Основ уголовного закона Республики Хорватии уголовный закон Хорватии применяется к любому лицу, совершившему уголовное правонарушение на территории Республики Хорватии. Хорватский уголовный закон также применяется к любому лицу, совершившему уголовное правонарушение на борту национального судна (судна, зарегистрированного в Республике Хорватии), независимо от его местонахождения в момент совершения правонарушения. Уголовный закон Хорватии также применяется к правонарушениям, совершенным на борту национального гражданского воздушного судна в полете или на борту военного воздушного судна вне зависимости от его местоположения в момент совершения деяния.

77. В соответствии с пунктом 101 Основ уголовного закона Республики Хорватии положения хорватского уголовного закона применяются к гражданам Республики Хорватии в отношении деяний, совершенных за границей, в случае их поимки на территории Хорватии или их выдачей.

78. В соответствии с положениями пункта 102 Основ уголовного закона Республики Хорватии хорватский уголовный закон также применяется к иностранному гражданину, совершившему уголовное правонарушение против Республики Хорватии, или хорватскому гражданину за пределами хорватской территории в случае его поимки на территории Республики Хорватии или выдачи ей.

79. Республика Хорватии признает универсальный принцип применимости уголовного права. В соответствии с этим принципом хорватское уголовное право применяется к иностранцу, совершившему против другого государства или его граждан правонарушение за пределами территории Республики Хорватии. Предпосылками появления такой юрисдикции в соответствии с универсальным принципом являются наказуемость правонарушения лишением свободы на срок более пяти лет в соответствии с законодательством такого государства и невыдача подозреваемого Республикой Хорватии, если он пойман на ее территории.

80. Что касается вышеуказанных составов (пункт 75), то универсальный принцип применим ко всем основным правонарушениям, которые создают наибольшую угрозу для общества и личности.

Е. Статья 6

81. В соответствии с положениями Уголовно-процессуального закона при наличии обоснованного подозрения, что какое-либо лицо совершило уголовное правонарушение, против этого лица может быть возбуждено предварительное производство (т.е. следствие); если существует необходимость в аресте подозреваемого, то он может быть взят под стражу (предварительное задержание). Эта мера может применяться только при наличии необходимых оснований при наличии санкций судебного следователя, к которому доставляют подозреваемого и который допрашивает его до выдачи такой санкции. Она должна быть отменена, даже при отсутствии ходатайства подозреваемого, если основания, потребовавшие ее применения, исчезли. Она должна быть заменена на менее строгую меру (например, подписку о невыезде или освобождение под залог) при соблюдении соответствующих условий. По просьбе задержанного о таком задержании должны быть проинформированы его родственники или любые другие указанные им лица. Во время предварительного производства подследственный может задерживаться в месте предварительного заключения на срок не более одного месяца. После истечения этого срока палата окружного суда может продлить этот срок до двух месяцев, а в случае серьезных правонарушений, за которые может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пяти лет, палата верховного суда может продлить такой срок до трех месяцев. По истечении этого срока подследственный должен быть освобожден из-под стражи вне зависимости от того, было ли завершено предварительное следствие. Незаконно лишенные свободы лица имеют право на возмещение причиненного им ущерба за счет государства.

82. Что касается процедуры выдачи подозреваемых и осужденных, то в соответствии с Уголовно-процессуальным законом, после получения просьбы о выдаче судебным следователем окружного суда, на территории которого проживает или был обнаружен иностранный гражданин, и при наличии оснований для применения меры пресечения в виде лишения свободы, судебный следователь обязан выдать санкцию на арест иностранного гражданина, если только из этой просьбы не следует, что в выдаче будет отказано. После установления личности иностранного гражданина судебный следователь обязан немедленно известить его о правонарушении, в котором он обвиняется, и о доказательствах, которыми мотивируется просьба о выдаче, а также известить его о имеющемся у него праве воспользоваться услугами адвоката. Адвокат должен быть назначен ему судом в случае уголовного правонарушения, по которому участие адвоката является обязательным.

83. В неотложных случаях при наличии угрозы того, что иностранный гражданин может скрыться от правосудия, полиция по просьбе иностранных властей, поступившей по любым каналам, может арестовать такого иностранца, с тем чтобы доставить его к судебному следователю окружного суда. В просьбе должны содержаться необходимые подтверждения того, что позднее выдача будет запрошена по обычным каналам.

84. После принятия решения об избрании меры пресечения в виде лишения свободы судебный следователь обязан проинформировать об этом решение министерство иностранных дел через министерство юстиции. Если основания для задержания отпали или если иностранное государство не обратилось с просьбой о выдаче в срок, установленный судьей, иностранный гражданин должен быть освобожден. Такой срок не может превышать трех месяцев с момента ареста; после получения просьбы от иностранного государства палата окружного суда может при наличии соответствующих оснований продлить этот срок еще на два месяца.

85. Положения соответствующих двусторонних консульских конвенций и Венской конвенции о консульских сношениях (которая действует в Республике Хорватии с 1991 года) соблюдались во всех делах, связанных с применением к иностранцам меры пресечения в виде лишения свободы.

Ф. Статья 7

86. Принцип *aut dedere, aut judicare*, провозглашенный в статье 7 Конвенции, также признается в рамках правовой системы Хорватии. Как и в большинстве западноевропейских государств, порядок выдачи и вопросы применения договоров о выдаче решаются судами. Но, поскольку выдача считается актом правительства, Республика Хорватия использует систему так называемого "судебного вето": если постановление окружного суда об отказе в выдаче становится окончательным, то оно должно быть препровождено иностранному государству, и дело считается закрытым. Если же суд постановляет, что требования закона или конвенций в отношении выдачи иностранного гражданина были соблюдены, такое постановление должно быть препровождено в министерство юстиции, которое принимает окончательное решение о допустимости выдачи. Однако в первом случае государственный прокурор обязан возбудить уголовное преследование (так называемый принцип обязательного преследования, см. пункт 17 выше); если из просьбы иностранного государства и представленных материалов следует, что за границей было совершено преступление, которое (в соответствии с положениями, о которых говорилось в связи со статьей 5 выше) должно преследоваться государством, то прокурор обязан возбудить уголовное преследование, распорядившись о проведении следствия. Это распоряжение передается в компетентный окружной суд. Таким образом, хорватское законодательство содержит все гарантии того, что лицо, в выдаче которого было отказано, будет привлечено к ответственности наравне со всеми другими лицами, на которых распространялись бы соответствующие положения законодательства.

Г. Статья 8

87. Ниже приводится список двусторонних конвенций о выдаче, которые действуют в настоящее время в Республике Хорватии:

- а) Договор по выдаче правонарушителей между Королевством сербов, хорватов и словенцев и Италией от 6 апреля 1922 года;
- б) Договор о взаимной правовой помощи между ФНРЮ (Федеративной Народной Республикой Югославии) и Болгарской Народной Республикой от 23 марта 1956 года;
- в) Договор о взаимной правовой помощи между ФНРЮ и Королевством Греции от 18 июня 1959 года;
- г) Договор о правовой помощи в гражданских и уголовных вопросах между Югославией и Польшей от 6 февраля 1960 года;
- е) Договор о взаимной правовой помощи между ФНРЮ и Венгерской Народной Республикой от 7 мая 1960 года;
- ф) Договор о регламентации юридических связей в гражданских, семейных и уголовных вопросах между СФРЮ и Чехословацкой Республикой от 20 января 1964 года;
- г) Конвенция о взаимной правовой помощи между СФРЮ и Венгерской Народной Республикой от 7 марта 1968 года;
- д) Договор о выдаче правонарушителей между СФРЮ и Федеративной Республикой Германии от 26 ноября 1970 года;
- е) Договор о выдаче и правовой помощи в уголовных вопросах между СФРЮ и Королевством Бельгии от 4 июня 1971 года;
- ж) Договор о выдаче правонарушителей между СФРЮ и Турцией от 17 ноября 1973 года;
- з) Договор о правовой помощи в уголовных вопросах между СФРЮ и Австрийской Республикой от 1 февраля 1982 года;
- и) Договор о выдаче между СФРЮ и Австрийской Республикой от 1 февраля 1982 года;

m) Договор о правовой помощи в гражданских и уголовных вопросах между Республикой Хорватии и Республикой Македонии от 2 сентября 1994 года;

n) Договор о правовой помощи в гражданских и уголовных вопросах между Республикой Хорватии и Республикой Словения от 7 февраля 1994 года.

88. Ниже содержится список двусторонних договоров о правовой помощи в уголовных вопросах, которые действуют в Республике Хорватии:

a) Конвенция о правовой и юридической защите граждан (приложение 41 к Конвенции между Королевством сербов, хорватов и словенцев и Италией) от 6 апреля 1922 года;

b) Договор о выдаче правонарушителей между Королевством сербов, хорватов и словенцев и Италией от 6 апреля 1922 года;

c) Договор о правовой помощи в гражданских и уголовных вопросах между Югославией и Польшей от 6 февраля 1960 года;

d) Договор о регламентации правовых связей в гражданских, семейных и уголовных вопросах между СФРЮ и Чехословацкой Республикой от 20 января 1964 года;

e) Договор о выдаче и правовой помощи в уголовных вопросах между СФРЮ и Королевством Бельгии от 4 июня 1971 года;

f) Договор о правовой помощи в уголовных вопросах между СФРЮ и Федеративной Республикой Германии от 1 октября 1971 года;

g) Договор о юридической и правовой помощи в уголовных вопросах между СФРЮ и Турецкой Республикой от 8 октября 1973 года;

h) Договор о правовой помощи в уголовных вопросах между СФРЮ и Австрийской Республикой от 1 февраля 1982 года;

i) Договор о взаимной выдаче осужденных для отбывания наказания в виде лишения свободы между СФРЮ и ЧССР (Чехословацкой Социалистической Республикой) от 23 мая 1989 года;

j) Договор о правовой помощи в гражданских или уголовных вопросах между Республикой Хорватией и Республикой Словенией от 7 февраля 1994 года;

k) Договор о взаимном признании судебных решений по уголовным делам между Республикой Хорватией и Республикой Словенией от 7 февраля 1994 года;

1) Договор о правовой помощи в гражданских и уголовных вопросах между Республикой Хорватией и Республикой Македонией от 2 сентября 1994 года;

m) Договор о взаимном признании судебных решений по уголовным делам между Республикой Хорватией и Республикой Македонией от 2 сентября 1994 года.

89. В настоящее время в Республике Хорватии действует 14 двусторонних договоров по вопросам экстрадиции (с Италией, Болгарией, Грецией, Польшей, Венгрией, Чешской Республикой, Словакией, Германией, Бельгией, Турцией, Австралией, Македонией и Словенией). В рамках вышеупомянутых двусторонних договоров в большинстве случаев (с Австрией, Бельгией, Болгарией, Чешской Республикой, Словакией, Грецией, Германией, Польшей и Италией) экстрадиция может осуществляться за преступления, упомянутые выше в пункте 75 в связи со статьей 4, за исключением посягательства на физическую неприкосновенность. В рамках договора с Турецкой Республикой выдача возможна только за незаконное лишение свободы и принуждение к даче показаний с помощью силы. Договор с Венгрией допускает возможность выдачи за преступления, упомянутые выше в пункте 75 в связи со статьей 4.

90. Важно упомянуть о том, что, помимо выдачи в соответствии с договорными положениями, законодательство Республики Хорватии допускает возможность так называемой "внедоговорной" экстрадиции по принципу взаимности и исключительного применения национального законодательства запрашиваемой страны.

Н. Статья 9

91. Судебная помощь и сотрудничество в уголовных вопросах в связи с преступлениями, охватываемыми Конвенцией, осуществляются в соответствии с двусторонними договорами, которые действуют в настоящее время в Республике Хорватии, а также на основе национальных норм, содержащихся в уголовно-процессуальном законе, который допускает возможность внедоговорного сотрудничества в уголовных вопросах без существования каких-либо обязательств такого рода. Все договоры и национальное законодательство предусматривают оказание другим странам помощи в уголовных вопросах, включая проверку документов лиц, проживающих за границей, или компаний, головные учреждения которых находятся за границей; заслушивание обвиняемых, свидетелей и экспертов; проведение обысков и досмотров; изъятие вещественных доказательств и их отправка за границу; вызов в суд лиц, проживающих за границей, для их допроса в качестве свидетелей или для опознания, а также доставку подследственных или препровождение сведений, документов и информации, содержащихся в уголовных делах. Суды могут предоставлять судебную помощь по просьбе судов или других органов иностранных государств, если на это не распространяются соответствующие ограничения (военный или политический характер правонарушения; если выполнение просьбы не поставит под угрозу безопасность или другие важнейшие интересы Республики Хорватии).

Г. Статья 10

92. Соответствующая подготовка и информирование полицейских о недопустимости пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания допрашиваемых, подследственных или осужденных осуществляются на регулярной основе в рамках учебной программы курсовых, академических или факультативных занятий, т.е. в рамках всех трех организованных форм обучения в полицейской академии. Именно так обеспечивается налаживание и формирование цивилизованных, культурных и правильных взаимоотношений между будущими полицейскими и гражданами.

93. Положения Конвенции освещаются в ряде предметов, преподаваемых на различных уровнях системы образования с целью их изучения в рамках программы обучения по таким курсам, как методика действий полицейских, методология расследования преступлений, уголовно-процессуальный закон и закон об охране порядка, криминология и уставы полицейской службы, а также в рамках юридических предметов, включая основы уголовного права и законодательство о полиции.

94. Полицейская академия также осуществляет подготовку будущих сотрудников судебной полиции. Они подробно анализируют проблемы пыток в контексте целого ряда предметов. Помимо Конвенции против пыток, они также обсуждают положения других аналогичных конвенций.

95. В рамках учебной программы университетов Конвенция против пыток обсуждается в связи с правоведческими дисциплинами, включая организацию и функционирование полиции, методы проведения расследований, военное дело и охрану конституционного порядка.

96. В рамках подготовки военных полицейских большое внимание уделяется гуманному обращению с задержанными, которое не должно наносить ущерб чести, репутации и достоинству, а также физической неприкосновенности подследственных. Сотрудники военной полиции изучают уголовное и уголовно-процессуальное право в учебном центре военной полиции и в ходе практической деятельности в непосредственном контакте с задержанными, включая военнопленных. При обращении с военнопленными особое внимание уделяется соблюдению международных конвенций для обеспечения того, чтобы выполнение этих обязанностей возлагалось исключительно на юристов и криминологов военной полиции.

97. Положения о применении силы и средств принуждения военной полицией полностью соответствуют правилам, касающимся деятельности обычных полицейских сил Республики Хорватии и содержащимся в Законе об охране порядка ("Нн", 22/91, с поправками).

98. Для укрепления законности министерство обороны Республики Хорватии в сотрудничестве с Международным комитетом Красного Креста с октября 1992 года организовала серию семинаров по вопросам международного гуманитарного права и законов

войны в школе офицеров и прапорщиков. Задача семинаров заключалась в формировании навыков гуманного и правильного обращения с военнопленными в соответствии с положениями международных договоров, в частности Конвенции против пыток.

Ж. Статья 11

99. В соответствии со статьей 39 Закона о государственной администрации, а также статьей 88а Закона об исполнении наказаний за уголовные правонарушения, хозяйственные правонарушения и злоупотребления надзор за медицинским обслуживанием контингента пенитенциарных учреждений в Республике Хорватии осуществляется министерством здравоохранения посредством его экспертной комиссии. Согласно докладу этой экспертной комиссии, медицинское обслуживание заключенных в тюрьмах в Лепоглаве и Позега (крупнейших в Республике Хорватии) по состоянию на 25 апреля 1994 года было организовано на базе специальных медицинских пунктов, а специализированная помощь оказывалась в тюремном госпитале в Загребе.

100. В этом докладе санитарные условия в Лепоглаве в целом были признаны удовлетворительными. Регулярно проводились медицинские осмотры, и в изоляторе имелись все необходимые лекарства. Качество питания было приемлемым. Полностью соблюдались положения Хартии прав пациентов. Основные замечания касались довольно плохого состояния туалетов и отсутствия надлежащей отчетности. Следует отметить, что после проведенной Комиссией проверки был принят целый ряд мер для улучшения состояния туалетов и душевых. Вместе с тем следует отметить, что тюрьма в Лепоглаве является одной из старейших в Европе. Поэтому условия содержания заключенных в ней не во всем соответствуют строгим европейским нормам.

101. Санитарные условия в тюрьме в Позега (женская тюрьма) являются удовлетворительными и даже лучше тех, которые предусматриваются строгими положениями законодательства.

102. Как уже упоминалось, Уголовно-процессуальный закон предусматривает судебный контроль и жесткие временные ограничения срока предварительного содержания под стражей; однако период содержания под стражей после предъявления обвинения четко не оговорен в законодательстве. Конституция провозглашает право задержанных на то, что их дела будут рассмотрены в суде в "кратчайший возможный срок" (пункт 2 статьи 25), а в Уголовно-процессуальном законе (статья 189) предусматривается регулярный пересмотр судом избранных мер пресечения (через каждые 60 дней). Задержанному предоставлено ничем не ограниченное право обжалования решения о предварительном задержании с требованием его отмены или замены на освобождение под залог.

103. Согласно некоторым исследованиям, касающимся числа заключенных и сроков содержания под стражей, в Республике Хорватии до начала войны в 1991 году было 24 заключенных на 100 000 жителей (после войны данные еще не обобщались).

Средний срок превентивного задержания в период 1989-1992 годов в судебном округе Загреба (крупнейшем в стране) был следующим:

	<u>1989</u>	<u>1990</u>	<u>1991</u>	<u>1992</u>
До 1 месяца	55%	65%	59%	41%
1-3 месяца	24%	17%	20%	24%
3-6 месяцев	10%	10%	12%	16%
Свыше 6 месяцев	11%	11%	11%	11%

Заметное ухудшение положения в 1992 году объясняется рядом причин и подлежит всестороннему изучению. Одна из таких причин может заключаться в том, что в результате войны, начавшейся в 1991 году, в судах скопилось много нерассмотренных дел: по данным министерства юстиции, число таких дел увеличилось с 23 202 в 1990 году до 26 936 в 1992 году.

К. Статья 12

104. Как указано выше, к органам, занимающимся вопросами применения Конвенции, относятся суды, государственные прокуроры, полиция и другие административные власти. Все эти органы, в частности, обязаны соблюдать конституционный запрет на применение пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и принцип человеческого достоинства. В случае любых нарушений этой общей обязанности во время полицейского дознания потерпевший может подать жалобу в прокуратуру в течение трех дней с момента нарушения (пункт 4 статьи 142 Уголовно-процессуального закона). При рассмотрении жалобы прокурор может сделать вывод о существовании обоснованного подозрения в том, что было совершено уголовное правонарушение против прав и свободы граждан (выше, статья 4). В том случае он обязан возбудить уголовное преследование. То же самое касается случая, при котором потерпевший от действий государственных служащих обращается в прокуратуру с просьбой о возбуждении уголовного дела. Однако если прокурор не возбуждает по этой просьбе преследования против соответствующих должностных лиц, то он должен уведомить потерпевшего об отклонении его просьбы и мотивах, по которым она была отклонена (пункт 1 статьи 144 Уголовно-процессуального закона). После этого соответствующее лицо может прибегнуть к так называемому "субсидиарному" обвинению и лично начать преследование предполагаемого нарушителя. На этот случай закон наделяет субсидиарного обвинителя теми же самыми процессуальными правами, что и государственного обвинителя, включая право на назначенного государством юридического представителя в серьезных делах, если само это лицо не способно оплатить услуги юриста.

Г. Статья 13

105. В вооруженных силах Республики Хорватии дисциплинарные уставы ("Нн", 24/92) регулируют вопросы воинской дисциплины, дисциплинарных мер и дисциплинарных наказаний, органов и процедур проведения слушаний, принятия решений и применения дисциплинарных мер воздействия, а также компетенцию, структуру и порядок действий воинских дисциплинарных судов.

106. В случае нарушения военнослужащим воинской дисциплины он может нести ответственность за нарушение дисциплины (незначительное нарушение) или дисциплинарный поступок (серьезное нарушение). В соответствии со статьей 10 Устава следующие меры воздействия могут быть назначены за нарушение дисциплины: предупреждение, выговор, запрет покидать казарму на срок до семи суток, помещение на гауптвахту на срок 30 суток. За дисциплинарный поступок могут быть назначены следующие наказания: задержка в присвоении очередного звания на срок от одного до двух лет, уменьшение денежного содержания на 10-20% (для военнослужащих гвардии - до 40%) сроком от одного до 12 месяцев, помещение на гауптвахту на срок до 30 суток, отстранение от должности для прапорщиков или офицеров на срок от одного до трех лет, увольнение из армии за недостойное поведение (статья 11 Устава).

107. В случае любого нарушения дисциплины командир обязан незамедлительно допросить виновного и занести его показания в протокол. Если он приходит к выводу о том, что имело место уголовное правонарушение, дело должно быть передано в установленном порядке военному прокурору. Установление уголовной ответственности не исключает дисциплинарной ответственности.

108. Командир, уполномоченный принимать решение о применении мер дисциплинарного воздействия, издает письменный приказ в виде административного документа. Лицо, к которому применяются меры дисциплинарного воздействия, может обжаловать этот приказ, и решение по такой жалобе должно быть принято в трехдневный срок. Дисциплинарные меры применяются в соответствии с уставом воинской службы, изданным президентом Республики 20 мая 1992 года (№ РА 7-47/1-92).

109. Воинский дисциплинарный суд первой ступени и высокий воинский дисциплинарный суд генерального штаба компетентны рассматривать дела о дисциплинарных проступках. В этих судах имеются трибуналы в составе до трех судей, один из которых выполняет функции председательствующего. Они принимают решения в виде приговоров или постановлений. Во время слушания подсудимые имеют право пользоваться услугами адвоката. Жалобы могут подаваться в высокий воинский дисциплинарный суд, который при получении жалобы принимает решение об отсрочке приведения приговора в исполнение. Осужденный военнослужащий или его начальник могут обращаться с ходатайствами об уменьшении или смягчении приговора или помиловании. На практике

нарушитель предстает перед воинским дисциплинарным судом в случае, если его действия нанесли материальный ущерб вооруженным силам, если он неоднократно наказывался за дисциплинарные нарушения, если его действия нанесли ущерб репутации хорватской армии или если он совершил уголовное правонарушение.

М. Статья 14

110. В Республике Хорватии любое лицо, которое было приговорено к уголовному наказанию или которое было признано виновным, но приговор которому был отменен вследствие применения чрезвычайного средства правовой защиты, или которое было оправдано судом, имеет право обратиться с иском о возмещении убытков в связи с несправедливым судебным решением (статья 528 Уголовно-процессуального закона).

111. В соответствии со статьей 532 Уголовно-процессуального закона лица, лишенные свободы без решения суда или оправданные по решению суда, либо лица, срок лишения свободы которых был сокращен в результате применения чрезвычайного средства правовой защиты, либо лица, которые из-за ошибки государственных органов незаконно содержались под стражей или в тюрьме сверх установленных сроков, также имеют право на компенсацию.

112. Лицо, недопустимые действия которого стали причиной его лишения свободы, не имеет права на компенсацию.

113. Для осуществления права на компенсацию и до обращения с иском о возмещении убытков истец должен сначала обратиться в министерство юстиции для установления факта существования ущерба и суммы запрашиваемой компенсации. В случае отклонения такого иска или неспособности министерства принять такое решение в течение трех месяцев с момента получения жалобы заявитель может подать иск о возмещении убытков в компетентный суд. Такой иск подается против Республики Хорватии.

114. В случае смерти заявителя его наследники имеют право на подачу иска о возмещении убытков, если умерший не отказался от своего права на обращение с иском, до истечения трехлетнего срока с момента принятия решения по делу.

115. Если дело, связанное с вынесением необоснованного приговора или необоснованным лишением свободы, освещалось в средствах массовой информации и это нанесло ущерб репутации какого-либо лица, такое лицо имеет право на моральное удовлетворение путем опубликования опровержения в печати или других средствах массовой информации. В случае смерти это право переходит к его супругу, детям, родителям, братьям или сестрам. Такое обращение должно быть подано в суд в течение шести месяцев с даты вынесения оправдательного приговора и не зависит от первоначального обращения с иском о возмещении убытков.

116. Несправедливо приговоренное или несправедливо лишенное свободы лицо, которое лишилось работы или социального обеспечения в результате такого приговора или лишения свободы, имеет право на восстановление непрерывного трудового стажа. Это касается также пенсионного обеспечения.

117. Юридической практике Республики Хорватии известно сравнительно небольшое число случаев судебных ошибок. Несправедливость приговора главным образом определяется в результате повторного слушания уголовных дел, и случаи принятия таких решений в результате применения других чрезвычайных средств правовой защиты крайне редки. Однако во всех случаях несправедливый приговор определяется с момента оправдания или путем судебного решения об отклонении обвинительного заключения.

118. После получения Республикой Хорватии независимости в 1991 году и до конца 1994 года в общей сложности в стране состоялось восемь таких процессов. В пяти случаях судебные приговоры были признаны несправедливыми и жалобы были признаны обоснованными. Три других дела были проверены министерством юстиции и жалобы были признаны необоснованными, поскольку приговоры были вынесены в соответствии с законодательством и действующими правилами.

Н. Статья 15

119. Как уже отмечалось, в Конституции Республики Хорватии содержатся положения о недопустимости незаконно полученных доказательств, конкретный порядок отклонения которых предусмотрен в Уголовно-процессуальном законе о запрещении использования показаний лиц, полученных с применением насилия, обмана и т.д. (см. выше пункт 16). Кроме того, в законе содержится требование об исключении таких показаний из дела до начала непосредственного судебного разбирательства. Однако, если, несмотря на эти гарантии, решение уголовного суда принимается на основе незаконным образом полученных показаний, такое решение должно быть отменено апелляционной инстанцией на основании существенного нарушения уголовно-процессуальных норм, а само дело должно быть возвращено на пересмотр.

120. По официальной статистике министерства юстиции, ежегодно отменяется примерно 20% всех приговоров общинных судов; 34% из них отменяются на основе существенных процессуальных ошибок (для окружных судов эта доля составляет соответственно 15 и 13%). Однако нет данных о числе дел, приговор по которым был отменен по причине нарушения исключительных норм; в исследовании, проведенном юридическим факультетом Загребского университета в 1994 году в отношении окружного суда Загреба (крупнейшего в Республике Хорватии), указана цифра в 2%.

О. Статья 16

121. В Законе о полиции содержится четкое изложение полномочий сотрудников полиции в соответствии с Конституцией Республики Хорватии и принципами, признанными в современном законодательстве западноевропейских государств с упором на уважение достоинства, чести, физической неприкосновенности граждан и других универсальных человеческих ценностей.

122. Официальные обязанности исполняются в соответствии с предоставленными законом полномочиями и требованиями законности, а также приказами и распоряжениями вышестоящих должностных лиц. Ниже приводятся некоторые примеры:

а) при сборе информации об уголовных деяниях сотрудники полиции могут допрашивать лиц, находящихся в заключении, только с разрешения судебного следователя или начальника тюремного учреждения;

б) в интересах защиты свобод и прав других граждан, а также охраны законности и порядка сотрудники полиции могут задерживать лиц, поведение которых создает угрозу для защиты таких свобод и прав, но срок такого задержания не может превышать 24 часов. Если задержанный является иностранным гражданином, о таком задержании необходимо незамедлительно уведомить посольство соответствующей страны;

с) при выполнении своих обязанностей сотрудники полиции могут применять силу (физическую силу, дубинки, водомёты, огнестрельное оружие и т.д.), если у них нет иного выбора. Меры принуждения должны выбираться исходя из ситуации, и до их применения полицейский обязан предупредить соответствующее лицо. В случае, если полицейский при применении таких мер принуждения не превысил необходимых пределов, он не несет ответственности за их применение. В иных случаях он может нести такую ответственность: как дисциплинарную, так и уголовную.

123. Применение огнестрельного оружия как самое крайнее средство принуждения подробно регламентируется в статьях 42 и 43 Закона о полиции. Огнестрельное оружие может применяться в чрезвычайных и строго оговоренных случаях, только если никакие другие меры не могут обеспечить выполнения задачи. В таких случаях полицейские обязаны заботиться о сохранении жизни других людей. До применения огнестрельного оружия полицейский обязан предупредить соответствующее лицо и, при возможности, сделать предупредительный выстрел в воздух. То же самое касается военной полиции.
