



МЕЖДУНАРОДНАЯ
КОНВЕНЦИЯ
О ЛИКВИДАЦИИ
ВСЕХ ФОРМ
РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Distr.
GENERAL

CERD/C/SR.1137
6 March 1997

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Сорок восьмая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 1137-м ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся во Дворце Наций в Женеве
в пятницу, 1 марта 1996 года, в 15 час. 00 мин.

Председатель: г-н САДИК АЛИ

СОДЕРЖАНИЕ

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ЗАМЕЧАНИЙ И ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ
ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 9 КОНВЕНЦИИ
(продолжение)

Десятый, одиннадцатый и двенадцатый периодические доклады Дании

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Они должны направляться в течение одной недели с момента выпуска этого документа в Секцию редактирования официальных отчетов, комната E. 4108, Дворец Наций, Женева (Official Records Editing Section, room E.4108, Palais des Nations, Geneva).

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях этой сессии Комитета будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 15 час. 10 мин.

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ЗАМЕЧАНИЙ И ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 9 КОНВЕНЦИИ (пункт 6 повестки дня) (продолжение)

Десятый, одиннадцатый и двенадцатый периодические доклады Дании (CERD/C/280/Add.1 и HRI/CORE/1/Add.58)

1. По приглашению Председателя г-на Клингенберга г-жа Кон, г-н Миккельсен, г-жа Гренборг-Педерсен, г-жа Петерсен и г-жа Хольт (Дания) занимают места за столом Комитета.
2. Г-н КЛИНГЕНБЕРГ (Дания) говорит, что правительство его страны сожалеет о несвоевременном представлении десятого и одиннадцатого периодических докладов; оно выражает признательность за предоставленную ему возможность включить десятый, одиннадцатый и двенадцатый периодические доклады в сводный документ и в дальнейшем сделает все возможное для соблюдения сроков представления докладов. Обеспечение соблюдения принципа равенства перед законом является одним из важнейших вопросов для датского правительства, которое в полной мере привержено защите всех лиц, находящихся под его юрисдикцией, от любых проявлений расовой дискриминации на основе законов, нормативных актов и других соответствующих мер.
3. Дания является одним из немногих государств-участников, готовых рассматривать сообщения отдельных лиц, которые утверждают, что они стали жертвами действий, совершенных в нарушение положений Конвенции. Центральные и местные органы власти на постоянной основе принимают меры по осуществлению этих положений для защиты прав всех лиц, проживающих в стране, независимо от их этнического происхождения, в тесном сотрудничестве со всеми соответствующими организациями и группами.
4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает докладчику по Дании г-ну Бентону прокомментировать десятый, одиннадцатый и двенадцатый периодические доклады, содержащиеся в документе CERD/C/280/Add.1.
5. Г-н БЕНТОН отмечает, что в пункте 1 статьи 1 Конвенции предусматривается запрещение любого различия, основанного на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения. Раздел 70 Конституции Дании 1952 года охватывает только "вероисповедание или происхождение", и в связи с этим г-н Бентон интересуется, принимались ли после 1952 года меры по расширению этого раздела. Законодательство, регулирующее порядок ведения регистров государственных и частных органов, запрещает регистрацию расового или этнического происхождения того или иного лица; докладчик интересуется, не препятствует ли это законодательство, не упомянутое в восьмом и девятом периодических докладах, контролю за различными этническими группами, направленному на оценку эффективности мер по борьбе с дискриминацией в отношении родившихся в Дании лиц иностранного происхождения. Вывод Центра по правам человека Дании о том, что при рассмотрении уголовных и гражданских дел в судах

определение "расизм/расистский" относится к расовому превосходству, подтверждается статьей 4, однако этого нельзя сказать в связи с обязательствами, предусмотренными в статьях 2, 3, 5 и 6. Он также задает вопрос, предусмотрено ли уголовное наказание за рассматриваемое как клеветническое заявление о том, что датское общество является расистским.

6. В связи со статьей 2 было бы целесообразно ознакомиться с текстом или резюме решения В65 парламента от 18 июня 1992 года, которое, как утверждается, является основным политическим заявлением, посвященным вопросам интеграции. Высокой оценки заслуживает сообщение о том, что просители убежища пользуются общей защитой закона, включая положения, запрещающие расовую дискриминацию. Касаясь осуждения бывшего министра юстиции за незаконное нарушение процедур иммиграции в период 1987-1989 годов, докладчик интересуется, было ли сделано заявление со стороны обвинения о том, что действия министра мотивировались расовой дискриминацией. Он отмечает также, что независимый Совет по вопросам этнического равенства, упомянутый в пункте 8, с сожалением заявил, что некоторые министерства уделяют недостаточно внимания обеспечению этнического равенства. Он задает вопрос о том, консультировались ли датские власти с организациями и движениями, упомянутыми в пункте 1 e) статьи 2 при подготовке своих периодических докладов, считает ли правительство Дании желательным, чтобы состав всех государственных органов, таких, как полиция, отражал этнический состав местных общин, может ли законодательство препятствовать достижению этой цели и насколько успешной можно считать политику в этой области.

7. В связи со статьей 3 в девятом и двенадцатом периодических докладах Дании упоминаются примеры осуществления политики расселения эмигрантов датскими муниципалитетами. Применение такой политики расселения означает дифференцированный подход, который, однако, не всегда аналогичен дискриминационному обращению. По мнению докладчика, политика расселения может быть оправдана с точки зрения положений Конвенции, если связанная с такой политикой степень неравенства обоснована с учетом преследуемой цели, а сама политика приемлема для соответствующего суда. Практическая реализация предложений, выдвинутых межведомственным Комитетом муниципалитетов, может способствовать борьбе с расовой дискриминацией, однако их характер, например в случае школьного обучения, может побудить родителей в некоторых странах переводить своих детей в частные школы. В связи с этим эта проблема в целом должна быть рассмотрена в следующем периодическом докладе Дании, в котором также должна быть представлена дополнительная информация о методах осуществления политики расселения в связи с жилищной политикой местных властей и обучением в государственных школах.

8. Что касается статьи 4, то докладчик задает вопрос, удовлетворено ли правительство соответствующим законодательством, поскольку за шестилетний период активной деятельности неонацистов было вынесено лишь три приговора. Следует приветствовать поправку, недавно внесенную в Уголовный кодекс, в соответствии с которой расовая мотивировка преступления является отягчающим обстоятельством; однако докладчик интересуется, говорят ли трудности, упомянутые в пунктах 57 и 58 доклада, о

необходимости внесения изменений законодательного или административного характера. Он также спрашивает, может ли быть обжаловано решение о непривлечении к судебной ответственности, существует ли право о судебном преследовании в частном порядке за совершение преступлений, предусмотренных в разделе 266 b) Уголовного кодекса, и было ли учтено мнение Комитета при рассмотрении дела Л.К. против Нидерландов.

9. Он интересуется, удовлетворена ли Дания мерами по контролю за программами местного радио, проповедующими расовую ненависть, и какой приговор был вынесен по делу, описанному в пункте 56 доклада. В связи с предусмотренным в статье 4 положением о том, что "государства-участники обязуются принимать меры в соответствии с принципами, содержащимися во Всеобщей декларации прав человека...", он согласен с мнением Европейского суда по правам человека, который в своем решении по делу Джерсилд против Дании заявил, что это положение может быть истолковано по-разному, однако при этом толкование Судом статьи 10 Европейской конвенции совместимо с обязательствами Дании по Конвенции Организации Объединенных Наций. Он предлагает Комитету коллективно подтвердить свое согласие с этим решением.

10. В связи со статьей 5 докладчик просит делегацию Дании представить свои замечания о доле представителей этнических меньшинств среди заключенных, о результатах расследования по делу о предполагаемом чрезмерном использовании силы по отношению к заключенным из числа иностранцев и о возможности выбора в состав жюри присяжных заседателей представителей этнических меньшинств. Он также просит представить информацию о подготовке должностных лиц правоохранительных органов в рамках предупреждения расовой дискриминации в соответствии с общей рекомендацией XIII Комитета. Он также приводит сообщения в прессе, касающиеся нападений на расовой почве, совершенных в нарушение статьи 5 b), о которых не сообщается в двенадцатом докладе; он также спрашивает, планирует ли правительство отдельно учитывать эти случаи. Докладчику интересно узнать, каким образом иммигранты осуществляют право на участие в местных выборах, о котором говорится в пункте 3 доклада, и могут ли "другие гражданские права", указанные в статье 5 d), осуществляться без дискриминации как на практике, так и в рамках законодательства.

11. Он приветствует законопроект о запрещении неравного подхода на рынке труда. В связи с назначениями на должность он надеется, что в следующем периодическом докладе будет рассмотрен вопрос о критериях, применяемых по отношению к национальности, а также о дискриминационных требованиях, содержащихся в объявлениях о найме на работу. Следует надеяться, что предлагаемый закон восполнит нехватку процедур по защите лиц, ищущих работу, от отказа в предоставлении работы по дискриминационным причинам. Он выражает обеспокоенность в связи с докладами Совета по вопросам этнического равенства и других органов, в которых говорится о непропорционально высоком уровне безработицы среди этнических меньшинств, недостаточной стабильностью рабочих мест, значительным числом случаев профессиональных заболеваний и неадекватной профессиональной подготовкой и консультационной помощью; он отмечает, что омбудсмен недавно выступил с критикой права работодателей отказывать

иностранцам в работе, и он просит подтвердить, что в новом законе будет предусмотрено ограничение такого права. Правительству следует рассмотреть постановление Комиссии по расовому равенству в Лондоне от 1979 года, в соответствии с которым предъявляемое к лицам наемного труда требование о поиске новых работников может рассматриваться как дискриминационное. Ему также следует рассмотреть вопрос о принятии мер по борьбе с маргинализацией.

12. Касаясь вопроса о жилье, он спрашивает, является ли незаконным действие со стороны частного продавца информировать агента о том, что недвижимость не должна продаваться иммигранту; вместе с тем приведенные примеры предпочтения, которое муниципальные жилищные организации отдают большим семьям иммигрантов в связи с тем, что такие семьи имеют более легкий доступ к льготам и компенсации квартирной платы, могут также рассматриваться как нарушение статьи 5 e) iii). В связи со статьей 5 e) iv) он отмечает, что Совет по вопросам этнического равенства выражает обеспокоенность по поводу возможной дискриминации в больницах, и предлагает правительству представить доклад по этому вопросу. Докладчик также запрашивает разъяснение в отношении сообщения, опубликованного в газете "Джилльянс-постен" от 29 марта 1994 года, в котором говорится, что районный совет Холстебро незаконно требовал у беженцев паспорта и разрешения на жительство до выплаты пособий. В связи с правом на образование и профессиональную подготовку он запрашивает информацию о не упомянутых в двенадцатом периодическом докладе случаях перевода родителями своих детей в частные школы, с тем чтобы избежать смешанного религиозного и этнического состава учащихся. Касаясь статьи 5 e) vi), он выражает надежду, что в следующем периодическом докладе будет рассмотрен вопрос о недоброжелательной позиции средств массовой информации, которая может привести к дискриминации.

13. Касаясь пунктов 52-53 и 68-75 доклада, докладчик задает вопрос, охватывает ли датское законодательство, запрещающее отказ в услугах, создание условий, которые являются дискриминационными на практике, например, отказ в обслуживании лица, проживающего в районе, в котором сконцентрировано большое число иммигрантов. Цифра, приведенная в пункте 52, в котором говорится о вынесении двух приговоров за шесть лет, является подозрительно низкой. В ходе недавнего обследования в Швеции было установлено значительно более высокое число лиц, утверждающих, что они являются жертвами дискриминации, и было выдвинуто предположение о высоком уровне скрытой дискриминации; нет никаких оснований полагать, что в Дании эти показатели должны быть ниже.

14. Если будет принят закон о запрещении неравного обращения на рынке труда, то датское правительство должно будет выполнить свои обязательства по статье 6 Конвенции. Для оценки эффективности мер, принимаемых в соответствии с этим новым законом, было бы полезным получить информацию об уровне защиты, предусмотренной в существующем законе о равном обращении с мужчинами и женщинами.

15. Поддержка, оказываемая неонацистским движениям со стороны некоторых групп молодежи Дании, заставляет усомниться в эффективности мер, принимаемых во исполнение обязательств по статье 7 Конвенции, как это указано в пунктах 79-82. Эта проблема не

ограничивается одной Данией, и реального ее решения пока не найдено. Могут быть рассмотрены неординарные подходы к таким молодежным группам по примеру инициативы шведского правительства, направляющего молодых специалистов для работы с этими группами.

16. С того момента, когда Дания в 1985 году сделала заявление, предусмотренное в статье 14 Конвенции, было получено лишь одно сообщение, и он спрашивает, осведомлено ли население о существовании такого средства правовой защиты.

17. Он интересуется, имеются ли конкретные факты, подтверждающие содержание пункта 15 доклада, в котором говорится, что открытая расовая дискриминация встречается редко по сравнению с проявлениями нетерпимости, которая обусловлена страхом перед социальными переменами и иностранцами, поскольку некоторые данные говорят об обратном. Для практического применения принципа равенства любой план действий, например, упомянутый в пункте 9, должен охватывать как основную часть населения, так и меньшинство. Меры по борьбе с дискриминацией должны быть направлены в первую очередь не на молодежь, а на группы, которые применяют ее на практике – правительственные должностные лица, работодателей и лидеров профсоюзов. Он надеется, что датское правительство обеспечит широкое распространение информации о заключительных замечаниях Комитета и ответе на них, например, путем распространения соответствующих документов среди объединяющих многорасовых организаций, упомянутых в статье 2.1 е) Конвенции.

18. Г-н ван БОВЕН высоко оценивает заявление Дании, сделанное в соответствии со статьей 14 Конвенции, а также ратификацию поправки к статье 8 по финансированию деятельности Комитета. Он приветствует заявление делегации о том, что следующий периодический доклад будет представлен в установленные сроки, и выражает надежду, что в этой связи будет восполнен пробел в информации о мерах судебного характера. Он надеется, что делегация Дании прислушается к мнению Комитета о последних изменениях, не охваченных в докладе.

19. В связи с осуществлением статьи 2 Конвенции г-н ван Бовен высоко оценивает создание Совета по вопросам этнического равенства в соответствии с общей рекомендацией XVII Комитета относительно создания национальных учреждений, и выражает надежду, что в будущем будет представлена дополнительная информация о деятельности этого Совета. Он присоединяется к обеспокоенности, выраженной в докладе Центра по правам человека Дании в связи с расширением ограничительной практики в отношении воссоединения семей лиц иностранного происхождения, которая применяется и в других странах Европы. Он обращает внимание на общую рекомендацию XIX (47) Комитета, в которой ясно говорится о сохраняющейся актуальности статьи 3 даже после искоренения апартеида, и выражает надежду, что она будет учтена в будущих докладах.

20. В связи со статьей 4 Конвенции остаются открытыми вопросы, относящиеся к осуществлению положений раздела 266 б) Уголовного кодекса. Поэтому он просит

представить дополнительную информацию о политике правоохранительных органов, об эффективности контроля с их стороны и о причинах столь незначительного числа вынесенных приговоров. Он выражает обеспокоенность в связи с сообщениями о том, что датская неонацистская партия, Датское национальное социалистическое движение, получила лицензию на ведение радиопередач и недавно приступила к радиовещанию. Сообщается, что эта партия открыто придерживается неонацистских, расистских и антисемитских взглядов.

21. Что касается предложения г-на Бентона о том, чтобы Комитет коллективно выразил свое согласие с решением Европейского суда по правам человека по делу Джерсилд против Дании, то он считает, что Комитету нецелесообразно выражать мнение о решении, принятом Судом.

22. Г-н БЕНТОН (докладчик по стране), выступая по процедурному вопросу, говорит, что он не предлагает выступить с заявлением в отношении толкования Судом статьи 10 Европейской конвенции и что Комитету следует выразить свое согласие с тем, что положение "в соответствии с принципами", предусмотренное в статье 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, должно обеспечивать сбалансированность прав. Поскольку Суд в своем решении сослался на расхождение взглядов в Комитете, он считает необходимым подтвердить, что Комитет не пришел к единому мнению по этому вопросу.

23. Г-н ван БОВЕН говорит, что члены Комитета могли бы продолжить обсуждение этого вопроса. Возвращаясь к двенадцатому периодическому докладу Дании и в связи со статьей 5 Конвенции, он высоко оценивает положение закона № 289, однако при этом считает недостаточной представленную информацию о защите и осуществлении экономических, социальных и культурных прав, особенно в области занятости, жилья, социального обеспечения и образования. Например, факты говорят о более высоком уровне безработицы среди мигрантов и иностранных граждан, чем среди граждан Дании. Он обращает внимание на пункт 2 статьи 2 Конвенции, в котором говорится, что государства-участники должны принимать, когда обстоятельства этого требуют, особые и конкретные меры. Положение в Дании оправдывает принятие таких мер. Он понимает нежелание принимать меры обязательного характера, однако при этом в качестве одного из путей поощрения таких прав он предлагает применять такие стимулы, как субсидии или налоговые льготы. В связи со статьей 6 он спрашивает, может ли быть рассмотрен вопрос о специальных мерах по решению проблемы отказа от обращения в суды общей юрисдикции – главным образом в связи с тем, что эти процедуры являются дорогостоящими и времяземкими, – в частности, со стороны лиц иностранного происхождения. Он надеется, что Дания примет необходимые меры для осуществления резолюции 50/170 Генеральной Ассамблеи, в которой государства-участники призываются обеспечить перевод, публикацию и широкое распространение докладов и заключительных замечаний договорных органов.

24. Г-н ВАЛЕНСИЯ РОДРИГЕС высоко оценивает введение законодательства, предусматривающего право иммигрантов, проживающих в Дании не менее трех лет, принимать участие в местных выборах. Он задает вопрос о результатах осуществления

этого положения. Постановление Европейского суда по правам человека по делу о "зеленых куртках", упомянутому в пункте 6 доклада, показывает, что мнение Суда расходится с мнением Комитета, который настаивает, что свобода выражения своего мнения должна толковаться в свете обязательств государств-участников по статье 4 Конвенции и не может использоваться как оправдание для распространения идей расизма и расовой дискриминации. Комитет не уполномочен требовать от судебных органов государств-участников придерживаться его рекомендаций по правовым вопросам, однако он считает своим долгом обратить внимание датских властей на этот важный вопрос.

25. Создание Совета по вопросам этнического равенства соответствует положениям и целям Конвенции, и датскому правительству следует предложить информировать Комитет о его деятельности. Это же относится и к Комитету по закону о занятости, созданному в 1994 году. Он просит дать подробные разъяснения в отношении прав, которыми не могут пользоваться просители убежища и граждане бывшей Югославии с особым правовым статусом в рамках временной системы защиты прав. Он также просит подтвердить, что этнические гренландцы пользуются теми же социальными и экономическими правами, что и датские граждане.

26. Он запрашивает более подробную информацию, чем данные, представленные в пунктах 22 и 23, касающихся деятельности Совета по вопросам беженцев Дании и новых планируемых инициатив. Информация, приведенная в пунктах 30-55 в отношении осуществления статьи 4 Конвенции, подтверждает серьезное намерение Дании выполнять свои обязательства. Как формулировка, так и толкование раздела 266 b) Уголовного кодекса соответствует статье 4 а) Конвенции. Особенно высокой оценки заслуживают указанные в пункте 34 рамки уголовной ответственности, предусмотренные в разделе 266 b). В связи с пунктом 42 он задает вопрос, использует ли парламентский омбудсмен свои полномочия, с тем чтобы обязывать органы прокуратуры проводить предварительное следствие или возбуждать судебное преследование в судах общей юрисдикции в случаях нарушения положений о запрещении расовой дискриминации. Он запрашивает информацию по таким случаям.

27. Он высоко оценивает тот факт, что датское законодательство, относящееся к расистским организациям, отвечает требованиям, предусмотренным в статье 4 b) Конвенции. Он интересуется случаями, попадающими под действие положений раздела 132 а) (1) Уголовного кодекса, и надеется, что правительство будет информировать Комитет о рассматриваемых и будущих делах. Он отмечает, что Закон о запрещении дискриминации (№ 289) предусматривает наказание для некоммерческих организаций, отказывающихся в предоставлении услуг по расистским соображениям. Он спрашивает, какие меры принимаются в том случае, если подобные дискриминационные действия совершаются на коммерческом предприятии, и в чем заключаются различия. Кроме того, он надеется получить более подробную информацию в отношении значения формулировки "на равных условиях", содержащейся в разделе 1 Закона. Признавая, что устные или письменные заявления общего политического характера, а также серьезные

научные исследования не должны рассматриваться как основание для возбуждения судебных исков, он подчеркивает, что суды должны учитывать намерения, лежащие в основе таких заявлений; провести границу между приемлемым и неприемлемым довольно трудно, и судам следует проявлять максимальную осторожность при рассмотрении таких дел.

28. Что касается статьи 6 Конвенции, то исходя из информации, представленной в пунктах 77 и 78, он выражает уверенность, что Дания выполняет свои обязательства. Кроме того, в связи со статьей 7 он отмечает, что правительство планирует включить в учебные программы государственных школ полные курсы по таким вопросам, как расовая дискриминация, нетерпимость и права человека. Он надеется, что в следующем докладе будет представлена информация о том, какие меры принимаются в этой связи. Он также приветствует тот факт, что Красный Крест Дании издает газету по проблемам просителей убежища.

29. Г-н РЕШЕТОВ высоко оценивает представленный доклад. В нем не только содержится подробная информация о Конституции и других законодательных актах, но и излагаются критерии, лежащие в их основе; в докладе также описываются соответствующие положения прецедентного права. Он приветствует тот факт, что новые иммигранты пользуются преимуществами всесторонних программ интеграции и даже имеют право участвовать в местных выборах. Вместе с тем он выражает обеспокоенность в связи с тем, что нежелание ограничивать свободу выражения мнения приводит к безнаказанности проявлений расовой ненависти. В таких случаях не следует поднимать вопрос о свободе выражения мнения. Он спрашивает, какие меры правительство приняло для распространения текста Конвенции и для информирования общественности о существовании Комитета. Он также интересуется, когда будет обеспечен перевод Конвенции на датский язык. Некоторые страны перевели Конвенцию на свой язык сразу же после ее ратификации, а другие пока медлят с переводом.

30. Отмечая, что в соответствии с пунктом 14 документа HRI/CORE/1/Add.58 продолжительность жизни в Гренландии существенно ниже, а детская смертность значительно выше, чем в остальной части страны, он просит объяснить причины такой ситуации. Он интересуется, размещалось ли когда-либо ядерное оружие в Гренландии и проводились ли ядерные испытания на территориях, не входящих в состав континентальной Дании.

31. Г-н ГАРВАЛОВ, высоко оценивая доклад Дании, говорит, что он испытывает некоторые сомнения в отношении формулировки "третья страна" в пункте 11. Представители Восточной Европы крайне болезненно относятся к ограничениям, применяемым на основании этого термина. Он также опасается, что нетерпимость, потенциально опасная форма расовой дискриминации, может помешать благоприятным изменениям, упомянутым в пункте 15. Он приветствует создание Совета по вопросам этнического равенства.

32. Комитет имел возможность довести до сведения некоторых государств-участников обязательное требование, предусмотренное в статье 4 Конвенции. Дания никогда не ставила под сомнение эти требования, и он с удивлением прочитал в пункте 30 доклада о том, что любое лицо, распространяющее информацию расового и оскорбительного характера, "может" быть подвергнуто различным видам наказания. Это положение должно быть ужесточено. Он также спрашивает, относятся ли к числу ассоциаций, упомянутых в пункте 43, организации, проповедующие расизм или идеи расового превосходства. Касаясь роспуска таких ассоциаций, он высоко оценивает положения, упомянутые в пункте 45, и в этой связи он спрашивает, обязательно ли регистрировать в суде впервые создаваемую ассоциацию.

33. Немногочисленные акты дискриминации, совершаемые в Дании, часто направлены против турок, и он спрашивает, может ли делегация объяснить этот факт. Наконец, он считает, что доклад должен содержать более подробную информацию о мерах, принимаемых Данией, в связи со статьями 6 и 7 Конвенции.

34. Г-н ЮТСИС настоятельно призывает Данию представлять свои будущие периодические доклады в установленные сроки. Комитет по правам ребенка отметил, что Дании необходимо улучшить условия проведения собеседований с несовершеннолетними просителями убежища и обеспечить им автоматический доступ к медицинскому обслуживанию. Кроме того, Дании следует внимательно следить за положением усыновленных детей иностранного происхождения.

35. Вызывает беспокойство тот факт, что в докладе в пункте 15 говорится о "проявлениях нетерпимости, которые обусловлены общим и зачастую необъяснимым страхом перед социальными переменами и проникновением в страну иностранцев". Это заявление требует пояснений. Необходимо также уточнить содержащуюся в пункте 32 ссылку на "научные теории, проповедующие расовые, национальные или этнические различия", которые не входят "в число правонарушений, подпадающих под действие статьи 266 b) Уголовного кодекса". Было бы полезным получить разъяснения в отношении увязки этих подходов при рассмотрении так называемого дела "зеленых курток". В том же пункте проводится связь между такими теориями и проблемой права на свободное выражение своего мнения, и в связи с этим возникает вопрос о границах, если таковые существуют, распространения возможных расистских научных теорий.

36. В докладе не приводится информация о том, проходят ли должностные лица правоохранительных и пенитенциарных органов подготовку по вопросам межрасовых отношений.

37. Г-н де ГУТТ высоко оценивает заявление, которое Дания сделала в соответствии со статьей 14 Конвенции. В докладе представлена исчерпывающая информация об уголовном законодательстве, которая подтверждает, что Дания соблюдает положения статьи 4 Конвенции. Что касается дела Джерсилд против Дании, то Комитет не может высказывать свое мнение о решениях, принимаемых Европейским судом по правам человека.

38. Он положительно оценивает приведенную в пункте 75 доклада информацию о том, что юридические лица и компании, которые обвиняются в расовой дискриминации, могут быть подвергнуты наказанию в виде штрафа. Необходимо настоятельно призвать другие государства-участники принять положения об аналогичных видах наказания. Информация о постановлениях судов по делам о расовой дискриминации, говорит о том, что в особенно уязвимом положении находится турецкая община, и этот факт вызывает беспокойство.

39. Было бы полезно получить отчет о деятельности Совета по вопросам этнического равенства, и он задает вопрос, может ли этот Совет использоваться для распространения информации о работе Комитета. Необходимо также представить данные о деятельности Комитета по закону о занятости. Касаясь положения Конституции, в котором предусматривается, что ассоциации, подстрекающие к насилию или участвующие в актах насилия, могут быть распущены решением суда, он спрашивает, как это положение применяется на практике, в частности в связи с делом о "зеленых куртках".

40. Г-н ФЕРРЕРО КОСТА говорит, что он не согласен с мнением о том, что члены Комитета, как независимые эксперты, не должны обсуждать решения Европейского суда по правам человека по делу Джерсилд против Дании.

41. Г-жа ЗУ Деси выражает сожаление в связи с серьезностью некоторых случаев расовой дискриминации, упомянутых в докладе. Она спрашивает, рассматриваются ли иммигранты и беженцы как этническая группа после получения датского гражданства и могут ли они сохранять свои языковые и религиозные традиции.

42. Г-н ЧИГОВЕРА говорит, что ему бы хотелось, чтобы в докладе содержалось больше информации о прецедентном праве. Он предлагает делегации представить замечания в отношении информации о том, что расовые барьеры мешают расовым меньшинствам обращаться в полицию с жалобами; о том, что меньшинства часто не знают о своих правах и в связи с этим не сообщают о случаях расовой дискриминации; и о том, что полиция и правоохранительные органы неохотно проводят расследование по полученным жалобам. Делегации следует также представить информацию об отношении государственных должностных лиц к директиве, в соответствии с которой раздел 266 b) должен применяться лишь в особо серьезных случаях.

43. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, выступая как член Комитета, запрашивает информацию о деле, рассматривавшемся еще в 1953 году, когда жители Гренландии подали иски за компенсацию за военное присутствие войск Соединенных Штатов в Гренландии. Она также интересуется, распространяется ли в Гренландии информация о договорах Организации Объединенных Наций.

Заседание закрывается в 18 час. 00 мин.