

странной меньшинственной группой, которая, пользуясь помощью какой-либо иностранной державы, приобрела привилегированное экономическое положение, вредное для общих экономических интересов народа территории, а также степень свободы и отсутствия дискриминации в отношении коренного населения территории в социальном законодательстве и в социальном развитии.

Факторы, указывающие на свободное объединение той или иной территории с другими частями метрополии или какого-либо другого государства

A. Общие факторы

1. *Политическое развитие.* Достаточное политическое развитие населения, позволяющее ему принять сознательное решение о дальнейшей судьбе территории.

2. *Мнение населения.* Свободно, сознательно и демократически выраженное мнение населения о желательном ему статусе территории или о том изменении в этом статусе.

3. *Географические соображения.* Степень, в которой могут отразиться на отношениях территории с находящимся в столице центральным правительством обстоятельства, определяемые их соответствующим географическим положением, как например, наличием разделяющих их земных или водных пространств, или же других естественных преград.

4. *Соображения этнического и культурного порядка.* Степень, в которой население территории отличается от населения страны, с которой эта территория свободно объединяется, вследствие различия в расе, языке или религии, или же культурной традиции, интересах или устремлениях.

5. *Соображения конституционного характера.* Объединение, основанное а) на постановлениях конституции метрополии или б) на соглашениях или двустороннем договоре, затрагивающих статус территории, с учетом того, I) распространяются ли предусмотренные в конституции гарантии в равной мере на присоединившуюся территорию, II) существуют ли права в отношении некоторых вопросов, постановлениями конституции присвоенные данной территории или центральной власти, и III) существует ли постановление, обеспечивающее участие данной территории на началах равноправия в проведении изменений в конституционном строе государства.

B. Статус

1. *Представительство в законодательных органах.* Свободное от какой-либо дискриминации представительство в центральных законодательных органах на тех же основаниях, которые действительны для остальных жителей и районов.

2. *Гражданство.* Свободное от какой-либо дискриминации право гражданства на равном основании с остальными жителями.

3. *Правительственные служащие.* Право правительственных служащих данной территории на занятие всех должностей в органах центральной власти, по назначению или по выборам, на равных основаниях со служащими из других частей страны.

C. Конституционные постановления, касающиеся местных дел

1. *Избирательное право.* Всеобщее и равное избирательное право и свободные периодические выборы, характеризующиеся отсутствием незаконного влияния на избирателей и принуждения их, а также отсутствием ограничения прав некоторых политических партий^b.

2. *Местные права и статус.* При унитарной системе жители и местные органы территории пользуются теми же правами и статусом, что и жители и местные органы других частей страны. При федеративной системе жители и местные органы всех частей федерации пользуются одинаковой степенью самоуправления.

3. *Служащие местного управления.* Назначение или выборы служащих управления территории на тех же основаниях, что и в других частях страны.

4. *Внутреннее законодательство.* Местное самоуправление такого же охвата и на тех же условиях, что и в других частях страны.

649 (VII). АДМИНИСТРАТИВНЫЕ СОЮЗЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПОЛОЖЕНИЕ ПОДОПЕЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Генеральная Ассамблея,

напоминая о том, что соглашениями об опеке управляющие власти уполномочиваются включать соответствующие подопечные территории в таможенные, фискальные или административные союзы или федерации, *напоминая* о том, что в резолюции 224 (III) от 18 ноября 1948 г. Ассамблея рекомендовала Совету по Опеке подвергнуть рассмотрению вопрос об административных союзах во всех его аспектах и что в резолюции 326 (IV) от 15 ноября 1949 г. Ассамблея рекомендовала Совету по Опеке завершить предпринятое исследование,

напоминая также о том, что в резолюции 326 (IV) Ассамблея отметила, что соглашениями по опеке не разрешается создание никаких видов политических ассоциаций, которые влекут за собой аннексию подопечных территорий в какой бы то ни было форме, или же ассоциаций, в результате которых они теряют свой статус подопечных территорий, и подтвердила свою точку зрения, что меры, имеющие характер таможенного, фискального или административного союза, не должны никоим образом служить препятстви-

^b Ниже перечисляются некоторые явления, которые могут служить, в виде примера, средством определения этого фактора:

- a) наличие эффективных мер для обеспечения демократического волеизъявления народа;
- b) существование в территории нескольких политических партий;
- c) наличие тайного голосования;
- d) наличие запрещения законом недемократических приемов в ходе выборов;
- e) наличие для отдельного избирателя выбора между кандидатами различных политических партий;
- f) отсутствие «военного положения» или сходных мероприятий во время выборов;
- g) право каждого отдельного лица свободно выражать свои политические убеждения, поддерживать какую-либо политическую партию или движение, или быть в оппозиции к ним, а также критиковать существующее правительство.

ем к свободному развитию каждой подопечной территории в направлении к самоуправлению или независимости,

напоминая, что в резолюции 563 (VI) от 18 января 1952 г. Ассамблея предложила Совету по Опеке представить ей на седьмой сессии специальный доклад, содержащий полный анализ как каждого административного союза, в котором участвует какая-либо подопечная территория, так и статуса территорий Камеруна и Того под французским управлением в связи с их участием во Французском Союзе,

напоминая о том, что Советом по Опеке в 1949 и 1950 годах были предприняты исследования по вопросу об административных союзах⁶, и, в частности, о том, что в резолюцию 293 (VII) Совета по Опеке, принятую им 17 июля 1950 г., был включен ценный анализ административных союзов,

напоминая о том, что о каждой подопечной территории, участвующей в административном союзе, Советом по Опеке были в 1951 и 1952 годах представлены очередные годовые доклады,

1. *принимает к сведению* специальный доклад, представленный Советом по Опеке⁷ во исполнение резолюции 563 (VI) Генеральной Ассамблеи, а также замечания относительно этого доклада, сделанные Комитетом Генеральной Ассамблеи по административным союзам⁸;

2. *обращает внимание* управляющих властей на замечания и заключения, содержащиеся в специальном докладе Совета по Опеке, и на замечания Комитета Генеральной Ассамблеи по административным союзам;

3. *просит* управляющие власти и впредь передавать без промедления Совету по Опеке возможно полную информацию, касающуюся функционирования административных союзов, влияющих на положение управляемых ими подопечных территорий, указывая выгоды и преимущества, приносящие для населения подопечных территорий от установления административных союзов;

4. *выражает надежду*, что, прежде чем создавать или расширять существующие административные союзы, заинтересованные управляющие власти будут считаться с свободно выраженными желаниями населения;

5. *выражает надежду*, что управляющие власти будут консультироваться с Советом по Опеке о всяком изменении или расширении существующих административных союзов и о всяком предложении относительно создания новых административных союзов;

6. *предлагает* Совету по Опеке продолжать систематическое рассмотрение всех административных союзов, затрагивающих подопечные территории, и исследовать эти административные союзы не только с точки зрения четырех гарантий, перечисленных в резолюции 293 (VII) Совета по Опеке, но и с точки

⁶ Официальные отчеты Совета по Опеке, пятая сессия, Приложение, пункт 10 повестки дня и Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятая сессия, Дополнение № 4, приложение.

⁷ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, седьмая сессия, Дополнение № 12.

⁸ A/2217.

зрения интересов населения данной территории и постановлений Устава и соглашений об опеке, а также исследовать любые другие вопросы по усмотрению Совета.

409-е пленарное заседание,
20 декабря 1952 г.

650 (VII). ПРЕКРАЩЕНИЕ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДУСМОТРЕННОЙ СТАТЬЕЙ 73е УСТАВА, О НИДЕРЛАНДСКИХ ВЛАДЕНИЯХ НА АНТИЛЬСКИХ ОСТРОВАХ И О СУРИНАМЕ

Генеральная Ассамблея,

учитывая значение вопроса о прекращении передачи информации, а также соответствующую информацию, представленную по этому вопросу нидерландским правительством⁹, и недостаток времени, остающегося для завершения работы седьмой сессии,

постановляет, чтобы Комитет, образованный для изучения факторов, которые должны быть приняты во внимание при разрешении для каждой данной территории вопроса о том, достиг ли ее народ полной меры самоуправления¹⁰, тщательно изучил — в свете принятой Генеральной Ассамблеей резолюции по вопросу об указанных выше факторах — представленные нидерландским правительством документы, касающиеся нидерландских владений на Антильских островах и Суринама, и представил соответствующий доклад Генеральной Ассамблее на следующей очередной сессии.

409-е пленарное заседание,
20 декабря 1952 г.

651 (VII). ВОПРОС О ЮГО-ЗАПАДНОЙ АФРИКЕ

Генеральная Ассамблея,

постановляет отложить рассмотрение вопроса о Юго-Западной Африке до восьмой сессии Генеральной Ассамблеи и предлагает Специальному комитету по Юго-Западной Африке, образованному резолюцией 570 А (VI) Генеральной Ассамблеи от 19 января 1952 г., продолжать свою работу на указанных в этой резолюции основаниях и, кроме того, предлагает Комитету представить доклад Генеральной Ассамблее на восьмой сессии.

409-е пленарное заседание,
20 декабря 1952 г.

652 (VII). ПРОБЛЕМА ОБЪЕДИНЕНИЯ ПЛЕМЕНИ ЭВЕ И ТЕРРИТОРИИ ТОГО

Генеральная Ассамблея,

приняв на шестой сессии резолюцию 555 (VI) относительно проблемы объединения племени Эве и территории Того, в которой, в частности, рекомендуется, чтобы Совет по Опеке принял меры к отправке специальной миссии или своей следующей очередной выездной миссии в обе заинтересованные подопечные территории для тщательного изучения проблемы объединения племени Эве и территории Того, включая вопрос о функционировании предполагаемого Общего совета по делам Того, и для представления Совету по Опеке под-

⁹ A/2177.

¹⁰ Резолюция 648 (VII).