



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/AC.105/C.2/SR.591
27 March 1996

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА
В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ПОДКОМИТЕТ

Тридцать пятая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 591-м ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Венском международном центре, Вена,
в среду, 20 марта 1996 года, в 10 час. 00 мин.

Председатель:

г-н МИКУЛКА

(Чешская Республика)

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЙ ОБМЕН МНЕНИЯМИ (продолжение)

ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ДЕЛИМИТАЦИИ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА, А ТАКЖЕ ХАРАКТЕРА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОСТАЦИОНАРНОЙ ОРБИТЫ, ВКЛЮЧАЯ РАССМОТРЕНИЕ ПУТЕЙ И СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО И СПРАВЕДЛИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОСТАЦИОНАРНОЙ ОРБИТЫ БЕЗ УЩЕРБА ДЛЯ РОЛИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться в течение одной недели с момента распространения этого документа на имя Начальника Службы письменных переводов и редактирования, комнаты D0710.

Любые поправки к отчетам о заседаниях этой сессии будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 10 час. 15 мин.

ОБЩИЙ ОБМЕН МНЕНИЯМИ (продолжение)

1. **Г-н СУРИОКУСУМО** (Индонезия) говорит, что его делегация не возражает против того, чтобы на данной сессии не учреждать вновь рабочую группу по пункту 3 повестки дня, касающемуся ядерных источников энергии. Она в принципе согласна с сокращением продолжительности данной сессии до двух недель, если только Подкомитет не примет иного решения в свете включения в его повестку дня новых основных пунктов.
2. Что касается возможного созыва третьей конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС III) до конца этого столетия, то он напоминает Подкомитету о том, что предложение его делегации созвать такую конференцию в 1998 году получило поддержку на тридцать третьей сессии Научно-технического подкомитета. Индонезия полагает, что на ЮНИСПЕЙС III помимо рассмотрения политических и технических аспектов развития и применения космической науки и техники, включая международное сотрудничество, можно было бы изучить некоторые правовые аспекты космической деятельности на основе анализа положения в области космического права и необходимости его дальнейшего прогрессивного развития и кодификации. На конференции можно было бы определить пути содействия более широкому присоединению к существующим международным договорам по космосу, в том числе укреплению связей между космическим правом и другими ветвями международного права, например экологическим правом. Его делегация выражает надежду, что работа Юридического подкомитета на его нынешней сессии будет содействовать достижению целей ЮНИСПЕЙС III.
3. На своей предыдущей сессии Юридический подкомитет в ходе обсуждения вопроса о выгодах от использования космического пространства всесторонне обсудил два рабочих документа (A/AC.105/C.2/L.182/Rev.2 и A/AC.105/C.2/L.197). Подготовленный председателем соответствующей рабочей группы в результате этого обсуждения неофициальный рабочий документ (A/AC.105/607, приложение II, добавление), по мнению его делегации, представляет собой приемлемую основу для дальнейших обсуждений по этому вопросу. Этот документ мог бы вполне отвечать интересам всех государств, в том что касается обеспечения сотрудничества как в области применения, так и в области развития космической техники.
4. Его делегация высоко оценивает пользу вопросника по аэрокосмическим объектам (A/AC.105/607, приложение I, добавление) и считает, что Комитету следует предоставить государствам, которые еще не ответили на этот вопросник, возможность сделать это в период до его следующей сессии.
5. **Г-н АЗУМА** (Япония) напоминает, что в своей резолюции 50/27 Генеральная Ассамблея просила Подкомитет пересмотреть его потребности в кратких отчетах и определить возможность использования неотредактированных стенограмм на его последующих сессиях. По мнению его делегации, расходы на такие отчеты следует свести к минимуму, учитывая нынешние финансовые трудности и проводимый Секретариатом анализ эффективности.
6. Его делегация приветствует изменение графика работы текущей сессии в соответствии с рекомендациями в отношении методов работы, сделанными на предыдущей сессии, и выражает надежду, что будут рассмотрены также другие возможности повысить эффективность работы Подкомитета.
7. **Г-жа ОТМАНИ** (Марокко) считает полезным возобновление в Подкомитете общего обмена мнениями. В связи с пунктом 4 повестки дня, касающимся определения и делимитации космического пространства, она приветствует реализацию решения распространить вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов. Благодаря полученным к настоящему времени ответам и обсуждению этой темы соответствующей рабочей группой уже достигнут некоторый прогресс, однако, по ее мнению, для сколь-нибудь значительного шага вперед необходимо получить ответы от основных космических держав.

8. Представленный Колумбией новый рабочий документ относительно использования геостационарной спутниковой орбиты (A/AC.105/C.2/L.200 и Corr.1) является весьма конструктивным вкладом в работу Подкомитета и совместно с докладом Международного союза электросвязи (A/AC.105/634) должен помочь Подкомитету добиться значительного прогресса в изучении этого вопроса. Ее делегация относится к числу тех, которые считают, что геостационарная орбита, являющаяся ограниченным природным ресурсом, должна использоваться на справедливой основе с учетом нынешних и будущих потребностей развивающихся стран. Вопрос о применении принципа исследования и использования космического пространства на благо и в интересах всех государств является одним из основных в работе Подкомитета. Доступ к космической технике выгоден для всех государств, особенно для развивающихся стран, для которых, однако, он затруднен из-за отсутствия средств. Поэтому для развития международного сотрудничества в области использования космического пространства в мирных целях необходима гибкая общеправовая основа, которая была бы применима к условиям различных стран. Ее делегация решительно поддерживает идею проведения третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, которая внесет значительный вклад в развитие такого сотрудничества.

9. На своей предыдущей сессии Подкомитет рассмотрел два документа по вопросу о выгодах от использования космического пространства (A/AC.105/C.2/L.182/Rev.2 и A/AC.105/C.2/L.197), в которых изложены разные точки зрения. Многие делегации, в том числе делегация Марокко, призвали подготовить единый документ, в котором были бы объединены содержащиеся в этих текстах общие пункты и который послужил бы основой для обсуждений в рамках соответствующей рабочей группы на текущей сессии.

10. Что касается методов работы, то, по ее мнению, имеет смысл сократить продолжительность сессии Подкомитета в целом с трех до двух недель, что не должно препятствовать возможности всестороннего обсуждения пунктов повестки дня.

11. Г-н ТРАУТМАНСДОРФ (Австрия) говорит, что его делегация согласна с сокращением продолжительности нынешней сессии Подкомитета с трех до двух недель при том понимании, что имеющееся время будет использоваться, по возможности, максимально эффективно, а также имея в виду необходимость повысить экономию средств на проведение заседаний в период весьма серьезного экономического кризиса, переживаемого Организацией Объединенных Наций. Вместе с тем такого рода меры не должны отвлекать внимания от важности проведения имеющих глобальное значение международных встреч по таким вопросам, как космическое право. К сожалению, процесс прогрессивного развития и кодификации международного права зашел в тупик. Такое положение необходимо преодолеть. Слишком часто обсуждаются чрезмерно широкие темы, вследствие чего некоторые делегации занимают общие позиции, отражающие национальные интересы, а другие воздерживаются от принятия ясной точки зрения, поскольку не желают ущемлять свою позицию по вопросу, сферу которого невозможно в полной мере оценить. Иллюстрацией этой проблемы служат бесконечные прения в Подкомитете по пункту 4, касающемуся делимитации космического пространства, которые вряд ли в ближайшем будущем приведут к кодификации на основе весьма общего по своему характеру вопросника, который был распространен.

12. В этой связи он полагает, что Рабочая группа по вопросу о делимитации могла бы конструктивно заново определить свои цели. Несколько делегаций считают разумным стремление определить общую разграничительную линию между космическим пространством и воздушным пространством, а также между космическими объектами и другими летающими объектами. Многие считают, что необходим более функциональный подход, в рамках которого основное внимание уделяется определению границ применимости воздушного права и воздушно-транспортного права в отношении космических объектов, которые могут быть определены просто как объекты, которые покидают воздушное пространство и, в отдельных случаях, возвращаются в него.

13. Для определения того, каким образом Подкомитет мог бы повысить целенаправленность своей работы в целях подготовки правовых документов для представления в самом ближайшем будущем Комитету и через него Генеральной Ассамблее, можно было бы использовать имеющиеся возможности Секретариата. К Секретариату можно было бы также обратиться с просьбой помочь использовать богатый опыт космических агентств, научных организаций и других правительственные и неправительственные организации в интересах работы Подкомитета.

14. Первоочередное внимание необходимо уделять нахождению юридических решений проблем космической деятельности, которые были бы приемлемы для ключевых участниконых сторон, без чего международные документы в области космического права будут бесполезны. Соответственно вопросы, рассматриваемые в рамках Подкомитета, должны быть ограничены по своему охвату и легко опознаваемы. В этой связи его делегация внесет предложения в рамках рабочих групп Подкомитета. В период строжайшей экономии важно избежать критики в отношении того, что Подкомитет тратит время на обсуждение вопроса об организации своей работы. В то же время весьма полезной для повышения эффективности работы Подкомитета может оказаться дискуссия относительно изменения структуры пункта 4 повестки дня, касающегося делимитации, и пункта 5 повестки дня, касающегося выгод от использования космического пространства.

15. **Г-н ФАСАН** (Международная астронавтическая федерация) разъясняет, что Федерация является неправительственной ассоциацией национальных органов, занимающихся космической деятельностью, в состав которой входят 123 организации в 39 странах. Цели Федерации заключаются в содействии развитию астронавтики в мирных целях, распространении технической информации, стимулировании интереса общественности к космическим полетам и поощрении астрономических исследований. Сорок седьмой Конгресс Федерации, который будет проведен в октябре 1996 года в Пекине, будет посвящен теме "Расширение сферы применения космической техники". В ходе этого Конгресса Федерация совместно с Организацией Объединенных Наций проведет практикум для участников из развивающихся стран по вопросам космической техники и ее применения в развивающихся странах.

16. Федерация тесно сотрудничает с Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях и с его вспомогательными органами. В подготавливаемом им для Комитета ежегодном издании *Highlights in Space* освещается прогресс в области космонавтики и космических исследований и содержится раздел о развитии международного сотрудничества и космического права, который должен представлять особый интерес для Подкомитета. Кроме того, в связи с проведением сессий Научно-технического подкомитета Федерация организует симпозиумы.

17. В целях содействия изучению и развитию космического права в 1960 году Федерация основала Международный институт космического права (МИКП), который поддерживает тесные связи с Юридическим подкомитетом. Благодаря деятельности этого Подкомитета, самого Комитета и Научно-технического комитета стало возможным распространить правовое регулирование космической деятельности человечества на применение космической науки и техники. Благодаря участию этих органов в разработке Договора 1967 года о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, а также других международно-правовых документов и принципов космическое право стало важной отраслью общего международного права.

18. Одновременно с проведением сессии Юридического подкомитета МИКП ежегодно организует симпозиумы по конкретным аспектам космического права. В 1996 году симпозиум по вопросам защиты космической среды был проведен в сотрудничестве с Европейским центром космического права. Институт объединяет более 400 индивидуальных членов из 42 стран. На ежегодном коллоквиуме по космическому праву, который в 1996 году состоится в Пекине, будет рассмотрен правовой статус имущественных прав в отношении Луны и других небесных тел, случаи и методы разрешения споров в космическом праве, правовые аспекты участия в получении выгод от осуществления космической деятельности, а также другие правовые вопросы, касающиеся использования космического пространства в мирных целях.

ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ДЕЛИМИТАЦИИ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА, А ТАКЖЕ ХАРАКТЕРА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОСТАЦИОНАРНОЙ ОРБИТЫ, ВКЛЮЧАЯ РАССМОТРЕНИЕ ПУТЕЙ И СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО И СПРАВЕДЛИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОСТАЦИОНАРНОЙ ОРБИТЫ БЕЗ УЩЕРБА ДЛЯ РОЛИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (продолжение) (A/AC.105/607 и Corr.1, A/AC.105/635, A/AC.105/637; A/50/20)

19. Г-н ЗВЕДРЕ (Российская Федерация) говорит, что вопросник по возможным правовым аспектам, касающимся аэрокосмических объектов (A/AC.105/607, приложение I, добавление), позволит прийти к новому видению проблемы разграничения и рассмотреть возможные пути ее решения. Хотя на данный момент имеется недостаточно ответов, чтобы можно было делать какие-либо выводы, однако следует надеяться, что к тридцать шестой сессии Подкомитета большинство государств представят свои ответы.

20. Развитие космической техники диктует необходимость решения ряда взаимосвязанных вопросов, относящихся к сфере действия норм международного воздушного права и международного космического права. Необходимо решить, какой из этих двух режимов должен будет применяться к новым видам транспортных средств, таким, как аэрокосмические объекты, насколько реально их использование может регулироваться дополнительными правовыми нормами и потребуют ли такие объекты специального регулирования. В процессе эксплуатации аэрокосмических объектов возникают две ключевые проблемы: определение их международно-правового статуса и регламентация их полетов в пересекаемых ими различных пространствах. Едва ли возможно разработать специальный правовой статус, применимый ко всем типам таких объектов и систем, учитывая большие различия между ними; более реалистичным представляется выбор правового статуса в зависимости от нескольких признаков, таких, как способность объекта перемещаться в космосе и определенный период времени находится в воздушном пространстве, а также техническая компоновка и возможности объектов или систем (одно- или многоступенчатые, беспилотные или пилотируемые, с горизонтальным либо вертикальным стартом). Аэрокосмические объекты первого поколения (типа "Шаттл"), разработанные как транспортные средства "Земля-орбита" и достигающие первой космической скорости, квалифицируются как космические объекты и к ним применяется космическое право. В этой связи возникает вопрос, должны ли другие типы аэрокосмических объектов, которые используются по программе "Земля-Земля" и скорость которых не достигает первой космической, функционируя преимущественно в атмосфере, квалифицировать как воздушные суда и их использование должно регулироваться воздушным правом. Функциональный критерий такого рода вполне приемлем, но окончательные выводы станут возможными только после тщательного правового анализа и после рассмотрения таких вопросов, как пролет объектов через воздушное пространство иностранного государства и ответственность за ущерб. Еще меньше ясности в случае с многоцелевыми системами, состоящими из нескольких компонентов, например, аэрокосмический объект с самолетом-носителем.

21. Для определения статуса аэрокосмических объектов "Земля-орбита" можно было бы рассмотреть режим их полета на различных участках траектории; во время их нахождения в космосе они должны квалифицироваться как космические объекты и подпадать под требования норм международного и национального космического права, при этом действие международного космического права применимо к космическим объектам не только в космосе, но и в других средах. Необходимо решить, можно ли аэрокосмический объект квалифицировать как космический объект в то время, когда он находится в воздушном пространстве при следовании на орбиту или возвращении из космоса. При возвращении из космоса аэрокосмические объекты могут более или менее свободно перемещаться в воздушном пространстве и приземляться горизонтально подобно обычному самолету; ввиду такой особенности провести полную аналогию с возвращением на Землю обычного космического объекта нельзя. В случае с "классическим" космическим объектом государства не возражают против осуществления безвредного пролета через их воздушное пространство, однако их отношение в будущем к полетам иностранных аэрокосмических объектов в их воздушном пространстве, и особенно к посадкам на их территории без предварительного разрешения, может быть совершенно иным. Возможно, потребуется специальное соглашение по таким вопросам между заинтересованными странами.

22. В случае ущерба, являющегося результатом столкновения между аэрокосмическим объектом и обычным самолетом, по-видимому, было бы логично применять нормы международного космического права по отношению к мерам ответственности запускающего государства, потому что это могло бы послужить дополнительным стимулом для гарантирования государствами и эксплуатирующими организациями строгих превентивных мер безопасности.

23. Нельзя исключать, что два различных правовых режима будут применимы при использовании аэрокосмических систем на двух различных участках их полета. От момента взлета до момента старта второй ступени система может рассматриваться как самолет, и государство должно запрашивать предварительное разрешение, прежде чем его аэрокосмический объект сможет совершить безвредный пролет через иностранное воздушное пространство, при этом система должна подчиняться всем требованиям воздушного права. После отделения аэрокосмического объекта самолет-носитель будет оставаться в области регулирования воздушного права, тогда как аэрокосмический объект и его экипаж переходят в область регулирования космического права и должны подчиняться его нормам на всех стадиях полета с этого момента до их приземления. В отношении аэрокосмических объектов в будущем могут потребоваться специальные соглашения, особенно в случае аэрокосмических объектов с воздушным стартом. Понятие "запускающее государство" должно быть дополнительно проанализировано в свете возможностей перспективных средств запуска: государство, разрешившее запуск иностранного объекта из своего воздушного пространства, автоматически рассматривается как одно из запускающих государств с соответствующими международными обязательствами, и при этом возникает вопрос, может ли государство, из воздушного пространства которого стартует иностранный аэрокосмический объект, в случае ущерба требовать компенсации согласно Конвенции об ответственности.

24. При пролете объектов типа объектов "Земля-орбита" через воздушное пространство иностранных государств необходимо обеспечить гармонию между двумя принципами - свободы использования космоса и суверенитета государств над своим воздушным пространством. Ключевым является вопрос, должен ли из принципа свободы использования космоса следовать принцип свободы доступа к космическому пространству? Другими словами, насколько неоспоримо право государств, использующих аэрокосмические объекты типа "Земля-орбита", на беспрепятственный пролет через воздушное пространство других государств? Можно провести аналогию между режимом доступа аэрокосмических объектов в космос и режимом доступа к открытому морю через территориальные воды суверенных государств, однако возникает вопрос, должен ли такой пролет стать нормой общего международного права или будет достаточно двусторонних или региональных соглашений. Институциализация права на безвредный пролет не снимает вопрос о разрешении ситуации вокруг делимитации пространств, ибо неясно до какой высоты должен распространяться режим безвредного пролета. Еще одна проблема связана с обеспечением безопасности полетов воздушного транспорта и самих аэрокосмических объектов; это может потребовать разработки комплексных регламентов, учитывающих потребности как авиации, так и космонавтики.

25. Г-н АРИСАГА (Эквадор) говорит, что его правительство занимает четкую позицию: оно выступает за делимитацию воздушного пространства и космического пространства и за установление правового режима *sui generis* в отношении геостационарной орбиты. Он приветствует представленный Колумбией новый рабочий документ по геостационарной орбите (A/AC.105/C.2/200 и Corr.1). Этот рабочий документ и ответы на вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов (A/AC.105/635), позволят придать важный импульс обсуждениям в Подкомитете и создадут условия для достижения прогресса. Делимитация космического пространства необходима не только по практическим соображениям, но и в силу того, что в правовой доктрине все более широкое признание получает *opinio juris generalis*. Его делегация изучает вопросник и надеется представить подробный ответ.

26. Все большее число стран разделяет обеспокоенность его страны в связи с увеличением количества космического мусора, особенно на геостационарной орбите. Проблема космического мусора имеет особенно важное значение, поскольку она затрагивает космонавтику, сферу телекоммуникаций и безопасность государств, и Подкомитету следует изучить ее на тридцать шестой

сессии. Особое внимание следует уделить рассмотрению таких аспектов, как увод спутников перед окончанием их срока службы на орбиты захоронения, а также правовой статус и принадлежность объектов, брошенных в космическом пространстве. В космическом праве не содержится каких-либо конкретных норм, регулирующих эти вопросы.

27. Рассматривать все юридические и политические вопросы, касающиеся геостационарной орбиты, должен именно Юридический подкомитет, а не Международный союз электросвязи, сфера деятельности которого ограничивается конкретными техническими вопросами. В силу своего географического положения Эквадор проявил значительный интерес к геостационарной орбите, которая является ограниченным природным ресурсом с особыми характеристиками и в отношении которой должен применяться правовой режим *sui generis*, который бы регулировал вопросы доступа и использования этой орбиты и гарантировал бы справедливый доступ к ней с учетом относительно невыгодного положения развивающихся стран.

28. **Г-жа ВЕНТУРИНИ** (Италия) говорит, что в обычном международном праве в настоящее время не существует и не ожидается появления положений, касающихся определения или делимитации космического пространства. Хотя правительство ее страны ответило на вопросник по правовому режиму аэрокосмических объектов, представленных ответов пока недостаточно для конструктивного обсуждения этого вопроса. Поэтому она предлагает отложить его обсуждение до следующей сессии, на которой Подкомитет сможет принять решение о том, следует ли далее обсуждать этот вопросник. Она высоко оценивает рабочий документ, представленный Колумбией (A/AC.105/C.2/L.200 и Corr.1), однако до сих пор не убеждена в необходимости специальных принципов, касающихся доступа к геостационарной орбите и ее использования. Такие вопросы успешно решает Международный союз электросвязи; если необходимы дополнительные или новые регулирующие нормы, то они, по-видимому, входят в сферу компетенции Всемирной торговой организации, в общих соглашениях которой по торговле услугами содержится приложение, касающееся телекоммуникаций, положения которого распространяются на спутниковые службы. Поскольку вопросы доступа к геостационарной орбите и ее использования требуют широкого подхода, участие Подкомитета в их решении не должно выходить за рамки правовых исследований и распространения информации.

29. **Г-н Хо-Джин ЛИ** (Республика Корея) говорит, что в период холодной войны Комитет по использованию космического пространства в мирных целях подготовил пять международно-правовых документов и четыре комплекса принципов, касающихся космического пространства, однако в настоящее время в его работе ощущается застой. Вместе с тем существуют такие вопросы, требующие безотлагательного решения, как обострение необходимости применения космической техники, усиление требований доступа к выгодам от использования космического пространства и увеличение разрыва между развитыми и развивающимися странами в области космической техники. Коммерциализация использования космического пространства препятствует упорядоченному управлению космической деятельностью под эгидой международного сообщества. Поэтому Комитет должен играть гораздо более активную роль в определении подлежащих обсуждению принципов, по крайней мере в отношении геостационарной спутниковой орбиты и космического мусора.

30. Вопрос об определении и делимитации космического пространства стоит в повестке дня Подкомитета уже 30 лет, не приближаясь к какому-либо разрешению. Космическое пространство во всем мире рассматривается как всеобщее достояние человечества и его определение и делимитация будут способствовать обеспечению упорядоченного управления и рационального использования этого достояния. Его делегация активно поддерживает инициативу Российской Федерации, направленную на получение от государств мнений по некоторым правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов, с помощью вопросника, ответы на который могут послужить полезной основой для процесса определения и делимитации. Он настоятельно призывает государства, которые еще не сделали этого, по возможности скорее ответить на вопросник и обращаться с просьбой к Секретариату представить доклад, содержащий анализ ответов. Следует признать, что определение и делимитация космического пространства являются практической проблемой, которая с появлением новых аэрокосмических систем требует применения нового правового режима. По соображениям национальной безопасности необходимо определить внешнюю границу суверенного воздушного пространства. Соответствующая

приемлемая формула для этого может быть определена при условии активного сотрудничества со стороны государств, обладающих возможностями в области исследования космического пространства.

31. Геостационарная орбита является ограниченным природным ресурсом, и в эпоху развития информационной супермагистрали она приобрела еще более важное значение. Подкомитету пора принять принципы, регулирующие ее использование. На недавно состоявшейся сессии Научно-технического подкомитета была выражена обеспокоенность, что вскоре эта орбита будет насыщена вследствие увеличения числа спутников, запускаемых на конкурентной основе, что препятствует недискриминационному доступу. Рабочий документ по этой теме, представленный делегацией Колумбии (A/AC.105/C.2/L.200 и Corr.1), является конструктивной основой для обсуждения вопроса о рациональном и справедливом использовании орбиты. По его мнению, этот документ следует оформить в виде проекта резолюции с целью его принятия в конечном счете Генеральной Ассамблей; его следует озаглавить "Проект принципов, регулирующих рациональное и справедливое использование геостационарной орбиты" и скомпоновать таким же образом, как и существующие четыре свода принципов в отношении космической деятельности, принятых Генеральной Ассамблей. Помимо рассмотрения таких вопросов, как цели, применение и критерии, эти принципы могли бы содержать указание на то, что они должны применяться всеми органами системы Организации Объединенных Наций, включая Международный союз электросвязи, а также комплекс положений, касающихся разрешения споров.

32. Принципы, регулирующие использование геостационарной орбиты, можно было бы кодифицировать на основе совместной работы Юридического подкомитета и Комиссии международного права с учетом переговорного процесса, предшествовавшего Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Что касается мнения о том, что Юридический подкомитет не уполномочен разрабатывать правовой режим для геостационарной орбиты, то Комитет по использованию космического пространства в мирных целях был создан Генеральной Ассамблей в качестве центра по координации международных политических и правовых дискуссий по вопросам, касающимся космического пространства. Комитету, и особенно его Юридическому подкомитету, следует заниматься решением задач, связанных с кодификацией правовых норм, регулирующих космическую деятельность.

33. **Г-н КИМ** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его делегация до сих пор не убеждена в том, что искусственно или произвольное очерчивание космического пространства в настоящее время является конструктивным вкладом в международное право. Никаких практических или юридических проблем из-за отсутствия делимитации не возникало. Основные правовые вопросы, которые могут возникнуть в связи с исследованием и использованием космического пространства, по всей видимости, могут решаться независимо от решения вопроса о делимитации. Кроме того, по-видимому, не существует сколь-нибудь прочной научно-технической основы для рассмотрения этого вопроса. В 1967 году Научно-технический подкомитет пришел к выводу о невозможности установления научных или технических критериев, позволяющих дать точное определение или провести точную демаркацию космического пространства. Этот вывод остается верным, особенно учитывая, что вследствие технического прогресса возросла высота, на которой воздушные суда могут осуществлять полет, и снизилась минимальная высота орбитального полета. Он не согласен с точкой зрения некоторых государств в отношении того, что государственный суверенитет можно гарантировать лишь на основе определения или делимитации космического пространства; осуществляя в настоящее время космическая деятельность не нарушает принципы государственного суверенитета и космического права. Усилия по установлению материально-правовых норм следует прилагать исключительно в контексте конкретных проблем, в полной мере учитывая при этом соответствующие научные, технические, правовые и иные обстоятельства. Попытки провести демаркацию вызовут ненужные трудности. Поэтому он настоятельно призывает Подкомитет пересмотреть вопрос о включении этой темы в свою повестку дня.

34. Что касается геостационарной орбиты, то, по мнению его делегации, эта орбита находится в космическом пространстве, и поэтому порядок ее использования определяется положениями Договора по космосу. Притязания на суверенитет над геостационарной орбитой являются неуместными;

многократное использование орбитальной позиции на геостационарной орбите не означает того, что государство обратило в свою собственность эту позицию или притягивает на суверенитет в отношении нее. Вместе с тем правительство его страны разделяет точку зрения, что все государства должны на справедливой основе пользоваться доступом к геостационарной орбите, особенно в области телекоммуникаций. На международном уровне регулирование использования геостационарной орбиты осуществляет Международный союз электросвязи, который решает конкретные вопросы, касающиеся справедливого доступа к используемым на этой орбите частотам и службам. Поэтому Подкомитету нет необходимости участвовать в этой деятельности.

35. Его делегация по-прежнему испытывает сомнения в отношении целей вопросника по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов (A/AC.105/607, приложение I, добавление), особенно в отношении вопросов, касающихся применения норм воздушного права к космическим аппаратам и существования обычного международного права в отношении пролета космических аппаратов через воздушное пространство после вхождения в плотные слои атмосферы Земли. В настоящее время нет какой-либо практической необходимости в новых правовых нормах, касающихся космических аппаратов, и работа над созданием такого режима породит проблемы больше, чем, возможно, позволит решить. Никаких инцидентов, связанных с космическими объектами, которые требовали бы внимания со стороны Подкомитета, не возникало. Вопрос о космических объектах, включая МТКК "Спейс шаттл", регулируется Договором по космосу 1967 года. Кроме того, ряд космических аппаратов находится пока на стадии опытно-конструкторских работ, и любые создаваемые для них нормы права должны разрабатываться в конкретном контексте. По вопросу о праве пролета через воздушное пространство и предварительном уведомлении государств в отношении такого пролета, будет трудно достичь консенсуса, а при разработке любого правового режима в отношении аэрокосмических объектов неизбежно придется решать такие вопросы.

36. Г-н **ВАУНГВИВАТ** (наблюдатель от Таиланда) говорит, что для его делегации новый рабочий документ, представленный делегацией Колумбии (A/AC.105/C.2/L.200 и Corr.1), является в основном приемлемым. Общепризнанным является принцип, изложенный в статье 44 Устава Международного союза электросвязи (МСЭ), в соответствии с которым геостационарная орбита является ограниченным природным ресурсом, который должен использоваться рационально, эффективно и экономично. В разделе III этого рабочего документа отражен тот факт, что увеличение спроса привело к возникновению конкуренции между несколькими странами за получение доступа к конкретной орбитальной позиции одновременно и с использованием одних и тех же частот. В документе проводится различие между доступом к распределенным и нераспределенным диапазонам частот и функциям. Доступ к последним регулируется принципом "право первого", который является неопределенным и обычно неправильно толкуется: государства, обладающие значительным потенциалом в области использования космического пространства, склонны считать, что при коллизии заявок государство, первым запустившее свой спутник, пользуется приоритетом. Смысл этого принципа заключается не в этом. В соответствии с резолюцией 50/27 Генеральной Ассамблеи мандат Подкомитета состоит в том, чтобы определить пути и средства обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли МСЭ. Для рассмотрения коллимирующих заявок участвующих в споре сторон необязательно должны использоваться правила МСЭ; в процедурах координации МСЭ имеются недостатки, в частности, отсутствие обязательных процедур разрешения споров. Во избежание неправильного толкования принцип "право первого" следует расшифровать, принимая при этом во внимание принципы справедливости, географическое положение экваториальных государств и необходимость оптимизации выгод, получаемых от использования геостационарной орбиты, с тем чтобы гарантировать равный доступ к пространству для всех государств.

37. Г-н **ФИУЗА НЕТО** (Бразилия) приветствует представленный делегацией Колумбии новый рабочий документ, который предлагает новую основу для обсуждения вопроса об определении и делимитации космического пространства. Несмотря на успехи, достигнутые в предыдущие годы, прогресс по этому вопросу в последнее время был весьма незначительным.

38. Г-н **ХУАН Хойкан** (Китай) говорит, что новый рабочий документ существенно отличается от предыдущего документа делегации Колумбии (A/AC.105/C.2/L.192) и отражает замечания, высказанные

различными делегациями, в том числе делегацией Китая. При его подготовке делегация Колумбии продемонстрировала дух сотрудничества и понимание, что служит хорошим предзнаменованием для окончательного решения проблемы геостационарной орбиты. Этот документ должен послужить основой для деятельности Подкомитета, направленный на достижение такого решения.

Заседание закрывается в 12 час. 05 мин.