



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/AC.105/C.2/SR.592
27 March 1996

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ПОДКОМИТЕТ

Тридцать пятая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 592-м ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Венском международном центре, Вена,
в четверг, 21 марта 1996 года, в 10 час. 00 мин.

Председатель:

г-н МИКУЛКА

(Чешская Республика)

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЙ ОБМЕН МНЕНИЯМИ (продолжение)

ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ДЕЛИМИТАЦИИ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА, А ТАКЖЕ ХАРАКТЕРА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОСТАЦИОНАРНОЙ ОРБИТЫ, ВКЛЮЧАЯ РАССМОТРЕНИЕ ПУТЕЙ И СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО И СПРАВЕДЛИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОСТАЦИОНАРНОЙ ОРБИТЫ БЕЗ УЩЕРБА ДЛЯ РОЛИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (продолжение)

ВОПРОС ОБ ОБЗОРЕ И ВОЗМОЖНОМ ПЕРЕСМОТРЕ ПРИНЦИПОВ, КАСАЮЩИХСЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЯДЕРНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ В КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться в течение одной недели с момента распространения этого документа на имя Начальника Службы письменных переводов и редактирования, комната D0710.

Любые поправки к отчетам о заседаниях этой сессии будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

Заседание открывается в 10 час. 25 мин.

ОБЩИЙ ОБМЕН МНЕНИЯМИ (продолжение)

1. **Г-н БЕГЛЕЙ** (Украина) подчеркивает важное значение пунктов повестки дня текущей сессии, особенно для государств, которые делают первые шаги в направлении отражения норм и принципов международного космического права в национальном законодательстве. В свете расширения масштабов использования космической техники в интересах социально-экономического развития всех народов становится очевидной необходимостью включить в число вопросов, рассматриваемых Подкомитетом, такие темы, как защита и сохранение космического пространства на благо человечества; коммерческая деятельность в космическом пространстве; и конкретные трудности, препятствующие расширению рамок международного сотрудничества, особенно в новых областях космической деятельности.

2. Он соглашается с другими делегациями в том, что необходимо повысить эффективность работы Подкомитета и обеспечить принятие решений практического характера по конкретным вопросам. На предыдущей сессии Комитета по использованию космического пространства в мирных целях его делегация предложила использовать в целях создания регионального центра Организации Объединенных Наций специальное оборудование, которым располагает Центр космической связи Украины. Он настоятельно призывает членов Подкомитета изучить справочные материалы о возможной программе работы центра, которые были разосланы заинтересованным организациям государств-членов.

3. **Г-н ГВАРИ** (Нигерия) подтверждает твердое убеждение его делегации в том, что космическое пространство, включая геостационарную спутниковую орбиту, является общим наследием, исследование и использование которого должны осуществляться на рациональной и справедливой основе. Определение и делимитация космического пространства имеют практическое и правовое значение, поскольку необходимо провести четкое разграничение между воздушным пространством и космическим пространством.

4. Что касается нового рабочего документа, представленного Колумбией (A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1), то оратор соглашается с тем, что геостационарная спутниковая орбита является ограниченным ресурсом, который должен использоваться рационально, эффективно, экономно и справедливо с учетом специальных потребностей развивающихся стран, которые должны обладать преимущественным правом доступа к соответствующим орбитальным позициям и частотам. Он выступает за сотрудничество с Международным союзом электросвязи (МСЭ) в разработке правовых принципов использования орбиты на основе принципов справедливости, равного доступа и эффективности, которые представляют собой требования позитивного права, уже закрепленные в договорах МСЭ, регулирующих использование орбиты. Поскольку космический мусор препятствует эффективному и рациональному использованию орбиты, необходимо установить правовой режим в целях выработки определения такого мусора и мер контроля за засорением космоса, а также установления ответственности государств за любой наносимый ими ущерб.

5. Хотя Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, 1967 года заложил основу для обеспечения доступа всех государств, независимо от уровня их технического развития, к выгодам от исследования космического пространства, до сих пор этими выгодами пользуется лишь очень ограниченное число государств. Необходимо принять более решительные меры для разработки правовой основы, которая обеспечила бы максимально широкий доступ к космическим ресурсам и технологиям. Его делегация поддержит рассмотрение соответствующей основы в целях скорейшего обеспечения эффективного доступа находящихся в невыгодном положении развивающихся стран к побочным выгодам от использования космической науки и техники. Усилия в этой области следует рассматривать не как попытку возложить чрезмерные обязательства на какие-либо государства-члены, а как признание факта взаимозависимости двух различных категорий государств.

ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ДЕЛИМИТАЦИИ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА, А ТАКЖЕ ХАРАКТЕРА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОСТАЦИОНАРНОЙ ОРБИТЫ, ВКЛЮЧАЯ РАССМОТРЕНИЕ ПУТЕЙ И СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО И СПРАВЕДЛИВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОСТАЦИОНАРНОЙ ОРБИТЫ БЕЗ УЩЕРБА ДЛЯ РОЛИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (продолжение) (A/AC.105/607 и Corr.1, A/AC.105/635, A/AC.105/637; A/50/20)

6. **Г-н ЗУБАРЕВ** (Российская Федерация) говорит, что рациональное использование геостационарной спутниковой орбиты является серьезной и долгосрочной проблемой, которая обоснованно находится в фокусе внимания Подкомитета. Международный союз электросвязи (МСЭ) довольно эффективно осуществляет регулирование использования частот и орбиты на международном уровне с помощью сбалансированного комплексного подхода, обеспечивающего гарантии доступа к орбите и спектру. Однако для достижения реальных результатов в ходе затянувшихся обсуждений правовых аспектов использования орбиты необходимо изобретательнее подходить к анализу возможных решений, не замыкаясь при этом исключительно на авторитет МСЭ.

7. Развитию связи препятствует чрезвычайная перегрузка в координационных полосах частот, и в ряде случаев процесс координации не приводит к успеху. В соответствии с резолюцией 18, принятой на Полномочной конференции МСЭ (Киото, 1994 год), принимается ряд мер, направленных на повышение эффективности этого процесса, включая обеспечение строгой отчетности о ходе реализации программ и внесения депозитов при подаче заявки. Плановые частотные присвоения слабо используются и представляют собой фактически замороженный резерв емкости для стран, которые, возможно, будут использовать его в будущем. Сокращение сроков резервирования орбитальной емкости для проектируемых систем с девяти до пяти-шести лет позволило бы в определенной мере решить проблему так называемых "бумажных" спутников. Полезно было бы обсудить возможные методы и формы контроля за использованием геостационарной спутниковой орбиты, а также возможные методы разрешения споров между перспективными пользователями, соблюдая при этом принцип справедливого доступа к орбите. Вследствие несовершенства процедур заявления и регистрации частотных присвоений доступ на орбиту для новых систем является чрезвычайно сложным, хотя и реально возможным, что подтверждается недавней регистрацией спутников таких развивающихся стран, как Бразилия, Индия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Китай, Мексика, Папуа-Новая Гвинея и Того.

8. Четкое разграничение задач МСЭ и Комитета по использованию космического пространства в мирных целях имеет важное значение для обеспечения справедливого и эффективного использования геостационарной орбиты и содействия при этом устойчивому развитию. В круг задач Комитета должны входить такие вопросы, как увод с геостационарной орбиты спутников, отработавших свой ресурс, обеспечение интересов стран, которые используют спутники связи в учебно-просветительских целях и для социально-культурного развития; и оценка воздействия перспективных низкоорбитальных систем на спутники, размещенные на геостационарной орбите.

9. Представление Колумбией рабочего документа (A/AC.105/C.2/L.200 и Corr.1) в новой редакции позволяет надеяться на прогресс в поиске сбалансированного и рационального решения проблем, связанных с геостационарной орбитой. Согласившись в принципе с подходом, используемым в этом рабочем документе, делегация Российской Федерации считает, что рекомендацию (а) следует расширить с целью разъяснения мысли о том, что принципы, изложенные в этом пункте, могут применяться только для тех систем развивающихся стран, которые предназначены для обслуживания национальной территории. Системы, предназначенные для международной связи, а также "бумажные" спутники не могут претендовать на облегченную и приоритетную процедуру доступа к геостационарной орбите. Оратор отмечает, что перечень диапазонов частот и служб, содержащийся в рабочем документе, не является исчерпывающим. Другие орбитальные позиции и частоты присваиваются на основе процедуры координации, которая, хотя и страдает недостатками, является гораздо более гибкой, чем планы. Большинство плановых присвоений остаются на бумаге, и в настоящее время практически невозможно выделить новые полосы частот для спутниковых сетей.

10. Он согласен с тем, что отработавшие свой срок спутники следует выводить с геостационарной орбиты, однако необходимо тщательно изучить данную проблему в целях выработки приемлемого решения по этому вопросу.

11. **Г-н АМРОХИ** (Индия) говорит, что он разделяет обеспокоенность других делегаций в связи с отсутствием прогресса в отношении этого пункта повестки дня. Хотя отсутствие определения космического пространства еще не вызвало никаких практических проблем, разработка определения "аэрокосмических объектов" требует скорейшей разработки соответствующего правового режима. Остается надеяться на то, что получение новых ответов на вопросы, содержащиеся в вопросе об аэрокосмических объектах, будет способствовать достижению прогресса в этой области (A/AC.105/607, приложение I, добавление).

12. Он с удовлетворением отмечает новый рабочий документ о геостационарной орбите (A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1), указывающий на трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, и их неравенство в том, что касается координационных процедур МСЭ. Его делегация выступает за упрощение этих процедур в целях оказания помощи развивающимся странам. Что касается рекомендации (а), то, по его мнению, термин "справедливый", используемый в отношении доступа к геостационарной спутниковой орбите, трудно определить и применять на практике. Поэтому, возможно, было бы целесообразно выработать критерии или руководящие принципы для определения элементов, которые следует учитывать в этой связи.

13. Что касается вопроса о космическом мусоре, то, хотя Научно-технический подкомитет обсуждает технические аспекты этой проблемы, было бы целесообразно использовать в этой связи принципы, рекомендованные в рабочем документе, учитывая реальную опасность, которую представляет космический мусор для безопасного функционирования спутников на геостационарной орбите.

14. **Г-н ХАЗЕНКОФФ** (Чешская Республика), выступая с замечаниями относительно определения и делимитации космического пространства, выражает надежду на то, что ответы на вопросник по правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов (A/AC.105/607, приложение I, добавление), позволят Комитету определить, в какой степени использование таких объектов охватывается действующим космическим правом и есть ли необходимость в разработке нового правового режима. Ряд полученных ответов, включая ответ его страны, не оправдали возлагавшихся на них надежд. Всем государствам, которые по-прежнему намерены отвечать на вопросник, следует делать это заблаговременно. Подкомитету следует заявить о своем намерении завершить анализ ответов на своей сессии 1997 года и изложить свои выводы в докладе о работе этой сессии для Комитета по использованию космического пространства в мирных целях.

15. Делегация Чешской Республики с удовлетворением отмечает новый рабочий документ, касающийся геостационарной спутниковой орбиты (A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1). Она считает, что орбита и спектр радиочастот являются ограниченными природными ресурсами, которые следует использовать рационально, эффективно, экономно и справедливо на благо всех государств. Содержащиеся в этом документе рекомендации имеют своей целью урегулирование вопроса, связанного с двумя заявками на одну и ту же орбитальную позицию, которые были получены от страны, которая уже имеет доступ к геостационарной спутниковой орбите, и страны, которая не имеет такого доступа. По мнению делегации Чешской Республики, рекомендацию, содержащуюся в пункте (а), необходимо более подробно проанализировать в свете существующей практики МСЭ.

16. **Г-жа ЮНЕЛЬ** (Турция) с удовлетворением отмечает новый документ Колумбии (A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1), выводы которого основаны главным образом на положениях статьи 44 Устава МСЭ, которую Турция, являющаяся членом этой организации, полностью поддерживает. Один из выводов, основанных на положениях этой статьи, заключается в том, что в целях обеспечения справедливого доступа к геостационарной орбите следует соблюдать Регламент радиосвязи. Регламент представляет собой международный документ, имеющий обязательную силу, и является единственным правовым источником, на который делается ссылка в этой статье; специальные потребности развивающихся стран должны учитываться именно при помощи Регламента. Если Регламент радиосвязи не позволяет обеспечить справедливый доступ к геостационарной орбите с учетом этих

специальных потребностей, в него следует внести поправки. При этом Подкомитету следует помнить о том, что, согласно его мандату, при рассмотрении вопроса об использовании орбиты он должен действовать без ущерба для роли МСЭ. Кроме того, с правовой точки зрения, нельзя толковать и применять конвенцию, имеющую силу закона, при помощи резолюций Генеральной Ассамблеи, которые обычно используются лишь для провозглашения руководящих принципов.

17. Это касается, в частности, колумбийской рекомендации (а), которая ставит развивающиеся страны, обладающие космическим потенциалом, в преимущественное положение по сравнению с другими странами, которые уже не относятся к категории развивающихся стран, но обладают слабой космической промышленностью или не обладают ею вовсе. Эта рекомендация фактически дает преимущественные права конкретной категории стран, что противоречит положениям статьи 1 Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, согласно которой такая деятельность должна осуществляться на благо и в интересах всех стран независимо от степени их экономического или научного развития.

18. В заключение оратор отмечает, что, по мнению ее делегации, документ Колумбии не поможет Подкомитету, но, соблюдая дух компромисса, она не будет возражать, если Подкомитет решит использовать этот документ в качестве основы для своей будущей деятельности, связанной с геостационарной орбитой. Тем не менее ее делегация решительно возражает против идеи о том, что в качестве одного из критериев предоставления доступа к орбите должен использоваться уровень национального развития.

19. **Г-н ДЖЕЛАНТИК** (Индонезия) подчеркивает необходимость установления специального правового режима для регулирования доступа и использования геостационарной орбиты всеми государствами с учетом потребностей развивающихся стран и особого положения экваториальных стран. Его делегация с удовлетворением отмечает новый рабочий документ, представленный Колумбией (A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1). По мнению оратора, МСЭ и Подкомитет выполняют взаимодополняющие функции. Подкомитет мог бы способствовать установлению специального правового режима регулирования использования геостационарной орбиты; МСЭ регулирует лишь технические аспекты ее использования, в то время как Комитет по использованию космического пространства и его подкомитеты занимаются политическими и правовыми аспектами использования космического пространства в мирных целях. Поэтому следует поддерживать сотрудничество с МСЭ. По мнению оратора, Подкомитету на его тридцать шестой сессии следует продолжить разработку правовых принципов использования геостационарной орбиты без ущерба для роли МСЭ.

20. **Г-н ЛОЙБЛ** (Австрия) говорит, что его делегация поддерживает функциональный подход, который используется в отношении рассматриваемого вопроса и вопросника. Полученные ответы на вопросник подтверждают мнение его делегации о том, что следует выявить те области, которые требуют проведения более активной работы. Подкомитет мог бы рассмотреть вопрос о разработке типовых правил в рамках своей работы. В такой новой области, как космическое право, будет чрезвычайно сложно выявить нормы международного обычного права. Если Подкомитет решит включить в свою работу вопрос о космическом мусоре, ему следует выработать комплексный подход к этому вопросу. Он с удовлетворением отмечает новый рабочий документ Колумбии (A/AC.105/C.2/L.200 и Согг.1), который поможет проведению прений по вопросу о геостационарной орбите.

21. **Г-н де ИТУРРИАГА** (Испания) с удовлетворением отмечает новый рабочий документ, представленный делегацией Колумбии. Делегация Испании одобряет общую цель обеспечения справедливого доступа к геостационарной орбите с учетом потребностей развивающихся стран и других стран, занимающих особое географическое положение. В то же время возникли проблемы определения: например, термин "справедливый" носит субъективный характер и с трудом поддается определению. То, что является справедливым для одной страны, может быть несправедливым для другой. Кроме того, что подразумевается под "развивающейся страной"? Мексика, которая относится к категории развивающихся стран, уже вступила в Организацию экономического сотрудничества и развития; Колумбия и Бразилия, являющиеся развитыми в техническом отношении странами, не располагают космической промышленностью. Поэтому в отношении вопросов, связанных с

геостационарной орбитой, было бы более целесообразно использовать прагматический подход, аналогичный подходу, который использует МСЭ. Оратор согласен с представителем Турции в том, что нормы права не могут быть изменены на основании резолюций Генеральной Ассамблеи. Лучше всего было бы оставить вопрос об изменении такого рода на рассмотрение МСЭ, поскольку почти все члены Подкомитета являются членами МСЭ.

22. Он поддерживает идею о том, что Подкомитету следует сосредоточить свое внимание на таких проблемах, как проблема космического мусора, поскольку существует некая перспектива достижения прогресса в их решении.

ВОПРОС ОБ ОБЗОРЕ И ВОЗМОЖНОМ ПЕРЕСМОТРЕ ПРИНЦИПОВ, КАСАЮЩИХСЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЯДЕРНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ В КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

23. **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ** напоминает Подкомитету о том, что Научно-технический подкомитет на своей тридцать третьей сессии, проведенной ранее в этом году, сделал вывод о том, что в настоящее время нет оснований для пересмотра Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (A/AC.105/637, пункт 70). Поэтому он предлагает Юридическому подкомитету, как и в прошлом году, принять решение о том, чтобы не открывать прения по этому пункту. В то же время он может принять решение о том, чтобы на своей следующей сессии в 1997 году вновь отложить на один год рассмотрение Принципов Рабочей группой по пункту 3 повестки дня до получения результатов работы Научно-технического подкомитета, не исключая возможности повторного созыва Рабочей группы по этому пункту, если, по мнению Юридического подкомитета, в Научно-техническом подкомитете в ходе его сессии в 1997 году будет достигнут существенный прогресс, оправдывающий такой шаг. Он предлагает сохранить этот пункт в повестке дня Подкомитета, чтобы делегации имели возможность обсуждать его на пленарных заседаниях. В прошлом году Подкомитет принял такие же меры (см. документ A/AC.105/607, пункты 27 и 29).

24. Он отмечает, что ни одна делегация не выразила желания выступить по данному пункту. Поэтому, если нет возражений, то он будет считать, что Подкомитет не желает открывать прения по данному пункту на текущей сессии и что только что описанные меры являются приемлемыми.

25. Предложение принимается.

Заседание закрывается в 11 час. 15 мин.