



Экономический и Социальный

Distr.  
GENERAL

E/CN.17/1996/4/Add.1  
22 February 1996  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Четвертая сессия

18 апреля-3 мая 1996 года

Финансовые ресурсы и механизмы

Добавление

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ . . . . .	1 - 2	4
I.  МОБИЛИЗАЦИЯ ВНЕШНИХ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ НА ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ . . . . .	3 - 21	4
A.  Внешние условия и финансовые потоки . . . . .	4 - 14	4
1.  Изменение внешних условий за последний период . . . . .	4 - 9	4
2.  Нынешние тенденции в движении ресурсов и состоянии задолженности . . . . .	10 - 14	5
B.  Отдельные вопросы политики . . . . .	15 - 21	6
1.  Разработка нового подхода к финансированию устойчивого развития и ОПР . . . . .	15 - 18	6
2.  Решение остающихся проблем, связанных с внешней задолженностью . . . . .	19 - 21	7

## СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
II. МОБИЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ НА ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ .....	22 - 78	8
А. Повышение роли частного сектора в финансировании устойчивого развития .....	22 - 32	8
1. Проблемы, препятствующие расширению финансирования со стороны частного сектора .....	23 - 26	8
2. Осуществление директивных стимулирующих мер .....	27 - 30	9
3. Международные организации и финансирование со стороны частного сектора .....	31 - 32	9
В. Оценка эффективности экономических рычагов .....	33 - 73	10
1. Налоги за загрязнение окружающей среды, налоги за использование природных ресурсов и операции по купле-продаже прав на выбросы .....	41 - 53	11
2. Субсидии .....	54 - 73	14
С. Укрепление базы поступлений национальных экологических фондов .....	74 - 78	18
III. ПРАКТИЧЕСКАЯ ОСУЩЕСТВИМОСТЬ СОЗДАНИЯ НОВАТОРСКИХ МЕХАНИЗМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ГЛОБАЛЬНОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ .....	79 - 92	19
А. Согласованный на международном уровне налог на воздушные перевозки .....	81 - 84	19
В. Налог Тобина .....	85 - 88	20
С. Мероприятия, осуществляемые совместно .....	89 - 90	21
D. Лицензии на выброс двуокиси углерода с правом их продажи .....	91 - 92	21
IV. ФИНАНСИРОВАНИЕ ПЕРЕДАЧИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ .....	93 - 102	21
А. Конкретные проблемы .....	93 - 98	21
В. Рисковый капитал и привлекаемые за счет выпуска акций финансы для фирм, действующих в сфере экологии .....	99 - 102	23

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
v.	МАТРИЦА ВАРИАНТОВ ПОЛИТИКИ И ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЕЕ ФОРМАТА И СОДЕРЖАНИЯ . . . . .	103 -
105 23		

Таблицы

1.	Общий объем чистого притока ресурсов в развивающиеся страны . . . . .	25
2.	Тенденции в отношении объема и распределения официальной помощи в целях развития . . . . .	27
3.	Общая сумма задолженности развивающихся стран по состоянию на конец года за период 1986-1994 годов с разбивкой по источникам и условиям кредитования . . . . .	28
4.	Матрица вариантов политики и финансовых инструментов . . . . .	29

## ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящее добавление представляется в целях облегчения анализа вопросов существа и представления вариантов политики, изложенных в докладе Генерального секретаря о финансовых ресурсах и механизмах (E/CN.17/1996/4).

2. Основное внимание в докладе сосредоточено на мобилизации внешних и национальных ресурсов на цели финансирования устойчивого развития. Кроме того, в нем рассматриваются принципиально новые международные финансовые механизмы и механизмы финансирования секторальных и межсекторальных мероприятий (передача технологии, атмосфера и океаны). Раздел V посвящен уточнению формата и содержания матрицы вариантов политики и финансовых инструментов.

### I. МОБИЛИЗАЦИЯ ВНЕШНИХ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ НА ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

3. Настоящее обсуждение текущих изменений в отношении движения ресурсов и задолженности основано на данных последнего доклада Комитета содействия развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) 1/. Полезная информация также была почерпнута из докладов Генерального секретаря об источниках финансирования развития в середине десятилетия и о состоянии задолженности развивающихся стран на середину 1995 года (см. A/50/397 и A/50/379) 2/.

#### A. Внешние условия и финансовые потоки

##### 1. Изменение внешних условий за последний период

4. В большинстве промышленно развитых стран на протяжении определенного периода наблюдается экономический подъем, несмотря на некоторое снижение темпов экономического роста в первой половине 1995 года. В тех странах, где экономический подъем проявился наиболее сильно – Соединенных Штатах Америки, Канаде, Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии и Австралии, – вполне закономерно произошло некоторое снижение темпов роста после их резкого повышения в 1994 году. Ожидается, что в Германии, Франции и ряде других континентальных европейских стран, которые до сих пор полностью не преодолели последствий рецессии 1992–1993 годов, будет сохраняться относительно высокая экономическая активность. Самое серьезное ухудшение экономического положения имело место в Японии, которая переживает один из самых значительных экономических спадов за послевоенный период.

5. В большинстве развивающихся стран сохраняются высокие темпы экономического роста: в 1995 и 1996 годах они должны составить в среднем около 6 процентов. Складываются более благоприятные условия и для повышения темпов экономического роста во многих беднейших странах. Вместе с тем во многих странах Африки по-прежнему отмечаются низкие или даже отрицательные показатели роста дохода на душу населения. Для улучшения условий жизни в этих странах необходимо обеспечить значительно более высокие темпы экономического роста.

6. В странах с переходной экономикой темпы экономического роста весьма неоднородны. Например, в Российской Федерации, Беларуси, Украине и в большинстве закавказских и центральноазиатских стран темпы роста в 1994 году и первой половине 1995 года продолжали снижаться. Напротив, в таких странах, как Польша, Чешская Республика, Словакия, Венгрия, Словения, Албания, страны Балтии и Монголия отмечаются высокие темпы экономического роста.

7. Ожидается, что произошедший в 1995 году перелом прежней тенденции к повышению долгосрочных процентных ставок будет в немалой степени способствовать повышению темпов экономического роста в будущем. Вместе с тем, если не будут приняты более решительные – по сравнению с теми, которые предусматриваются в настоящее время, – меры по сокращению дефицитов государственных бюджетов, лишь немногие страны будут иметь реальные возможности для продолжения политики снижения процентных ставок.

8. Ожидается, что темпы роста мировой торговли товарами и услугами составят 8 процентов в 1995 году и 6,5 процентов в 1996 году. К числу факторов, способствующих быстрому развитию торговли, относятся импорт промышленно развитыми странами с высокими обменными курсами валют комплектов из других стран, развитие торговли между развивающимися странами и дальнейшее оживление торговли в странах с переходной экономикой.

9. С учетом того, что повышение производительности, дальнейшая либерализация торговли и конкуренция (в том числе на товарных рынках) способствуют предотвращению развития инфляционных тенденций в мировом масштабе, ожидается, что цены на товары международной торговли, измеряемые в специальных правах заимствования (СДР), в краткосрочной перспективе значительно не изменятся.

## 2. Нынешние тенденции в движении ресурсов и состоянии задолженности

10. В таблице 1 приводится обзор последних тенденций и схем финансирования устойчивого развития, который был подготовлен с помощью системы сбора статистических данных (КСР).

11. В этой связи заслуживают внимания четыре основные тенденции. Во-первых, в 1994 году вновь отмечалось увеличение общего чистого притока ресурсов в развивающиеся страны, который достиг 185 млрд. долл. США. Во-вторых, роль доминирующих факторов в этой связи играли дальнейшее увеличение объема прямых иностранных инвестиций и восстановление объема международного банковского кредитования. В-третьих, значительного сокращения объема выпущенных облигационных займов по сравнению с необычно высокими показателями, которые были достигнуты в 1993 году, не произошло. В-четвертых, имело место некоторое сокращение объема выплат по линии официального финансирования развития (ОФР): как номинальный, так и фактический объем льготного финансирования по линии официальной помощи в целях развития (ОПР) увеличился, однако объем чистого многостороннего нельготного кредитования существенно сократился, а чистый объем двустороннего нельготного кредитования увеличился незначительно.

12. После резкого снижения в 1993 году, в 1994 году общий объем ОПР достиг 59 млрд. долл. США, превысив на 3 млрд. долл. США показатель за предыдущий год и оставшись неизменным в реальном выражении. Тринадцать стран – членов КСР увеличили фактический объем предоставляемой ими помощи, а восемь других уменьшили (см. таблицу 2). Процентная доля общего объема ОПР членов КСР в их совместном валовом национальном продукте (ВНП) снизилась с 0,31 процента (пересмотренный показатель) до 0,30 процента и, таким образом, достигла самого низкого уровня с 1973 года.

13. В отношении предоставления ОПР на цели защиты окружающей среды, следует отметить, что члены КСР активно разрабатывали надлежащие стратегии достижения целей Повестки дня на XXI век, которые были согласованы на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию. Сейчас стало ясно, что на осуществление проектов и программ в области окружающей среды направляется значительный объем ресурсов по линии внешнего финансирования: так, по имеющимся данным, в 1993 году примерно 5 процентов новых обязательств в отношении предоставления ОПР были приняты специально в целях решения

экологических задач. Вместе с тем охрана окружающей среды – это лишь один из компонентов устойчивого развития, который неразрывно связан с двумя другими компонентами: социальным и экономическим развитием. Существующие определения пока не позволяют провести глобальную оценку внутренних и внешних ресурсов, выделяемых на цели осуществления деятельности, связанной с устойчивым развитием, которая была систематизирована в Повестке дня на XXI век. По мнению некоторых наблюдателей, это существенное препятствие, которое мешает осуществлению Повестки дня на XXI век. КСР будет и впредь сотрудничать с Комиссией по устойчивому развитию, прилагая дополнительные усилия в интересах обеспечения более полных статистических данных о деятельности в этой области.

14. С вопросом предоставления финансовых ресурсов развивающимся странам тесно связан вопрос о размерах и структуре задолженности развивающихся стран. Как показано в таблице 3, в 1994 году задолженность развивающихся стран увеличилась примерно на 144 млрд. долл. США, достигнув 1714 млрд. долл. США. Из этой суммы примерно четверть составляет краткосрочная задолженность, объем которой в долларах США возрос примерно на 14 процентов (52 млрд. долл. США). Долгосрочная задолженность увеличилась на 7 процентов, или примерно на 85 млрд. долл. США.

## В. Отдельные вопросы политики

### 1. Разработка нового подхода к финансированию устойчивого развития и ОПР

15. В настоящее время все шире признается необходимость разработки нового подхода к финансированию устойчивого развития с учетом изменения соотношения между притоком частного капитала и ОПР, сохранения проблем задолженности и принятия стратегий национального экономического развития, имеющих последствия для финансирования устойчивого развития.

16. В связи с разработкой нового подхода необходимо решить ряд ключевых вопросов, например, вопрос о том, должен ли процесс устойчивого развития обеспечиваться в первую очередь за счет увеличения внутренних сбережений и поступлений от налогов при постепенном уменьшении зависимости от внешней помощи 3/. Кроме того, необходимо рассмотреть пути и средства повышения эффективности двусторонней и многосторонней помощи. Ввиду того, что доступ стран на международные рынки капитала зависит от потенциала и состояния национального финансового сектора, в будущем следует рассматривать меры, способствующие развитию национальной финансовой инфраструктуры. Кроме того, необходимо обсудить взаимосвязь между структурой задолженности развивающихся стран и их способностью мобилизовывать дополнительные финансовые ресурсы на цели устойчивого развития.

17. С учетом таких беспрецедентно высоких требований в отношении финансирования инфраструктуры было бы также желательно разработать новые финансовые механизмы, в частности в целях совместного задействования финансовых ресурсов государственного и частного секторов на основе нового подхода к финансированию устойчивого развития. Кроме того, необходимо решить важный вопрос об обеспечении устойчивости и стабильности широкомасштабного глобального движения ресурсов, происходящего при содействии финансовых рынков, с упором на пропаганду идеи создания более широкой государственной сети социальной защиты и обеспечение более эффективного контроля со стороны международных организаций.

18. Разрабатывая новую концепцию финансирования устойчивого развития, необходимо также провести такую классификацию стран, которая заключалась бы не просто в их разбивке по регионам и общим показателям дохода, а отражала бы реальности изменяющегося мира. Учитывая

ярко выраженную тенденцию к переходу от такого развития, в котором определяющую роль играет государство, к применению рыночных экономических стратегий, разработка нового подхода к финансированию устойчивого развития станет неотъемлемым компонентом усилий, предпринимаемых в целях пересмотра политики.

## 2. Решение остающихся проблем, связанных с внешней задолженностью

19. Проблема задолженности остается нерешенной для многих стран, большинство из которых относятся к числу стран с большим объемом задолженности и низким уровнем дохода. В этих странах, за очень редким исключением, размеры выплат в счет обслуживания долга значительно меньше размеров их договорных обязательств, причем, при сохранении нынешних размеров долга, не существует никакой реальной надежды на то, что им когда-либо удастся обеспечить нормальное обслуживание задолженности. Основным компонентом задолженности этих стран бесспорно являются официальные или гарантированные в контексте предоставления официальной помощи требования. Принятые Парижским клубом "неапольские условия" подготовили почву для решительного сокращения официальной двусторонней задолженности. Однако во многих случаях значительная часть задолженности носит многосторонний характер. Принятие Парижским клубом решительных мер по сокращению официальной двусторонней задолженности может способствовать повышению способности заемщиков обслуживать многостороннюю задолженность, однако маловероятно, что эти меры, сами по себе, обеспечат урегулирование связанных с задолженностью проблем тех стран, во внешнем долге которых значительную долю составляет многосторонняя задолженность.

20. Следует изыскивать пути осуществления "неапольских условий" на более комплексной основе (например, на значительные суммы двусторонней задолженности не распространяются установленные даты списания задолженности) и искать новые способы финансирования выплат, связанных с обслуживанием многосторонней задолженности.

21. Способность развивающихся стран в будущем привлекать частные инвестиции и избегать негативные моменты, которые могут возникать в связи с финансированием развития из частных источников на рыночных условиях, будет в значительной степени зависеть от их структуры долга. В финансовых условиях, при которых чрезмерно большие выплаты в счет обслуживания задолженности финансируются за счет новой помощи, получаемой в значительных суммах, трудно рассчитывать на то, что соответствующим странам удастся создать рациональные механизмы государственного финансирования частного сектора и эффективные системы предоставления необходимых для его развития финансовых услуг. Эти страны будут и впредь иметь низкую кредитоспособность, в результате чего они не смогут рассчитывать на привлечение частных капиталов из внешних источников в ближайшем будущем. В этом контексте решающее значение по-прежнему имеет дальнейшая разработка стратегии урегулирования проблемы задолженности, включая рассмотрение вопроса о целесообразности создания нового механизма, который мог бы помочь устранить тяжелое бремя многосторонней задолженности.

## II. МОБИЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ НА ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

### A. Повышение роли частного сектора в финансировании устойчивого развития

22. В продолжение дискуссии, состоявшейся в Комиссии на ее третьей сессии, в разделе II А рассматриваются различные проблемы, препятствующие финансированию устойчивого развития частным сектором, и те директивные меры, которые могут помочь устранить эти препятствия, в

частности путем расширения доступа к кредитам, введения финансовых стимулов и создания новаторских механизмов, таких, как соглашение о совместном финансировании и фонды коммерческого капитала (см. E/CN.17/1995/8).

1. Проблемы, препятствующие расширению финансирования со стороны частного сектора

23. Для повышения роли частного сектора в финансировании устойчивого развития необходимо решить ряд конкретных проблем. Одним из основных соображений, например, принимаемых во внимание частными инвесторами при принятии решений, является степень риска. Фирмы, собирающиеся произвести экологические инвестиции, рискуют столкнуться с рыночными проблемами и оказаться в такой ситуации, когда будут изменены процедуры лицензирования и налогообложения, размеры тарифов, политика в отношении валютных курсов и доступ к иностранной валюте. Кроме того, у фирм нет уверенности в том, что правительства будут обеспечивать выполнение нормативных положений и не станут их произвольно изменять (риск, связанный с проявлением доверия к директивным органам).

24. Кроме того, фирмы зачастую не имеют доступа к информации о новых технологиях и не всегда считают обеспечение более чистого производства на основе более эффективного использования сырьевых материалов достаточным стимулом к инвестированию. В частности, в развивающихся странах, как правило, не существует так называемой маркировки, удостоверяющей экологически рациональное производство, отчасти потому, что экологические цели не имеют такого приоритетного значения, как в ряде развитых стран, где такая маркировка дает преимущества в плане сбыта.

25. В целом фирмы в развивающихся странах ограничивают свои инвестиции принудительными инвестициями, т.е. такими инвестициями, которые необходимы для соблюдения экологических регулятивных положений. Даже в развитых странах основная часть инвестиций приходится на принудительные инвестиции. Добровольные, непринудительные инвестиции, например инвестирование в меры экологического контроля помимо требуемого соблюдения нормативных положений, не играют значительной роли.

26. Непринудительные инвестиции осуществляются по ряду различных причин. Помимо расширения рыночной доли путем повышения экологического статуса среди так называемых "экологических потребителей" немаловажную роль играет стремление к снижению издержек. Снижения издержек можно добиться, например, путем рециркуляции, сокращения объема отходов в источнике их образования и экономии энергии и материалов. Непринудительные инвестиции осуществляются также в ожидании принятия таких нормативных положений, которые еще не разработаны или только планируются (ожидаемое соблюдение).

2. Осуществление директивных стимулирующих мер

27. Стимулирующей структурой для частного сектора являются хорошо продуманные директивные рамки, охватывающие вопросы, связанные с экономикой, ресурсами и окружающей средой. Проведение соответствующей экологической политики, направленной, например, на сохранение мест обитания или снижение уровней загрязняющих выбросов, создает негативные стимулы в форме нормативных положений, налогов, тарифов, рыночных лицензий и штрафов за несоблюдение. Эффективность негативных стимулов будет зависеть от административного потенциала правительственных учреждений и отношения широкой общественности к экологическим вопросам. В развитых странах негативные стимулы оказались эффективными и помогли обеспечить финансирование частным сектором значительной доли экологических инвестиций.



28. Эффективность политики в отношении окружающей среды и ресурсов, направленной на расширение финансирования со стороны частного сектора, может быть существенно повышена посредством позитивного стимулирования частного сектора. Существует целый ряд таких стимулов, из которых можно выделить финансовые стимулы, стимулы к созданию или изменению рынков и стимулы к сокращению рыночных рисков. Кроме того, можно поощрять финансирование частным сектором устойчивого развития путем создания соответствующих организационных структур и проведения кампаний за изменение структур потребления и производства.

29. Налоговые инициативы и пути и средства расширения доступа к кредитам в интересах обеспечения инвестирования частным сектором устойчивого развития обсуждались Комиссией на ее третьей сессии (см. E/CN.17/1995/8), а инициативы, направленные на изменение структур потребления и производства, обсуждаются также в докладе Генерального секретаря об изменении структур потребления и производства (E/CN.17/1996/5 и добавление).

30. Помимо обсуждения вопроса о том, каким образом правительства могут осуществлять политику, стимулирующую более широкое финансирование со стороны частного сектора, было бы также целесообразно рассмотреть вопрос о том, что могут предпринять в этой связи международные организации.

### 3. Международные организации и финансирование со стороны частного сектора

31. Международные организации намереваются и дальше вносить значительный вклад в работу по стимулированию финансирования частным сектором устойчивого развития в областях лесоводства, энергетики, новых и возобновляемых источников энергии, сокращения выбросов веществ, разрушающих озоновый слой, биологического разнообразия и сокращения выбросов "парниковых" газов. В рамках таких проектов ставятся цели создания или изменения рынков, снижения рыночных рисков или финансирования таких полезных в глобальном плане мер, как постепенное прекращение выбросов веществ, разрушающих озоновый слой.

32. Одним из прямых способов расширения финансирования со стороны частного сектора является приватизация сферы услуг. Например, до начала 90-х годов жители Буэнос-Айреса страдали от существовавшей системы водоснабжения и санитарии, которая находилась в плохом техническом состоянии и использовала чрезмерное количество персонала. Благодаря консультациям и помощи Всемирного банка в 1991 году началось осуществление программы приватизации, включавшей проведение торгов для получения концессии, в соответствии с которой частный подрядчик обязывался обеспечивать функционирование, эксплуатацию и расширение системы услуг в области водоснабжения и санитарии в течение 30-летнего периода при сохранении государственного владения активами. Часть финансовых средств была предоставлена Всемирным банком и Межамериканским банком развития.

### В. Оценка эффективности экономических рычагов

33. На своей третьей сессии Комиссия проанализировала роль экономических рычагов в проведении политики устойчивого развития, рассмотрела вопрос о том, как добиться более эффективного сочетания экономических рычагов и "мер в области управления и контроля", а также определила и проанализировала основные проблемы, препятствующие применению экономических рычагов в различных группах стран. Во время дискуссии приводились разнообразные примеры того, как экономические рычаги используются в развитых странах, развивающихся странах и странах с переходной экономикой (см. также E/CN.17/ISWG.II/1994, E/CN.17/1995/8 и E/CN.17/1995/13).

34. Ряд примеров некоторых новых видов использования экономических рычагов приводится ниже (см. также E/CN.17/1996/5 и добавление). Ввиду заинтересованности Комиссии в продолжении диалога по вопросу об экономических рычагах еще ниже будет предложена предварительная оценка уже действующих сейчас на практике важных экономических рычагов, в частности налогов за загрязнение окружающей среды и пользование природными ресурсами, а также систем купли-продажи прав на выбросы и субсидий.

35. В странах - членах ОЭСР интерес, проявляемый сегодня к применению экономических рычагов для достижения экологических целей сводится главным образом к изучению возможностей постепенного "озеленения" системы налогообложения. Этого можно добиться несколькими способами, например путем введения новых или несколько измененных экологических налогов, посредством реформы налогового режима в соответствии с экологическими требованиями или путем сокращения таких экономических субсидий, которые имеют пагубные последствия для окружающей среды; страны - члены ОЭСР предпринимают активные усилия в каждой из этих областей.

36. В странах - членах ОЭСР экологические соображения становятся все более важным фактором при изменении структуры ряда налогов. О все более широком использовании тарифов/налогов на экологически вредную продукцию в целях устранения отрицательных экологических последствий свидетельствуют недавно имевшие место события в Бельгии, Дании и Соединенном Королевстве. Кроме того, в ряде стран - членов ОЭСР была проведена реформа системы налогообложения в энергетике; реформы охватили и транспортный сектор, в особенности автомобильный сектор, при этом они иногда явно имеют экологическую направленность.

37. В настоящее время лишь несколько стран - членов ОЭСР рассматривают вопрос о перестройке их нынешней системы налогообложения с целью сделать ее более рациональной с экологической точки зрения, сохраняя в то же время неизменным общее налоговое бремя. Вместе с тем ряд стран (Норвегия, Швеция и Нидерланды) создали исследовательские группы для изучения путей обеспечения более рациональной с экологической точки зрения системы налогообложения.

38. Страны с переходной экономикой и развивающиеся страны продолжают проявлять интерес к использованию различных видов экономических рычагов. Некоторые страны, например, ввели налоги за загрязнение окружающей среды. Россия, Венгрия, Польша и Эстония ввели такие налоги на выбросы загрязняющих веществ в атмосферу и сброс отходов в воду, в рамках которых учитываются факторы, влияющие на уровень экологического ущерба, например количество и токсичность выбросов. Несколько развивающихся стран ввели налоги на выбросы загрязняющих веществ в атмосферу (Китай, Индия и Корея) и на сброс отходов в воду (Китай, Корея, Малайзия, Филиппины и Таиланд).

39. Пока страны с переходной экономикой и развивающиеся страны медленно следуют примеру стран - членов ОЭСР в том, что касается введения косвенных экологических налогов (налогов на производственные ресурсы или потребительские товары, использование которых наносит ущерб окружающей среде). Одним из исключений является Бангладеш, где были введены налоги на использование веществ, разрушающих озоновый слой.

40. Основные проблемы, препятствующие, как правило, проведению экологически рациональных налоговых реформ, были рассмотрены Комиссией на ее третьей сессии (см. E/CN.17/1995/8).

1. Налоги за загрязнение окружающей среды, налоги за использование природных ресурсов и операции по купле-продаже прав на выбросы

41. Наряду с сохраняющейся заинтересованностью стран в расширении использования экономических инструментов отмечается столь же серьезная заинтересованность в оценке практических достижений, получаемых при помощи этих инструментов в том, что касается экологической эффективности и экономической производительности. Ожидается, что экономические инструменты обеспечат такую же степень охраны окружающей среды, что и существующие инструменты управления и контроля, но с меньшими издержками (финансовая эффективность); более широкое внедрение новаторских технологий, предназначенных для борьбы с загрязнением, по сравнению с традиционными инструментами управления и контроля (что позволит повысить степень эффективности борьбы с загрязнением); и обеспечат поступление дополнительных средств для правительств, которые можно использовать в целях сокращения не связанных с вопросами охраны окружающей среды налогов или увеличения объема правительственных расходов на цели устойчивого развития (в случае с налогами, сборами и публичной продажей разрешений).

42. К сожалению, имеется слишком мало данных о практических достижениях в области использования экономических инструментов (оценка достигнутых результатов), поэтому невозможно дать какой-либо определенный ответ на вопрос о том, действительно ли они оправдывают возлагаемые на них надежды, о которых говорилось выше. ОЭСР пытается решить эту проблему и приступила к осуществлению проекта по оценке эффективности экономических инструментов. Кроме того, другие учреждения, например, Международный валютный фонд, и ученые проводили ценные исследования по вопросам практического использования экономических инструментов.

43. Что касается налогов за загрязнение окружающей среды, налогов за использование природных ресурсов и ценообразования, а также операций по купле-продаже прав на выбросы, то результаты работ различных институтов и исследователей позволяют сделать ряд интересных выводов, касающихся вопросов политики, которые обсуждаются ниже. В то же время важно отметить, что проведенные до настоящего времени оценки носили несистематический характер и были связаны со значительными концептуальными трудностями.

а) Налоги за загрязнение окружающей среды

44. Согласно экономической теории те налоги, которые взимаются в связи с загрязняющими окружающей среду выбросами с целью покрытия социальных издержек загрязнения (налоги Пигувиана), являются наиболее эффективным средством решения проблем, связанных с деградацией окружающей среды в результате ее загрязнения. Второй по эффективности альтернативой налогам за загрязнение окружающей среды являются налоги, которые взимаются с факторов производства или продукции (косвенные налоги за использование окружающей среды), которые могут оказывать эффективное воздействие с точки зрения уменьшения степени деградации окружающей среды в результате загрязнения при наличии особых условий.

45. Применявшаяся до сих пор практика взимания налогов за загрязнение окружающей среды подвергалась критике по ряду причин. Например, часто отмечается, что ставки таких налогов являются слишком низкими для того, чтобы эффективно бороться с деградацией окружающей среды и возникающим в результате этого загрязнением: они устанавливаются на столь низком уровне, что зачастую стоимость выплаты налогов меньше, чем стоимость борьбы с загрязнением. Кроме того, существующие налоги за загрязнение окружающей среды оказались неэффективными в плане стимулирования деятельности государственных предприятий по борьбе с загрязнением, о чем со всей очевидностью свидетельствует опыт Китая и восточноевропейских стран.

46. Кроме того, зачастую отсутствует четкое понимание цели, преследуемой при введении налогов за загрязнение и других налогов за использование окружающей среды. Часто в качестве довода для этого приводится утверждение о необходимости охраны окружающей среды. На

практике же небольшое число налогов за использование окружающей среды предназначается для покрытия социальных издержек, обусловливаемых деградацией окружающей среды в результате загрязнения. Например, некоторые налоги за использование окружающей среды взимаются в виде сборов с пользователей, с тем чтобы покрыть расходы фирм на обработку сточных вод; другие налоги за использование окружающей среды взимаются в виде штрафов за выбросы, объем которых превышает установленный целевой количественный показатель, и в виде целевых налогов, обеспечивающих поступления в финансируемые за счет внебюджетных средств экологические фонды.

47. Опыт показывает, что даже в тех случаях, когда налоги (сборы) за загрязнение используются в качестве механизмов для обеспечения доходов, они могут выполнять стимулирующую роль, выступая в качестве "побочного продукта". Также существует вероятность того, что та система, которая первоначально создавалась с целью получения доходов, в конечном счете может превратиться в систему стимулов. Например, это было продемонстрировано в результате использования системы сборов за загрязнение воды в Нидерландах. Однако, с другой стороны, имеются случаи, когда стимулы использовались с самого начала, что приводило к существенному сокращению выбросов (налоги на выбросы закиси азота и серы в Швеции).

b) Налоги за использование природных ресурсов

48. Правительства используют ряд фискальных инструментов для получения арендной платы за добычу и освоение природных ресурсов, что свидетельствует об их роли как суверенных налоговых властей и владельцев природных ресурсов. Как владельцы природных ресурсов правительства должны определять временные рамки эксплуатации своих природных ресурсов и обеспечивать получение надлежащей цены за них. Существуют различные типы цен, взимаемых за использование или эксплуатацию принадлежащих правительствам природных ресурсов, самыми распространенными из которых являются плата за право разработки недр, арендная плата и лицензионные сборы.

49. Установление цены на принадлежащие правительствам природные ресурсы, не покрывающей себестоимости, происходит в тех случаях, когда правительства не обеспечивают установления адекватной цены на природные ресурсы или когда частные фирмы не покрывают издержки деградации окружающей среды, связанной с добычей или освоением природных ресурсов. Поэтому установление цены, не покрывающей себестоимости, является неоправданной практикой, которая может приводить к чрезмерной эксплуатации и добыче природных ресурсов и обуславливать стремление к взиманию арендной платы за пользование природными ресурсами. Такая арендная плата представляет собой разницу между ценой ресурсов и стоимостью их добычи (включая размер прибыли и возможно надбавку за риск). Одна из основных целей политики должна заключаться в создании такой системы налогообложения, которая позволит правительству обеспечивать надлежащий контроль за такой арендной платой.

50. На практике в ходе осуществляемых в настоящее время в различных странах реформ систем налогообложения, регулирующих эксплуатацию природных ресурсов, по-прежнему предстоит проделать большой объем работы, с тем чтобы обеспечить мобилизацию значительного объема дополнительных бюджетных ресурсов и в то же время воспрепятствовать добыче и освоению природных ресурсов в чрезмерных масштабах. Леса являются хорошим примером, иллюстрирующим трудности процесса установления адекватных цен на природные ресурсы и успешного получения арендной платы. Во многих странах цена на лесные ресурсы была занижена по различным причинам. Например, плата за разработку лесных ресурсов является слишком низкой или же реальная величина конкретной ставки этой платы понизилась в результате воздействия инфляции. Кроме того, в ряде стран системы налогообложения в секторе лесоводства

носят чрезмерно сложный характер и включают огромное число сборов и налогов, или же правительства не располагают возможностями для обеспечения надлежащего применения существующих систем налогообложения. Эмпирические исследования, проводившиеся в целях определения объема арендной платы за эксплуатацию лесных ресурсов, свидетельствуют о том, что между странами имеются значительные различия.

51. Другой хороший пример тех трудностей, которые существуют в процессе установления цен на ресурсы, касается минеральных ресурсов. Исследования показали, что во многих странах Азии удается получать свыше 80 процентов арендной платы за эксплуатацию минеральных ресурсов, отчасти по причине того, что в этих странах существуют четко определенные права собственности. В то же время это положение может изменяться по мере того, как в странах происходит снижение ставок арендной платы в связи с международной конкурентной борьбой за новые капиталовложения в горнодобывающие отрасли промышленности и снижением международных цен на сырье.

с) Операции по купле-продаже прав на выбросы

52. Принятые в 70-е годы в Соединенных Штатах программы по купле-продаже прав на выбросы загрязняющих веществ в воздушное пространство с изменениями, внесенными в последующий период, охватывают все основные стационарные источники загрязнения по пяти главным загрязнителям воздушного пространства (углеводороды, закиси азота, твердые частицы, окиси серы и одноокись углерода). В зависимости от типа источника загрязнения используются различные варианты или программы купли-продажи прав на выбросы, включая программы определения нетто-выброса (введенные в 1974 году) и программы компенсации (учрежденные в 1976 году).

53. Что касается экономии средств на борьбу с загрязнением, то она в значительной степени варьируется в зависимости от конкретных программ. Программы определения нетто-выброса позволили получить самую значительную экономию средств, составляющую по оценке 525 млн. долл. США-12 млрд. долл. США. Экономия средств по программам возмещения оценивается в размере порядка несколько сотен млн. долл. США. В рамках большинства оценок предполагается, что совокупный объем экономии по всем компонентам программы составил свыше 10 млрд. долл. США. В то же время чрезвычайно трудно точно определить, в какой степени улучшение качества воздуха может быть связано с осуществлением программы по купле-продаже прав на выбросы.

## 2. Субсидии

54. С учетом увеличивающегося дефицита средств и задолженности государств возникает все больше и больше вопросов, касающихся диспропорций, возникающих в результате использования многочисленных существующих систем субсидирования в странах ОЭСР и других государствах. Утверждается, что, предоставляя субсидии и налоговые стимулы, правительства содействуют формированию неустойчивых моделей поведения, и подчеркивается, что изменение таких моделей поведения могло бы содействовать обеспечению более эффективного распределения экономических ресурсов, что будет содействовать обеспечению экологических благ.

55. В то же время, по всей видимости, на практике положение не является столь простым. Фактически субсидии могут приводить либо к положительному, либо отрицательному воздействию на окружающую среду и на экономику. Например, субсидии для сельскохозяйственных производителей могут приводить к тому, что в сельскохозяйственных целях будут использоваться большие площади земли, чем в других случаях, что может ограничивать иные виды землепользования, особенно использование лесных угодий и сильно увлажненных земель, которые

обладают значительной экологической ценностью. К числу положительных факторов относится то, что помощь государства в развитии железных дорог, смешанных видов перевозок и систем общественного транспорта может содействовать уменьшению степени загрязнения в результате отказа от использования автомобильного транспорта.

56. Субсидии также могут оказывать положительное или отрицательное воздействие на экономику. Например, они могут приводить к тому, что бремя расходов в связи с загрязнением будет возлагаться не на реальный источник этого загрязнения (в нарушение принципа "платит загрязнитель"), вызывая таким образом перекосы в распределении ресурсов. С другой стороны, они также могут предусматривать вознаграждение за создание новых общественных товаров, как, например, таких, которые обеспечивают улучшение качества окружающей среды, содействуя таким образом этому процессу и поощряя его.

57. Кроме того, следует учитывать последствия использования субсидий для процесса распределения. Например, сокращение объема предоставляемых субсидий может оказывать отрицательное финансовое воздействие на тех, кто получает их в настоящее время, однако экономические и экологические последствия этого могут носить совершенно иной характер.

58. В результате этого вопрос о непосредственном воздействии субсидий приобретает эмпирический характер. Кроме того, непосредственные результаты пересмотра этих программ не приведут автоматически к улучшению состояния окружающей среды или экономики. Реальные последствия любых сокращений будут зависеть от того контекста, в рамках которого изначально предоставлялись эти субсидии, а также от конкретного способа сокращения их объема.

59. К сожалению, имеется недостаточная эмпирическая информация об объеме предоставляемых субсидий, а получение информации о воздействии этих субсидий на экономику связано с еще большими трудностями, и чрезвычайно трудно определить воздействие этих субсидий на окружающую среду.

60. В этой связи было бы разумно вначале провести краткий обзор и приблизительную оценку существующих систем субсидирования и причин их применения, определить, что необходимо для проведения оценки субсидий, которая служила бы достаточно надежной основой для осуществления реформ политики, и кратко рассмотреть нынешние инициативы в этой связи.

а) Основные характеристики действующих систем субсидирования

61. В настоящее время выделяется весьма значительный объем субсидий. Например, субсидии наличностью, выделенные предприятиям в период 1975-1990 годов, в среднем составляли 2,5 процента ВВП во всех странах. Вместе с тем общий объем субсидий и переводов денежных средств центральных органов управления в период 1975-1990 годов составил приблизительно 11 процентов ВВП во всех странах. Исчисленные в виде доли от общего объема расходов и чистых кредитов центральных органов управления за тот же период субсидии и переводы составляли приблизительно 32 процента во всех странах.

62. Секторальные исследования субсидий в таких областях, как энергетика, транспорт, сельское хозяйство и водное хозяйство, являются более конкретной иллюстрацией применяемых в настоящее время методов субсидирования. Так, например, что касается энергетики, то, по сделанным ранее оценкам, за исключением субсидий на электроэнергию, субсидии на ископаемые виды топлива превысили 210 млрд. долл. США (приблизительно 50 процентов этой суммы выделено на нефтепродукты, 33 процента - на природный газ и 17 процентов - на уголь). На указанные субсидии приходится 20-25 процентов объема потребления ископаемого топлива в стоимостном

выражении по мировым ценам. Что касается транспортного сектора, то страны ОЭСР выделяли значительный объем субсидий на дорожный транспорт. По подсчетам, в Соединенных Штатах система дорожного транспорта покрывает лишь 79 процентов всех своих затрат за счет взимания налогов и платы за проезд по автомагистралям, а остальные затраты покрываются правительством, что является прямым субсидированием дорожного транспорта. Утверждается также, что расходы, связанные с несчастными случаями, шумом, загрязнением воздуха, заторами уличного движения и изменением климата (транспортные издержки, связанные с охраной окружающей среды), следует рассматривать как субсидии на транспорт. К сожалению, отсутствуют исследования по вопросам транспорта в развивающихся странах, основной причиной чего является недостаточная информация.

63. Страны ОЭСР субсидируют сельское хозяйство на основе принятия различных стратегий, от мер внутренней поддержки и контроля за поставками до мер в области торговли и перестройки в сельских районах. По подсчетам ОЭСР, общий объем сельскохозяйственных субсидий в странах ОЭСР составил в 1994 году 350 млрд. долл. США, что эквивалентно 1,8 процента ВВП, или приблизительно 400 долл. США на душу населения. В результате исследований, проведенных в развивающихся странах Азии, Латинской Америки и Африки, было установлено, что объем субсидирования в этих странах является высоким. Субсидии на цели ирригации выделяются как в развитых, так и в развивающихся странах. Например, по оценкам, субсидии на цели ирригации в Соединенных Штатах ежегодно составляют приблизительно 1 млрд. долл. США. В развивающихся странах возмещение расходов на водоснабжение составляет, по оценкам, приблизительно 35 процентов. Возмещение издержек на орошение также незначительное и, по оценкам, составляет 25 процентов.

б) Попытки оценки систем субсидирования

64. Предпринимаются различные попытки на систематизированной основе проанализировать эффективность субсидий с экономической и экологической точек зрения в таких областях, как энергетика, транспорт, сельское хозяйство и водное хозяйство. Например, в области энергетики было определено, что в результате отказа от субсидий на ископаемые виды топлива выброс углерода уменьшится на 7 процентов. По подсчетам других исследователей, в результате отказа от всех субсидий в области энергетики в странах, не являющихся членами ОЭСР, выброс двуокиси углерода можно уменьшить на 20 процентов в случае незамедлительного сокращения субсидий. За 20-летний период такое уменьшение составит 10 процентов, что эквивалентно 7 процентам глобальных выбросов.

65. По оценкам исследований в области транспорта, проведенных в Соединенных Штатах, в результате отмены субсидии и введения платы за пользование транспортом или налогов на бензин, выброс двуокиси углерода сократится на 10-15 процентов за 20-летний период и, по всей вероятности, наиболее эффективным будет комплекс целенаправленных стратегий (в области налогообложения, регулирования информации).

66. В нескольких странах были определены преимущества отказа от сельскохозяйственных субсидий с экономической и экологической точек зрения. Например, результаты исследования Всемирного банка показывают, как сельскохозяйственные субсидии приводили к недооценке экологических ресурсов, в результате чего имело место ухудшение состояния и загрязнение земельных угодий. Кроме того, на практике субсидирование цен на воду в целях поддержания ее на низком уровне для бедных слоев населения оказалось неэффективным. Цены на воду, покупаемую неимущими слоями населения (привозная вода), как правило, значительно выше цен на воду, обеспечиваемую системой городского водоснабжения (до 12 раз).

67. Попытки провести оценку эффективности выделяемых в настоящее время субсидий с экономической и экологической точек зрения привели к тому, что сложилось определенное представление относительно общего объема субсидий. Кроме того, результаты проведенных ранее и нынешних оценок показывают, в какой степени субсидии в различных секторах не достигли первоначально поставленной цели и/или что они отныне не являются оправданными с точки зрения эффективности или справедливости.

с) Повышение эффективности оценки систем субсидирования

68. Учитывая ограниченные бюджеты развитых и развивающихся стран, а также стран с переходной экономикой, директивные органы проявляют все больший интерес к экономии дефицитных бюджетных ресурсов на основе проведения обзоров существующих систем субсидирования. Они надеются, что одновременно с этим реформы системы субсидирования будут содействовать изменению системы стимулов в пользу применения экологически безопасной практики, устранению экономических диспропорций, препятствующих повышению эффективности и экономическому росту, и приведут к более справедливому распределению доходов путем уменьшения преимуществ субсидирования богатых слоев населения.

69. В дополнение к национальным усилиям развитые страны приняли меры в международных масштабах. На заседании в Гамильтоне, Канада, в мае 1995 года министры, занимающиеся вопросами окружающей среды, "Большой семерки" просили ОЭСР провести обзор субсидий, с тем чтобы содействовать применению экологически безопасной практики в странах ОЭСР.

70. Субсидии могут иметь позитивные или негативные последствия для экономики и окружающей среды, и оценка их чистого воздействия – это вопрос эмпирического характера. Однако на протяжении слишком продолжительного периода времени недостаточное внимание уделяется проведению различий между субсидиями, имеющими положительные результаты, и субсидиями, оказывающими неблагоприятное воздействие. Сопоставление результатов существующих систем субсидирования с задачами в области политики облегчит оценку политики и может способствовать началу политических реформ.

71. В целях проведения различий между субсидиями, оказывающими позитивное и негативное воздействие, потребуется проводить систематическую оценку систем субсидирования. Для того чтобы оценки имели более систематизированную основу, будет важно: а) разработать более четкое определение субсидий; б) разработать более подходящие показатели определения размеров субсидий; в) повысить эффективность оценки результативности субсидий.

72. В соответствии с просьбой министров, занимающихся вопросами окружающей среды, "Большой семерки" в настоящее время ОЭСР разрабатывает двухгодичный проект, целью которого является проведение оценки объемов и масштаба субсидий, разработка концептуальной основы для оценки последствий субсидий на окружающую среду и разработка рекомендаций в области политики относительно целесообразности отказа от некоторых субсидий и осуществления подобной политики.

73. Кроме того, Совет планеты Земля приступил к осуществлению проекта по изучению экономических стимулов для устойчивого развития, в рамках которого основной упор сделан на вопросах субсидий. Совет намеревается внести существенный вклад в анализ субсидий и выступить с политическими предложениями относительно международных усилий, направленных на сокращение объема субсидий, оказывающих неблагоприятное воздействие на окружающую среду.

с. Укрепление базы поступлений национальных экологических фондов



74. На своей третьей сессии Комиссия рассмотрела вопрос о полезности функционирования национальных экологических фондов (НЭФ) в различных группах стран; в дополнение к такому обсуждению был проведен краткий анализ (см. E/CN.17/1995/8). По мнению Комиссии, важно изучить пути и средства укрепления базы поступлений НЭФ из внешних источников. В ходе следующей дискуссии основное внимание будет уделено этому вопросу.

75. Внешние ресурсы могут направляться через НЭФ в виде дотаций или льготных займов двусторонних доноров или займов международных финансовых учреждений (МФУ) по рыночным ставкам или международных коммерческих банков. Двусторонние доноры могут прийти к выводу о том, что использование НЭФ в качестве посредников для финансирования инвестиций в охрану окружающей среды может дать ряд преимуществ. Например, во многих случаях НЭФ накопили опыт в деле выявления перспективных экологических проектов. Кроме того, некоторые двусторонние доноры и МФУ могут столкнуться с проблемами в поисках местных источников финансирования, а НЭФ могут предоставить ресурсы для совместного финансирования. НЭФ могут также располагать более широкими возможностями для принятия новаторских финансовых мер, чем правительственные министерства 4/.

76. Определены различные препятствия, стоящие на пути использования НЭФ в качестве посредников в деле предоставления донорской помощи 5/. Основные проблемы заключаются в том, что НЭФ: а) могут не рассматривать более широкие социальные и экономические вопросы; б) не обеспечивают вовлечение в достаточной мере местных общин в процесс принятия решений; с) не дают правовых и финансовых гарантий, необходимых донорам. Другие важные проблемы состоят в том, что НЭФ могут не иметь соответствующих возможностей для того, чтобы обеспечить требуемую донорами транспарентность, а кроме того они несут достаточно высокие административные расходы.

77. Как представляется, некоторые из указанных проблем преувеличены или же их можно решить. Так, например, что касается вопроса об уделении недостаточного внимания общим задачам развития, то очевидно, что многие НЭФ занимаются не только непосредственно экологическими проблемами, но и изучают социальные и экономические причины возникновения экологических проблем. Кроме того, на Филиппинах, в Колумбии и Уганде НЭФ продемонстрировали, что можно обеспечить участие местных общин в процессе принятия решений. Вместе с тем опыт показывает, что правовые гарантии донорам можно обеспечить на основе использования положений, предусматривающих прекращение их деятельности, и системы "сдержек и противовесов" в рамках применения процедур управления и голосования в НЭФ.

78. Очевидно, что для доноров НЭФ не заменяют собой прямую помощь в целях развития. НЭФ – это механизм, который доноры могут использовать при рассмотрении проблем любой конкретной страны; важно, чтобы в последующие годы прилагались усилия, направленные на дальнейшее совершенствование этого механизма.

### III. ПРАКТИЧЕСКАЯ ОСУЩЕСТВИМОСТЬ СОЗДАНИЯ НОВАТОРСКИХ МЕХАНИЗМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ГЛОБАЛЬНОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

79. Хотя такие механизмы, как международные экологические соглашения и Глобальный экологический фонд (ГЭФ), могут внести существенный вклад в ослабление остроты глобальных экологических проблем, в ходе последних обсуждений Комиссии и на других международных форумах основное внимание уделялось дополнительным механизмам в виде общих налогов и платы с пользователей, используемых для финансирования глобальных мероприятий по охране

окружающей среды. Примерами этого являются согласованный на международном уровне налог на воздушный транспорт, налог Тобина и глобальный налог на выброс углерода (некоторые европейские страны ввели национальный налог на выброс углерода). Утверждается, что необходимо стремиться к созданию таких новаторских механизмов и одновременно с этим предпринимать усилия, направленные на увеличение ОПР как процентной доли от ВВП, значительное пополнение ГЭФ и стимулирование инвестиций частного сектора на цели устойчивого развития.

80. Сторонники таких налогов и платежей, как правило, полагают, что они будут с готовностью широко приняты правительствами стран, и поэтому основное внимание они предпочитают уделять техническим деталям. К сожалению, такой подход может быть нереалистичным, поскольку глобальные налоги и платежи, даже в том случае, если это технически осуществимо, возможно, не будут приняты безоговорочно. Представляется, что в настоящее время многие правительства не проявляют большого желания передать неограниченные полномочия по сбору налогов какому-либо международному органу. Кроме того, результатом глобальных налогов может стать перевод значительных объемов материальных ценностей, в зависимости от структуры индивидуальных налогов, что само по себе существенно затруднит переговоры по вопросу о глобальных налогах.

#### А. Согласованный на международном уровне налог на воздушные перевозки

81. Со времени третьей сессии Комиссии была проведена определенная работа над основными и техническими аспектами согласованного на международном уровне налога на воздушные перевозки (МНВП) (см. E/CN.17/1995/8), в частности работа по определению соответствующей базы налогообложения, оценке потенциальных поступлений от налога и изучению вероятного влияния этого налога на объем выбросов и его значения для снижения темпов истощения озонового слоя и содержания "парниковых" газов. Вместе с тем необходимо будет получить более конкретные результаты.

82. Если МНВП будет увязан с оборотом авиалиний, то маловероятно, что его введение будет способствовать учету издержек, связанных с загрязнением, поскольку оборот воздушного транспорта непосредственным образом не связан с выбросами: прямая зависимость между оборотом воздушного транспорта и выбросом "парниковых" газов или истощением озонового слоя не доказана.

83. Протяженность полетов, расход авиационного топлива и средний срок эксплуатации воздушных судов, возможно, имеют более непосредственное отношение к объему выбросов. В идеале структура этого налога должна способствовать сокращению среднего срока эксплуатации парка воздушных судов авиакомпаний и стимулировать внедрение технологий производства экологически более "чистых" двигателей.

84. Если взять общую дистанцию полетов (по пассажирским и грузовым перевозкам), которая в 1994 году составила 270 млрд. км, то при налоге в 0,004 долл. США за километр можно было бы получить сумму в размере приблизительно 1 млрд. долл. США в год.

#### В. Налог Тобина

85. В последнее время значительный интерес вызывает налог Тобина, который стал как предметом обсуждения на директивном уровне, так и объектом исследований. Так, например, в 1995 году Управление по исследованиям в области развития Программы развития Организации Объединенных Наций провело семинар на эту тему. В том же году Конференция Организации

Объединенных Наций по торговле и развитию выпустила рабочий документ, посвященный обоснованию налога Тобина 6/.

86. Несмотря на то, что налог Тобина является в действительности акцизным сбором, он обсуждается больше в связи с его потенциалом как источника поступлений, чем в связи с окружающей средой, что и понятно, принимая во внимание его огромный потенциал как источника поступлений: учитывая, что оборот обмена валют составляет ежедневно ориентировочно 1,2 триллиона долл. США, налог Тобина в размере 0,01 процента от стоимости каждой операции будет приносить приблизительно 30 млрд. долл. США в год (из расчета 250 рабочих дней в год).

87. Критики утверждают, что налог Тобина в его первоначальном виде будет неэффективным, поскольку он не позволяет проводить различие между спекулятивными потоками и нормальным объемом ликвидных средств, необходимых в международной торговле. Кроме того, по причине высокой степени заменяемости финансовых продуктов обложение сделок на наличный товар при конверсии валют будет малоэффективным применительно к спекулятивным операциям. Далее, при наличии оснований ожидать изменения существующего обменного курса нельзя будет полностью ликвидировать спекулятивные операции на рынках валют, поскольку выигрыш от спекуляций может легко превысить поступления от низкого налога Тобина.

88. Хотя за истекшее время были предложены новые варианты налога Тобина, экономические и экологические аргументы в пользу этого налога были подвергнуты критике с пяти позиций. Во-первых, как и любой налог, он приведет к издержкам в плане эффективности. Во-вторых, его влияние на распределение будет весьма сложным и его нельзя будет прогнозировать более или менее точно. В-третьих, стремление добиться с его помощью уменьшения колебаний обменных курсов будет равносильно лечению болезненных симптомов валютных рынков без учета коренных политических и экономических причин колебаний обменных курсов, в частности валютной и кредитно-денежной политики. В-четвертых, он не связан непосредственно с причинами ухудшения состояния окружающей среды и поэтому его роль в решении экологических проблем не будет ясна. И наконец, если ученые провели определенную работу по изучению технических вопросов получения и распределения поступлений, то национальные правительства к этому пока не привлекались.

### С. Мероприятия, осуществляемые совместно

89. На первой сессии Конференции сторон, проходившей в Берлине в 1995 году, стороны приняли решение провести экспериментальный этап совместного осуществления мероприятий (СОМ) в соответствии с рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата 7/. В этом решении говорится, в частности, что такие мероприятия не рассматриваются как выполнение текущих обязательств сторон, включенных в приложение I 8/, по статье 4.2.(а) конвенции, если речь идет о стороне, не включенной в приложение I, и никоим образом не изменяют обязательств какой-либо стороны конвенции. Было принято решение обеспечить, чтобы сокращение и ограничение выбросов "парниковых" газов в результате СОМ на экспериментальном этапе не зачитывалось ни одной из сторон в счет объема, подлежащего сокращению.

90. Приняв решение о проведении экспериментального этапа, стороны тем самым признали необходимость получения знаний о практической и теоретической ценности СОМ. Они намереваются наблюдать за этим экспериментальным этапом и до конца десятилетия принять решение о том, следует ли продолжать работу по завершении этого этапа.

#### D. Лицензии на выброс двуокси углерода с правом их продажи

91. Роль экспериментальных проектов как ключевых механизмов, стимулирующих дальнейший прогресс в деле внедрения системы международных лицензий на выброс двуокси углерода с правом их продажи, обсуждалась на третьей сессии Комиссии (см. E/CN.17/1995/8). За истекшее время при поддержке Совета Земли был подготовлен предварительный план работы по осуществлению экспериментальной программы введения лицензий на выброс "парниковых" газов с правом их продажи, с тем чтобы приступить к осуществлению такой программы в 1999 году. Большой интерес к этому плану проявили многие крупные промышленные корпорации, правительства разных стран, экологические группы и международные учреждения.

92. В настоящее время ведется работа над планом создания частной структуры для выполнения экспериментальной программы оборотных лицензий и осуществления контроля за ней. Одним из ключевых компонентов на рынке будет глобальная система экологических оборотных лицензий (ГЕТС) – акционерное предприятие, которое будет способствовать осуществлению сделок на рынке. Предполагается, что на предприятие ГЕТС будет распространяться льготный налоговый режим и оно будет располагать первоначальным капиталом в размере 5,5 млн. долл. США.

### IV. ФИНАНСИРОВАНИЕ ПЕРЕДАЧИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

#### A. Конкретные проблемы

93. На третьей сессии Комиссии значительный прогресс в отборе и анализе различных механизмов и договоренностей о финансировании экологически безопасных технологий (ЭБТ) было отмечено, что в будущем в своей работе Комиссия сосредоточит усилия на улучшении условий финансирования из внешних источников, расширении доступа к традиционным национальным механизмам финансирования и внедрении новаторских механизмов финансирования ЭБТ (см. E/CN.17/1995/8).

94. Кроме того, Комиссия разъяснила, что она намеревается акцентировать внимание на разработке конкретных стратегий и мер в целях повышения эффективности ее работы на директивном уровне. В связи с этим необходимо будет провести более углубленный анализ процесса передачи технологии; выявить типы получателей технологий, которым необходим более широкий доступ к источникам финансирования; установить, насколько трудности с финансированием передачи экологически безопасных технологий отличаются от проблем с финансированием других факторов производства; и оценить опыт и практические навыки финансового сектора, необходимые для определения продуктивности инвестиций в борьбу с загрязнением или более безопасные производственные технологии.

95. Хотя по этим и другим смежным вопросам еще предстоит провести значительную исследовательскую работу, ниже излагаются некоторые соображения для стимулирования обмена мнениями на нынешней сессии Комиссии.

96. При обсуждении вопроса о доступе к ресурсам для финансирования ЭБТ важно проводить различие между потребностями и проблемами разных видов фирм, в особенности фирм, которые производят неэкологичные виды продукции и планируют включить ЭБТ в свой производственный процесс, и фирм, занимающихся производством и/или внедрением экологически безопасных технологий. Важно также подчеркнуть, что общий объем требуемых финансовых ресурсов относится не только к материальным факторам, таким, как техника и физическое оборудование, но и к нематериальным факторам, таким, как установка, подготовка персонала и обслуживание.

97. Как отмечено выше, будет чрезвычайно важно установить, в какой степени вопросы, касающиеся финансирования ЭБТ, отличаются от других вопросов, связанных с доступом различных фирм к финансам: ответ на них имеет важное значение для того, чтобы сосредоточить внимание на вопросе финансирования ЭБТ, а не заниматься рассмотрением общих вопросов доступа к источникам финансирования. Так, например, при обсуждении финансирования ЭБТ для малых предприятий вопрос ставится следующим образом: в какой степени предприятия сталкиваются с дополнительными проблемами доступа к источникам финансирования при инвестировании средств во внедрение ЭБТ в их производственный процесс? И сталкиваются ли небольшие экологические фирмы с большими проблемами в плане доступа к источникам финансирования, чем неэкологические фирмы? Другой относящийся к этому вопрос заключается в следующем: в какой степени нынешние национальные и международные программы поддержки малых предприятий решают эти вопросы?

98. Доступ экологических фирм к спекулятивному капиталу наглядно иллюстрирует эту мысль и позволяет сделать ряд любопытных выводов об одной из важнейших проблем финансирования технологий. В силу отсутствия полного доступа к информации по другим странам ниже приводится информация по Соединенным Штатам Америки.

В. Рисковый капитал и привлекаемые за счет выпуска акций  
финансы для фирм, действующих в сфере экологии

99. Положение дел с инвестированием рискового капитала в экотехнологию в Соединенных Штатах служит наглядной иллюстрацией проблем, связанных с финансированием деятельности по разработке экотехнологии. В 1991 году действовавшие в Соединенных Штатах 64 фирмы, которые осуществляли операции с рисковым капиталом, инвестировали в фирмы, занимающиеся вопросами экологии, в общей сложности 140 млн. долл. США. К 1993 году число фирм, осуществляющих операции с рисковым капиталом, сократилось до 36, а объем инвестиций – до 100 млн. долл. США. К 1995 году осталось всего порядка 12 фирм, осуществляющих операции с рисковым капиталом, а общий объем их инвестиций составил менее 35 млн. долл. США.

100. Фирмы, осуществляющие операции с рисковым капиталом, никогда не отдавали предпочтение фирмам, действующим в сфере экологии: хотя в период с 1980 по 1992 год в фирмы Соединенных Штатов было инвестировано в виде рискового капитала свыше 30 млрд. долл. США, доля инвестиций, связанных с экологией и энергетикой, составила менее 2 процентов от этой суммы.

101. В Соединенных Штатах определенное отсутствие интереса у лиц, занимающихся операциями с рисковым капиталом, к фирмам, действующим в сфере экологии, объясняется различными факторами. Например, трудно прогнозировать развитие в значительной мере сегментированного рынка ЭБТ, что частично объясняется непредсказуемыми изменениями в экологических нормах. Кроме того, неудовлетворительная динамика биржевых котировок акций фирм, действующих в сфере экологии, затрудняет выпуск новыми фирмами акций, продаваемых на открытом рынке, который является средством реализации прибыли для лиц, занимающихся операциями с рисковым капиталом. К тому же фирмы, действующие в сфере экологии, как правило, уделяют большое внимание технологическим аспектам своей деятельности и иногда игнорируют такой аспект, как важность правильного управления.

102. Пример Соединенных Штатов в плане доступа к рисковому капиталу свидетельствует о том, что ограничивающим фактором является не наличие капитала: такие ограничения отчасти обусловлены проблемами, связанными с экономической деятельностью фирм, действующих в сфере экологии, и частично объясняются недостатками управления, характерными для этого недавно сформировавшегося сектора. Некоторые страны с переходной экономикой и многие развивающиеся страны сталкиваются с дополнительными проблемами, вызванными недоразвитостью сектора рискового капитала и неэффективностью рынков акций.

В. МАТРИЦА ВАРИАНТОВ ПОЛИТИКИ И ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ:  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЕЕ ФОРМАТА И СОДЕРЖАНИЯ

103. С учетом широкого спектра механизмов и инструментов, которые могут применяться для обеспечения финансирования деятельности по осуществлению Повестки дня на XXI век, необходимо осуществить обзор формы матрицы в целях облегчения работы Комиссии. Первоначальный вариант матрицы, представленный Комиссии на ее третьей сессии (см. E/CN.17/1995/8), был сочтен весьма полезным. Однако члены Комиссии высказали мнение о необходимости дальнейшего совершенствования ее формата и содержания.

104. Многие варианты политики и инструменты, рассмотренные в матрице (см. таблицу 4), в настоящее время используются с различной степенью успеха в ряде развитых стран, стран с переходной экономикой и развивающихся стран. Применение других находится пока на стадии

эксперимента, и их дальнейшая доработка и корректировка применительно к местным условиям будет осуществляться с учетом соответствующего опыта.

105. Существует возможность еще большего усовершенствования формата матрицы путем включения в нее оценок масштаба действия стимулов и эффекта финансирования по каждому варианту политики и инструменту во всех секторах.

#### Примечания

1/ "Development cooperation 1995 report: efforts and policies of the members of the Development Assistance Committee" (OECD, 1996).

2/ См. также резолюции 50/91 и 50/92 Генеральной Ассамблеи.

3/ См. "DAC policy statement on development partnership in the global context" (OECD, 1995).

4/ См. "Environmental Funds in Economies in Transition", OECD 1995, p. 35.

5/ См. "Environmental Funds for Sustainable Development", proceedings of a seminar for interested members of the OECD/DAC Working Party on Development Assistance and Environment, Paris, April 1995.

6/ См. David Felix, "Financial globalization versus free trade: the case for the Tobin tax", United Nations Conference on trade and Development discussion Paper, No. 108 (Geneva, November 1995).

7/ Решение 5/СР.1; см. FCCC/СР/1995/7/Add.1, стр. 19.

8/ В приложении I к Конвенции приводится перечень развитых стран, перечисленных в приложении II, а также стран, находящихся на этапе перехода к рыночной экономике.

Таблица 1. Общий объем чистого притока ресурсов в развивающиеся страны (в млрд. долл. США по действующему курсу)

В процентах от общего объема

	1986 год	1987 год	1988 год	1989 год	1990 год	1991 год	1992 год	1993 год	1994 год	1986 год	1989 год	1994 год
<b>I. ОФИЦИАЛЬНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ (ОФР)</b>	<b>50,1</b>	<b>56,5</b>	<b>61,1</b>	<b>60,9</b>	<b>69,7</b>	<b>69,6</b>	<b>70,5</b>	<b>69,5</b>	<b>70,2</b>	<b>66,9</b>	<b>52,7</b>	<b>38,2</b>
1. Официальная помощь в целях развития (ОПР) а/ в том числе:	38,5	43,7	47,7	48,8	52,8	58,5	59,5	56,2	59,7	51,5	42,2	32,5
двусторонние выплаты	29,8	33,8	36,6	36,4	39,3	42,3	42,0	39,6	41,3	39,9	31,5	22,5
многосторонние выплаты	8,7	9,9	11,1	12,4	13,5	16,2	17,5	16,6	18,4	11,6	10,7	10,0
2. Другие виды ОФР в том числе:	11,6	12,8	13,4	12,1	16,9	11,1	11,0	13,3	10,5	15,5	10,5	?
двусторонние выплаты	3,8	6,2	7,0	5,3	6,7	4,4	7,4	6,4	6,8	5,7	4,6	3,7
многосторонние выплаты	7,8	6,6	6,4	6,8	10,2	6,7	3,6	6,9	3,7	10,4	5,9	2,0
<b>II. ОБЩИЙ ОБЪЕМ ЭКСПОРТНЫХ КРЕДИТОВ</b>	<b>-0,6</b>	<b>-1,6</b>	<b>-2,2</b>	<b>9,4</b>	<b>4,7</b>	<b>1,8</b>	<b>1,3</b>	<b>-0,9</b>	<b>3,2</b>	<b>-0,8</b>	<b>8,1</b>	<b>1,7</b>
в том числе: краткосрочных	3,0	4,1	2,0	4,8	4,5	-0,8	0,5	-1,5	0,2	4,0	4,0	0,1
<b>III. ПРИТОКИ ЧАСТНОГО КАПИТАЛА</b>	<b>25,3</b>	<b>30,7</b>	<b>39,1</b>	<b>45,3</b>	<b>51,8</b>	<b>50,8</b>	<b>76,8</b>	<b>94,1</b>	<b>110,4</b>	<b>33,8</b>	<b>39,2</b>	<b>60,1</b>
1. Прямые инвестиции (КСР) в том числе:	10,7	19,4	21,8	26,5	26,4	22,6	27,3	38,8	47,0	14,3	22,9	25,6
в офшорные центры	5,8	10,9	8,9	6,5	7,1	6,5	9,5	9,8	..	7,8	5,6	..
2. Предоставление суд-дународными банками в/ в том числе: краткосрочных	7,0	7,0	7,8	10,5	15,0	11,0	31,0	9,0	21,0	9,4	9,1	11,4
долговых обязательств	-4,0	5,0	4,0	8,0	7,0	12,0	25,0	7,0	15,0	-5,3	6,9	..
3. Общий объем кредитования	1,0	-1,0	1,6	2,2	0,9	6,5	11,1	36,6	32,7	1,3	1,9	17,8
долговых обязательств	3,3	1,3	3,7	2,1	4,4	5,3	1,4	4,0	4,0	4,4	1,8	2,2
4. Другие притоки частного капитала с/ организаций	3,3	4,0	4,2	4,0	5,1	5,4	6,0	5,7	5,7	4,4	3,5	3,1
5. Субсидии неправительственных организаций	<b>74,8</b>	<b>85,6</b>	<b>98,0</b>	<b>115,6</b>	<b>126,2</b>	<b>122,2</b>	<b>147,8</b>	<b>162,7</b>	<b>183,8</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>ОБЩИЙ ОБЪЕМ ЧИСТОГО ПРИТОКА РЕСУРСОВ (И+ИИ)</b>	<b>-2,0</b>	<b>-4,7</b>	<b>-3,9</b>	<b>-2,1</b>	<b>-2,2</b>	<b>1,0</b>	<b>-0,3</b>	<b>-0,7</b>	<b>-0,5</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Мемориальные статьи:												
Общий объем кредитов нетто МВФ												
Зарегистрированные сделки с активами наименее развитых стран, нетто	-12,0	-9,1	-20,5	-18,2	-22,8	47,4	6,7	-25,3	..			
Проценты и дивиденды, выплаченные наименее развитыми странами, брутто	-73,1	-75,2	-89,9	-91,7	-86,3	-82,3	-85,7	-81,3	-90,4			



В процентах от общего объема

	1986 год	1987 год	1988 год	1989 год	1990 год	1991 год	1992 год	1993 год	1994 год	1986 год	1989 год	1994 год
Общий объем официальных субсидий	25,4	28,0	31,8	32,9	39,7	45,6	44,9	42,7	45,0			
Общий объем потоков между наименее развитыми странами (ОПР) d/	4,1	3,3	2,2	1,7	6,0	2,6	1,0	1,2	1,2			
<b>В ценах и по обменному курсу 1993 года</b>												
Общий объем чистого притока ресурсов	110,5	109,4	116,3	138,5	135,3	126,7	144,4	162,7	176,4			
Общий объем официального финансирования развития	74,0	72,2	72,6	73,0	74,7	72,2	68,8	69,5	67,4			
Общий объем поступлений в рамках ОПР	56,9	55,8	56,0	58,5	56,6	60,7	58,1	56,2	57,3			
Общий объем ОПР КСР (на двусторонней и многосторонней основе)	53,8	52,9	57,0	56,1	58,2	60,1	60,8	56,5	56,7			

a/ Исключая списание задолженности вне рамок ОПР за период 1990–1992 годов.

b/ Исключая кредитование долговых обязательств банками (статья III.3) и гарантированные финансовые кредиты (включены в II).

c/ Сообщений от членов КСР о портфельных инвестициях не поступало.

d/ В общий объем чистого притока ресурсов не включено.

Источник: Development Co-operation 1995 Report, OECD 1996, Table III.1.

Таблица 2. Тенденции в отношении объема и распределения официальной помощи в целях развития

	В млн. долл. США		В процентах от ВВП		Изменение в процентах 1994/93 годы	
	1993 год	1994 год	1993 год	1994 год	В долла-рах <u>a/</u>	В реаль-ном выра-жении <u>b/</u>
I. В 1994 году четыре страны достигли установленного ООН в отношении ОПР показателя в размере 0,7 процента от ВВП						
Норвегия	1 014	1 137	1,01	1,05	12,1	11,2
Дания	1 340	1 446	1,03	1,03	7,9	2,2
Швеция	1 769	1 819	0,99	0,96	2,9	-0,9
Нидерланды	2 525	2 517	0,82	0,76	0,3	-4,2
II. Шесть других стран достигли показателя в 0,35 процента						
Франция	7 915	8 466	0,63	0,64	7,0	3,4
Канада	2 373	2 250	0,45	0,43	-5,2	-0,2
Люксембург	50	59	0,35	0,40	19,9	13,4
Швейцария	793	982	0,33	0,36	23,8	12,7
Австралия	953	1 088	0,35	0,35	14,1	5,0
Португалия	248	308	0,29	0,35	24,5	22,9
III. Одиннадцать стран имели показатель ниже 0,35 процента						
Германия	6 954	6 818	0,36	0,34	-2,0	-6,0
Австрия	544	655	0,30	0,33	20,4	14,8
Бельгия	810	726	0,29	0,32	-10,4	-15,1
Финляндия	355	290	0,45	0,31	-18,3	-27,2
Соединенное Королевство	2 920	3 197	0,31	0,31	9,5	5,2
Япония	11 259	13 239	0,27	0,29	17,6	7,9
Испания	1 304	1 305	0,28	0,28	0,1	0,9
Италия	3 043	2 705	0,31	0,27	-11,1	-11,7
Ирландия	81	109	0,20	0,25	34,2	29,3
Новая Зеландия	98	110	0,25	0,24	12,4	0,5
Соединенные Штаты	10 123	9 927	0,16	0,15	-1,9	-4,0
<b>Всего по странам КСР</b>	<b>56 472</b>	<b>59 152</b>	<b>0,31</b>	<b>0,30</b>	<b>4,7</b>	<b>0,5</b>

a/ С учетом нынешних цен и обменных курсов.

b/ В ценах и по обменным курсам 1993 года.

Источник: Development Co-operation 1995 Report, OECD 1996, Table IV.1.

Таблица 3. Общая сумма задолженности развивающихся стран по состоянию на конец года за период 1986–1994 годов с разбивкой по источникам и условиям кредитования

В млрд. долл. США по действующему курсу

Долгосрочная задолженность	1986 год	1987 год	1988 год	1989 год	1990 год	1991 год	1992 год	1993 год	1994 год
<b>I. СТРАНЫ ОЭСР И РЫНКИ КАПИТАЛА</b>	<b>615</b>	<b>679</b>	<b>664</b>	<b>665</b>	<b>665</b>	<b>668</b>	<b>690</b>	<b>711</b>	<b>777</b>
А. ОПР	90	112	113	115	127	136	139	147	163
В. Общий объем экспортных кредитов	172	202	176	187	202	211	234	241	267
Официальные экспортные кредиты	79	94	87	92	95	103	115	114	110
Гарантированные кредиты поставщиков	30	34	26	27	28	27	36	36	45
Гарантированные банковские кредиты	63	74	63	68	79	81	83	91	112
С. Финансовые рынки	353	365	375	363	326	321	317	323	347
Банки	310	318	325	307	267	256	244	218	223
Облигации	43	47	50	56	59	65	73	105	124
<b>II. ЗАДОЛЖЕННОСТЬ МНОГОСТОРОННИМ КРЕДИТОРАМ</b>	<b>172</b>	<b>211</b>	<b>203</b>	<b>209</b>	<b>236</b>	<b>253</b>	<b>257</b>	<b>270</b>	<b>295</b>
В том числе: по займам, предоставленным на льготных условиях	48	58	61	66	75	84	90	97	110
по займам, предоставленным не на льготных условиях	124	153	142	143	161	169	167	173	185
Для справки: всего по линии МВФ	40	41	34	32	32	33	32	31	32
<b>III. СТРАНЫ-КРЕДИТОРЫ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ ЧЛЕНАМИ ОЭСР</b>	<b>126</b>	<b>151</b>	<b>151</b>	<b>161</b>	<b>164</b>	<b>165</b>	<b>171</b>	<b>174</b>	<b>168</b>
<b>Всего: долгосрочная задолженность</b>	<b>913</b>	<b>1 041</b>	<b>1 018</b>	<b>1 035</b>	<b>1 055</b>	<b>1 086</b>	<b>1 118</b>	<b>1 155</b>	<b>1 240</b>
В том числе: по займам, предоставленным на льготных условиях	200	242	266	278	300	322	334	350	379
по займам, предоставленным не на льготных условиях	717	709	759	764	761	772	783	807	862
Краткосрочная задолженность									
Банки	178	192	192	197	232	247	290	316	362
Экспортные кредиты	38	44	47	50	67	74	68	62	68
<b>Итого: краткосрочная задолженность</b>	<b>216</b>	<b>236</b>	<b>239</b>	<b>247</b>	<b>299</b>	<b>321</b>	<b>358</b>	<b>378</b>	<b>430</b>
Другие установленные виды обязательств	20	20	27	23	27	28	34	37	4
<b>Общий объем внешней задолженности</b>	<b>1 149</b>	<b>1 297</b>	<b>1 284</b>	<b>1 305</b>	<b>1 381</b>	<b>1 435</b>	<b>1 510</b>	<b>1 570</b>	<b>1 714</b>

Источник: Development Co-operation 1995 Report, OECD 1996, Table III.1.1.

Таблица 4. Матрица вариантов политики и финансовых инструментов

СЕКТОР	ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ФИНАНСОВЫЕ РЕФОРМЫ	ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ	УСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕН НА РЕСУРСЫ/АРЕНДУ	СОКРАЩЕНИЕ СУБСИДИЙ	НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ	ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ШТРАФЫ	НОВЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ	НОВЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ
УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ	конкурентоспособные рынки капитала	гарантированные права собственности	ценообразование с учетом всех издержек	сокращение энергетических и капитальных субсидий	• налоги на охрану окружающей среды • уменьшение налогов, нарушающих баланс	штрафы за истощение и загрязнение	• экологическая маркировка • экологические фонды • финансирование устойчивого развития путем выпуска акций	совместное осуществление
БИОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ	• экологические фонды • рискованный капитал	патенты на биологическое разнообразие	сборы за разведку	сокращение субсидий на переустройство земельных участков	субсидии на охрану среды обитания	штрафы за вырубку лесов	• сборы за разведку биологических ресурсов • сборы за экологический туризм • сборы за научный туризм	• патенты • права интеллектуальной собственности • ЛПП
ЛЕСНЫЕ РЕСУРСЫ	экологические фонды	• долгосрочные концессии • торги	установление цен на лесную продукцию	• продажа лесоматериалов по заниженным ценам • субсидии на конверсию	налоги на лесные концессии	штрафы за вырубку лесов	• сбор за пользование водосборным бассейном • кредит на лесовосстановление с правом передачи	• обязательство по защите лесов с правом передачи • зачет выбросов углерода
УЯЗВИМЫЕ ЭКОСИСТЕМЫ	экологические фонды	права на общественную собственность	установление цен на выполнение природоохранных функций	отмена субсидий на переустройство земельных участков и агролесомелиорацию	дифференциальные налоги на землепользование	дифференциальные сборы за землепользование	• стимулы по переводу в другое место • ПРП	ЛПП
РЕСУРСЫ ПРЕСНОЙ ВОДЫ	облигации муниципалитетов	права на водные ресурсы	• сборы за использование • установление цен с учетом предельных издержек	субсидии на охрану водных ресурсов и орошение	дифференциальные налоги на землепользование	сборы за использование канализации	разрешение к продаже акций водных компаний	транграничная торговля водными ресурсами

СЕКТОР	ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ФИНАНСОВЫЕ РЕФОРМЫ	ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ	УСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕН НА РЕСУРСЫ/АРЕНДУ	СОКРАЩЕНИЕ СУБСИДИЙ	НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ	ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ШТРАФЫ	НОВЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ	НОВЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	реформы рынка капитала	• отсутствие прав на рас-чистку земель • гарантированное земле-вое владение	установление цен на государствен-ные земли	• сельскохо-зяйственные субсидии • продажа/ аренда госу-дарственных земель по заниженным ценам	• налоги на собственность • налоги на земле-пользование • налоги на передачу	• штрафы за причиненный ущерб • штрафы за сброс сточных вод	• сборы за мелиорацию • дифференци-альные сборы за использова-ние земельных ресурсов	• права на развитие с возможностью продажи • операции по замене долговых обязательств
УСТОЙЧИВОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	отмена ограничений на процент-ные ставки	гарантирован-ное земле-ладение	установление цен на водные ресурсы	• субсидии на водные ресурсы • агрохимичес-кие субсидии	• агрохимические налоги • субсидии на КБСВ	дифференци-альные сборы за использова-ние земельных ресурсов	• дифференци-альные сборы за использова-ние земельных ресурсов • экологическая маркировка	• междуна-родные нормы устойчивости/ажио • зачет выбро-сов углерода
АТМОСФЕРА	приватизация неэффе-ктивно работающих госу-дарствен-ных предприя-тий	права на выбросы	установление цен на энергию	субсидии на энергию	налоги на энергию	штрафы за выбросы	лицензии на выбросы SO <sub>2</sub> с правом продажи	• лицензии на выбросы CO <sub>2</sub> с правом продажи • зачет выбро-сов углерода
ОКЕАНЫ		лицензии на отлов рыбы в 200-мильной ИЭЗ	установление цен на рыбную продукцию	агрохимические субсидии	агрохимические налоги	штрафы за сброс сточных вод	индивидуальные квоты с правом продажи	выпуск облига-ций для мобили-зации средств на борьбу с разливами нефти
ОПАСНЫЕ ОТХОДЫ/ТОКСИЧНЫЕ ХИМИЧЕСКИЕ ВЕЩЕСТВА	промышлен-ные экологи-ческие фонды	четкая система	исчисление с учетом всех издержек цен на химические вещества/тяжелые металлы	отмена субсидий на химическую продукцию	• налоги на исход-ное химическое сырье • дифференциаль-ное налогообло-жение • налоги на хими-ческие вещества	• презумируе-мые штрафы • сборы за исходное сырье	• экологические облигации • стимулы в отно-шении доставки отходов	запрет на международные перевозки опасных отходов
ТВЕРДЫЕ ОТХОДЫ	облигации му-ниципалитетов	приватизация службы	установление с учетом всех издержек цен на сырье	отмена надба-вок на имуще-ние и субсидий на сырье	• налоги на собственность • налоги на упало-точные матери-алы (бумага, пластмассы)	плата за сбор и удаление отходов	• общая система возмещения залоговой стоимости к повторному использованию	рециркулируе-мое содержание с правом продажи

СЕКТОР	ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ФИНАНСОВЫЕ РЕФОРМЫ	ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ	УСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕН НА РЕСУРСЫ/АРЕНДУ	СОКРАЩЕНИЕ СУБСИДИЙ	НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ	ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ШТРАФЫ	НОВЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ	НОВЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ
ГОРОДСКАЯ СРЕДА	<ul style="list-style-type: none"> <li>• облигации муниципалитетов</li> <li>• СЭП</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ПРП</li> <li>• дорожные сборы</li> <li>• разрешения на загрязнение</li> </ul>	установление с учетом предельных издержек стоимости коммунальных услуг	<ul style="list-style-type: none"> <li>• субсидии на энергию</li> <li>• субсидии на водные ресурсы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• налоги на собственность</li> <li>• стимулы к перемещению производственных мощностей за пределы городской черты</li> </ul>	штрафы за загрязнение	<ul style="list-style-type: none"> <li>• сборы за мелиорацию</li> <li>• ПРП</li> <li>• лицензии на выбросы с правом продажи, КРП</li> </ul>	совместное осуществление энергосберегающих проектов

## СОКРАЩЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В МАТРИЦЕ

СЭП: Строительство-эксплуатация-передача

КБСВ:

Комплексные методы борьбы с сельскохозяйственными вредителями

---

ИЭЗ: Исключительные экономические зоны

ЛПП: Льготы за охрану природы с правом продажи

КРП: Квоты на развитие с правом передачи

ПРП: Права на развитие с правом передачи