

第一百十一次会议最后记录

1981年3月3日，星期二，
上午10:30在日内瓦万国宫举行

主席：G·赫德尔先生（德意志民主共和国）

出席者名单

阿尔及利亚:

马提先生

贾巴拉赫先生

本亚米纳先生

阿根廷:

希门尼斯·达维拉先生

弗莱雷·佩尼亚瓦德小姐

澳大利亚:

斯蒂尔先生

芬德利先生

比利时:

昂克林克斯先生

努瓦尔法利斯先生

巴西:

德索萨·埃·席尔瓦先生

德罗斯·杜亚尔特先生

保加利亚:

武托夫先生

德扬诺夫先生

缅甸:

吴苏莱先生

吴维温先生

加拿大:

斯金纳先生

瓦尚先生

中国:

俞沛文先生

梁于藩先生

潘菊生先生

萨本望先生

古 巴:

索拉·比拉先生

博罗多斯基·雅基耶维奇夫人

捷克斯洛伐克:

鲁热克先生

卢凯什先生

伊鲁谢克先生

斯塔维诺哈先生

埃 及:

哈桑先生

法赫米先生

埃塞俄比亚:

约翰内斯先生

法 国:

德拉戈尔斯先生

德波斯先生

热斯贝尔先生

库蒂雷先生

德意志民主共和国:

赫德尔先生

蒂利克先生

考尔富斯先生

邦蒂希先生

德意志联邦共和国:

普法伊费尔先生

克林勒先生

米勒先生

勒尔先生

匈牙利:

科米韦斯先生

哲尔费先生

洛考托斯先生

印度:

萨朗先生

印度尼西亚:

安瓦尔·萨尼先生

苏普拉普托先生

哈约马塔拉姆先生

卡西姆先生

卡约诺先生

伊朗:

达比里先生

阿梅里先生

意大利:

科德罗·迪蒙特泽莫洛先生

奇亚拉皮科先生

卡布拉斯先生

迪焦万尼先生

日本:

大川先生

高桥先生

石井先生

岛田先生

肯尼亚:

希特米先生

穆纽先生

墨西哥:

加西亚·罗夫莱斯先生

卡塞雷斯先生

蒙古:

额尔德姆比列格先生

巴雅特先生

包勒德先生

摩洛哥:

什赖比先生

荷兰:

费因先生

瓦根马克尔斯先生

尼日利亚:

阿德尼吉先生

阿金桑亚先生

阿奎伊—伊龙西先生

波兰:

苏伊卡先生

恰洛维奇先生

托马谢斯基先生

罗马尼亚:

梅列斯卡努先生

斯里兰卡:

帕利哈卡拉先生

瑞 典:

利德戈尔德先生
诺尔贝格先生
斯特勒姆贝克先生
埃克霍尔姆先生
隆丁先生

苏维埃社会主义共和国联盟:

伊斯拉耶利安先生
普罗科菲耶夫先生
佩尔菲利耶夫先生
莫什科夫先生
甘贾先生
洛什希宁先生
杜利安先生
科斯坚科先生
柳欣先生

联合王国:

萨默海斯先生
马歇尔先生
诺布尔先生
林克夫人

美利坚合众国:

弗洛韦雷先生
弗莱谢尔先生
德西蒙先生
克里顿伯格女士
米斯克尔先生
威尔逊先生

委内瑞拉:

塔伊尔阿达特先生

阿吉拉尔先生

南斯拉夫:

弗尔胡奈茨先生

布兰科维奇先生

裁军谈判委员会秘书

兼秘书长个人代表:

贾帕尔先生

裁军谈判委员会副秘书长:

贝拉萨德圭先生

主席：我宣布裁军谈判委员会全体会议开始。

尊敬的代表们，我担任本委员会三月份的主席，这对德意志民主共和国以及我本人确实是极大的荣幸。正如大家所熟知的，作为一个社会主义国家和社会主义大家庭的成员，为了对停止军备竞赛及有效裁军做出贡献，多年来我们进行了巨大的努力。请允许我借此机会向你们保证，在这些同样目标的指导下我将竭尽全力担负起本委员会会议事规则交给我的重大责任，完成艰巨任务。

在我开始担任主席时，我愿向尊敬的法国代表、德拉戈尔斯大使表示感谢，因为他在今年会议的第一个月熟练地领导了裁军谈判委员会的工作。我相信整个委员会和我一样要为此对他表示感谢。他以他的耐心、礼貌、精力和理解力，正如我们都知道的这些正是法国外交的特点，带领我们取得了显著成绩。在不到一个月的时间里，我们对1981年度会议议程，春季会议工作计划及重新设立或恢复四个特设工作小组等问题取得了一致意见。

因而，在我的前任担任主席期间本委员会已进入了实质性工作阶段。同时，我们不得不充分意识到复杂的形势和紧张的国际气氛。军备竞赛的加紧，第二个限制战略武器条约未获批准以及几乎所有的裁军谈判重要途径的中断，使我们要完成我们的任务并不比原来容易。

但是这个状况不应使我们丧失信心，本着有良好的愿望和灵活性的精神——这迄今一直是我们的委员会的特点——我们应该加紧努力完成我们议程上的工作。只有这样，我们才能不辜负国际社会对我们的期望，才能起到裁军谈判委员会作为唯一的多边谈判机构的特殊作用。现在在裁军领域里任何一个具体的协议对总的国际形势都将是一个有利的影响，这是合乎情理的。

使得我们工作有进展的最重要的前提无疑是在座的所有代表团的政治意志，这对核武器国家的代表团尤其适用。在我看来，这些国家中的一个仅仅在几天前，在它的最高会议上再次表明了这种政治意志——苏联在苏共26大上表明了。在军备限制和裁军领域内继续努力以取得更大进展的决定以及为此目的而提出的新的具体方案，对本委员会的工作一定会起到积极的影响。

现在距第二届专门讨论裁军问题的联合国大会特别会议的时间已很短了，不光

(主席)

是我们，而且是全世界所有的人民都希望本委员会能够尽到自己的责任，向会议提出一个反映至少在委员会议程的几个项目上取得确实进展的清单。为了能达到这个我们必须加紧我们的工作，尽可能有效地运用我们的时间。

由于重新设立了消极安全保证、化学和放射性武器特设工作小组以及恢复综合裁军方案特设工作小组，裁军谈判委员会现在能够进行实质性的谈判。我呼吁所有成员国充分利用那些特设工作小组的机会来协调他们的立场以便在本届会议上取得确实进展。

与此同时，我们应当看到裁军谈判委员会在其他领域里也有任务，我记得有这样的议程项目“禁止核试验”、“停止军备竞赛和核裁军”及“新型大规模毁灭性武器和此种武器的新系统”。很多代表团，也包括我国代表团，深感遗憾的是委员会至今还不能设立相应的特设工作小组或其他附属机构对这些项目进行实质性的谈判。

意识到这一点，我呼吁委员会所有伙伴，成员国或非成员国把力量集中到这些主要项目上，不要提出那些和裁军无关的高度政治性和有争论的问题，以免使我们工作更复杂。

正如你们都知道的，我们这个月的工作量是很大的，除了特设工作小组内的谈判外，我们工作计划还包括核裁军、综合裁军方案、消极安全保证及化学武器的专门会议。在这些会议上，我希望裁军谈判委员会非成员国的代表团，如奥地利、丹麦、芬兰、挪威、西班牙和瑞士将作出有益的贡献。

为了有效地进行共同努力，主席任何时候都愿意和所有的代表团接触和磋商。另一方面，我知道我完全可以期待你们的合作与协助。还有，我愿意感谢贾帕尔大使和贝拉萨德圭先生及他们来自秘书处的同事们对我的前任所给予的很好的支持。我也期待他们的合作。

在结束开场白时，我愿意强调，我希望在三月份期间，委员会能保持迄今存在的建设性精神继续工作，从而使 we 获得具体的成果。

弗尔胡奈茨先生（南斯拉夫）：主席先生，请允许我代表我国代表团对您在三月份期间担任委员会主席表示最热烈的祝贺。同时，我也愿向德拉戈尔斯大使上月所完成的优异工作表示祝贺。

(弗尔胡奈茨先生，南斯拉夫)

我们委员会对核裁军问题的审议表明，我们在这一期会议中仍然不能够对裁军领域中的这个最重要的问题采取国际措施迈出具体的最初几步，在这情况下是很难发言的。裁军谈判委员会在核裁军方面不能取得任何结果，这已是第三年了。在此期间，由于这方面加速竞赛的结果，费用已达天文数字，其惊人程度已成为自身之否定。这种情况是毫无道理可言的。正如瑞典代表团团长图尔森夫人在这里所说：“必须指出，核武器的神秘性、核武器反正能够增进任何国家的安全这一观念是虚妄不实的。我曾将这种观念称之为‘我们时代的最大谬误’。它不仅远远不能增进任何人的安全，而且能减少大家的安全。”

核裁军曾多次被评价为对和平与人类的存亡最关重要和最危险的问题，这类问题在世界上没有几个。为对这种问题怎样采取紧急地、断然地措施而展开如此广泛而有说服力的辩论，这样的全球性问题也没有几个。因此，没有必要在这里重申各政治谈判机构的决定和举不胜举的联合国大会正常和特别会议的决议。我们裁军谈判委员会的成员对这种情况特别了解。不仅如此，我们在无数场合上都严肃地、正式承担了开动核裁军进程的责任。在裁军谈判委员会成立时，我们还决定为求得这些问题的解决在这里着手进行具体谈判。我也愿避免更多地提出我们在这个问题上应做具体工作的新的理由，在我以前的大多数发言人，特别是21国集团成员国都有说服力地谈过了，无需将他们所谈理由一一列举出来。

但是，由于某些西方大国的抗拒，裁军的这个最重要领域问题的解决停滞不前。事实上，除开我们口头上的审议外，问题的解决甚至尚未开始，而口头上的谈论又是无补于事的。

全世界理所当然地在纳闷，不知我们在干什么。为什么核裁军还没有具体开始？象这样下去将伊于胡底？不结盟国家对这个问题特别重视已有20年了，它们认为这个问题极端优先。最近在新德里举行的部长级会议对裁军问题给予特别重要的地位，同时特别强调了核裁军。在这次会议上，部长们说：“今日世界面临的最大危险是核大战造成的毁灭威胁。正在进行新一轮疯狂的核军备竞赛的核武器国家的行动所造成的局面，使人类似乎沦于只能在核歼灭的阴影下生活”……为此，“部长们表示相信，在核裁军达成以前，消除核大战威胁的最有效办法是禁止使用或威

(弗尔胡奈茨先生，南斯拉夫)

胁使用核武器。部长们认识到，核武器国家不愿意同意一个禁止使用或威胁使用核武器的国际公约”。另一方面，不结盟国家的部长们对和平使用核能，特别是为发展的目的使用核能，给予极大重视。

不结盟国家的部长们明确指出，不愿就核裁军进行谈判的人的立场和所持论据都是站不住脚的。他们最有力地批驳了为这种立场所做的辩解，这种人以出现的各种理论为基础，如威慑论、可以进行所谓“有限核战争”论等，这些理论实质上是为继续进行核军备竞赛敞开大门。超级大国对威慑论的应用确实防止了它们直接卷入区域性冲突。但是，在威慑上的竞争丝毫没有能消除核灾难的可能性。恰恰相反，它甚至于增加了不安全和不稳定。因为军备竞赛正是根据为维持国际关系之现状不惜使用武力的立场而继续进行的。这是因为威慑论是一种力量论，是干涉别国内政论，是把安全建立在加强军事威力这个站不住脚的基础上的理论。这些理论和与此类似的理论都是旨在鼓励核武器国家之间与集团之间的竞争，企图为进一步无限制地发展更加致命的、破坏性更大的新式武器、系统和设施的技术制造根据，而不是为了把所有人类的财富用于全世界人民的进步和繁荣上。

任何关于可以进行一次有限核战争的想法都不是清醒的逻辑，而类似恐怖主义的疯狂。为了使人看到多么迅速就可将人类置于灾难的边缘，在操纵上可能的失误危险发生一下就足够了，这种情况我们大家都已看到了。

虽然有必要采取一切措施防止可能引起灾难的意外事件发生并保证储存的核武器不要落入可能用于恐怖目的的人的手里，但唯一的能持久的和令人满意的答案是最紧急地销毁所有现存的核武器和禁止今后再生产核武器。

主席先生，现在并没有符合核裁军这个词的真实含义的核裁军谈判。今天在本委员会范围以外的关于这个问题的一切谈判都基本上不包括裁军措施，而只是军备的控制，这不过是让核军备竞赛放手继续进行而已。这就是为什么我们这个作为唯一的谈判机构的委员会对尽快使其议程中有关停止核军备竞赛和核裁军的项目具体化负有特殊责任。但是，这不应只停留在口头上，而应毫不迟延地真正同意开始进行具体谈判。南斯拉夫竭力主张以第CD/116号文件中所载1980年7月9日21

(弗尔胡奈茨先生，南斯拉夫)

个不结盟和中立国家声明的内容为基础，紧急开始谈判。我们认为，该文件所提就核裁军开始进行谈判的基础是良好的，为达成妥协提供了可能性。委员会中的不结盟和中立成员国认为，把《最后文件》第50段中设想的核裁军的各主要阶段拟定出来是必不可少的，核武器国家的责任和非核武器国家在达成核裁军的进程中的作用将予明确规定。不结盟和中立国家还认为，在核裁军进程中，尽可能明确认定禁止使用或威胁使用核武器问题是极其重要的。认定旨在消除依靠威慑论的问题所进行之努力也无疑占有特殊重要的地位；应消除依靠威慑论的道理，在委员会中的不结盟和中立国家所做的发言中已多次提到。为了完成委员会在这方面所面临的主要任务，不结盟和中立国家竭力争取采取措施，使委员会作为唯一的多边谈判机构能在裁军领域充分履行其责任，并使委员会能与双边的、区域性的或其他限制性的谈判机构的核裁军谈判建立相互关系。

毫无疑问，上述不结盟和中立国家的态度并不忽视，也不妨碍其他级的（双边的、区域性的、多边的）谈判，如果它们对核裁军做出应有贡献的话。我们认为限制战略武器会谈应该继续进行，目前在马德里举行的欧洲安全与合作会议正在考虑的举行欧洲裁军会议的想法应该实现。

本委员会如要在核裁军问题上履行其责任，首先面临的一个事实就是某些西方大国应改变态度，同意开始多边谈判。为此目的，我国代表团竭力争取成立相应的工作小组，并应立即开始工作。我们认为拒绝成立这个工作小组是违背委员会成员国平等、民主地参加，不仅是核武器国家，我们所有国家都承担的，这项困难而负责的任务的基本权利。开展这个问题的多边谈判对当然要同时进行的双边谈判是不利的吗？到现在为止，双边谈判遭到失败，这难道不是显然有必要利用多边谈判吗？在多边谈判中，好多国家的创造性和政治意志将对这个重要问题的解决有积极影响。

很明显，工作小组的职权需明确规定，小组需有精心拟定的行动计划和明确规定的谈判阶段。这是因为核裁军进程是个长期的事，需要时间；但同时又有一个明确表达的意愿，应按同意了的计划坚决前进。工作小组可用现有的第CD/116号和CD/4号文件以及其他有关文件作为讨论的基础。在工作开始阶段，小组将集中力

(弗尔胡奈茨先生，南斯拉夫)

量先将这个问题的各个方面明确起来，然后逐步解决主要问题。不这样具体处理核裁军问题，本委员会就不能完成其主要任务，那末我们在所有其他问题上所取得的进展也将得不到相应结果。

按照委员会工作计划，今天是就议程上这个项目进行辩论的最后一天。这并不是说对核裁军问题的进一步审议就此停止。我们认为，委员会应继续审议这个问题，并应深入进行。现已有足够的基础可以这样做，其形式则可多种多样，从委员会非正式会议到非正式小组会议和非正式磋商等都可以。

南斯拉夫遵循其和平和积极共处政策和不结盟运动的决定，将不遗余力地为我们取得核裁军的成功而努力。我们对委员会在审议核裁军问题上现在存在的僵局不能，并且今后也永远不能甘心作罢，我们将竭力使所有各方明瞭和接受我们是为了具体解决所有裁军问题而来的。我们不愿对任何可能的失败承担责任。全人类都要求将核技术用于繁荣而不用于毁灭世界，这种责任要完全由不顾全人类的要求的人来承担。

主席：我愿感谢弗尔胡奈茨大使的发言和他对我说的友好的话。

德索萨·埃·席尔瓦先生(巴西)：主席先生，我们委员会自上星期二起就我们议程项目2，即停止核军备竞赛和核裁军，已经专门开了三次全体会议。在这之前一星期我们讨论了项目1，禁止核试验。我提议今天两个议题都讨论一下，有原则性的理由，也出于实际的考虑。2月12日我有机会在全体会议上发言，说明了巴西关于停止核军备竞赛和核裁军的立场。既然我们把核禁试看作是导向核裁军的一个步骤，我今天也愿意阐述一下巴西关于禁止进一步试验核武器条约的立场。与此同时，我还想着我们昨天关于设立工作小组处理我们议程项目1和2时的很有意思的辩论。由于我国代表团已就此问题提出了具体的建议，也得到了其他国家代表团的支持和评论，我相信，为了记录在案，就昨天讨论的问题作些澄清是适宜的。

我一开始谈就重复说一下，关于急迫需要我们委员会就这两个项目进行实质性谈判的意见，看来是本委员会成员国几乎一致同意的了。继续进行核军备竞赛的问题是世界各国主要关切的问题，而不仅仅是那些仍然在数量上和质量上不断扩散它们核武库国家主要关心的问题。我们一直碰到这样一个论点：核裁军对超级大国的

(德索萨·埃·席尔瓦先生, 巴西)

安全是“头等重要”的，或者说，这个议题要多边讨论就“太敏感了”或“太复杂了”。不管怎样，我们坚决认为，这个问题对我们自己的安全也是头等重要的，正是因为它的复杂性和敏感性更应当早日开始谈判。一次核大战不仅会消灭那些相信他们能够进行核战争的人，而且也会把世界其他部分全都消灭掉。因此，迫切就此问题的实质进行谈判，很明显是本委员会的权限和责任内的事。

我国代表在昨天非正式会议上，建议秘书处向我们提供一份自裁军谈判委员会开始成立以来迄今提出的关于停止核军备竞赛和核裁军问题的所有具体提案的单子。印度代表团以前曾提出过一个提案：我们可以在非正式会议上从秘书长关于核武器报告的第五章开始讨论起。很多代表团赞成继续进行非正式会议讨论核裁军问题，昨天委内瑞拉塔伊尔阿达特大使对我的提案提出了补充的意见。其他代表团，包括21国集团的尼日利亚、肯尼亚、阿根廷、秘鲁、罗马尼亚、斯里兰卡、瑞典和南斯拉夫，都对手头的这个问题提了建设性的意见。昨天所有这些建议都是互为补充的。对有希望能定下来的安排上的细节，我国代表团是完全灵活的，焦点要集中在设想的谈判上。我们还在想，列举联合国内关于核裁军问题的所有提案，单子也许太长太繁重；或许开始时我们应该提一张不那么包罗万象的单子，各国代表团可以提议在单子上增加其他在1979年以前提出的，而到今天仍然是合适的正式文件。但是，我感到意见比较集中的重要的一点是：这种做法必须有两个主要的目的：第一，为在本委员会内进行有意义的实质性的对话创造条件；第二，目的在于着重指出一些可以开始进行具体的多边谈判的争论点。根据这个条件，我国代表团就准备继续在非正式会议上探讨我们关于停止核军备竞赛和核裁军的工作安排。在这方面，我仍然相信，21国集团的提案向我们提供了一个能获得成功的最好的选择。然而，如果对我国代表团和其他几国代表团的建议继续不予考虑、置之不理或者甚至拒绝开始对话，那么，我们和所有联合国会员国只能得出适当的结论而不能有其他的作为。

同样的推理适用于设立一个工作小组谈判永远禁止在一切环境中的一切核武器试验条约的各种提案。在昨天的会上没有听到对继续非正式地讨论这个问题的实质内容有反对意见；记录在案的只有两国代表团是反对21国集团提出的项目1上关于设立工作小组的提案。其中一国代表团解释说，它的政府正在全面审查其防务政

(德索萨·埃·席尔瓦先生, 巴西)

策, 只能在审查结束之后, 他才能带着明确的指示来本委员会开会。而另一国的原则性的反对意见是不能令人信服的, 我国代表团仍然认为, 这些意见很不清楚。即使这样, 其结果至少可以说是令人失望的。不管怎样, 这种情况不应妨碍三边谈判当事国回答在本委员会内对它们提出的问题, 所以提出这些问题是为了要弄清它们去年向委员会提出的报告中的问题。三边会谈已经中止以及与本委员会的任务无关的一些原因, 这些都不应阻止三个谈判当事国向本委员会作出实质性的回答。在这方面, 苏联代表团已在全体会议上专门就全面禁试的实质方面发了言, 而且也表示了支持21国集团。要求其他两个大国说明理由, 为什么他们认为本委员会内达成一致意见会损害成功, 这算太过份吗?

回想一下去年设立化学武器工作小组这个最近的例子, 也许是适当的。在这方面, 本委员会的经验表明, 裁军谈判委员会的工作决不会影响双边谈判, 顺便说一下, 由于与超级大国之间双边关系有关的原因, 这个谈判也已经中止了。我可否在这里再说一下我事后的想法: 自核时代开始以来, 关于裁军问题的限制性谈判现在已经谈了35年了, 而在这些卓越的论坛上一项裁军措施也没能订出来。相反, 在这35年里发生了速度惊人的大规模的武器集结。

我国代表团在提议继续非正式地讨论如何组织关于核禁试的有意义的谈判时, 仍对细节问题保持毫无先入之见的态度。但我们确实认为, 建议的这种做法必须也采取对话的形式, 以便从中能产生实质性的材料以形成21国提议的工作小组职权的基础。

我国代表团坚信, 全面核禁试条约本身并不是我们追求的目的; 再者, 我们认为, 它的迫切性不仅仅由于《不扩散条约》的很多缔约国现正对该文件的有效性或能否得到遵守表示怀疑。相反, 正如巴西一贯说的那样, 全面核禁试条约必须设想为走向核裁军的一个步骤。为了使禁止核武器试验条约真正有效和持久, 必须使尽可能多的国家接受这项条约, 特别是还在继续进行试验以增加其武器库的破坏力量的五个核大国。但是, 如果不考虑其他国家的合法的关切的事和利益的话, 那么条约的普遍性的条件是达不到的。一些国家没有被允许有机会说明它们所关切的问题并看到这些问题得到充分的反映。不可能期待秘密谈判达成的协议会自动符合这些国家的利益。

(德索萨·埃·席尔瓦先生, 巴西)

就巴西来说, 我们对禁止核武器试验条约确实有基本的看法。我们愿意看到一项条约, 其中对核裁军的目标明确承担义务; 并在充分利用核技术用于和平目的的领域里能成为促进国际合作的一个有效工具; 其中不包含不平衡和歧视, 不会给一些缔约国以一种特殊的地位, 即使这些缔约国认为它们自己比其他国家有更多的利害关系。我想到的既有条约实质性的条款, 又有有关指控程序的、有关核查机构的, 以及有关批准、生效的条款, 以及定期检查的规定。我们更愿看到一项能最终有效地在一切环境中永远停止一切核武器试验的条约, 而该条约不会成为一种施加政治压力的工具, 甚至更糟糕的成为一个使得限制几年之后的恢复试验合法化的文件。

我在结束我发言之前, 有一点要讲得非常清楚。我们承认每一个国家有权同它选择的任何伙伴进行它认为保卫它合法利益必需的任何会谈。但我们不能接受这种论点: 本委员会内关于我们大家都同意列入委员会议程问题的实质性会谈, 会不利于, 或在任何方面会妨碍对同样问题的限制性会谈。我们认为, 只要执行了谈判任务——委员会就是为此而成立的——那么, 本委员会就是在进行为核武器国家和无核武器国家澄清头等重大问题的无法估价的工作, 其目的在于保证经多边协议的文件的有效性和普遍性。

我们不要误信什么, 似乎这个世界是由两类国家组成, 其中一类对另一类不负任何责任, 只有采取国际性的行动才是明智的。本委员会所有成员都已同意就核裁军的迫切措施进行谈判。会谈可以分开、分小组、在各联盟内、在联盟之间或者无联盟之间进行, 但是我们必须也要在我们自己为此目的而建立的机构内进行谈判。妨碍本委员会内的多边谈判也许会造成严重的后果, 因为只有在这个机构内谈判达成的裁军协议将证明是平等的、普遍适用的和持久的。

科米韦斯先生 (匈牙利): 主席同志, 首先让我对您接任裁军谈判委员会三月份主席表示祝贺, 并预祝您在履行职责时取得最大的成功。匈牙利代表团特别高兴的欢迎德意志民主共和国的代表担任主席, 匈牙利人民共和国和德意志民主共和国有着牢固的友好关系, 在生活的所有领域内有着根深蒂固的合作, 对加强世界和平与安全有着深远的共同利益。您在多边外交方面的个人才能与经验提供了可靠的保证, 保证委员会将在您尊敬的前任, 德拉戈尔斯大使任主席期间所形成的实事求是及建设性的气氛中继续它的工作。我愿对德拉戈尔斯大使对我们工作的积极贡献表示衷心的感谢。

(科米韦斯先生，匈牙利)

很清楚，本委员会今年，特别是本月份的主要任务是在核裁军这个广泛和重要的领域取得进展，特别是对此种谈判作出必要的组织安排取得进展。您作为主席有助于上述任务的实现，我国代表团将尽全力协助您达到此目的。

在委员会内就核裁军的许多方面交换观点总的说来对我有些鼓励，这里的多数代表团表示了他们心愿和强烈愿望，要求对迄今一直仅被置于审议一级的核裁军的主要方面开始具体的谈判，我想到的有全面彻底禁止核武器试验，及停止核军备竞赛和核裁军的问题。但是我国代表团对委员会在几个代表团的拒绝之下不能解决程序问题，并着手实质性的谈判感到大失所望。就全面彻底禁止核武器试验及停止核军备竞赛和核裁军设立工作小组的事早在去年晚期就已在原则上达成协议了。但由于当时这些问题遭到一个代表团的强烈抵制而导致了不幸的后果，使第二次不扩散核武器条约缔约国审查会议未能就一个实质性的最后文件取得协商一致的意见。

我国代表团继续确信裁军谈判委员会在特设工作小组范围内，就具体的核裁军方面进行实质性的谈判不但是可行和合乎需要的，而且是一项非办不可的任务，如果裁军谈判委员会真正遵守第一届专门讨论裁军问题的联合国大会特别会议期间所取得的共同一致意见的话，即《最后文件》关键的第50段所包括的意见。

我在1981年2月12日的发言里对全面彻底禁止核武器试验提了些初步的意见，尽管上星期的晚些时候已讨论过了这个问题，面对委员会的那些发言我愿提一些进一步的意见。我国代表团非常感谢尊敬的苏联代表伊斯拉耶利安大使上星期五就苏联全面彻底禁止核武器试验问题与三边谈判以及本委员会要进行的谈判的关系所持的立场而作的全面发言。我认为苏联的灵活立场对上述两处的谈判会起到大大的推进作用。我国代表团非常同意苏联代表团关于暂停禁止核试验和建立一个国际全球网来侦察和识别地震事件的立场。我愿重申，我国代表团希望三边谈判的另外两个国家不久能发现继续会谈是可能的并可取得积极的成果。

我国代表团仍然确信和三边会谈相应的裁军委员会还应为达成一项真正的普遍的全面禁试条约起到作用。在这里的大多数代表团同意特设工作小组应由所有核武器国家参加，关于这个工作小组的具体任务，我认为，撇开更早的建议不谈，仅本届会议开始以来在我们的讨论中所提的建议已足够多的了。在这个阶段要作的是，把这些建议变成能为所有代表团所接受的实际的职权，并在特设工作小组内开始实质性的谈判。

主席同志，委员会在本次会议上要完成对议程项目2的审议：停止核军备竞赛

(科米韦斯先生，匈牙利)

和核裁军。寻找停止核军备竞赛办法的迫切性，在很多代表团对此项目的发言里已以鲜明的方式阐明了。目前国际形势的状况很清楚地表明有增无已的核军备竞赛正成为国际关系中愈来愈危险的不稳定因素。防止核战争的爆发及对核裁军作出实质性的进展，对全世界各国人民来说是一项最优先的任务，对裁军谈判委员会更是如此。社会主义国家一直提倡和推动各种范围广泛的建议和各种具体的谈判，以便结束核军备竞赛。最近的建议是勃列日涅夫在苏联共产党第二十六届大会上的发言里提出的，匈牙利政府完全支持这些建议并且确信执行这些建议是符合世界人民的最大利益的，特别是欧洲各国人民。我们确实希望作为这些建议的对象的人对这些建议能给予应有和负责的考虑。

裁军谈判委员会在停止核军备竞赛和核裁军领域也面临着具体的任务，自社会主义国家代表团就停止生产各种类型的核武器及逐步减少直到彻底销毁核武器的谈判所提的建议 CD/4 以来，裁军谈判委员会就这一问题已有了广泛的讨论。由于这些讨论的结果，大多数代表团得出了结论并明确地表示了他们的意见，即裁军谈判委员会是准备和进行此种谈判最合适的论坛。

为了把这个正确的结论转化为实际行动，已提了好多具体的建议。德意志共主共和国去年7月份提交的工作文件 CD/109 里，建议成立停止核军备竞赛和核裁军特设工作小组，并为工作小组规定适当的职权。21国集团在工作文件 CD/116 里提出了同样的倡议，建议成立工作小组以及说明这个工作小组可以处理的具体任务。归根结底，这两个建议可以被认为是对第一届专门讨论裁军问题的联合国大会特别会议《最后文件》第50条及其他有关条款得以实施的实际努力。

在停止核军备竞赛和核裁军的讨论中，有些代表团对停止生产用于武器目的的可裂变物质特别感兴趣。匈牙利代表团的意见是，这个问题应该在准备成立的工作小组范围内和其他有关停止核军备竞赛和核裁军的问题同时考虑。

令人遗憾的是，尽管大多数代表团坚持不断的努力，本委员会在这个重要领域履行其特别的职责方面丝毫没有前进一步。我国代表团认为委员会最迟应在本届会议期间内，就成立一个适当的附属机构作出决定，并在优先基础上，对停止核军备和核裁军的实质性谈判开始准备工作。

在结束发言以前，主席同志，我愿谈一谈不将核武器部署在现尚无核武器的国

(科米韦斯先生，匈牙利)

家领土上的问题，正如您所记起的，这个问题，遵照我们委员会所作的决定，是属于议程项目2的问题。

我国代表团和很多代表团一样把加强无核武器国家安全的政治保证和国际法保证体系放在非常重要的位置上。缔结一项不将核武器部署在现尚无核武器的国家领土上的国际协定的主张，在很多代表团看来，是达到这个目标的一个可能的行动。

缔结一项不将核武器部署在现尚无核武器的国家领土上的协定将大大加强不扩散制度，可有助于减少核战争和核军备竞赛的危险，并能加速无核武器区的建立。这样一项保证将大大有助于增加信心及加强国际和平与安全。为此，我国代表团认为缔结此项协定是可能的，也是必要的，且不说这是一个很及时的问题。

大会上届会议通过的第35/156C号决议执行部分第1段“请裁军谈判委员会毫不迟延地进行谈判，以期制订一项不将核武器部署在现尚无核武器的国家领土上的国际协定。”决议执行部分第3段要求我们委员会就此问题向大会第三十六届会议提出报告。

考虑到此问题既重要又迫切，成完这一任务的最好的办法莫过于设立工作小组，正如社会主义国家在1981年2月6日第CD/141号文件里建议的。匈牙利代表团准备和每一个代表团进行合作，为这样的工作小组制订一项职权。

主席：我感谢科米韦斯大使的发言和他对主席说的一番友好的话。

索拉·比拉先生（古巴）：主席同志，看到你在三月份主持裁军谈判委员会，我国代表团感到非常满意。你是一个和我国有着牢固的、兄弟般的、友好的和团结关系的国家的当之无愧的代表。德意志民主共和国在为实现全面彻底裁军，从而加强国际和平和安全的努力中已经发挥、并继续发挥着积极而富有战斗性的作用。

我们知道你有极大的能力，我们相信，在你干练而灵巧的指导下，我们将以积极的成果成功地结束春季会议期间为时最长的一个月的工作。你可以放心，你将得到我国代表团的极大支持和合作。

我还想通过你向法国大使表示我们的祝贺，祝贺在他的主持下我们委员会在二月份取得的成果。

重复说各工作小组为处理裁军谈判委员会议程中各项目提供了最好的组织形式

(索拉·比拉先生，古巴)

这样说似乎没有多大必要，但是当某一事实确实是无可辩驳和客观存在的时候，那就不得不重复，而且现实也令人信服地表明事情正是如此。在各工作小组内审议我们面前的项目是澄清这些项目的很多复杂方面的最好办法；这使得在这里提出的有关这一问题的某些论点不能被人接受。

关于防止进攻、考虑安全、防护、保护等等的问题，曾有人在此举了这样一个人的例子，此人为了保护自己，在屋内装了警报器、警告信号、篱笆并养了狗。但是，那些没有钱安装警报器或买狗、或者那些根本就没有房子的人又怎么办呢？他们就应该遭到攻击而无任何保护吗？

没有人拒绝承认这一事实，即就我们的议程中此类紧急而迫切的项目——(1)全面核禁试，以及(2)停止核军备竞赛和核裁军——设立两个工作小组是有益的。

委员会的全体成员，其中包括那些反对设立这种工作小组的成员都知道，在工作小组内讨论这些项目并不意味着立即达成条约。我们都知道，这些项目需要透彻的、细致的和详尽的审议，但是如果我们对此问题继续无所作为，时间就会流逝过去，而任务将越来越难以完成。更为重要的是，这个唯一的多边裁军谈判机构将对国际社会作何交待呢？我们对第二届裁军特别联大可讲些什么呢？

第一届裁军特别联大的《最后文件》——我们对此已经谈论得够多的了——是协商一致通过的。在第二届裁军特别联大上我们应估量一下它的结果；我们应注意到已做了些什么以及还有什么没有做。当审议第47段以后各条款的时候将会出现什么情况？这些段落提到了核武器问题，这是我们有责任着手处理的不可回避的问题。

我国代表团深感忧虑的是我们会在不设立这些工作小组的情况下结束我们今年的工作。今年是第二届裁军特别联大召开之前委员会的最后一届全会，我们一定不能“两手空空”地去参加特别联大。21国集团——我国属于这一集团——以及社会主义集团、还有所谓的西方集团中的许多代表团都同意，应该设立这些工作小组。这已经在各次发言及提交的文件等材料中反映出来。

例如，我想提请大家注意：

社会主义国家集团早在1979年提交的关于核武器谈判的第CD/4号文件；

(索拉·比拉先生，古巴)

21国集团提交的也是关于停止核军备竞赛和核裁军的第CD/36/Rev.1号文件；

21国集团提交的第CD/72号文件，其中载有呼吁彻底停止核武器试验和敦促毫无迟延地设立一个工作小组的内容。

21国集团提交的关于停止核军备竞赛和核裁军的第CD/116号文件；

载入第CD/134号文件的21国集团在裁军谈判委员会1980年年会的结束时的声明中载有以下段落：

“……遗憾的是，尽管裁军谈判委员会作为裁军领域中唯一的多边谈判机构，因而赋予了更为重大的责任，却在1980年会议期间受到阻碍而未能充分地履行其任务，特别是履行大会所定为最高优先的那部分任务，即包括禁止核试验的最初步骤在内的停止核军备竞赛和核裁军。”；

社会主义国家提交的第CD/135号文件中的一段说：

“社会主义国家各代表曾经、并继续把停止核军备竞赛和核裁军问题放在第一位。他们向委员会本届会议提出了关于就停止生产所有类型的核武器，逐渐裁减这种武器的储存，最后达到彻底消除这些武器的谈判的具体提案。此外，还建议在委员会内应设立一个停止核军备竞赛和核裁军的特设工作小组，该小组的职权应在裁军谈判委员会本届会议期间予以确定。”

这是指在1980年。

至于发言，已经有许多发言客观地反映了设立这些工作小组的重要性；其中包括21国集团重申这一紧迫性的不止一次的发言，社会主义国家集团的发言——特别是苏联的伊斯拉耶利安同志在2月27日的发言——以及荷兰、日本、比利时、澳大利亚、加拿大和意大利的发言。

此外，联合国大会上届会议也通过了各项有关这一问题的决议。

最后，我想提一下题为“核武器综合研究报告”的第A/35/392号文件。印度代表团建议，我们应在非正式会议上讨论该报告的第五章，标题是“威慑理论以及其他有关核武器的理论”。我国代表团支持这一建议。整个报告极为有用和重要，我们应该特别注意第八章，其标题是“对人类社会的永久性危险”，特别是其中的第494段，我援引如下：

(索拉·比拉先生, 古巴)

“如果这份报告不能证明什么的话, 那么它至少已经表明, 如果在战争中打开今天规模或明天规模的核武库的话, 就会导致灾难性的结果。可能有些人会从这样一种估计中得到安慰, 即就是核战争也难以把地球上的每一个男女以及儿童统统杀绝。但是作这种估计是愚蠢的做法。毁灭人类文明的危险不应被当作理论争论的题目, 而应该视作基础, 用以唤醒大家知道今日世界令人惊恐的形势以及有必要为寻找可接受的解决办法而行使政治意志。”

不结盟国家的六次最高级会议都重申了核裁军的必要性。最近在新德里举行的部长级会议上, 不结盟运动国家的外交部长声明: “当今世界的最大危险来自一场核战争破坏的威胁。已经开始了新一轮疯狂的军备竞赛的核武器国家的行动造成了这样一种形势, 即人类似乎注定要生活在核毁灭的阴影之下。有些核武器国家一直在推进有限核战争这样一种极为危险的理论, 并尽量缩小核武器和常规武器的区别。同时, 大国之间的“威慑均衡”并没有阻止它们参加地区性的冲突。威慑力量的竞争丝毫没有为防止迫在眉睫的大灾难提供任何保险的手段。作为今日国际形势特点的无常恶梦和害怕心理已增加, 因为军备竞赛主要是由于持续不断地诉诸使用武力以维持国际关系现状所致。只存在一种真正的威慑力量——人类要生存的愿望。因此, 不结盟国家作为世界和平的不懈的拥护者应该协调行动, 制止核军备竞赛并把它拉向倒转, 以便最终彻底地从各国的武库中消除核武器。”

让我们协调行动, 实现停止军备竞赛和核裁军的具体谈判。

伊斯拉耶利安先生 (苏维埃社会主义共和国联盟): 尊敬的主席同志, 首先, 我谨代表苏联代表团并以我个人的名义, 热烈地祝贺你担任裁军谈判委员会本月份主席的职务。我们特别高兴地这样做, 因为你在这里代表的国家和苏联有着牢不可破的友谊和兄弟般的关系。尊敬的赫德尔同志, 请允许我预祝你作为委员会主席完成你负责的任务时一切顺利。

今天, 苏联代表团想提请裁军谈判委员会的成员注意一件具有重大国际意义的事件, 即这些天即将闭幕的苏联共产党第26次代表大会。苏联共产党中央委员会总书记、苏联最高苏维埃主席团主席勃列日涅夫向大会所作的报告深刻而全面地分析了目前的国际形势, 进一步确定了苏联保卫和平和加强国际安全的外交政策的一贯性, 并提出了新的旨在遏止军备竞赛, 改善国际气候的重要建议。

(伊斯拉耶利安先生，苏联)

作为世界对代表大会工作的最强烈的反应的一种反映，委员会内的许多代表团——它们很坦率地告诉我们这一点——对代表大会的文件表示了极大的兴趣。苏联代表团已经把勃列日涅夫报告的一部分作为正式文件提交给委员会，这一部分集中谈了巩固和平、解决实际的国际问题、首先是裁军问题的任务。

报告中的许多条款，以及大会提出的新的建设性的建议与我们委员会的工作以及在一般性辩论的过程中许多代表团的发言都谈到的那些问题有着最直接的关系。

在这方面，苏联代表团想提请委员会注意勃列日涅夫报告中谈到的某些问题。

勃列日涅夫在向代表大会所作的报告中说，“我们党和我国政府的外交政策的中心路线过去是、现在仍然是为减少战争危险和遏止军备竞赛而斗争。”苏联和其他许多国家一样——这特别明显地反映在当前委员会会议的工作中——从整个裁军领域中挑出了对人类构成最大危险的核武器的限制和消除问题。

众所周知，苏联主张从根本上解决这一问题，即停止生产核武器、减少核武器的储存，直至彻底销毁核武器。苏联代表团和其他社会主义国家代表团在两年多前曾向委员会提出了有关的具体建议。代表大会注意到我国在寻求核裁军领域内实施各项个别措施、特别是保证彻底禁止核武器试验、加强对无核武器国家的安全保证、以及制止核武器在我们星球上进一步扩散等各项措施方面所作的努力。

委员会中大量的发言对以下的事实表示严重的忧虑，即苏美两国限制战略武器的进程被人为地延迟了，正如你们所完全明白的，过错不在我方。这种忧虑的背后还有更深一层意思，即对苏美关系今后如何发展表示关注。这种关注是完全可以理解的。在委员会的一般性辩论中，许多代表团正确地强调指出，整个国际形势以及许许多多问题的解决，其中当然包括裁军问题的解决，在许多方面是有赖于苏美两国的政策的。勃列日涅夫在代表大会的报告中明白无误地指出，苏美关系的现状以及需要解决的问题的尖锐性说明有必要进行对话，在各级进行积极的对话。在这里裁军谈判委员会的状况也是如此。

勃列日涅夫极其重视战略武器的限制问题，他敦促毫不延迟地继续与美国进行有关的谈判，以维护迄今在这一领域中取得的一切积极的因素。以下这一点也得到了重新强调：这种谈判——所有其他的核大国应在适当的时候参加这些谈判——的唯

(伊斯拉耶利安先生，苏联)

一合理和可接受的基础是遵守平等和平等安全的原则。

勃列日涅夫说，苏联准备就新潜艇——美国的“俄亥俄”型以及苏联的类似潜艇——的限制部署问题达成协议，并准备同意禁止使现有潜艇现代化和在这些潜艇上发展新的弹道导弹。

勃列日涅夫报告中关于设立一个可由各国最有名望的科学家组成的有资格的国际委员会的建议，其目的是要加强反对核危险的斗争，并增加机会来传播有关核战争对人类造成致命后果的真实资料。

我们委员会议程中的重要项目之一是禁止新型的大规模毁灭性武器以及此种武器的新系统。向苏联共产党第26次代表大会提出的这个报告再一次强调，苏联积极地寻求也禁止所有其他类型的大规模毁灭性武器，并强调在这一方面已取得了一些结果。特别是，禁止为军事目的使用改变环境的技术的公约已经生效。在草拟一项禁止放射性武器的条约方面已做了相当多的工作。我们希望，这一工作将在不远的将来顺利完成。从各国的武库中消除化学武器的谈判仍在继续，但是，进度确实太慢，我们对此表示真诚的遗憾。

代表大会的报告强调，以前由于热爱和平的力量的行动，才有可能制止实施在西欧部署中子武器的计划。勃列日涅夫说，在我们方面，我们重申，除非中子武器在其他国家出现，否则的话，我们将不开始生产这种武器，而且我们还准备达成一项永远禁止这种武器的协定。我想提一下，社会主义国家集团在1978年3月提出的禁止中子武器的条约草案还搁在委员会的谈判桌上。委员会应该着手处理这一问题。

主席同志，苏联代表团认为有责任提请大家也注意一下苏联共产党第26次代表大会提出的旨在大大改善国际形势的新建议。请允许我立即预先说一句，没有人意在使这些建议成为本委员会谈判的题目，但是毫无疑问，采纳并实施这些建议将会改善世界形势，并为裁军谈判、特别是本委员会的谈判创造一种更为有利的气氛。

防止这种或那种可能超越局部地区限度的冲突要远比扑灭一场已经燃起的大火容易得多，这一点几乎无需加以解释。就欧洲来说，全欧会议决定采取建立信任的各种措施，在对地面部队的军事演习要进行通知并邀请其他国家的观察员参加，都有助于达到防止发生上述情况这个目标。大家知道，这些措施适用于欧洲国家的领土，其中包括苏联的西部地区。苏联已在过去建议，这种通知制度应包括海空军演习以及

(伊斯拉耶利安先生, 苏联)

大规模的军队调动。

第26次代表大会建议, 这些措施应用的范围应大大扩大, 并强调, 我国准备把这些措施应用于苏联的整个欧洲部分, 只要西方国家也相应地扩大信任区域的话。此外, 还提出了一项制止在欧洲积聚核导弹武器的建议。

远东是另一个地区, 在那里若适当考虑它的特殊情况制定并使用建立信任的措施, 就不仅能缓和当地的形势, 而且还将有助于巩固全球和平的基础。在那里, 苏联、中国和日本这样的大国互为邻国, 那里还有美国的军事基地。就这一地区而言, 我国也提出了新的倡议。勃列日涅夫在他的报告中表示, 苏联准备和所有有关的国家就远东建立信任措施的问题进行具体的谈判。我们支持这一地区的稳定, 正如支持在世界所有其他地区的稳定一样。

实施所有这些具有深远意义的措施也将有利于在裁军领域取得进展。我们愿强调指出, 就加强和平、解决实际裁军问题而言, 这些建议是现实的、有意义的。

勃列日涅夫的报告很重视大家一般称之为“爆发点”的问题, 即军事冲突和紧张的温床, 而首先则是波斯湾地区。去年年底, 苏联曾向美国、其他的西方国家、中国、日本和所有其他对这一地区感兴趣的国家和地区就范围广泛的相互义务达成协议, 据设想, 这些义务首先包括不在波斯湾地区及其附近的岛屿建立外国军事基地和安置核武器或其他大规模毁灭性类型的武器。另一个步骤是承担义务, 不对波斯湾地区国家使用或威胁使用武力和不干涉这些国家的内政。苏联还建议以相互同意的形式决定: 波斯湾国家选择不结盟地位应该受到尊重, 它们不应该被拉入有核大国参加的军事集团中去。而且, 我们敦促尊重这一地区各国对它们的自然资源的主权。最后, 苏联方面建议不对该地区各国与世界其他部分的正常贸易和海洋运输设置任何障碍或威胁。

在谈到这些已在世界上产生强烈反响的建议时有时会听到说, 它们显然不能与苏联在阿富汗的军事部队问题分开。在这一方面, 代表大会明确声明, 苏联准备把波斯湾问题作为一个独立的问题进行谈判, 并参加单独解决围绕阿富汗问题的谈判。勃列日涅夫说, 同时, 我国不反对把和阿富汗有关的问题与波斯湾安全问题联系起来讨论。不用说, 能加以讨论的只是阿富汗问题的国际方面, 而不是阿富汗内政。

(伊斯拉耶利安先生，苏联)

大家都知道，世界上还有其他许多实际存在的问题，它们也有待于合理的解决，如勃列日涅夫所说，这些问题的解决需要有远见的态度、政治意志和勇气、权威和影响。在这方面，勃列日涅夫已提出倡议，主张召开一次由联合国成员国最高领导人参加的安全理事会特别会议，以寻找改善国际形势和防止战争的办法。显然，其他国家的领导人也可以参加这次当然需要进行充分准备的会议。

这样，苏联共产党第26次代表大会提出的新措施和建议包括了范围广泛的政治和军事问题。这些建议都是为了一个目标，我们的一个共同愿望——尽一切力量使世界各国人民摆脱核战争的威胁，维护世界和平。

勃列日涅夫强调指出，“能通向未来的不是使各国人民无为地浪费物质和精神财富的战争准备活动，而是和平的巩固。”

主席同志，最后，我想再次强调，代表大会规定的我国在外交政策领域中的一切主要活动方针都令人信服地证明，苏联主张维护和巩固和平、缓和、遏止军备竞赛以及裁军的方针是一贯的和坚定的。这是一个长期的方针，是不受暂时趋势影响的。代表大会作出的结论和提出的建议，不管它们是与裁军问题有关的还是与其他国际问题相关的，都是苏联外交政策和外交活动的指导路线，我们将严格而坚持不懈地遵循这些路线。代表大会宣布的目标使我们增加了一种乐观的感觉，我们希望，苏联的新建议将对我们的共同工作产生有利的影响，并有助于解决我们这个负责的谈判机构面临的实际任务。

谢谢你友好地专心听讲。

主席：我对苏联代表伊斯拉耶利安大使表示感谢，感谢他详细地解释了他们国家最近提出的并经苏联共产党第26次代表大会通过的关于停止军备竞赛和裁军方面的建议。考虑到在实施裁军、特别是核裁军措施方面要求苏联这个最大的核武器国家之一发挥的作用，我相信，本委员会的成员国也将充分重视这些建议。我通知委员会成员，根据苏联代表团的要求，第26次代表大会报告中的有关节录将作为工作文件向委员会散发。我还要感谢伊斯拉耶利安大使对我讲的一番友好的话。

加西亚·罗夫莱斯先生（墨西哥）：我国代表团高兴地看到你担任裁军谈判委员会的主席。你对这个多边谈判机构要处理的——或这个机构不可避免地不得不迟

(加西亚·罗夫莱斯先生，墨西哥)

早要处理的——问题有着清楚的理解力，你能找到妥协的解决办法，所有这些都是成功地指导我们本月份工作的无价之宝。

我还要借此机会对你的尊敬的前任、德拉戈斯大使在二月份发挥的杰出作用表示感谢和极大的赞赏。

谈到我们一致同意继续在这次会议上加以审议的项目——议程中题为“停止核军备竞赛和核裁军”的项目——我首先要提醒你们，我国代表团已经在这个机构的多次会议上就此问题表明了基本的看法和立场——这在逐字记录中可容易地查到——我在此连同这些会议召开的日期表列如下：

1979年

1. 第28次会议，4月19日举行；

1980年

2. 第80次会议，4月22日举行；
3. 第87次会议，6月26日举行；

1981年

4. 第101次会议，2月3日举行；
5. 第107次会议，2月17日举行。

为了补充这个单子，我想首先要强调指出，我们在将近两年中一直在这儿说，现在我们仍然认为，任何阻止裁军谈判委员会在核裁军方面履行其义务的企图是“不可思议的”。正如我们不断地说明和反复强调的，核裁军应该是我们工作的最高优先项目。我们认为，坚持那种态度的做法是完全不能接受的。

既然本委员会是“唯一的多边裁军谈判机构”，那么显然它不仅有权利，而且有不可逃避的责任去解决这些问题，正如联合国正确地指出的，这些问题对全世界人民来说有着“生命攸关的”利害关系，因为正是人类的生存正处在危险之中。委员会这样做当然不会为两个超级大国之间继续双边谈判设置障碍，相反，它这样做对这些会谈将是有益的补充。

无疑是为了这个原因，联合国大会上届会议在不是一个而是两个决议——都是于1980年12月12日通过的第35/152C号和第35/152D号决议——中全力支持了21国集团在去年提出的建议，即裁军谈判委员会在其1981年会议初期阶

(加西亚·罗夫莱斯先生，墨西哥)

段设立一个特设工作小组，该小组将首先审议“制定和阐明第十届特别会议《最后文件》第50段所设想的各核裁军阶段，包括确定核武器国家在核裁军进程中的责任和非核武器国家的作用”的问题。

我国代表团认为把所谓的某些地区需要拥有核武器以便“挡住潜在的侵略者”作为反对设立核裁军工作小组的论点是不正确的。我们在12年前就对此问题发表了经过深思熟虑的看法，我在1969年3月18日举行的裁军委员会会议第395次会议上荣幸地谈了我们的看法，我特别讲到：

“我们不认为，这种武器的所谓威慑力量——遗憾的是这种说法被人大为滥用——可以被认为是足以为其存在进行辩护的一个积极依据。在过去的二十年中我们生活在一种基于可怕的恐怖均势之上的靠不住的和平中，这一事实对我们来说远远不能起令人信服的作用。

“在一般分为石器时代、铜器时代以及铁器时代的史前的几百万年时间里，人拥有由这类材料制成的原始武器作为威慑力量就足够了；在有记载的历史的几千年中，我们不能忘记，在其中的许多时期，和平总要延续半个多世纪，而直至最近以前，威慑力量始终没有超过基于梯恩梯和达那炸药的毁灭性工具（已够可怕的了）。我们不能理解，为什么今天的国际和平和安全必须依赖于诸如核武器之类的武器，这些武器的存在孕育着全人类自取灭亡的危险。针对所谓有必要运用核武器的威慑力量，我们必须确立另外一种真正的必要，即有必要估量全世界各国人民的道德劝阻力量，他们每时每刻都越来越迫切地并越来越不耐烦地要求结束危及人类生存的局面。”

尊敬的印度代表温卡特斯瓦朗大使在上周2月26日发表的那篇杰出的讲话中着重谈到了许多理由，以说明为了在常规武器方面避免或纠正或是真正的或是想象的不均衡而诉诸核武器是不合理的。

对此我没有什么要补充的。但是，我对另一位尊敬的代表，即联合王国代表讲的一件事表示惊讶，他在2月19日的发言中说，华沙条约国家“在中欧对北约保持着坦克大炮三比一的优势以及15万人地面部队的优势。”

当某国政府设法劝说它们国家的议会在军事预算方面慷慨解囊的时候，对它提交的估计的精确性是不应有过高要求的，这是可以理解的，我认为甚至是自然的。

(加西亚·罗夫莱斯先生,墨西哥)

另一方面,在裁军谈判委员会这样一个高贵的国际机构里,应当从如下的事实出发:委员会的成员在他们各自国家的议会中没有投票权,他们至少应知晓有关世界武器和武装部队现状的可以称之为基本资料的东西。我们认为这是必不可少的。例如,我并不认为,我在引用几段新引语时我是在这里对任何代表讲授任何新东西,因为这些引语都引自北约最重要的成员国官员的正式讲话。考虑到他们当时的身份,毫无疑问,他们可以被认为是全世界最精通这些问题的人了。我们将看到,这些讲话与萨默海斯大使为我们描绘的那幅图画差之甚远。

1980年1月,当时美国国防部长哈雷尔德·布朗先生说:

“那些被称为静态的估计措施——比如,对苏联和美国的导弹或坦克的清单作孤立的对比——对于想象中的一场战斗的预期结果很少有什么启发性,对我们应该采取的防务姿态也很少有什么指导意义……”

“在欧洲的中部地区,北约(包括法国在内)和华沙条约组织的立即可投入战争行动的无核武器部队之间存在着数量上的大致平衡。”

去年,不是别人,正是当时美国国防部的负责研究和工程的副部长威廉·佩里博士说,北约在坦克、大炮和火箭发射器的“致死性”方面以及反坦克导弹和战斗机的质量和数量方面领先。关于他称之为“雷达发展以来用于现代战争的最重大的技术应用”的精确导向武器,佩里博士认为美国是“遥遥领先的”。

佩里博士还认为,北约近年来改善反坦克能力的步子是如此之快,以至“技术的平衡正在倾向反坦克系统”。他还说,北约拥有193,000多枚非常有效的反坦克导弹以及许许多多从地面或从飞机上发射这些导弹的方法。关于两大联盟的军事预算问题,前美国中央情报局官员阿瑟·M·考克斯先生曾作过一个仔细的比较研究,并得出以下结论,这篇文章发表在1980年8月21日的《国际先驱论坛报》上:

“北约防务预算的总数比苏联——华沙条约组织的防务预算的总数大。如果把中国的因素包括在内的话,苏联针对美国及其盟国的防务预算不到北约国家防务预算的百分之七十五。”

考虑到这些讲话——它们还可以由其他的类似性质的材料加以补充——我们认为,夸大常规武器武库的规模和危险性当然不是实现停止核军备竞赛和核裁军的最

(加西亚·罗夫莱斯先生，墨西哥)

好途径。最好的办法也许是认真地思考一下熟悉战略问题而又不抱偏见的道格拉斯·麦克阿瑟将军的话，1961年7月5日他在菲律宾议会中说：

“全球战争已经成为使双方同归于尽的科学怪人。它不再有即使是象决斗中取胜的那样的机会。它现在只有使双方同归于尽的细菌。

“两大幻觉加剧了威胁着民族灭绝的紧张局势。第一，苏联那部分世界完全相信资本主义国家准备进攻它们；相信我们迟早会发起攻击。第二，资本主义国家这方面完全相信苏联等国准备进攻我们；相信它们迟早会发起攻击。

“两者皆错。就群众而言，各方都希望和平。双方都害怕战争。但是，备战的不断升级也可在没有特殊意图的情况下，最终引发某种自燃。”

为了补充这个将近20年前的发言，而且看来讲核威慑均衡是件时髦的事，所以我接下去援引两段联合国提供的核武器综合研究报告中的主要结论，自从去年10月我第一次了解到它的内容以来，我反复地提醒大家注意这份研究报告的重大价值：

“为了声称有可能永远和核武器一起生活下去，必须在任何时候保持平衡，而不管由于军备竞赛的结果可能产生什么技术上的挑战。此外，不能出现人类的或技术的意外事故，但经常有关于错发警告和计算失灵引起的事件，这表明意外事故是不可能避免的。迟早其中的一起意外事故会导致一场后果无法预料的事件。由于这些和其他的原因，要想提供威慑平衡会带来永久稳定的总括保证是不可能的，不应该允许任何人发表这种安抚人心的声明……”

“即使威慑平衡是一个完全稳定的现象，但仍存在反对继续依赖这种平衡的强烈的道义上和政治上的理由。不能允许一些国家利用毁灭全人类的前景来促进它们的安全。这样人类的前途也就成了极少数几个核武器国家、特别是两个超级大国所理解的安全的抵押品。此外，也不能接受在无限期的未来建立一个存在着核武器国家和无核武器国家的世界体系。正是这一体系孕育着核武器扩散的种子。因此，从长期来说，这是一种包含着自我毁灭种子的体系。”

我相信，若对我刚才引用的观点作客观的分析，就不可避免地会得出这一结论，

(加西亚·罗夫莱斯先生，墨西哥)

即裁军谈判委员会应就核裁军问题开始多边谈判，而不要再浪费时间了。进行这种谈判是1978年的《最后文件》第50段认可的，作为这种谈判的开始，我们和21国集团继续认为最好的可取的方法是立即设立一个特设工作小组。

下午1时散会

✂ ✂ ✂ ✂ ✂