

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ  
О ГРАЖДАНСКИХ  
И ПОЛИТИЧЕСКИХ  
ПРАВАХ



**COPIR**

Distr.  
GENERAL

CCPR/C/SR.264  
13 July 1981  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Двенадцатая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 264-М ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральном учреждении в Нью-Йорке,  
во вторник, 24 марта 1981 года, в 10 ч. 30 м.

Председатель: г-н МАВРОММАТИС

СОДЕРЖАНИЕ

Организационные и другие вопросы (продолжение)

Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 40 Пакта

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке и внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться в течение одной недели с момента выпуска этого документа на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций, комната А-3550, 866 United Nations Plaza.

Любые поправки к отчетам о заседаниях этой сессии будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

81-55398

/...

Заседание открывается в 10 ч. 50 м.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ (продолжение)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание на предварительную программу работы, подготовленную должностными лицами Комитета и распространенную среди его членов. Он добавляет, что правительство Перу просило отложить рассмотрение своего доклада (CCPR/C/6/Add.1) в связи с тем, что со времени представления доклада в июле 1979 года в стране было выбрано новое правительство и провозглашена новая Конституция. Правительство дало ему понять, что в течение следующих шести месяцев будет подготовлен новый доклад для представления Комитету. Должностные лица Комитета рекомендуют удовлетворить просьбу об отсрочке в рассмотрении доклада.
2. Г-н ТАРНОПОЛЬСКИЙ говорит, что доклад Перу поднял проблему, которая возникла ранее, а именно проблему, которая заключается в том, что многие доклады носят недостаточно исчерпывающий характер и состоят из одной или двух страниц и включают, главным образом, общие положения или бездоказательные ссылки на национальное законодательство. Он предлагает Председателю обратить внимание соответствующих государств-участников на средние размеры докладов и на руководящие принципы Комитета по подготовке докладов.
3. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что летом 1980 года он уже выступал с этими такими заявлениями и что правительство Перу в полной мере осознает проблему. Если не будет возражений, то он будет считать, что Комитет пожелал удовлетворить просьбу об отсрочке в рассмотрении доклада.
4. Решение принимается.
5. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что в предварительной программе работы много времени уделяется рассмотрению сообщений, поскольку по многим делам можно в настоящее время вынести или окончательное решение, или решение о приемлемости. Кроме того, было получено еще девять новых сообщений.
6. Г-н ОПСАЛ, ссылаясь на пункт 6 повестки дня, спрашивает, заявлял ли представитель какого-либо заинтересованного государства-участника о своей готовности принять участие в обсуждении вопроса о докладах в Комитете.
7. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что представители Гайаны, Ирана и Ливана заявили о своем намерении выступить, а вскоре решение по этому вопросу ожидается от правительств Панамы и Заира. В письме правительства Чили говорилось, что Постоянный представитель этой страны выехал из Нью-Йорка.

/...

8. Г-н САДИ говорит, что, по его мнению, для рассмотрения обсуждаемой проблемы необходимо предусмотреть более 15 минут для каждого государства-участника. Несомненно, что члены Комитета пожелают задать вопросы представителям, что вряд ли возможно в столь сжатые сроки.

9. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что должностные лица Комитета приняли решение о проведении подобных заседаний с представителями государств-участников на неофициальных сессиях. Он будет делать заключения для включения их в доклад Комитета. В любом случае расписание, как обычно, является весьма гибким, и члены могут вполне задавать любые вопросы, которые они сочтут необходимыми. Они также должны быть готовы в срочном порядке рассматривать новые вопросы, если появится соответствующее время. Он выражает надежду, что таким образом Комитет сможет в ходе своей текущей сессии надлежащим образом рассмотреть все поступившие сообщения.

10. Г-н ОПСАЛ говорит, что было бы полезно, если бы должностные лица указали, каким образом Комитету следует проводить подготовку к заседаниям, на которых будет рассматриваться вопрос о "последующей деятельности".

11. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что здесь не было разработано никаких конкретных рекомендаций, однако по этому вопросу будут проведены соответствующие консультации с Секретариатом, а также с членами Комитета. Кроме того, для информации будет распространен перечень вопросов, которые наиболее часто задаются членами Комитета в связи с докладами, представленными государствами-участниками.

#### РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 40 ПАКТА

Барбадос (CCPR/C/1/Add.36)

12. По приглашению Председателя г-н Уолкер (Барбадос) занимает место за столом Комитета.

13. Г-н УОЛКЕР (Барбадос), представляя первоначальный доклад своей страны (CCPR/C/1/Add.36), обращает внимание членов Комитета на общую правовую основу, приведенную на странице 2 доклада и предназначенную для упорядочения конкретной информации по соответствующим статьям Пакта.

14. Г-н ПРАДО ВАЛЬЕХО говорит, что он приветствует первоначальный доклад Барбадоса и открытие диалога между правительством и Комитетом в отношении наилучших путей осуществления Пакта. Он отмечает, что во вступительной части доклада, озаглавленной "Общая правовая основа", говорится, что в судах, трибуналах или административных органах Барбадоса недействительны ссылки на собственно положения

/...

(Г-н Прадо Вальехо)

Пакта, и они не могут принимать прямые меры для его осуществления. В связи с этим встает проблема статуса Пакта в рамках правовой системы Барбадоса. Что произойдет в случае конфликта между Конституцией и законами, с одной стороны, и Пактом, с другой. Каким образом положения Пакта приобретают юридическую силу и осуществляются, как того требует Пакт? Стали ли какие-либо положения Пакта местными законами? Он отмечает, ссылаясь на тот же раздел доклада, что права и свободы подвержены ограничениям с учетом, в частности, соображений интересов общества. Он спрашивает, каким образом определяются интересы общества и все ли права и свободы подвергаются ограничениям.

15. Ссылаясь на статью 2 Пакта, он отмечает, что раздел 23 Конституции гарантирует защиту от дискриминации, которая определяется как применение различного обращения к различным лицам, исходя целиком или в основном из их соответствующего положения в зависимости от расы, места происхождения, политических взглядов, цвета кожи или вероисповедания. В этом перечне не хватает дискриминации по признаку пола; он спрашивает, является ли такой пропуск случайным или же на практике действительно не существует каких-либо видов защиты против дискриминации по признаку пола. В связи с той же статьей Пакта он отмечает, что Верховный суд Барбадоса обладает определенной свободой действий при осуществлении своих полномочий по принятию постановлений и указаний в отношении обеспечения прав и свобод и что он не должен осуществлять такие полномочия, если он уверен в том, что согласно какому-либо другому закону соответствующее лицо обладает достаточными средствами возмещения ущерба. Означает ли это, что защита, предоставляемая Верховным судом, может в некоторых случаях оказаться неэффективной?

16. Касаясь статьи 4 Пакта, он отмечает, что раздел 13 Конституции определяет ограничения в отношении предварительного заключения, оговаривая сроки, в течение которых задержанное лицо должно быть информировано об основании для его задержания и времени, в течение которого в официальной газете будет опубликовано уведомление о том, что данное лицо было задержано, и конкретно указываться положения закона, согласно которым был выдан ордер на задержание. В разделе 13 также говорится, что премьер-министр или уполномоченный им министр должен делать периодические доклады на каждой сессии парламента, указывая количество задержанных лиц и количество дел, по которым орган власти, выдавший ордер на задержание, действовал вразрез с рекомендациями трибунала, назначенного во исполнение соответствующего подраздела. Такие положения также справедливы в отношении статьи 9 Пакта, которая требует, чтобы предварительное заключение было кратковременным и основывалось на разумных основаниях. Предусмотренные в Конституции Барбадоса конкретные сроки кажутся несколько длительными. Что случится, например, если газета не сможет быть опубликована вовремя; останется ли лицо в заключении, а его семья или друзья не будут знать об этом? Может ли продлеваться

/...

(Г-н Прадо Вальехо)

период задержания? По всей видимости, эти положения Конституции не соответствуют в полной мере соответствующим положениям Пакта. То же самое справедливо в отношении положений Конституции, касающихся свободы передвижения, в частности раздела I3 (1) (j), который приводится в той части доклада, которая касается статьи 9 Пакта. Он просит привести дополнительные подробные данные по этому вопросу.

I7. Касаясь статьи I6 Пакта, он отмечает, что, судя по разделу I8 (2) (a) Конституции, а также разделу I8 (I2), можно предположить, что обвиняемые лица должны за свой счет обеспечивать себе правовую защиту. В этой области положения Конституции, по всей видимости, вновь идут вразрез с духом и буквой Пакта.

I8. Он отмечает, что в разделе 22 (3) (a)-(c) Конституции, упомянутом в докладе в связи со статьей I2 Пакта, предусматриваются различные ограничения на передвижение или проживание в Барбадосе и на выезд из него для различных лиц с учетом "разумных требований" интересов обороны, общественной безопасности, общественного правопорядка, морали и здоровья членов общества. Он спрашивает, к каким мерам могут прибегнуть лица, свобода передвижения которых ограничивается таким образом. Такие положения, по всей видимости, идут вразрез со статьей I2 Пакта.

I9. И наконец, касаясь статьи I3 Пакта, он отмечает, что в соответствии с разделом I9 Конституции могут быть ограничены некоторые основные права и свободы с согласия соответствующего лица. По его мнению, затрагиваемые права и свободы носят столь основополагающий характер, что никакое государство не может призывать своих граждан отказаться от них, не нарушая духа, если не буквы, Пакта.

20. Сэр Винсент ЭВАНС отметил, что с начала семнадцатого века на Барбадосе существует парламентская форма правления. Преамбула к его Конституции показывает, что в его народе глубоко заложено уважение к человеческому достоинству и свободе. Как он уже неоднократно отмечал в прошлом, задача Комитета заключается не просто в том, чтобы критиковать или обращать внимание на недостатки представляющих доклады государств, но и явиться форумом, на котором государства могли бы узнать об опыте других государств; несмотря на то, что Барбадос является малой страной, он представляет собой достойный уважения пример соблюдения прав человека.

2I. Хотя на Пакт нельзя прямо ссылаться в судах, весьма интересно отметить, что согласно разделу 24 (1) Конституции четко провозглашается юрисдикция Верховного суда, к которому могут апеллировать отдельные лица для пересмотра решения, если, по их мнению, какие-либо права в соответствии с разделами I2-23 нарушаются или могут быть нарушены. Ему интересно узнать, сколько дел такого рода фактически рассматривалось в Верховном суде.

/...

(Сэр Винсент Эванс)

22. Статья 6 Пакта налагает определенные ограничения на практику смертной казни в тех странах, в которых она еще не отменена. Он просил сообщить информацию о соблюдении Барбадосом пункта 5 этой статьи, а также подробную информацию относительно того, насколько часто за последние годы на Барбадосе выносились смертные приговоры и за какие преступления. Статья 6 направлена на отмену смертной казни, и ему интересно узнать, рассматривало ли правительство Барбадоса этот вопрос, и если да, то каково мнение общественности страны по этому вопросу.

23. Хотя положения статьи 7 отражены в разделе 15 Конституции, в большинстве стран время от времени возникают жалобы от отдельных лиц на плохое обращение со стороны полиции или тюремных должностных лиц, именно поэтому важно, чтобы существовали независимые беспристрастные процедуры, с помощью которых такие жалобы могли бы поступать и расследоваться. Он спрашивает, существуют ли такие процедуры на Барбадосе. По вопросу об обращении с заключенными он отмечает, что согласно правилу 122 Тюремных правил 1974 года существует так называемый Выездной комитет для рассмотрения дел несовершеннолетних заключенных. Он спрашивает, каковы функции и полномочия Выездного комитета и существуют ли аналогичные комитеты по обращению со взрослыми заключенными. Он также спрашивает, какие существуют правовые гарантии, призванные обеспечить, чтобы ни одно лицо не подверглось задержанию по причине психического заболевания без веской причины и чтобы те, кто содержится в психоневрологических заведениях, получали соответствующий уход. Формулировка, содержащаяся в разделе 13 (1) (h) Конституции ("лицо, на разумных основаниях подозреваемое психически больным"), является, по его мнению, несколько расплывчатой. В пункте 3а статьи 14 Пакта предусматривается обязательство предоставлять бесплатную правовую помощь тем, кто не обладает достаточными средствами, однако он отмечает, что согласно Конституции Барбадоса отдельные лица не имеют права на правовую защиту за счет государства. Он спрашивает, предусматривается ли каким-либо образом предоставление правовой помощи нуждающимся.

24. Наилучшим показателем наличия свободы в любой стране является уважение прав, упоминаемых в статьях 18, 19, 21 и 22 Пакта. К сожалению, во многих странах эти права значительно ограничены в результате религиозных преследований, дискриминации по религиозному признаку, жесткого контроля за прессой и другими средствами массовой информации, недопущения критики режима, включая репрессии против инакомыслящих и тюремное заключение, или нередко массовых казней политических противников, запрета на формирование новых политических партий или независимых профсоюзов и т.д. Напротив, в Барбадосе запреты или ограничения накладываются только согласно закону. Другим государствам может быть интересно услышать, каким образом столь либеральный режим функционирует на практике и какие преимущества или опасности правительство Барбадоса видит в своей либеральной политике или терпимости.

/...

(Сэр Винсент Эванс)

25. Комитет, возможно, несколько обошел вниманием важную область семейных прав, которые оговариваются в статьях 23 и 24 Пакта. В этой связи доклад необходимо дополнить, по его мнению, информацией о проблемах, возникающих ввиду разрушения традиционной концепции семьи и ввиду экономической необходимости для семейных женщин поступать на работу. Он интересуется, в какой мере охрана здоровья детей, а также дети, рожденные вне брака, являются проблемами на Барбадосе, и какие меры предпринимаются для охраны интересов и благополучия детей.

/...

26. Г-н БУЗИРИ благодарит правительство Барбадоса за то, что оно представило ясную и точную картину различных положений, предназначенных для защиты прав человека. На основе доклада и Конституции очевидно, что Барбадос является демократической страной, уважающей права человека. В любой стране можно приветствовать тот дух терпимости, который очевиден в положении (например, в разделе I9 (5) Конституции), касающемся принятия присяги, и весьма многообещающей является та часть доклада, которая касается статьи 25 и в которой говорится, что граждане Барбадоса в полной мере участвуют в государственных делах.

27. Тем не менее он согласен с г-ном Прадо Вальехо в том, что весьма важно иметь информацию о том, каким образом можно обеспечивать осуществление положений Пакта в свете того факта, что на него нельзя прямо ссылаться в судах и что они не могут обеспечивать его осуществление. По его мнению, существует некоторое противоречие между пунктами 4 и 5 на странице 2 доклада, в которых не указывается, какие меры можно принять для получения компенсации, если положения Пакта не охватываются внутренним правом или если местный закон противоречит любым его положениям.

28. Сообщая об осуществлении статьи I Пакта, правительство Барбадоса, по-видимому, неправильно поняло смысл этой статьи, в которой речь идет не об индивидуальных правах, а о праве народов на самоопределение. В отношении статьи 2 Конституция гарантирует защиту от дискриминации, однако, как и во многих других странах, предусматриваются некоторые исключения, в частности, в отношении лиц, не являющимися гражданами страны. Он хотел бы получить дополнительную информацию об объеме этих ограничений, а также об ограничениях, применимых к усыновлению, браку, разводу и другим вопросам личного права, упомянутым в разделе 23 (3) (b) Конституции.

29. Он также считает, что относительно статьи 3 необходимо предоставить более подробную информацию. Во многих странах закон не проводит разграничения между мужчинами и женщинами, однако на практике положение складывается несколько иное. Было бы интересно знать, какой процент девочек посещает школу по сравнению с мальчиками, и какова доля женщин в парламенте, сенате, среди членов правительства и старших правительственных чиновников. Он спрашивает, получают ли женщины равную заработную плату и какова практика в отношении предоставления опеки над детьми. Информация по этим вопросам даст возможность составить некоторое представление о том, в какой мере права женщин обеспечиваются на практике.

30. В той части доклада, в которой речь идет о статье 4 Пакта, описываются особые положения, которые применяются в Барбадосе в случае чрезвычайного положения. Однако неясным является статус прав,

/...



перечисленных в пункте 2 статьи 4, которые, согласно Пакту, не допускают отклонения даже в период чрезвычайного положения. Из раздела 13 Конституции также очевидно, что сроки задержания отдельных лиц в течение периода чрезвычайного положения несколько излишне продолжительны, и он хотел бы знать причину такого положения.

31. Из раздела 13 (2) Конституции вполне очевидно, что в Барбадосе не предусмотрено бесплатной правовой помощи, тем не менее пункт 3а статьи 14 Пакта налагает на государства-участники обязательство предоставлять такую помощь в том случае, если обвиняемый не имеет средств для оплаты своей защиты. Практически во всех странах существуют законы, предусматривающие бесплатную правовую помощь, и он спрашивает, почему таких законов нет в Барбадосе и планируется ли их принятие в будущем.

32. Статья 6 Пакта предусматривает, чтобы смертная казнь не применялась в отношении лиц моложе 18 лет и беременных женщин. В докладе, рассматриваемом Комитетом, ничего об этом не говорится, и он хотел бы знать, какова в этом отношении ситуация на Барбадосе.

33. Он бы хотел получить разъяснение относительно того, каким образом гарантируется независимость и беспристрастность в ходе судебного производства, например, каким образом избираются и назначаются судьи, и могут ли они быть сняты со своих должностей.

34. Касаясь статьи 9 Пакта, он отмечает, что раздел 13 (2) Конституции предусматривает, что любое арестованное или задержанное лицо должно быть информировано в разумно приемлемые сроки об основаниях своего ареста или задержания. Формулировка "в разумно приемлемые сроки" является исключительно широкой и может привести к злоупотреблениям. В том же подразделе предусматривается, что лицу, не достигшему 16 лет, должна быть предоставлена "разумная возможность" для общения со своими родителями или опекуном; такое общение, несомненно, должно быть обязательным в случае лиц, не достигших 16 лет. В целом, он несколько озабочен повторением слова "разумный" в положениях, касающихся статьи 9. Определение этого слова может быть исключительно субъективным и может в разных странах быть весьма различным. Применение таких широких понятий может привести к злоупотреблениям, и поэтому положения Конституции должны быть более конкретными.

35. Касаясь статьи 12 Пакта, он отмечает, что раздел 22 Конституции предусматривает свободу передвижения, однако накладывает ограничения на эту свободу в отношении лиц, не являющихся гражданами страны. Он хотел бы знать, каково точное положение иностранцев на Барбадосе в свете раздела 22 (3) (с), какие основания используются для ограничения их свободы передвижения и каков объем этих ограничений.

/...

36. Касаясь статьи 20 Пакта, он отмечает, что в Конституции нет положения, запрещающего пропаганду войны. Хотя Барбадос, несомненно, является миролюбивой страной, которая не будет угрожать войной другой стране, Пакт налагает на государства-участники определенное обязательство принять закон, запрещающий любую пропаганду войны. Некоторым странам фактически пришлось принимать такое положение или делать оговорки, разъясняющие, почему они не могут принять таких положений, и он хотел бы знать, по каким причинам этого еще не сделал Барбадос.

37. Г-н ОПСАЛ выражает признательность представителю Барбадоса за доклад его страны. Общие правовые рамки очерчены весьма четко и точно, однако он выражает озабоченность, ввиду того, что на положения Пакта как таковые нельзя ссылаться в судах, трибуналах и административных органах Барбадоса и что они не могут обеспечивать осуществления этих положений. Осуществление Пакта требует, чтобы законы Барбадоса предоставляли защиту, аналогичную или сходную с той, которую предоставляют его положения. Это необходимо сделать через Конституцию, а защита, предоставляемая Конституцией, должна осуществляться посредством законов. В связи с тем, что в Конституции по сути дела воспроизводятся положения Пакта, то с тем чтобы определить статус Пакта, необходимо сначала определить взаимоотношения между Конституцией и законами Барбадоса.

38. Хотя, согласно разделу 1 Конституции, она является высшим законом государства, в разделе 26 делается попытка отдать предпочтение существующему законодательству в противовес Конституции и, таким образом, в противовес положениям о правах человека. Поэтому раздел 26 заслуживает дополнительного рассмотрения. К тому же в последнем пункте той части доклада, в которой речь идет о статье 2, при упоминании средств компенсации за ограничение личных прав используется формулировка "если ограничение не было оправдано в соответствии с каким-либо конкретным положением законов Барбадоса", что подразумевает, по крайней мере, в теории, что Конституция не стоит над существующими законами или даже над новыми законами, которые не соответствуют положениям Пакта или идут с ними вразрез. Он хотел бы услышать дополнительные разъяснения по этому вопросу. Пакт также предусматривает, что все налагаемые им обязательства незамедлительно вступают в силу, в то время как согласно Конституции Барбадоса конституционные положения о правах человека не стоят над существующими законами, и вообще не существует какого-либо положения, которое предусматривало бы их прогрессивное осуществление. Вместо этого они, по всей видимости, неизменно зависят от нынешнего и будущего законодательства. Такое положение несовместимо с Пактом, и он спрашивает, отражает ли фактическая практика это положение. Он не имеет в виду, что в Барбадосе фактически нарушаются индивидуальные права (напротив, нет никаких доказательств, подтверждающих это), однако, если в будущем будут применяться положения, противоречащие Пакту, они будут являться нарушением этих прав.

/...

39. В отношении статьи 5 Пакта в докладе говорится, что не должен вставать вопрос об интерпретации, упомянутый в пункте 1 этой статьи, или о предлоге, упомянутом в пункте 2. Однако в связи с тем, что Конституция не гарантирует права, перечисленные в Пакте, вопрос о такой интерпретации на практике встает. Поэтому можно сказать, что Барбадос не выполняет положений статьи 5 Пакта.

40. Касаясь статьи 6, он отмечает, что в разделе I2 Конституции говорится, что лицо не должно считаться лишенным жизни в нарушение этого раздела, если оно умерло в результате использования такой силы, которая разумно оправдана. В свете перечисления в разделе I2 (2) случаев, при которых лишение жизни является "разумно оправданным", он спрашивает, означает ли это, что согласно законам Барбадоса разрешается, например, убивать воров, пойманных *flagrante delicto*? Другими словами, означает ли это, что Барбадос представляет собой общество насилия, в котором часто происходят убийства?

41. Хотя Пакт не требует немедленного осуществления пункта 4 статьи 23, касающегося равноправия супругов в браке, он хотел бы знать, какие меры принимает Барбадос для обеспечения такого равноправия, если такие меры вообще принимаются.

42. В целом, по его мнению, работе Комитета весьма поможет то обстоятельство, если представители стран, от которых поступают доклады, будут приводить более полную информацию о фактической практике своих стран в отношении положений Пакта.

43. Г-н САДИ отмечает, что в докладе Барбадоса не упоминается позиция этой страны в отношении права на самоопределение народов, которое провозглашается в статье 1 Пакта. Он хотел бы знать, какова его позиция по этому вопросу. В докладе также не говорится о запрещении пропаганды войны, чего требует статья 20 Пакта.

44. Касаясь статьи 27 Пакта об этнических и других меньшинствах, он хотел бы знать, имеются ли на Барбадосе какие-либо правительственные органы, которые охраняют права различных этнических групп в стране и обеспечивают им возможность пользоваться своей собственной культурой, языком и традициями.

45. В Комитете, по-видимому, возникло общее согласие в том, что Барбадос не выполнил некоторые положения Пакта. Правительство само признало этот факт во введении к своему докладу, когда оно сообщило, что на положения Пакта нельзя ссылаться и что нельзя обеспечить их осуществление. В докладе также говорится, что основополагающие права человека, включая большинство тех прав, которые оговариваются в Пакте, гарантируются Конституцией. Это является недостаточным; все права, оговариваемые в Пакте, должны гарантироваться и соблюдаться.

/...

Поэтому он хотел бы знать, намеревается ли Барбадос осуществлять статью 2 Пакта, принимая правовые меры для полного осуществления признаваемых в ней прав. Он надеется, что озабоченность Комитета будет передана правительству Барбадоса, с тем чтобы оно приняло необходимые меры для исправления положения.

46. Раздел 23 Конституции Барбадоса гарантирует защиту от дискриминации, однако в подразделе 3 предусматривается ряд отступлений. В связи с тем, что в Пакте нет никаких положений относительно отступлений от запрещения дискриминации, Барбадос фактически нарушает пункт 1 статьи 2 Пакта.

47. Относительно статьи 4 в докладе перечисляются правовые положения, которые применяются в случае чрезвычайного положения на Барбадосе. Он хотел бы знать, объявлялось ли когда-либо на Барбадосе чрезвычайное положение, и если объявлялось, то делалось ли это в соответствии с положениями Пакта - другими словами, информировало ли оно незамедлительно другие государства-участники. В докладе не указывается, существует ли на Барбадосе какой-либо закон, конкретно требующий принятия мер в соответствии со статьей 4с Пакта.

48. Он положительно оценивает действия Барбадоса в отношении условий содержания в тюрьмах, описанных в связи со статьей 10.

49. Статья 23 Пакта не ограничивает свободу брака каким-либо минимальным возрастом, однако на Барбадосе закон о браке предусматривает, что в брак могут вступать мужчины и женщины, достигшие 18 лет. Такое возрастное ограничение может противоречить религиозным обычаям и оказаться полностью нереалистичным.

50. Касаясь статьи 25, он отмечает, что Конституция Барбадоса предусматривает "назначение" сенаторов. Он спрашивает, почему используется такой термин, ведь члены законодательного собрания избираются. По вопросу о выборах, он хотел бы знать, проведено ли разграничение избирательных округов таким образом, который обеспечивал бы эффективное применение принципа "один человек - один голос".

Заседание закрывается в 13 ч. 00 м.