



Экономический и Социальный

Distr.
GENERAL

E/CN.17/IPF/1996/10
20 February 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИССИЯ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Специальная межправительственная

группа по лесам

Вторая сессия

11-22 марта 1996 года

Пункт 4 предварительной повестки дня*

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, ОЦЕНКА ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ И РАЗРАБОТКА КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛИ УСТОЙЧИВОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ

Элемент программы III.2: Критерии и показатели устойчивого лесопользования

Доклад Генерального секретаря

РЕЗЮМЕ

В настоящем документе анализируются масштабы и состояние проводимой работы по определению критериев и показателей устойчивого лесопользования. В нем рассматриваются основные принципы, общие параметры и сопоставимость критериев и показателей, которые в настоящее время разрабатываются и проверяются Международной организацией по тропической древесине (МОТД) и в рамках Хельсинкского, Монреальского и Тарапотского процессов и процесса, связанного с засушливой зоной Африки. В документе подчеркивается необходимость расширения межсекторальных связей и улучшения обмена информацией для разьяснения и обеспечения более четкого понимания вопросов, лежащих в основе формирующейся широкой концепции устойчивости в развитии лесного хозяйства. В нем акцентируется внимание на желательности скорейшей выработки единого понятийно-терминологического аппарата и подчеркивается все более настоятельная необходимость международного диалога для содействия обеспечению единого понимания проблем и согласованности усилий, предпринимаемых на уровне стран и регионов. В документе излагается ряд предварительных соображений по вопросам, на которых Межправительственная группа по лесам, возможно, пожелает сосредоточить свое внимание в будущем.

* E/CN.17/IPF/1996/1.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ	1 - 10	3
I. ОБЗОР КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ	11 - 245	
II. ТЕКУЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ	25 - 38	18
А. Международные инициативы в период до ЮНСЕД	25	18
В. Инициативы, выдвинутые после ЮНСЕД	26 - 38	18
1. Межправительственные инициативы в отношении деятельности на национальном уровне	27 - 33	18
2. Деятельность на уровне лесохозяйственных подразделений, осуществляемая правительствами и неправительственными организациями	34	19
3. Экспериментальное применение на местах критериев и показателей странами и лесохозяйственными подразделениями	35 - 38	19
III. УСИЛИЯ ПО РАСШИРЕНИЮ НЫНЕШНЕГО ОХВАТА И СОПОСТАВИМОСТИ РАЗЛИЧНЫХ ИНИЦИАТИВ	39 - 48	20
IV. ОБЗОР ПОЛУЧЕННОГО ОПЫТА: ВЫНЕСЕННЫЕ УРОКИ	49 - 59	24
А. Определения критериев и показателей национального уровня	49 - 55	24
В. Увязки между деятельностью на национальном уровне и на уровне лесохозяйственной части	56 - 59	25
V. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ВОПРОСОВ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ	60	26

ВВЕДЕНИЕ

1. В настоящем документе представлена информация о выполнении решений Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД), касающихся второго элемента программы категории III - "Научные исследования, оценка лесных ресурсов и разработка критериев и показателей устойчивого лесопользования" - программы работы Специальной межправительственной группы по лесам. В нем приводятся общие сведения о рассматриваемом вопросе, дается краткая характеристика нынешнего состояния дел и излагаются некоторые соображения для предварительного обсуждения указанного элемента программы на второй сессии Группы.
2. Работа над элементом программы III.2 ведется в соответствии с решениями, принятыми Комиссией по устойчивому развитию на ее третьей сессии в апреле 1995 года и доработанными Группой на ее первой сессии в сентябре.
3. На третьей сессии Комиссии был рассмотрен и обсужден ход выполнения решений ЮНСЕД в области лесного хозяйства, а разработка критериев и показателей устойчивого лесопользования была определена в качестве одной из важнейших приоритетных задач Группы, которая была учреждена в рамках Комиссии. В частности, Комиссия просила Группу "поощрять соблюдение на национальном уровне критериев и показателей устойчивого лесопользования и изучать возможность дальнейшей разработки согласованных на международном уровне критериев и показателей, с помощью которых можно измерять прогресс в направлении устойчивого лесопользования для всех видов лесов с учетом конкретного регионального и субрегионального состояния лесов и разнообразия экономических, социальных и культурных условий" 1/. Комиссия также просила Группу в своей работе "содействовать вовлечению регионов и стран, которые еще не вовлечены в разработку критериев и показателей устойчивого лесопользования; делиться опытом, связанным с их проверкой и осуществлением; и изучать вопрос о необходимости содействия сопоставимости и целесообразности совмещения международных инициатив в этом отношении" 2/.
4. На своей первой сессии, проходившей в Нью-Йорке с 11 по 15 сентября 1995 года, Группа постановила провести предварительное обсуждение вопроса о критериях и показателях на своей второй сессии и просила включить в доклад, предназначенный для обсуждения этого пункта, следующие элементы по всем видам лесов: "обзор опыта разработки и осуществления на национальном уровне критериев и показателей; анализ путей и средств содействия привлечению регионов и стран, пока что не участвующих в процессе выработки критериев и показателей; и рассмотрение потребности содействия обеспечению сопоставимости и соответствия международным нормам, если это будет признано целесообразным. Работая над этим элементом, следует должным образом учитывать региональные и субрегиональные характеристики лесов и многообразие экономических, социальных и культурных условий. В докладе следует рассмотреть прогресс, достигнутый в осуществлении различных инициатив, в том числе МОТД, Хельсинкского, Монреальского и Тарапотского процессов, а также результаты региональных заседаний ФАО/ЮНЕП" (E/CN.17/IDF/1995/3, пункт 18, III.2). Настоящий документ был подготовлен для содействия обсуждению этого вопроса.
5. На своей первой сессии Группа постановила запланировать проведение предварительного обсуждения элемента III.2 программы на второй сессии, которая будет проходить в Женеве с 11 по 22 марта 1996 года.
6. Настоящий доклад подготовлен Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) как ведущим учреждением-исполнителем элемента III.2 программы в консультации с секретариатом Специальной межправительственной группы по лесам в Отделе по

вопросам устойчивого развития Департамента по координации политики и устойчивому развитию Секретариата Организации Объединенных Наций. Свои замечания и информацию представил также Всемирный банк.

7. Доклад представляет собой предварительный ответ на просьбу, с которой обратилась Группа на своей первой сессии, учитывая сложность темы и то обстоятельство, что Группа постановила провести предварительное обсуждение данного вопроса на своей второй сессии, а обсуждение по существу на своей третьей сессии.

8. На ЮНЕСД была признана ключевая роль всех видов лесов в процессе устойчивого развития. В не имеющем обязательной силы заявлении с изложением принципов для глобального консенсуса в отношении рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов ("принципах лесоводства") 3/, согласованном на Конференции, подчеркивается необходимость уравнивания продуктивных функций лесов с их защитной, экологической и социальной функциями.

9. В соответствии с принципом лесопользования 8d и принципами, изложенными в главе 11 Повестки дня на XXI век ЮНЕСД "Борьба с обезлесением", правительства договорились совместно с заинтересованными кругами и международными организациями осуществлять "разработку научно обоснованных критериев и руководящих указаний в области рационального использования, сохранения и обеспечения устойчивого освоения всех видов лесов" (раздел 11.22b).

10. Вышеупомянутые договоренности значительно стимулировали деятельность по выработке критериев и показателей устойчивого лесопользования на региональном и национальном уровнях. Критерии и показатели устойчивого лесопользования были также одной из центральных тем ряда международных совещаний, прошедших после ЮНЕСД. Семинар экспертов по устойчивому освоению лесов умеренной и северной зон, организованный Советом по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) в октябре 1993 года в Монреале, Канада, внес свой вклад в Хельсинкский и Монреальский процессы. Важное значение критериев и показателей было подчеркнуто в Бандунгской декларации Глобальной конференции по лесам, организованной правительством Индонезии (февраль 1993 года); в Делийской резолюции, принятой на международном практикуме на тему "К устойчивому лесоводству": подготовка к сессии Комиссии по устойчивому развитию 1995 года" (июль 1994 года), который был организован Индией и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии; в выводах и рекомендациях практикума на тему "Наука, леса и устойчивость: диалог по программным вопросам", организованного совместно правительством Индонезии и Международным научно-исследовательским центром лесоводства (МНИЦЛ) (декабрь 1994 года); а также в Тарапотском предложении в контексте Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки. Среди семи пунктов, обсужденных на двух заседаниях Межправительственной рабочей группы по проблемам лесов планеты (апрель и октябрь 1994 года), которые были организованы совместно правительствами Малайзии и Канады, также фигурировал вопрос о критериях и показателях устойчивого лесопользования 4/.

1. ОБЗОР КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ

11. По общему мнению, устойчивое лесопользование является одним из наиболее важных факторов, за счет которого сектор лесного хозяйства может содействовать достижению целей устойчивого развития многих стран, особенно стран, богатых лесными ресурсами.

12. В общем плане устойчивое лесопользование связано с административными, экономическими, социальными, правовыми, техническими и научными аспектами охраны и рационального использования лесов в рамках технически обоснованных и политически приемлемых национальных планов землепользования. Оно предполагает различную степень участия человека, начиная от мер, нацеленных на защиту и сохранение структуры и функций лесных экосистем, и кончая созданием благоприятных условий для социально или экономически ценных видов или групп видов в интересах увеличения производства товаров и расширения экологических услуг.

13. В оперативном плане устойчивое лесопользование предусматривает разработку и осуществление планов ведения лесного хозяйства, которые помогают контролировать и регулировать получение конкретных видов продукции, в совокупности с лесоводческими и лесозащитными мерами различной интенсивности, принимаемыми с целью сохранить или повысить социальную, экологическую и экономическую ценность последующих поколений управляемых лесов.

14. За последнее десятилетие в перспективном подходе к лесохозяйственной деятельности произошел перенос акцента с лесопользования главным образом в интересах устойчивого получения древесины на задачи экологически устойчивого лесопользования. Эти изменения в перспективном подходе можно описать следующим образом:

На протяжении десятилетий, а в некоторых случаях и столетий, цель лесохозяйственной деятельности во многих странах всего мира официально заключалась в устойчивом получении древесины, лесоматериалов и другой продукции, в частности плодов и ягод, кормов, гуммиарабика, танинов, пробки, дичи и т.п. Получение основной продукции, особенно в развитых странах, нередко сочеталось с предоставлением отдельных видов экологических услуг (главным образом сохранение базы биологических ресурсов, включая флору и фауну, и охрана почв и водных ресурсов), а также с усилиями, направленными на повышение рекреационной и эстетической ценности лесов и лесных массивов для населения, которое становится все более урбанизированным. Социальные аспекты и многочисленные блага были и по-прежнему остаются в центре лесохозяйственной деятельности в условиях различных стран, например в Финляндии (мелкие лесоводческие хозяйства, производящие древесину и лесоматериалы и обеспечивающие источник средств существования и доходов в межсезонье для фермеров) и Судане (получение доходов мелкими фермерами за счет сбора гуммиарабика на участках парозанимающих культур).

15. Концепция устойчивого лесопользования признает, что леса одновременно обеспечивают широкий круг социально-экономических, экологических и культурных благ, ценностей и услуг на местном, региональном и глобальном уровнях. Леса не рассматриваются более как в первую очередь источник промышленной или топливной древесины – они представляются как сложные экосистемы, которые необходимо поддерживать в добром здравии ради нынешнего и грядущих поколений. Произошедший сдвиг от устойчивого получения продукции к устойчивому лесоводству требует соответствующего переноса акцента с лесопользования на управление экосистемой леса.

16. Подходы к реализации концепции экологически устойчивого лесопользования пока еще находятся на ранней стадии разработки. Отсутствие практических мер в этом направлении частично объясняется нехваткой ресурсов и специальных знаний и недостаточной степенью политической приверженности, а также отсутствием достаточно полной фактологической и научной информации, в частности об изменениях, обусловленных сменой сообществ, и таких переменных величинах, как показатели роста и выхода по древесным породам в условиях лесопользования различной интенсивности, взаимосвязи между методами лесозаготовки и функциями экосистемы лесов и т.д. Отсутствие научно обоснованной информации еще более остро ощущается в отношении экологических процессов, которым в последние годы уделяется все больше внимания. Не имеется,

в частности, информации о долгосрочном влиянии отличающихся различной интенсивностью методов лесозаготовки и получения недревесной продукции на сопутствующие виды и на продуктивность участка в различных климатических и почвенных условиях; динамике экосистем; эволюции и эволюционном потенциале зависящих от леса видов; роли и значении внутривидовой изменчивости в защите лесных экосистем от экологических изменений и т.п. Во многом отсутствует также информация по ряду переменных социального и экономического характера, без которых невозможно обеспечить баланс различных компонентов экологической устойчивости, как она определена ЮНСЕД.

17. В соответствии с достигнутыми на ЮНСЕД договоренностями в отношении лесов в использовании и развитии потенциала лесов должны учитываться производительные, защитные и экологические функции. В настоящее время остро ощущается необходимость достижения международного консенсуса в отношении главных элементов устойчивого лесопользования. Вместе с тем существует и потребность обеспечить широкое применение на местном уровне таких методов лесопользования, которые соответствовали бы концепции устойчивого лесопользования.

18. Критерии и показатели являются теми инструментами, которые могут использоваться как при составлении характеристики концепции устойчивого лесопользования в ее самом широком смысле, так и в процессе ее осуществления или продвижения к ее осуществлению.

19. Роль критериев заключается в том, чтобы охарактеризовать или определить основные элементы лесопользования, с помощью которых может быть обеспечена оценка устойчивости методов ведения лесного хозяйства. Каждый критерий связан с одним из ключевых элементов устойчивого лесоводства и может характеризоваться одним или более соответствующими количественными и качественными (т.е. описательными) показателями. На основе периодического снятия этих показателей и наблюдения за ними может обеспечиваться оценка общего воздействия лесоустроительных мер или последствий отсутствия таковых и предприниматься действия в целях реализации провозглашенных целей и задач.

20. Критерии и показатели могут определяться на различных географических уровнях: глобальном, региональном (и экорегиональном), национальном и субнациональном, т.е. на уровне лесоводческих хозяйств. Критерии и показатели необходимы для того, чтобы:

- охарактеризовать устойчивое лесопользование (критерии) и предоставить количественные и качественные мерила (показатели) для оценки прогресса в достижении целей устойчивого лесопользования;
- разрабатывать политику, правила и руководящие принципы, регулирующие устойчивое лесопользование;
- следить за прогрессом в достижении целей устойчивого лесопользования на национальном, региональном и глобальном уровнях и соответствующей отчетностью;
- выяснить вопросы, касающиеся сертификации лесной продукции, получаемой на основе устойчивого лесопользования;
- формировать консенсус в отношении концепций, терминов и связанной с ними лексики для содействия текущему международному диалогу по вопросам устойчивого лесопользования;
- содействовать международному сотрудничеству и предоставлению помощи, направленной на обеспечение устойчивого лесопользования.

21. Следует отметить, что на уровне лесоводческих хозяйств не все согласованные на национальном и/или международном уровне критерии устойчивости могут быть применимы в полной мере. Так, например, то или иное лесоводческое хозяйство с ограниченной площадью лесов может не иметь существенного значения с точки зрения биологического разнообразия или углеродной секвестрации. Однако в целом на национальном уровне эти критерии должны применяться в такой мере, которая обеспечивала бы сохранение лесов в качестве здоровых экосистем.

22. Соответственно, в целом можно было бы установить порядок очередности и определить приоритетность согласованных критериев и связанных с ними показателей применительно к каждой конкретной лесной площади с учетом местных условий.

23. В последние годы в рамках ряда международных инициатив предпринимаются попытки установить критерии и определить отвечающие каждому из них показатели. Краткие данные о количестве стран, принимающих участие в осуществлении этих инициатив, и экологическом регионе и районе, на которые каждая из них распространяется, приведены в таблице 1.

24. Анализ этих осуществляемых в настоящее время инициатив показывает, что критерии, используемые в рамках всех этих инициатив, включают следующие шесть элементов:

- a) объем лесных ресурсов (таблица 2)
- b) биологическое разнообразие (таблица 3)
- c) санитарно-гигиеническое состояние и жизнеспособность (таблица 4)
- d) продуктивные функции (таблица 5)
- e) защитные и экологические функции (таблица 6)
- f) потребности в области развития и социальные потребности (таблица 7)

Помимо этого, все инициативы, за исключением Хельсинкского процесса, включают еще один критерий:

- g) правовые программные и организационные рамки (таблица 8) б/.

Таблица 1. Перечень текущих инициатив, касающихся критериев и показателей устойчивого лесопользования, с разбивкой по экологическим регионам а/

Экологический регион и инициативы <u>а</u> /	Количество стран	Площадь лесов (в тыс. га) <u>б</u> /
<u>Леса умеренной и северной зоны: с</u> /		
Хельсинкский процесс (включая Российскую Федерацию)	38 <u>д</u> /	904 577
Монреальский процесс (включая Российскую Федерацию)	12 <u>е</u> /	1 500 000
<u>Тропические леса:</u>		

страны-производители, входящие в МОТД <u>f</u> /	25	1 305 046
Тарапотское предложение <u>g</u> /	8	540 000 <u>h</u> /
<u>Леса засушливой зоны:</u>		
засушливая зона Африки к югу от Сахары <u>i</u> /	27	278 021
<u>Планируемые инициативы:</u>		
Северная Африка и Ближний Восток	18	10 573

a/ По состоянию на декабрь 1995 года.

b/ Сведения о площади лесов взяты из документов ФАО по лесному хозяйству № 112 и № 124.

c/ Некоторые страны участвуют более чем в одной инициативе, в первую очередь Россия (площадь лесов 739 729 000 га), которая участвует как в Хельсинкском, так и Монреальском процессах.

d/ В количество стран включены государства, подписавшие хельсинкские резолюции H1 и H2; те новые независимые государства, которые впоследствии приняли участие в деятельности в рамках Хельсинкского процесса; а также Албания (которая первоначально не подписала эти резолюции, но которая недавно приняла участие в деятельности в рамках Хельсинкского процесса). Перечень стран-участниц см. в сноске 7 основного текста.

(Прод. сноска к таблице 1 см. на след. стр.)

(Прод. сноска к таблице 1)

e/ Аргентина и Уругвай присоединились к Монреальскому процессу на его седьмой сессии, проходившей в ноябре 1995 года в Новой Зеландии. Перечень стран-участниц см. в сноске 8 основного текста.

f/ В конце 1995 года в МОТД входили 54 страны. Площадь лесов, указанная в настоящей таблице, охватывает 25 стран-производителей, которые являются членами этой организации.

g/ Из восьми стран-участниц лишь Суринам не является членом МОТД. Перечень стран-участниц см. в сноске 9 основного текста.

h/ Только леса бассейна реки Амазонка.

i/ Включая страны - члены Постоянного межгосударственного комитета по борьбе с засухой в Сахеле (КИЛСС), Межправительственный орган по вопросам засухи и развития (МОВЗР) и Сообщество по вопросам развития стран юга Африки (САДК).

Сопоставимость различных критериев и связанных с ними показателей по пяти инициативам весьма значительна (таблицы 2-8).

Таблица 2. Обзор установленных на национальном уровне показателей критерия "объем ресурсов", используемого в рамках различных инициатив

Показатели объема лесных ресурсов	Хельсинки	Монреаль <u>a/</u>	МОТ		ЗЗА
			Д	Тарапото	
Площадь лесного покрова	да	-	да	да	да <u>b/</u>
Древостой	да	-	-	нет	да
Углеродная масса	да	да	-	нет	-
Стадия смены сообществ	-	да	-	да	нет
Возрастная структура	да	да	да	нет	нет
Интенсивность перехода к другим видам использования лесного покрова	-	-	-	да	да

Расшифровка сокращений: Хельсинки - Европейский процесс; Монреаль - Монреальский процесс; МОТД - Международная организация по тропической древесине; Тарапото - Тарапотское предложение; ЗЗА - предложение для стран Африки, расположенных в засушливой зоне к югу от Сахары. Слово "да" указывает на то, что данный показатель в соответствующей инициативе упоминается эксплицитно; пробел (-) обозначает, что показатель не в полной мере сформулирован, хотя, возможно, он рассматривается имплицитно; а слово "нет" указывает на то, что на соответствующий показатель нет ни эксплицитных, ни имплицитных ссылок.

a/ Объем лесных ресурсов в качестве эксплицитного критерия не получил отражения в Монреальском процессе.

b/ Включая прочие облесенные площади и посадки (и их изменение на протяжении времени).

Таблица 3. Обзор установленных на национальном уровне показателей критерия "Биологическое разнообразие", используемого в рамках различных инициатив

Показатели биологического разнообразия	Хельсинки	Монреаль	МОТ		
			Д	Тарапото	ЗЗА
<u>Экосистемы:</u>					
распределение лесных экосистем	да	да	-	да	да
площадь защищенных районов	да	да	да	да	да
фрагментация	-	да	-	нет	да
ежегодно расчищаемые площади, содержащие эндемические породы	-	-	-	нет	да
площадь и процентная доля занятых лесами земель, подвергшихся коренным экологическим изменениям	-	-	-	да	нет
<u>Виды пород:</u>					
количество лесозависимых видов	да	да	-	да	да
количество лесозависимых видов, находящихся в опасности	да	да	-	да	да
площадь смешанного древостоя	да	-	-	-	нет
зависимость от естественного возобновления леса	да	-	-	да	да
применяемые системы освоения ресурсов	нет	нет	-	нет	да
меры по сохранению in situ пород, находящихся в опасности	-	-	-	да	нет
<u>Генетические показатели:</u>					
количество лесозависимых видов с уменьшенной зоной распространения	-	да	-	-	да
численность популяций основных видов в зонах их распространения	-	да	-	да	да
рациональное использование генетических ресурсов	да	-	-	да	да
среднее количество мест происхождения	нет	нет	-	нет	да

Расшифровка сокращений: Хельсинки - Европейский процесс; Монреаль - Монреальский процесс; МОТД - Международная организация по тропической древесине; Тарапото - Тарапотское предложение; ЗЗА - предложение для стран Африки, расположенных в засушливой зоне к югу от Сахары. Слово "да" указывает на то, что данный показатель в соответствующей инициативе упоминается эксплицитно; пробел (-) обозначает, что показатель не в полной мере сформулирован, хотя, возможно, он рассматривается имплицитно; а слово "нет" указывает на то, что на соответствующий показатель нет ни эксплицитных, ни имплицитных ссылок.

Таблица 4. Обзор установленных на национальном уровне показателей критерия "санитарно-гигиеническое состояние и жизнеспособность",

используемого в рамках различных инициатив

Показатели санитарно-гигиенического состояния и жизнеспособности	Хельсинки	Монреаль	МОТД	Тарапото	ЗЗА <u>a/</u>
<u>Внешнее влияние:</u>					
Выпадение атмосферных загрязняющих веществ	да	да	нет	-	нет
Изменение климата	-	-	нет	да	нет
Засуха	нет	нет	нет	нет	да
Ущерб в результате ветровой эрозии	нет	нет	-	нет	да
<u>Жизнеспособность лесов:</u>					
Частотность обезлиствления	да	да	-	-	нет
Репродуктивное здоровье	-	да	-	да	-
Закустаривание	нет	нет	нет	нет	да
<u>Влияние на лесные ресурсы:</u>					
Ущерб от насекомых/заболеваний	да	да	-	да	да
Ущерб от пожаров и бурь	да	да	-	да	да
Ущерб от диких животных	да	-	-	-	да
<u>Антропогенное влияние:</u>					
Повреждение молодых побегов домашними животными	да	да	нет	нет	да
Конкуренция со стороны привнесенных растений	-	да	-	нет	да
Баланс элементов питания и кислотность	да	-	-	да	да
Тенденции в показателях урожайности	нет	нет	нет	нет	да
Процентная доля населения, занятого в земледелии/ животноводстве	нет	нет	нет	нет	да

Расшифровка сокращений: Хельсинки - Европейский процесс; Монреаль - Монреальский процесс; МОТД - Международная организация по тропической древесине, Тарапото - Тарапотское предложение; ЗЗА - предложение для стран Африки, расположенных в засушливой зоне к югу от Сахары. Слово "да" указывает на то, что данный показатель в соответствующей инициативе упоминается эксплицитно; пробел (-) обозначает, что показатель не в полной мере сформулирован, хотя, возможно, он рассматривается имплицитно; а слово "нет" указывает на то, что на соответствующий показатель нет ни эксплицитных, ни имплицитных ссылок.

a/ В предложениях для стран Африки, расположенных в засушливой зоне, в полном виде название данного критерия звучит как "Санитарное состояние, жизнеспособность и целостность".

Таблица 5. Обзор установленных на национальном уровне показателей критерия "продуктивные функции", используемого в рамках различных инициатив

Показатели продуктивных функций	Хельсинки	Монреаль	МОТ		ЗЗА
			Д	Тарапото	
Процентная доля лесов/прочих облесенных площадей, управляемых в соответствии с планом лесопользования	да	да	да	да	да
Древостой	-	да	да	нет	да
Лесопромышленное производство	да	да	да	да	да
Производство недревесных лесных изделий	да	да	-	-	да
Углеродная секвестрация	-	да	нет	нет	нет
Ежегодное соотношение между приростом леса и вывозом изделий из дерева	да	да	да	да	да
Степень диверсификации устойчивого производства лесных ресурсов	нет	нет	-	да	нет
Степень использования экологически безвредных технологий	нет	нет	-	да	нет

Расшифровка сокращений: Хельсинки - Европейский процесс; Монреаль - Монреальский процесс; МОТД - Международная организация по тропической древесине; Тарапото - Тарапотское предложение; ЗЗА - предложение для стран Африки, расположенных в засушливой зоне к югу от Сахары. Слово "да" указывает на то, что данный показатель в соответствующей инициативе упоминается эксплицитно; пробел (-) обозначает, что показатель не в полной мере сформулирован, хотя, возможно, он рассматривается имплицитно; а слово "нет" указывает на то, что на соответствующий показатель нет ни эксплицитных, ни имплицитных ссылок.

Таблица 6. Обзор установленных на национальном уровне показателей критерия "защитные и экологические функции", используемого в рамках различных инициатив

Показатели защитных и экологических функций	Хельсинки	Монреаль	МОТД	Тарапото	ЗЗА
Состояние почвы	-	да	да	да	-
Состояние водных ресурсов	-	да	да	да	-
Система мероприятий по защите почв	да	да	да	да	да
Регулирование стока и водосбора	да	да	да	да	да
Территории, используемые как живописные места для отдыха и создания удобств	-	-	-	да	да
Площадь и процентная доля лесных массивов, где ведутся мероприятия по охране окружающей среды	-	-	-	да	-

Расшифровка сокращений: Хельсинки – Европейский процесс; Монреаль – Монреальский процесс; МОТД – Международная организация по тропической древесине, Тарапото – Тарапотское предложение; ЗЗА – предложение для стран Африки, расположенных в засушливой зоне к югу от Сахары. Слово "да" указывает на то, что данный показатель в соответствующей инициативе упоминается эксплицитно; пробел (-) обозначает, что показатель не в полной мере сформулирован, хотя, возможно, он рассматривается имплицитно; а слово "нет" указывает на то, что на соответствующий показатель нет ни эксплицитных, ни имплицитных ссылок.

Таблица 7. Обзор установленных на национальном уровне показателей критерия "потребности в области развития и социальные потребности", используемого в рамках различных инициатив

Показатели потребностей в области развития и социальных потребностей	Хельсинки	Монреаль	МОТД	Тарапото	ЗЗА
<u>Экономические выгоды:</u>					
Стоимостное значение изделий из дерева	-	да	да	да	да
Стоимостное значение недревесных изделий	-	да	да	да	да
Охота и отдых	да	да	-	да	да
Доля лесного сектора в ВВП/ВВП	да	да	-	да	да
Стоимостное значение первичных и вторичных отраслей промышленности	нет	да	-	нет	да
Стоимостное значение энергии биомассы	нет	нет	нет	нет	да
Торговый баланс лесного сектора	нет	-	нет	-	да
Инвестиции в лесное хозяйство и лесную промышленность	да	да	-	да	да
Экономическая рентабельность устойчивого лесопользования	нет	-	-	да	нет
Эффективность и конкурентоспособность производства и обработки изделий из лесоматериалов	нет	нет	-	да	нет
Показатель прибыли на инвестиции в лесное хозяйство	нет	да	нет	да	нет
Показатель вторичной переработки изделий из лесоматериалов	нет	да	нет	нет	нет
<u>Распределение благ:</u>					
Занятость поколения/условия	да	да	да	да	да
Культурные, общественные и духовные ценности	да	да	да	да	да
Лесозависимые общины	-	да	да	да	да
Использование лесных ресурсов для поддержания существования/ обеспечение продовольственной безопасности	-	да	-	да	да

Показатели потребностей в области развития и социальных потребностей	Хельсинки	Монреаль	МОТД	Тарапото	ЗЗА
Среднедушевой доход от различных видов деятельности в лесном секторе	нет	-	-	да	нет
Воздействие экономической эксплуатации лесных ресурсов на наличие лесных ресурсов для местного населения	нет	да	да	да	нет
Качество жизни местного населения	-	-	да	да	да
<u>Прочие показатели:</u>					
НИОКР и сфера образования (объем расходов)	-	да	-	да	-
Соотношение между прямой и косвенной эксплуатацией лесных ресурсов	нет	нет	нет	да	нет

Расшифровка сокращений: Хельсинки – Европейский процесс; Монреаль – Монреальский процесс; МОТД – Международная организация по тропической древесине; Тарапото – Тарапотское предложение; ЗЗА – предложение для стран Африки, расположенных в засушливой зоне к югу от Сахары. Слово "да" указывает на то, что данный показатель в соответствующей инициативе упоминается эксплицитно; пробел (-) обозначает, что показатель не в полной мере сформулирован, хотя, возможно, он рассматривается имплицитно; а слово "нет" указывает на то, что на соответствующий показатель нет ни эксплицитных, ни имплицитных ссылок.

Таблица 8. Обзор установленных на национальном уровне показателей критерия "правовые, программные и организационные рамки", используемого в рамках различных инициатив

Показатели правовых, программных и организационных рамок	Хельсинки <u>a/</u>	Монреаль	МОТД	Тарапото	ЗЗА
Национальная политика, законодательство и регламент в области лесопользования	-	да	да	да	да
Институциональные инструменты и средства	-	да	да	да	да
Конкретная реализация и возможности осуществления мониторинга	-	да	да	да	да
Экономические рамки и финансовые инструменты	-	да	да	да	да
Консультационные и информационные средства на уровне общин	-	да	да	да	да
Потенциал НИОКР	-	да	да	да	да
Ревалоризация местных квалифицированных кадров, знаний и технологий	-	да	да	да	да
Передача и адаптация соответствующих технологий	-	-	да	да	да
Возможности применения международных документов	нет	нет	да	да	нет

Расшифровка сокращений: Хельсинки - Европейский процесс; Монреаль - Монреальский процесс; МОТД - Международная организация по тропической древесине; Тарапото - Тарапотское предложение; ЗЗА - предложение для стран Африки, расположенных в засушливой зоне к югу от Сахары. Слово "да" указывает на то, что данный показатель в соответствующей инициативе упоминается эксплицитно; пробел (-) обозначает, что показатель не в полной мере сформулирован, хотя, возможно, он рассматривается имплицитно; а слово "нет" указывает на то, что на соответствующий показатель нет ни эксплицитных, ни имплицитных ссылок.

a/ В рамках Хельсинкского процесса данный критерий охватывается описательными показателями, выделенными по каждому из шести определенных критериев.

II. ТЕКУЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ

A. Международные инициативы в период до ЮНСЕД

25. В период, предшествовавший ЮНСЕД, под эгидой Международной организации по тропической древесине (МОТД) в 1990 году были разработаны руководящие принципы устойчивого использования природных тропических лесов; затем были определены критерии МОТД в отношении контроля за устойчивым использованием влажных тропических лесов, которые были опубликованы в начале 1992 года. Впоследствии – в 1993 году – они были дополнены руководящими принципами насаждения тропических лесов и их устойчивого использования и руководящими принципами сохранения биологического разнообразия в тропических продуктивных лесах. Продолжая предпринимать такие усилия, МОТД разрабатывает в настоящее время руководящие принципы охраны тропических лесов от пожаров, руководящие принципы обеспечения устойчивой лесной промышленности и руководящие принципы устойчивого использования прибрежных тропических лесов.

B. Инициативы, выдвинутые после ЮНСЕД

26. После ЮНСЕД, состоявшейся в 1992 году в Рио-де-Жанейро, был достигнут существенный прогресс в определении критериев и показателей устойчивого лесопользования на межправительственном уровне лесохозяйственной деятельности; и в настоящее время началась работа по экспериментальному применению на местах этих критериев и показателей.

1. Межправительственные инициативы в отношении деятельности на национальном уровне

27. После ЮНСЕД критерии и показатели устойчивого лесопользования разрабатывались в рамках ряда международных и национальных, правительственных и неправительственных инициатив. Основные межправительственные мероприятия в этой области осуществлялись в рамках трех крупных международных инициатив.

28. В рамках Хельсинкского процесса делается упор на разработку критериев и показателей устойчивого использования европейских лесов 7/ в соответствии с принципами, заложенными на двух конференциях на уровне министров по охране лесов в Европе (Страсбург, 1990 год, Хельсинки, 1993 год). Европейские страны договорились о 6 критериях, 20 количественных показателях и ряде описательных показателей устойчивого лесопользования. Они проходят в настоящее время проверку в соответствующих странах. Сводный доклад о выполнении таких критериев и показателей на национальном уровне был представлен на третьем совещании Комиссии по устойчивому развитию в апреле 1995 года.

29. Монреальский процесс представляет собой продолжение Семинара экспертов СБСЕ по устойчивому развитию лесов умеренного и северного поясов, состоявшегося в Монреале в сентябре-октябре 1993 года, и в рамках этого процесса определяются критерии и показатели устойчивого использования лесов умеренного и северного поясов за пределами Европы. Двенадцать стран-участниц 8/ договорились в феврале 1995 года о комплексе из 7 не имеющих обязательной юридической силы критериев и 61 показателя устойчивого лесопользования для применения на национальном уровне. Монреальским процессом охвачены леса в северном и южном полушариях, а также как развивающиеся, так и развитые страны.

30. Тарапотское предложение в отношении критериев и показателей устойчивого использования лесов бассейна реки Амазонки было принято в феврале 1995 года в Тарапото (Перу) на

совещании, проходившем в рамках Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки 9/. Благодаря этой инициативе было определено 7 критериев и 47 показателей для применения на национальном уровне. Были определены также критерии и показатели для применения на уровне лесохозяйственных подразделений, а также на глобальном уровне. Рекомендации и выводы, сформулированные на этом совещании, были впоследствии представлены правительствам соответствующих стран для их утверждения и ратификации.

31. 21-24 ноября 1995 года в Найроби состоялось Совещание экспертов ЮНЕП/ФАО по вопросу о критериях и показателях устойчивого лесопользования в засушливых районах Африки. Предыстория и результаты этой инициативы более подробно описываются в пунктах 41-43 ниже.

32. Помимо вышеупомянутых инициатив, были предприняты шаги по организации межправительственного процесса разработки критериев и показателей устойчивого лесопользования в Центральной Америке под эгидой межправительственной Центральноамериканской комиссии по окружающей среде и развитию (Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo) (ЦКОР). Центральноамериканские страны намереваются организовать в 1996 году семинар или совещание экспертов в сотрудничестве с ФАО и другими заинтересованными учреждениями и институтами.

33. Был достигнут существенный прогресс в деятельности по дальнейшей разработке национальных критериев и показателей в рамках процесса консультаций между представителями различных административных единиц в Финляндии и Канаде.

2. Деятельность на уровне лесохозяйственных подразделений, осуществляемая правительствами и неправительственными организациями

34. За последние несколько лет в дополнение к вышеупомянутым межправительственным инициативам был проведен ряд национальных мероприятий - под эгидой как правительственных учреждений, так и национальных и международных неправительственных организаций. Деятельность последних включала, в частности, мероприятия, проводившиеся Советом по управлению лесоводством (СУЛ) и Всемирным фондом охраны природы (ВФОП), оба из которых поставили целью определение критериев и показателей на уровне лесохозяйственных подразделений. Кроме того, СУЛ предлагает свои услуги национальным правительствам в качестве "авторитетного" органа, удостоверяющего лесопroduкцию, поступающую в международный торговый оборот.

3. Экспериментальное применение на местах критериев и показателей странами и лесохозяйственными подразделениями

35. Наряду с осуществлением или планированием межправительственных мероприятий признавалось, что, являясь неотъемлемым компонентом такой работы, процессы, ведущие к устойчивому лесопользованию, не должны ограничиваться определением критериев и показателей, а должны включать также их проверку и экспериментальное применение на местах.

36. Координируемые на международном уровне усилия по экспериментальному применению критериев и показателей на уровне лесохозяйственных подразделений предпринимаются в рамках проекта "Экспериментальное применение критериев и показателей устойчивого лесопользования". Этот проект координируется Международным научно-исследовательским центром лесоводства (МНИЦЛ) в сотрудничестве с рядом правительственных и неправительственных организаций в странах тропического и умеренного пояса. Целью этого проекта является определение таких критериев и показателей, которые могут считаться объективными, эффективными с точки зрения

затрат и подходящими для оценки степени устойчивости преобладающих методов лесопользования с учетом показателей, связанных с экологическими, институциональными, социальными и экономическими условиями и потребностями. В рамках проекта предусматривается проведение полевых экспериментов в ряде стран тропического и умеренного регионов.

37. Кроме того, для заинтересованных стран полезное значение имеет работа, координируемая Канадой в рамках ее национальных и международных программ "Образцовые леса". Эта инициатива предусматривает применение в экспериментальном порядке отдельных стандартных критериев и показателей в ряде развитых и развивающихся стран. Рабочая группа по сертификации древесины, созданная по инициативе европейских стран под эгидой Комитета Европейской экономической комиссии (ЕЭК) по древесине и ФАО, занимается рассмотрением возможностей использования лесохозяйственных критериев и показателей для сертификации лесопродукции. Доклад об этой работе был представлен Комитету ЕЭК по древесине в ноябре 1995 года.

38. Что касается будущей деятельности по поддержке работы Специальной межправительственной группы по лесам, то правительство Финляндии предложило на третьей сессии Комиссии в 1995 году поощрять и стимулировать применение и дальнейшую разработку на национальном уровне критериев и показателей устойчивого лесопользования, а также их сопоставимость и международную совместимость.

III. УСИЛИЯ ПО РАСШИРЕНИЮ НЫНЕШНЕГО ОХВАТА И СОПОСТАВИМОСТИ РАЗЛИЧНЫХ ИНИЦИАТИВ

39. 13-16 февраля 1995 года ФАО в сотрудничестве с МОТД организовала Совещание экспертов по согласованию критериев и показателей устойчивого лесопользования. В Совещании приняли участие, в частности, эксперты из стран и организаций, охваченных вышеупомянутыми международными процессами и инициативами, а также эксперты по тем географическим и экологическим регионам, которые на тот период не были охвачены международной деятельностью в данной области. На Совещании ставились следующие цели: а) обзор тематического и географического охвата текущих национальных инициатив, посвященных критериям и показателям устойчивого лесопользования; б) поиск путей и средств привлечения к такой деятельности стран и регионов, не охваченных подобными инициативами; и в) содействие обеспечению сопоставимости и, возможно, согласованию текущих инициатив.

40. В соответствии с рекомендациями Совещания экспертов ФАО/МОТД двенадцатая сессия Комитета по лесоводству (КЛ) (Рим, 13-16 марта 1995 года) просила "ФАО в сотрудничестве с другими соответствующими международными организациями содействовать обмену информацией, результатами исследований, данными и опытом в рамках различных [текущих и будущих] инициатив и привлекать к такой деятельности те страны, которые на настоящий момент не охвачены текущими международными инициативами". В Римском заявлении по лесоводству, опубликованном министрами лесного хозяйства, собравшимися в Риме 16-17 марта 1995 года, была подчеркнута необходимость "дальнейшей разработки и применения критериев и показателей устойчивого использования всех типов лесов, а также демонстрации и развития концепции устойчивого лесопользования путем их применения с учетом конкретных региональных и субрегиональных условий, а также необходимость поощрения сопоставимости международных инициатив в этой области".

41. На Совещании экспертов ФАО/МОТД было отмечено, что засушливые и полусухие районы Африки и Ближнего Востока, в частности, не были охвачены международными инициативами, связанными с определением критериев и показателей; и что экологические условия

и социально-экономические потребности, определяющие характер лесопользования в этих районах, где лесоводство играет важнейшую роль в обеспечении выживания и существования местного населения, потребуют, скорее всего, особого, дополнительного или усиленного внимания, которое им не уделяется в рамках нынешних инициатив.

42. С учетом вышесказанного и в консультации с другими международными участниками, включая секретариат Комиссии, ФАО и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) совместно организовали Совещание экспертов для обсуждения критериев и показателей, предназначенных для стран, расположенных к югу от Сахары и в засушливых районах Африки (Найроби, 21-24 ноября 1995 года).

43. Совещание экспертов просило ЮНЕП и ФАО довести выводы и рекомендации, сформулированные на Совещании, до сведения предстоящей шестой сессии Конференции на уровне министров африканских стран по окружающей среде (1996 год) и проинформировать о результатах Совещания экспертов секретариаты Постоянного межгосударственного комитета по борьбе с засухой в Сахеле (КИЛСС) и Межправительственного органа по вопросам засухи и развития (МОВЗР), а также Группу по технической координации в секторе лесоводства Сообщества по вопросам развития стран юга Африки в интересах проведения соответствующих мероприятий на национальном уровне при обеспечении общей субрегиональной координации. ФАО и ЮНЕП было также предложено проинформировать о результатах Совещания Группу; и помочь обеспечить сопоставимость и глобальную совместимость принятых решений.

44. Доклад Совещания экспертов ЮНЕП/ФАО был представлен Африканской комиссии по лесоводству и фауне (АКЛФ) на ее десятой сессии, состоявшейся в Южной Африке 27 ноября-1 декабря 1995 года. АКЛФ приняла к сведению информацию, содержащуюся в докладе, и вновь призвала к проведению дальнейших субрегиональных и региональных консультаций. Она также подчеркнула необходимость скорейшего экспериментального применения и осуществления национальных критериев и показателей, определенных на Совещании экспертов.

45. ФАО планирует организовать аналогичное совещание экспертов для стран Средиземноморья, Северной Африки и Ближнего Востока в сотрудничестве с другими соответствующими международными организациями. Это совещание состоится в октябре 1996 года непосредственно перед двенадцатой сессией Ближневосточной комиссии по лесоводству. Выводы и рекомендации Совещания экспертов будут представлены Комиссии для ее рассмотрения.

46. По таблицам 2-8 можно установить степень совместимости критериев и показателей, разработанных в рамках пяти инициатив. Представляется возможным составить основной комплекс согласованных на глобальном уровне национальных критериев и небольшого числа соответствующих им общих показателей, применение которых помогло бы перейти к устойчивому использованию всех типов лесов (таблица 9).

47. Правительство Финляндии предложило организовать в контексте деятельности Группы совещание в целях содействия более тесной координации глобальных усилий по определению, экспериментальному применению и проверке на местах национальных критериев и показателей устойчивого лесопользования. Финляндия планирует организовать этот Межправительственный семинар по вопросу о критериях и показателях устойчивого лесопользования (МСКП) 19-22 августа 1996 года. Первое заседание Международной контактной группы, созданной правительством Финляндии для предоставления консультаций и оказания помощи в подготовке МСКП, было проведено в Финляндии 17-18 декабря 1995 года.

48. Как было указано в предыдущем разделе, ЮНСЕД подчеркнула необходимость обеспечения разумного использования всех видов лесов и полной реализации того вклада, который леса и лесохозяйственный сектор вносят в устойчивое развитие государств. В последние годы во исполнение принятого в Рио-де-Жанейро обязательства был проведен ряд международных, региональных и национальных мероприятий по определению общеприемлемых критериев устойчивого лесопользования и выработке показателей для каждого из этих критериев.

Таблица 9. Краткий обзор критериев

Критерии	Хельсинки	Монреаль	МОТД	Тарапото	ЗЗА
<u>Уровни</u>					
Лесохозяйственные подразделения	нет	нет	да	да	нет
Национальный уровень	да	да	да	да	да
Глобальный уровень	нет	нет	нет	да	нет
<u>Тематические категории</u>					
<u>Лесные ресурсы:</u>					
Объем лесных ресурсов	да	- <u>a/</u>	да	- <u>c/</u>	да
Глобальный круговорот углерода	да	да	нет	нет	- <u>d/</u>
Здоровье и жизнеспособность лесной экосистемы	да	да	нет	-	да
Биологическое разнообразие в лесных экосистемах	да	да	- <u>b/</u>	да	да
<u>Функции лесов:</u>					
Продуктивные функции лесов	да	да	да	да	да
Охранительные и экологические функции лесов	да	да	да	да	да
<u>Потребности в области развития и в социальной сфере:</u>					
Социально-экономические функции и условия	да	да	да	да	да
<u>Институциональные рамки:</u>					
Директивные и правовые рамки, потенциал для обеспечения устойчивого лесопользования	-	да	да	да	да

Расшифровка сокращений: Хельсинки - Европейский процесс; Монреаль - Монреальский процесс; МОТД - Международная организация по тропической древесине; Тарапото - Тарапотское

предложение; ЗЗА – предложение для стран Африки, расположенных в засушливой зоне к югу от Сахары. Слово "да" указывает на то, что данный показатель в соответствующей инициативе упоминается эксплицитно; пробел (-) обозначает, что показатель не в полной мере сформулирован, хотя, возможно, он рассматривается имплицитно; а слово "нет" указывает на то, что на соответствующий показатель нет ни эксплицитных, ни имплицитных ссылок.

a/ В рамках Монреальского процесса лесные ресурсы рассматриваются не в качестве отдельного критерия, а в качестве показателя для двух других критериев: а) сохранения биологического разнообразия; и б) поддержания продуктивного потенциала лесных экосистем.

b/ МОТД разработала комплекс дополнительных руководящих принципов, рассматривая вопрос о биологическом разнообразии отдельно и не включая его в качестве критерия в ее руководящие принципы лесопользования.

c/ В Тарапотском предложении критерии "Объем лесных ресурсов" и "Биологическое разнообразие" объединены в единый критерий "Сохранение лесного покрова и биологического разнообразия".

d/ В предложении для засушливых районов Африки критерии "Глобальный круговорот углерода" и "Объем лесных ресурсов" объединены в единый критерий.

IV. ОБЗОР ПОЛУЧЕННОГО ОПЫТА: ВЫНЕСЕННЫЕ УРОКИ

A. Определения критериев и показателей национального уровня

49. В этом отношении Хельсинкский процесс сконцентрировался на европейском географическом регионе, охватывая тем самым бореальные леса, леса умеренной зоны и леса средиземноморского типа. В свою очередь, другие инициативы основывались на экологических регионах или на сочетании географических и экологических регионов. Например, Руководящие принципы и критерии МОТД охватывают леса входящих в МОТД стран-производителей, представляющих все тропические регионы; Монреальский процесс охватывает леса умеренной зоны и бореальные леса за пределами Европы как в Северном, так и в Южном полушарии; Тарапотское предложение охватывает влажные тропические, затопляемые и прибрежные леса бассейна Амазонки; недавняя инициатива ЮНЕП и ФАО, ориентированная на засушливую зону Африки к югу от Сахары, охватывает леса и лесистые местности аридной, семиаридной и сухой субгумидной зон.

50. В рамках описанных выше инициатив использовались разнообразные организационные подходы. Если Хельсинкское и Тарапотское предложения стали реализовываться в рамках политико-организационной структуры, то Монреальский процесс был движим желанием стран-единомышленников вместе работать над достижением общей цели. С биологической и лесоводческой точки зрения, экорегиональный подход облегчает научно-технический диалог и разработку предлагаемых стратегий практического порядка. С другой стороны, необходимо обеспечивать, чтобы выносимые совещаниями экспертов рекомендации оперативно утверждались межправительственными форумами для обеспечения их политического признания, а значит, национального осуществления. Такие форумы политического уровня нередко действуют не только на общемировом, но и на субрегиональном или региональном уровне.

51. Поэтапный подход, используемый во многих из ныне осуществляемых инициатив при разработке критериев и показателей устойчивого лесопользования, включает оперативное налаживание диалога и регулярное проведение обзоров и проработок на научно-техническом уровне, после чего следует обсуждение и утверждение разработанных принципов на политическом уровне. В рамках новых и намечающихся инициатив в этой области стоит, видимо, изучать этот подход, опирающийся как на экологические регионы, так и на политические (региональные и субрегиональные) группировки. Предстоящее в октябре 1996 года совещание экспертов ФАО сосредоточит свое внимание на лесах засушливой зоны, средиземноморского типа и субумеренной зоны в Северной Африке и на Ближнем Востоке и охватит те страны, которые сотрудничают в рамках Ближневосточной комиссии по лесоводству; Центральноамериканская инициатива, которая находится сейчас на стадиях планирования, охватит, скорее всего, гумидные и субгумидные леса и лесистые местности и объединит страны, сотрудничающие в рамках ЦКОР. Резюмируя, можно сделать вывод о том, что для успеха необходимы как научно-технический консенсус, так и принятие и одобрение на политическом уровне.

52. На многих недавних форумах, посвященных вопросу о критериях и показателях устойчивого лесопользования на национальном уровне, последовательно выносилась рекомендация о дальнейшем укреплении международного диалога и продолжающихся усилий по данной проблематике. На этих форумах особо говорилось о необходимости расширять деятельность, охватывая при этом все виды лесов, с тем чтобы добиться полной универсальности четко определенных критериев и показателей устойчивого лесопользования, применимых к странам из всех географических и экологических регионов мира. Соответственно, можно подумать над поощрением исходящих от отдельных стран, экорегиональных и других региональных инициатив, осуществляемых в международных рамках и способных дополнить уже реализуемые инициативы. Эти инициативы необходимо, насколько это возможно, обеспечить международной ориентацией и поддержкой.

53. В интересах взаимопонимания сложился, кроме того, общий консенсус относительно того, что следует активно и решительно поощрять использование международно согласованных понятий и общепризнанных методологий измерения и оценки 10/. Для развития международного диалога, для содействия сопоставимости и совместимости инициатив, а в перспективе – для облегчения возможного согласования инициатив следует во всех возможных случаях применять уже существующую и признанную международную терминологию 11/.

54. На всем протяжении разработки различных процессов и инициатив, посвященных критериям и показателям УЛП, имели место частые взаимные контакты. Необходимо и впредь содействовать активному диалогу между такими инициативами, а также между уже осуществляемыми инициативами и новыми или намечающимися, с тем чтобы обмениваться опытом и обеспечивать взаимную совместимость рекомендуемых мер. Одной из целей глобально координируемой программы по критериям и показателям устойчивого лесопользования должно быть регулярное распространение информации.

55. Как показывает опыт, обмен информацией и знаниями между различными секторами как на международном, так и на национальном уровне нередко характеризуется пробелами в том, что касается разработки критериев и показателей, направленных на определение, измерение и мониторинг устойчивости. Крайне важно будет крепче увязывать соответствующую деятельность в области лесоводства с существующими всемирными конвенциями и с усилиями в других секторах, например посвященных борьбе с опустыниванием (реализация главы 12 ЮНСЕД), устойчивому развитию горных районов (глава 13) и сохранению биологического разнообразия (глава 15), для обеспечения того, чтобы принимаемые в каждом отдельном секторе меры концептуально понимались другими секторами и были совместимы с мерами, принимаемыми этими секторами, и чтобы они всесторонне содействовали общим, очерченным целям национального развития, не приводя при этом к пагубным межведомственным трениям.

В. Увязки между деятельностью на национальном уровне и на уровне лесохозяйственной части

56. Международные инициативы, посвященные устойчивому лесопользованию, ориентировались в основном на разработку национальных критериев и показателей, способствующих совершенствованию лесопользовательской практики в соответствующих странах. Эта ориентация, скорее всего, сохранится при нынешнем укладе и в будущем. Однако страны, занимающиеся международной торговлей лесными продуктами, будут, видимо, все активнее стремиться к тому, чтобы критерии и показатели дополнялись на национальном уровне практическими нормативами на уровне лесохозяйственной части, с тем чтобы облегчить будущую аттестацию лесной продукции.

57. Как подчеркивалось выше, критерии и показатели, определяемые на национальном уровне, направлены на повышение количества и качества информации о прогрессе в деле УЛП, имеющейся в распоряжении руководящего звена и широкой общественности, а тем самым – на содействие процессу формирования политики и принятия решений; конечной целью является здесь постепенное дальнейшее совершенствование практики лесопользования. Критерии же и показатели для уровня лесохозяйственной части, определяемые и внедряемые в интересах сертификации лесной продукции, направлены главным образом на установку хозяйственных нормативов и на определение приемлемой практики лесопользования для конкретных лесных площадей.

58. Сфера охвата и предназначение критериев и показателей на национальном уровне и на уровне лесохозяйственной части характеризуется, тем самым, категорическими различиями, и поэтому не все критерии и показатели национального уровня могут находить прямое применение в содействии программам, посвященным аттестации лесной продукции. С другой стороны, важно,

чтобы критерии и показатели, разработанные на уровне лесохозяйственной части в интересах аттестационных программ, были совместимы с теми, которые определены на национальном уровне. Кроме того, критерии и показатели национального уровня могут ориентационно помочь в определении критериев для уровня лесохозяйственной части и в выработке соответствующих показателей. Таким образом, эти два уровня должны быть концептуально увязаны и совместимы.

59. К третьей сессии Группы Генеральный секретарь подготовит доклад с дальнейшими предложениями в отношении практических действий, ориентируясь при этом на предварительное обсуждение, состоявшееся в Группе на ее второй сессии. На первой сессии правительство Финляндии вызвалось устроить Межправительственный семинар по критериям и показателям устойчивого лесопользования. Семинар будет проводиться 19-22 августа 1996 года в Хельсинки (Финляндия); на нем будет подготовлена всеобъемлющая документация по вопросу о критериях и показателях устойчивого лесопользования, а также будут сформулированы варианты и возможности, которыми Группа займется на своей третьей сессии.

V. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ВОПРОСОВ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

60. С учетом того вклада, который применение критериев и показателей национального уровня может внести в дело пользования всеми типами лесов, и с учетом накопленного опыта, ныне реализуемых процессов и планируемых, новых инициатив, изложенных в настоящем документе, Группа, возможно, пожелает сосредоточиться на обсуждении следующих вопросов:

а) возможности для выработки глобального консенсуса относительно понятий, терминов и определений, касающихся устойчивого лесопользования;

б) пути и средства дальнейшего расширения и активизации деятельности по определению социально-экономически, экологически, биологически и организационно подходящих критериев и показателей устойчивого лесопользования при обращении особого внимания на содействие национальным инициативам в тех экологических и географических регионах или субрегионах, которые в настоящее время не охвачены уже осуществляемыми международными инициативами или не участвуют в них; необходимость определения особых путей и средств содействия тем развивающимся странам, в которых леса и лесистые местности играют существенную роль в удовлетворении базовых жизненных потребностей сельского населения и лесных жителей;

с) возможности и практические пути концептуальной взаимоувязки экологических зон в различных географических регионах мира (например, засушливые зоны в Африке, на Ближнем Востоке, в Азии, тропической/субтропической Америке и Карибском бассейне) в качестве первого шага к разработке международно совместимых критериев и показателей устойчивого пользования всеми типами лесов;

д) исследования и методологии для количественного определения показателей, регистрируемых в настоящее время в качественной и описательной форме; содействие объективному мониторингу соответствующих национальных тенденций в их развитии;

е) возможности для налаживания более тесных связей между деятельностью, имеющей отношение к поставленной МОТД "Цели-2000", с другими ныне осуществляемыми международными инициативами, направленными на определение критериев и показателей устойчивого лесопользования;

f) механизмы, позволяющие обеспечить непрерывное, динамическое развитие и поощрение применения соответствующими странами критериев и показателей на национальном уровне и на местах в рамках уже осуществляемых международных процессов 12/;

g) пути и средства дальнейшего расширения и развития деятельности, касающейся натурной проверки показателей; содействие стандартизованному их измерению и мониторингу; разработка общих методологий хранения и оперативного поиска соответствующих данных для их анализа и оценки на национальном уровне; разработка методов быстрой оценки;

h) увязка с работой в области оценки лесопользования и лесных ресурсов 13/;

i) пути и средства максимальной активизации на глобальном уровне обмена информацией, опытом и знаниями по всем вопросам, касающимся критериев и показателей устойчивого лесопользования; содействие межсекторальным связям;

j) дальнейшее изучение и уточнение взаимоотношений между деятельностью на национальном уровне и на уровне лесопользовательской единицы.

Примечания

1/ См. доклад Комиссии по устойчивому развитию о работе ее третьей сессии, Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1995 год, Дополнение № 12 (E/1995/32), глава I, раздел D, приложение I.III.2.

2/ Там же.

3/ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 года, том I, Резолюции, принятые на Конференции (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправления), резолюция 1, приложение III.

4/ Краткие сведения об инициативах и встречах см. также в специальной публикации Лесоводческой ассоциации Содружества 1995 года "The World's Forests: International Initiatives since Rio", A.J. Crayson ed. (available from Oxford Forestry Institute, South Parks Road, OX1 3RB Oxford, United Kindom).

5/ См. материалы, касающиеся Хельсинкской, Монреальской, Тарапотской инициатив, инициатив МОТД и в отношении засушливой зоны Африки, а также обсуждения на Семинаре экспертов по устойчивому освоению лесов умеренной и северной зоны, организованном Советанием по безопасности и сотрудничеству в Европе в сентябре-октябре 1993 года в Монреале, Канада.

6/ Названия семи критериев, перечисленных выше, приводятся лишь для иллюстративных целей. Они обозначают общие главные черты и элементы. Эти названия предназначаются для передачи смысла указанных семи критериев, используемых в рамках различных инициатив.

7/ Европейский процесс охватывает в основном леса умеренного и северного поясов и леса средиземноморского типа. Соответствующие хельсинкские резолюции Н1 и Н2 подписали следующие страны: Австрия, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Российская Федерация, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония. Кроме того, Албания обратилась с соответствующим заявлением и представила доклад о выполнении критериев и показателей, разработанных в рамках европейского процесса, несмотря на то, что она изначально не подписывала соответствующих резолюций в Хельсинки. Европейский союз также ратифицировал резолюции Н1 и Н2.

8/ Страны - участницы процесса 1993-1995 годов: Австралия, Канада, Китай, Мексика, Новая Зеландия, Республика Корея, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Чили и Япония. На седьмой сессии Группы по Монреальскому процессу, состоявшейся в Новой Зеландии в ноябре 1995 года, число стран-участниц увеличилось до 12, когда Аргентина и Уругвай присоединились к этому процессу, официально утвердив Сантьягскую декларацию.

9/ Страны-участницы: Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гайана, Колумбия, Перу, Суринам и Эквадор.

10/ Недавно ФАО и МСНИЛО заключили соглашение о сотрудничестве в отношении уточнения и согласования базовых лесоводческих понятий и терминов, употребляемых в различных

странах, в общих рамках деятельности, которая осуществляется по линии Глобальной программы оценки лесных ресурсов, координируемой ФАО.

11/ В рамках осуществляемых ныне международных инициатив, а также на Совещании экспертов ФАО/МОТД по согласованию критериев и показателей устойчивого лесопользования особо говорилось о терминах и определениях, разработанных в рамках координируемой ФАО Глобальной программы оценки лесных ресурсов, которая была сочтена дающей полезные рамки для международной деятельности в этом отношении.

12/ В число обсуждаемых вопросов можно было бы включить вопрос о желательности пересмотра Руководящих принципов и критериев МОТД, посвященных устойчивому пользованию влажными тропическими лесами, поскольку они стали первыми из разработанных на международном уровне и могли бы в потенциале быть усовершенствованы за счет опыта и результатов, полученных в рамках инициатив более позднего времени. Обсуждение этого вопроса могло бы также помочь в обеспечении более решительной приверженности Руководящим принципам и их дальнейшему применению входящими в МОТД странами-производителями.

13/ Обсуждение возможностей увязки деятельности в области устойчивого лесопользования с периодической оценкой лесов планеты см. в докладе, посвященном пункту III.1 программы работы Группы (E/CN.17/IPF/1996/2).
