



**Исполнительный совет Программы  
развития Организации Объединенных  
Наций и Фонда Организации  
Объединенных Наций в области  
народонаселения**

Distr.  
GENERAL

DP/1996/14  
5 February 1996  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

Вторая очередная сессия 1996 года  
25—29 марта 1996 года, Нью-Йорк  
Пункт 11 предварительной повестки дня  
ПРООН

ОЦЕНКА

Доклад Администратора

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ЦЕЛЬ .....	1	2
II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ .....	2—5	2
III. ТЕНДЕНЦИИ И МЕТОДОЛОГИИ .....	6—13	3
A. Увязывание оценки и стратегического планирования .....	7	3
B. Вспомогательные и проверочные способы децентрализации .	8—10	4
C. Содействие принимающим странам в освоении новых методов оценки .....	11	4
D. Обзор политики, процедур и оперативных механизмов, используемых для оказания поддержки программам, разработки проектов и для контроля и оценки .....	12	5
E. Сотрудничество с другими международными учреждениями .	13	5
IV. ОЦЕНКИ 1995 ГОДА: НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ .....	14—17	6
A. Стратегические оценки .....	15—16	6
B. Оценки программ, финансируемых за счет СРП .....	17	9
C. Оценки, осуществляемые фондами и программами, функционирующими под руководством ПРООН .....		10
V. ОЦЕНКА И ОТЧЕТНОСТЬ .....	18—19	12
<u>Приложение</u> .....		13

## I. ЦЕЛЬ

1. Настоящий доклад основан на конкретных изменениях за истекшие три года, в частности на исследовании обратной связи в 1993 году, анализе выполнения в 1994/95 году и связи между оценкой и стратегическим планированием в 1995 году. Эти мероприятия осуществлялись в концептуальных рамках ПРООН для контроля и оценки. В докладе содержится описание мероприятий, осуществленных в 1995 году Управлением оценки и стратегического планирования (УОСП) и другими организационными подразделениями ПРООН в области оценки. Обширная программа работы по оценке, представленная Исполнительному совету на его второй очередной сессии в 1995 году (DP/1996/18), была выполнена в полном объеме. В процессе оценок особое внимание продолжает уделяться аспектам выполнения программы ПРООН, включая такие вопросы, как устойчивость, управление, основанное на полученных результатах, и участие бенефициаров.

## II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

2. На основе стратегии, разработанной в документе "Оценка, направленная на переосмысление, в интересах обеспечения обратной связи, усвоения опыта и разработки стратегии" [см. приложение к докладу Администратора по оценке (DP/1995/18)], обширная программа работы по оценке на 1995 год была выполнена в полном объеме.

3. Одна из главных целей УОСП заключается в установлении более четкой связи между оценкой и процессом принятия решений, в результате чего этой функции будет уделяться больше внимания во всех подразделениях организации. Это, в свою очередь, приведет к более точному соблюдению правил. С этой целью в настоящее время УОСП проводит тщательный обзор хода выполнения, на основании которого будут определены показатели работы всех соответствующих организационных подразделений. В рамках этого процесса основное внимание будет уделяться важному значению поддержания на должном уровне осуществления оценок на основе неукоснительного соблюдения существующих процедур — вопрос, который обсуждался на уровне старшего руководящего звена.

4. На уровне проектов оценки осуществляются в децентрализованном порядке, и региональные бюро и страновые отделения использовали свои собственные ресурсы для проведения приблизительно 900 оценок в период с 1990 по 1994 год. За этот период, по статистическим данным, было зафиксировано среднегодовое снижение на 15% числа оценок, что объясняется главным образом избранием подхода к осуществлению программ, который привел к уменьшению числа мелкомасштабных проектов, а также сокращению ресурсов для программ к концу пятого цикла.

5. В 1994 году ПРООН провела в общей сложности 123 оценки. На момент составления настоящего доклада итоговые данные за 1995 год отсутствовали; однако, по самым

предварительным подсчетам, 92% оценок проектов было проведено в странах Африки и Азии. В регионе Азии особо следует отметить оценки следующих проектов: создание базы данных по национальным лесным ресурсам в Китае; разработка и применение технологии выращивания гибридных сортов риса в Индии; и укрепление потенциала Секретариата Национальной комиссии по планированию в Непале. Среди оценок в странах Африки выделяются оценки таких региональных проектов, как программа укрепления учебных центров по вопросам управления в странах Африки к югу от Сахары; Западноафриканская ассоциация по выращиванию риса; и позднее итоговая оценка регионального проекта под названием "Национальные исследования в области долгосрочных перспектив", который в настоящее время находится в процессе осуществления.

### III. ТЕНДЕНЦИИ И МЕТОДОЛОГИИ

6. В соответствии с планом действий по оценкам 1995 года УОСП в качестве первоочередных были определены пять важных инициатив.

#### А. Увязывание оценки и стратегического планирования

7. Один из ключевых элементов организационных изменений ПРООН предусматривает извлечение соответствующих уроков и создание системы более поддающихся оценке результатов и более строгой отчетности. Тесная связь между оценкой и стратегическим планированием/управлением имеет своей целью создание динамического механизма, с помощью которого ПРООН будет извлекать уроки из накопленного опыта и учитывать извлеченные уроки в ходе выполнения задачи по переориентации своих функций в русло более конструктивной деятельности. Возложение этих задач на УОСП обеспечит более тесную синергетическую связь между оценкой и разработкой политики. В 1995 году УОСП выполнило большой объем стратегических оценок и продолжало участвовать в оценке программ. Стратегические оценки касаются в основном политических аспектов ключевых вопросов, таких как осуществление на национальном уровне и способы совместного финансирования. Кроме того, они охватывают вопросы осуществления. Эти оценки направлены на оказание содействия уточнению надлежащих альтернатив в политике в исключительно важных областях и, что не менее важно, выявление того, соблюдены ли оперативные стандарты исполнения. Результаты этих стратегических оценок в настоящее время являются частью повестки дня Комитета по стратегиям и управлению, ведущего директивного органа в общей структуре ПРООН, секретариатом которого является УОСП. Наряду с этим извлеченные в результате оценок уроки широко и на регулярной основе распространяются в новой серии публикаций под названием "Lessons Learned". Уже выпущены два тома этой серии, а именно: "National execution: promise challenges" и "Evaluation findings in 1994". Последний будет издаваться ежегодно, и в нем будут содержаться подробные ежегодные доклады о функции ПРООН по оценке. В 1995 году<sup>1/</sup> были также выпущены шесть других публикаций по вопросам оценки (см. приложение). Кроме того, прилагались значительные усилия с целью завершения анализа вариантов более эффективного

использования данных, содержащихся в базе данных по оценке УОСП (ЦБДО), и предоставления этих данных для широкого пользования. Предполагается, что доступ к ЦБДО, которая уже является одним из источников, вносящих наибольший вклад в базу данных Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР/КСР), будет открыт для всех подразделений ПРООН в 1996 году.

#### В. Вспомогательные и проверочные способы децентрализации

8. Девять страновых отделений и один отдел штаб-квартиры были первыми включены в ряд экспериментальных центров, которые будут оказывать содействие организации в проверке и обработке новшеств для налаживания качественных услуг и оценки программ на местах. Эти центры будут обеспечивать обратную связь в том, что касается их опыта в отношении новых процедур более широкого делегирования полномочий по утверждению программ и проектов; пересмотра графиков планирования, составления программ и отчетов; и более совершенных методов контроля, рассмотрения и финансовой проверки мероприятий по программам.

9. Группа по децентрализации УОСП организовала свыше 50 интервью, презентаций и дискуссий с целью выявления информационных потребностей подразделений штаб-квартиры. Кроме того, были направлены миссии в страновые отделения во Вьетнаме, Коста-Рике, Египте, Кувейте, Мали, Руанде и Таиланде. Работа этой группы способствовала совершенствованию систем контроля, которые являются основой для осуществления оценок по новым критериям.

10. Проверочный этап системы ОРЭП (оценка результативности и эффективности программ) был расширен путем включения в него некоторых экспериментальных центров. Эта система предназначена для оценок последствий на основе системного подхода к решению более широкого вопроса об ориентации на конечные результаты. Для этого необходимо включить конкретные мероприятия в различные этапы проектов/программ для целей как улучшения перспектив достижения намеченных результатов, так и оценки этих результатов. Первый этап заключается в планировании/разработке всех программ, затем следует этап оценки результатов хода осуществления, и на заключительном этапе проводится оценка влияния осуществления. Была завершена работа над концептуальным документом, и он был в полном объеме проверен на практике во Вьетнаме и в Египте. Кроме того, ОРЭП была проведена в Боливии, Коста-Рике и в ряде подразделений штаб-квартиры.

#### С. Содействие принимающим странам в освоении новых методов оценки

11. Это мероприятие предусматривает разработку методологий и политики для контроля и оценки, а также совершенствование существующих модулей подготовки кадров, которые используются страновыми отделениями и правительствами-партнерами. С этой целью ПРООН организовала два субрегиональных семинара в Аргентине и Эфиопии, в работе которых

приняли участие национальные сотрудники ПРООН, представители правительств-партнеров и неправительственных организаций. Третий семинар намечено провести в марте 1996 года в Куала-Лумпуре. Семинары, на которых основное внимание уделяется новым аспектам контроля и оценки, вносят непосредственный практический вклад, необходимый для запланированного пересмотра существующих процедур и внедрения новых направлений политики и процедур в 1996 году. На этих семинарах новым методам были обучены 90 человек. Кроме того, УОСП обучило методам осуществления оценки с участием других сторон 100 младших сотрудников категории специалистов.

D. Обзор политики, процедур и оперативных механизмов, используемых для оказания поддержки программам, разработки проектов и для контроля и оценки

12. Цель данного обзора заключается в совершенствовании планов проведения оценки результатов осуществления. На основе имеющихся документов УОСП использовало оценки страновых программ для совершенствования методологических руководящих принципов оценки. Были проведены три оценки страновых программ: в Шри-Ланке в 1994 году и в Гондурасе и Нигере в 1995 году. Оценка страновых программ Марокко намечена на 1996 год. Кроме того, УОСП способствовало разработке новых подходов ПРООН к привлечению получателей помощи/посредников к участию в проведении оценок, причем экспериментальные мероприятия были осуществлены в страновых отделениях в Малави и в Свазиленде. Справочник по оценке с участием широкого круга сторон подготавливается для выпуска в 1996 году.

E. Сотрудничество с другими международными учреждениями

13. Межучрежденческая рабочая группа по оценке (МРГО), работающая под председательством ПРООН, провела свое совещание в ноябре 1995 года. Группа становится более сплоченной и более эффективно координирует деятельность Организации Объединенных Наций по оценке. Была разработана совместная программа работы, в которой было уделено особое внимание следующим трем областям: а) системам оценок под руководством Всемирного банка; б) созданию потенциала для проведения оценок в развивающихся странах под руководством ПРООН; в) организационным мероприятиям для проведения под руководством ЮНИСЕФ оценок в рамках Организации Объединенных Наций. Предусматривается также проведение ряда совместных оценок в 1996 году, и МРГО будет контролировать вопросы оценки выполнения резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи, касающейся трехгодичного обзора политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций. Кроме того, УОСП принимало участие в качестве наблюдателя в работе совещаний подгруппы по оценке КСР/ОЭСР и активно участвовало в работе группы по контролю и оценке при Административном комитете по координации (АКК). По просьбе подгруппы по согласованию Объединенной консультативной группы по вопросам политики ПРООН возглавила подготовку согласованных руководящих принципов по проведению оценки. УОСП подготовило проект

руководящих принципов в консультации с сотрудниками по программам и оценкам в штаб-квартирах каждого учреждения. Этот процесс должен быть завершён в первой половине 1996 года.

#### IV. ОЦЕНКИ 1995 ГОДА: НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ

14. Ниже приводятся несколько примеров оценок, проведенных ПРООН в течение 1995 года. Эти оценки сгруппированы в три категории: а) стратегические оценки; б) оценки программ, финансируемых за счет Специальных ресурсов Программы (СРП); и в) оценки, осуществляемые целевыми фондами, управляемыми ПРООН.

##### А. Стратегические оценки

15. Эти оценки были проведены УОСП и связаны с вопросами, представляющими исключительно важное значение для организации. Вопросы, выявленные в ходе этих оценок, в настоящее время на регулярной основе включаются в процесс принятия решений с целью их перевода в плоскость решений в области политики, что позволяет завершить цепочку планирования, усвоения опыта и реализации. Были проведены следующие оценки:

а) Оценка национального исполнения. Оценка этого показателя проводилась с целью более углубленного рассмотрения вопросов создания потенциалов, самообеспеченности, отчетности и оптимального использования опыта системы Организации Объединенных Наций. В ходе этой оценки выявляются весьма важные аспекты исполнения в следующих областях: а) владении программами; б) самообеспеченности; в) создании потенциалов; г) устойчивости; е) экономической эффективности. В целях обобщения опыта, полученного в результате национального исполнения в широком масштабе начиная с 1992 года, остается найти решение двух возникших проблем. Первая проблема заключается в отсутствии ясной концепции в отношении роли правительств, ПРООН и специализированных учреждений и в отсутствии ясности в отношении системы управления программами. Другая проблема заключается в том, что для процесса национального исполнения еще не найден оптимальный вариант эффективного привлечения специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, не вторгаясь при этом в новые обязанности правительств, принимающих участие в осуществлении. Еще одна проблема связана с тем, что, как выяснилось, в настоящее время национальное исполнение способствует сохранению существующего положения в отношении гендерных проблем. Эксперты, проводящие оценки, предлагают три широкие рекомендации для решения этих проблем и контроля за процессом национального исполнения в целом: а) ПРООН должна принять новые концептуальные рамки для осуществления на национальном уровне; б) ПРООН и специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций следует усовершенствовать механизмы использования технического опыта Организации Объединенных Наций; и в) ПРООН следует продолжить контроль и оценку особо важных аспектов осуществления на национальном уровне.

Рекомендации, содержащиеся в докладе по оценке, послужат основой для разработки новых руководящих принципов, которые будут включены в план действий на 1996 год Отдела по оперативным стратегиям и процедурам (ООСП)/Бюро по разработке политики и поддержке программ (БРППП).

b) Оценка совместного финансирования, осуществляемого ПРООН. Цель этой оценки заключается в определении действенности, эффективности, влияния и устойчивости результатов действия механизмов совместного участия в расходах в принимающих странах. Эта оценка охватывает полный спектр механизмов совместного финансирования в контексте мобилизации ресурсов и анализирует роль совместного финансирования как элемента осуществления программ в различных странах. В докладе по оценке, который все еще имеет предварительный характер, даются рекомендации в отношении рамок политики для совместного финансирования и стратегий, управления и мероприятий, связанных с совместным финансированием. С учетом значительного объема доли совместного финансирования в общей сумме средств на осуществление программ ПРООН предполагается, что заключительный доклад вызовет широкий интерес. Предполагается также, что он обеспечит возможность извлечь урок тем страновым отделениям, которые еще не используют этот механизм в широких масштабах.

c) Оценка функций координатора-резидента. Эта работа была начата в 1994 году в рамках внутреннего обзора, в ходе которого были выявлены некоторые вопросы, требующие апробирования на местах. Во избежание дублирования мероприятий, проводимых по линии трехстороннего всеобъемлющего обзора оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, предпринятых Департаментом по вопросам координации политики и устойчивого развития (ДКПУР), было принято решение ограничить число стран для посещения на этом этапе тремя. Первый обзор был проведен в марте 1995 года во Вьетнаме. Соответствующий доклад внес полезный вклад в оценку положительных и отрицательных сторон. В ходе второго исследования, проведенного в Зимбабве, была определена стратегия координации. В ходе третьего выезда на место, в Сальвадор, был рассмотрен вопрос координации на субрегиональном уровне. Предполагается, что в сводном докладе, который в настоящее время подготавливается, будут обобщены извлеченные уроки.

d) Оценка рабочих отношений между ПРООН и Межамериканским банком развития (МАБР). Это исследование было проведено во исполнение рекомендации совещания ПРООН на глобальном уровне в Рае, участники которого обратились с призывом укреплять и расширять партнерство с другими учреждениями, занимающимися вопросами развития. Цель этой оценки заключалась в осмыслении и извлечении уроков из весьма, по оценкам, динамичных с организационной точки зрения рабочих отношений, в частности в том, что касается эффективности сотрудничества, выгод такого сотрудничества и факторов, способствующих налаживанию успешных отношений. Для содействия дальнейшему развитию отношений между ПРООН и МАБР и обеспечению максимальной пользы от их сотрудничества для стран региона Латинской Америки и Карибского бассейна в результате

оценки был разработан ряд рекомендаций, направленных на обеспечение более регулярного и более организационно оформленного диалога и рабочих контактов между этими двумя организациями. В настоящее время Региональное бюро для Латинской Америки и Карибского бассейна обсуждает с МАБР новые рамки укрепления сотрудничества между этими двумя организациями.

е) Оценка окончательных результатов оказания помощи со стороны ПРООН сектору энергетики. Эта оценка была осуществлена совместно Отделом по устойчивому развитию энергетики и окружающей среде (ОУРЭОС)/Бюро по разработке политики и поддержке программ (БРППП) и УОСП. В ходе этой оценки была рассмотрена выборка из последних проектов в секторе энергетики, финансируемых ПРООН, и были даны рекомендации на будущее в отношении помощи в области энергетики. Эта оценка осуществлялась также в ответ на просьбу об определении наличия и доступности соответствующей информации по сектору энергетики. Основные ее результаты свидетельствуют о том, что помощь со стороны ПРООН сектору энергетики оказывалась в широких масштабах, но носила фрагментарный характер; ее развитие не основано на каком-то целенаправленном подходе или фундаментальной стратегии. С учетом важности устойчивого развития энергетики, по-видимому, потребуется более комплексный стратегический подход. Эта оценка содержит предложения в отношении объема и направлений оказания дальнейшей помощи со стороны ПРООН сектору энергетики. На основании уроков, извлеченных в ходе этой оценки, была предпринята новая инициатива в секторе энергетики.

16. Во второй половине 1995 года УОСП приступило к осуществлению трех дополнительных независимых стратегических оценок, которые будут завершены в первой половине 1996 года. Они, в частности, предусматривают:

а) оценку поддержки, оказываемой ПРООН азиатским странам с переходной экономикой. Цель этого исследования, охватывающего четыре страны, заключается в ознакомлении с опытом стран с переходной экономикой и его анализе, при этом отправным моментом обследования служит поддержка, которую оказывает ПРООН. Помимо того что эта оценка представляет интерес для всех правительств, следует надеяться, что она позволит извлечь поучительные уроки для сравнения, заимствования и обсуждения накопленного опыта;

б) оценку влияния региональных, межрегиональных и глобальных программ. Цель этой оценки заключается в обобщении результатов среднесрочных обзоров и оценок, а также в извлечении уроков из накопленного опыта, которые будут полезны при определении стратегических направлений этих различных программ на период новых программных циклов;

с) оценку реформ в государственном секторе и управления этим сектором в регионе арабских стран. Эта оценка направлена на получение более полного представления о

возникающих первоочередных задачах, сдерживающих факторах и возможностях управления в государственном секторе в этом регионе.

## В. Оценки программ, финансируемых за счет СРП

17. Они проводились в соответствии с требованием о проведении среднесрочных оценок программ, финансируемых за счет СРП. Осуществляемые независимо различными руководителями СРП, эти оценки крупнейших программ обычно получают поддержку со стороны УОСП.

а) Доклад о развитии людских ресурсов (ДРЛР). Эта оценка занимает первые пять томов ДРЛР, причем на момент проведения оценки доклад за 1995 год все еще был в стадии подготовки. Цель оценки заключалась, в частности, в определении того, насколько ДРЛР способствует обсуждению вопросов развития. В ходе оценки была выявлено, что по прошествии всего пяти лет в рамках проекта удалось внести существенный вклад в налаживание обсуждения вопросов развития в глобальном масштабе и что этот проект оказал положительное влияние на разработку политики в области развития во многих странах, главным образом благодаря выпуску ежегодного ДРЛР. Однако, поскольку осуществление проекта вступает в новый этап, необходимо внести определенные организационные и методологические коррективы. Некоторые из этих коррективов относятся к самому докладу, другие — к процессу его подготовки, распространения и уточнения организационного места подразделения, которое выпускает Доклад о развитии людских ресурсов, в структуре ПРООН. Оценка заложила основу для принятия решения SMC по этим вопросам.

б) Техническое сотрудничество между развивающимися странами (ТСРС). В процессе оценки основное внимание уделялось вопросам межучрежденческих отношений при разработке программ и роли осуществляемых мероприятий как катализатора. Прежде всего предполагалось, что в ходе оценки программы ТСРС будет рассмотрена ее результативность, причем конечная цель заключалась в улучшении осуществления технического сотрудничества и оптимизации использования СРП. В ходе оценки были выявлены определенные трудности, касающиеся учета элементов ТСРС в проектах, которые не отнесены конкретно к проектам ТСРС; кроме того, было установлено, что в рамках программы был успешно решен вопрос общего понимания всеми сторонами соответствующей концепции. Однако для включения ТСРС в главную оперативную программу необходимо принять меры в масштабах всей системы, а в рамках программы ТСРС их можно только предложить. На основании этой оценки были также сделаны рекомендации более конкретного характера в отношении включения элементов ТСРС в оперативные мероприятия ПРООН и в процесс планирования национального развития, а также была выявлена основная направленность деятельности в рамках ТСРС. По окончании этой оценки по линии SMC был проведен обзор стратегии ТСРС.

с) Окружающая среда и рациональное использование природных ресурсов. Эта оценка была направлена на выявление того, в какой степени проекты пятого цикла СРП:

i) способствовали учету развивающимися странами экологических факторов в своих планах и программах развития и ii) расширяли возможности правительств и населения в деятельности в области окружающей среды на национальном и местном уровнях. Специалисты, проводившие оценки, отметили, что в целом программа рационального использования окружающей среды и природных ресурсов отвечает тем целям, которые были перед ней поставлены. Были выявлены следующие общие сдерживающие факторы: i) объем финансирования слишком мал для обеспечения результативности; ii) существуют недостатки в отношении распространения и транспарентности информации; iii) выбор областей и секторов для проведения мероприятий по программам проводился практически безотносительно к странам и страновым отделениям; iv) вопросам привлечения услуг местных консультантов и создания потенциала внутренних ресурсов не всегда уделялось должное внимание; v) отмечались задержки в реагировании на предложения различных стран. В докладе содержится ряд рекомендаций по усовершенствованию управления программой.

d) Участие женщин в развитии. Предварительный доклад о результатах этой оценки в настоящее время обсуждается различными сторонами в рамках ПРООН. В ходе оценки был подчеркнут тот факт, что программа сыграла важную роль в подготовке к четвертой Всемирной конференции по положению женщин, способствуя налаживанию национального диалога по вопросам положения женщин и участию НПО в работе конференции. Основные рекомендации, содержащиеся в докладе, сводятся к следующему: i) необходимо определить более четкие руководящие принципы программы; ii) гендерным вопросам, связанным с развитием, необходимо уделять более пристальное внимание, чем участию женщин в развитии; iii) следует укрепить контакты между Программой гендерных аспектов участия женщин в процессе развития и региональными бюро; iv) следует интегрировать гендерные вопросы, связанные с развитием, в страновые программы за счет распределения СРП.

### C. Оценки, осуществляемые фондами и программами, функционирующими под руководством ПРООН

a) Добровольцы Организации Объединенных Наций (ДООН). В 1995 году ДООН проведен ряд обзоров и оценок с целью извлечения уроков из опыта, накопленного в прошлом, и определения общих направлений деятельности организации в будущем. Оценки, проведенные в 20 странах, касались в основном следующего: опыта ДООН, связанного с национальными ДООН; проектов в рамках специальных добровольных фондов (СДФ); роли ДООН как исполнителя; децентрализованного порядка разработки программ; и опыта ДООН в области гуманитарной помощи, демократизации и миротворческой деятельности. Кроме того, были проведены углубленные оценки 12 проектов СДФ в рамках ориентировочных плановых заданий (ОПЗ). Хотя всеобъемлющая обратная связь от этих оценок еще только ожидается, предварительные результаты подтверждают уникальный вклад направляемых ДООН специалистов и самой ДООН как эффективной и компетентной организации, направляющей работу добровольцев на местах. Кроме того, они свидетельствуют о важном значении для ДООН поддержания стратегических контактов с широким кругом партнеров, которые выполняют аналогичные первоочередные задачи в области развития. Результаты этих оценок учитываются при выработке стратегии ДООН на 2000 год.

b) Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций (ФКРООН).

В 1995 году ФКРООН провел оценку восьми проектов в таких секторах, как орошение, водоснабжение, сельское хозяйство, транспорт и улучшение санитарных условий, при этом уделялось особое внимание более точным оценкам социально-экономического влияния, децентрализации и подходу с привлечением к участию других сторон. В рамках этого процесса были извлечены важные уроки, имеющие стратегические последствия. В соглашениях об осуществлении, заключенных с учреждениями-бенефициарами, особо подчеркивается необходимость усиления целенаправленности проектов и более строгого контроля, более тесного технического сотрудничества и поддержки. Особое внимание следует уделять структуре совместно финансируемых проектов, включая соглашения об ответственности и требования в отношении отчетности. В ходе оценок была выявлена также необходимость гибких стратегий осуществления или прекращения работы в тех случаях, когда: i) цели проекта в основном достигнуты и в случае продолжения его осуществления отдача будет уменьшаться; ii) последующие этапы будут препятствовать самообеспечению на местах; iii) местные учреждения продемонстрировали способность продолжать мероприятия по проектам самостоятельно; iv) стратегии осуществления уже не отвечают целям ПРООН; или v) в планах проектов имеются просчеты. По результатам большинства оценок, проведенных в 1995 году, были выявлены последовательное стремление ФКРООН осуществлять контроль и оценку социально-экономических последствий и уделяемое Фондом особое внимание тематическим целям участия и децентрализации в рамках осуществляемой политики. ФКРООН продолжал совершенствовать свои стандарты контроля и оценки и включать их в планирование проектов, а также расширять свои возможности по проведению анализа их социально-экономических последствий на уровне разработки программ.

c) Бюро по борьбе с опустыниванием и засухой (ЮНСО). Одна важная оценка, проведенная в 1995 году, касалась проекта под названием "Центр экологического мониторинга" в Сенегале. Она представляла собой совместную итоговую оценку этого проекта правительством/ЮНСО и имела целью создание основы для рассмотрения последующего проекта для закрепления полученных результатов. Было установлено, что в рамках проекта достигнут существенный прогресс в деле преобразования Центра в ориентированное на рынок учреждение со статусом государственного. На основании этой оценки были сделаны рекомендации о том, чтобы в рамках последующего проекта была продолжена работа с целью оказания помощи Центру в определении его национального мандата и разработки методов стратегического управления с целью совершенствования процесса принятия решений в области окружающей среды в Сенегале и обеспечения самофинансирования Центра. Было также рекомендовано, чтобы в рамках нового проекта Центру оказывалась помощь в содействии правительству при разработке национальной стратегии создания информационных систем в области экологии. Оценка привела к мобилизации дополнительных ресурсов, и в настоящее время новый проект находится на экспертизе.

d) Фонд развития Организации Объединенных Наций в интересах женщин (ЮНИФЕМ). За отчетный период были проведены, в частности, три обширные оценки в странах Латинской Америки, две — в странах Африки и одна — в странах Азиатско-Тихоокеанского региона. Главные выводы этих оценок указывают на некоторые

представляющие интерес факты, характеризующие работу ЮНИФЕМ. В частности, проект технологии производства продовольствия в странах Андского региона в Латинской Америке и проект строительства мельниц в Мали подтвердили важную роль учреждений гражданского общества в обеспечении оказания помощи в целях развития. В обоих случаях через организации-посредники удалось оказать помощь большему числу женщин, нежели мог бы оказать сам ЮНИФЕМ. В ходе оценок была выявлена также важность создания национального потенциала путем подготовки кадров и распространения информации. Результаты оценок проекта содействия развитию художественного творчества женщин в Янакпуре, Непал, и проекта оказания технической помощи женским группам в сельских районах Сенегала свидетельствуют, что участвующие в этих проектах женщины многого добились в обеспечении условий для своего полноправного участия в жизни общества, а также в плане материальных выгод и изменения традиционного отношения к женщинам. Однако при этом оценки выявили неувязки между краткосрочными проектами в области развития и инвестициями, рассчитанными на долгосрочную перспективу. ЮНИФЕМ располагал определенными возможностями сотрудничать в деле осуществления мероприятий по оценке с другими учреждениями, прежде всего в том, что касается предоставления технических специальных знаний. Так, ЮНИФЕМ сотрудничал с Группой по гендерным проблемам и вопросам народонаселения ЮНФПА (по ее приглашению) в определении рамок исследования с целью определения того, в какой степени гендерные проблемы включаются в программы и проекты ЮНФПА. Поскольку ЮНИФЕМ уже провел два таких исследования по этому вопросу, работа Фонда была особенно полезной в том отношении, что она вносила вклад в разработку основы, а также методологий и показателей. Опыт ЮНИФЕМ в деле определения главных направлений, главным образом в рамках проектов в Азиатско-Тихоокеанском регионе, будет использован при выборе объектов для изучения на месте в 1996 году.

## V. ОЦЕНКА И ОТЧЕТНОСТЬ

18. Несмотря на очевидную необходимость придания надлежащего значения стратегическому планированию в рамках программы работы УОСП, главное внимание по-прежнему уделялось функции по оценке. В ходе проведения своих стратегических оценок УОСП придерживалось процедур, принятых в Организации Объединенных Наций и ПРООН. Различие, как об этом упоминалось ранее, заключается в том, что результаты стратегических оценок доводятся практически непосредственно до лиц, принимающих решения, и этим оценкам будет и далее уделяться повышенное внимание при разработке политики, что будет обеспечиваться заблаговременным представлением информации о них.

19. Подробные сведения о деятельности УОСП по проведению оценок содержатся в приложении.

Приложение

**ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ УОСП ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНОК:  
 АВГУСТ 1994 ГОДА – 31 ДЕКАБРЯ 1995 ГОДА**

Мероприятия	Состояние
Оценка страновых программ – Гондурас, Нигер, Шри-Ланка	Завершена
Оценка НОПТС – Гвинея	Завершена
Оценка переосмысления	Завершена
Анализ вариантов расширения центральной базы данных об оценке (ЦБДО)	Завершен
Монографии по контролю и оценке – Иордания, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты и Парагвай	Завершены
Обзор серии монографий ПРООН по контролю и оценке	Завершен
Субрегиональный учебный семинар по контролю и оценке – Аргентина, Эфиопия	Завершен
Подготовка кадров в области контроля и оценки в штаб-квартире (приблизительно 150 младших сотрудников категории специалистов)	Завершена
Субрегиональный учебный семинар по контролю и оценке – Малайзия	В процессе подготовки
Подготовка кадров в области контроля и оценки – Бразилия	Завершена
Публикации – разработка и выпуск трех новых серий	Завершена
Оценка проектов в секторе энергетики	Завершена
Оценка отношений между ПРООН и МАБР	Завершена
Поддержка оценок в Руанде под руководством ДАНИДА – вклад ПРООН	Завершена
Три практикума по оценке с участием других сторон – Свазиленд	Завершены
Согласование в рамках ОКП	Первый этап завершен. Второй этап осуществляется
Основные исследования по глобализации – оценки программ и процессов	Завершены
Оценка национального исполнения	Завершена
Оценка механизма совместного участия в расходах	Завершена
Функции координатора-резидента	Оценка завершена. Доклад в стадии завершения

Мероприятия	Состояние
Оценка результативности и эффективности программ (ОРЭП): — Концептуальный документ, проверенный на практике во Вьетнаме и Египте — Проверочный этап, охватывающий некоторые экспериментальные центры	Завершен На этапе подготовки
Оценка жизнеспособности проектов ПРООН	На этапе подготовки
Справочник по оценке с участием других сторон	На этапе подготовки
Оценка программы, финансируемой за счет СРП, по оценке и подготовке кадров	Почти завершена
Стратегические оценки: — Поддержка стран Азии с переходной экономикой — Влияние региональных, межрегиональных и глобальных программ — Реформы в государственном секторе и управлении им в арабских государствах	На этапе подготовки
Совместная работа по оценке с участием СИДА/КИДА	Осуществляется
Вклад в работу Группы КСР по оценке	Осуществляется
Доклады о деятельности Межучрежденческой рабочей группы (два доклада)	Завершены
Вклады в оценки в рамках СРП, касающиеся Всемирной конференции по образованию для всех, доклад о развитии людских ресурсов, ВИЧ/СПИД, проект исследования ДОРР, ТСРС, программа по гендерным проблемам	Работа завершена
Поддержка проведения оценок ПРООН четырьмя донорами	Осуществляется
Вклад в работу целевой группы по созданию потенциала	Осуществляется
Разработка руководящих принципов оценки подходов к программам	Завершена
Поддержка ГЭФ/потенциал для 21 руководящего принципа контроля и оценки	Завершена
Участие НОПТС в оценках СРП и координация помощи	Работа завершена
Поддержка оценки ТСРС и Специального плана экономического сотрудничества для стран Центральной Америки	Завершена
Совместный контроль — выпуск "Managing Change Update"; контроль за осуществлением совместного плана	Ежеквартально. Работа завершена в отношении апреля, июля, октября 1995 года и января 1996 года

УОСП/12 января 1996 г.

Примечание

1/ Это следующие шесть публикаций:

Office of Evaluation and Strategic Planning, A Study of Government Monitoring and Evaluation Systems: The Case of Jordan (UNDP, New York, 1995).

Office of Evaluation and Strategic Planning, A Study of Government Monitoring and Evaluation Systems: The Case of Morocco (UNDP, New York, 1995).

Office of Evaluation and Strategic Planning, A Study of Government Monitoring and Evaluation Systems: The Case of the United Arab Emirates (UNDP, New York, 1995).

Office of Evaluation and Strategic Planning, UNDP Assistance to the Energy Sector: An Ex-Post Evaluation Study (UNDP, New York, 1995).

Office of Evaluation and Strategic Planning, Improving Programme Performance Assessment in UNDP: A Concept Paper (UNDP, New York, 1995).

Office of Evaluation and Strategic Planning, Assessment of the UNDP-IDB Working Relationship (UNDP, New York, 1995).