

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



ПЯТИДЕСЯТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ШЕСТОЙ КОМИТЕТ
37-е заседание,
состоявшееся в понедельник,
13 ноября 1995 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 37-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ЛИМАНН (Дания)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 145 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (продолжение)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-794, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Заседание открывается в 10 ч. 25 м.

ПУНКТ 145 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (А/50/33; А/50/361; А/50/403)

1. Г-н БАКСТЕР (Австралия) положительно оценивает результаты работы в 1995 году Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации. В частности, предложение об исключении формулировок о "вражеских государствах" будет служить основой для обновления Устава. Кроме того, делегация Австралии поддерживает рекомендацию о том, чтобы Специальный комитет был открыт для всех государств-членов. Делегация Гватемалы проделала плодотворную работу, которая привела к принятию типового согласительного регламента Организации Объединенных Наций для урегулирования споров между государствами, что является наиболее важным результатом работы сессии Специального комитета, проведенной в 1995 году.
2. Австралия с большим интересом следила за обсуждением в Рабочей группе Специального комитета вопроса об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, предусмотренных в главе VII Устава. В связи с этим можно напомнить, что делегации Австралии и Нидерландов представили Конгрессу Организации Объединенных Наций по международному публичному праву, который состоялся в марте 1995 года, совместный документ, к которому прилагался вопросник о применении санкций и который был распространен среди представительств, аккредитованных при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Уже получено несколько ответов на этот вопросник.
3. При рассмотрении вопроса об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, следует установить надлежащий баланс между, с одной стороны, необходимостью того, чтобы Совет Безопасности обладал, по возможности максимальной, гибкостью для установления или введения санкций в интересах поддержания международного мира и безопасности и, с другой стороны, необходимостью сведения к минимуму вторичных последствий применения таких санкций. В ходе обсуждения были поставлены важные, принципиальные вопросы: например вопросы о том, должен ли Совет Безопасности стать объектом процедурных ограничений при принятии мер в соответствии с главой VII Устава и должны ли меры, принятые Советом, приводить к возникновению права на компенсацию для государств, которые понесли ущерб в результате применения санкций.
4. По мнению делегации Австралии, нынешний мандат Специального комитета, касающийся рассмотрения вопроса об осуществлении положений Устава в области применения санкций, не может служить основой для решения таких принципиальных вопросов, как вышеупомянутые вопросы. Напротив, обсуждение должно сосредоточиваться на следующих вопросах практического характера: с какими проблемами сталкиваются государства, особенно пострадавшие в результате введения режима санкций? В какой мере можно было бы улучшить действующие процедуры и практику с целью уменьшения трудностей для этих государств? Обсуждение этих вопросов в Специальном комитете по Уставу и в Рабочей группе Шестого комитета показало, что различные режимы санкций порождают проблемы для определенного числа государств. Основная проблема заключается в отсутствии надлежащих механизмов, с помощью которых государства могли бы устранить неблагоприятные экономические последствия, возникшие в результате применения санкций к другим государствам, с которыми они поддерживают тесные экономические отношения. Кроме того, различные делегации упоминали о проблемах, связанных с обменом информацией между Советом Безопасности и государствами, особенно пострадавшими от применения санкций.

Другая проблема заключается в отсутствии критериев оценки экономического ущерба, возникающего в результате применения санкций.

5. Совет Безопасности с пониманием относится к озабоченности особенно пострадавших государств, что подтверждается тем обстоятельством, что Совет изменил свои процедуры с целью обеспечения большей открытости своей работы и облегчения доступа к нему особенно пострадавших государств. Кроме того, некоторые международные финансовые учреждения, например Международный валютный фонд, существенно изменили свою политику, с тем чтобы увеличить помощь, предоставляемую особенно пострадавшим государствам. И все же необходимо идти дальше. В связи с этим можно подчеркнуть, что есть государства, считающие несправедливым бремя, которое им приходится нести в результате установления конкретных режимов санкций, конечная цель которых заключается в том, чтобы гарантировать поддержание международного мира и безопасности в интересах всех государств. По этой причине необходимо, чтобы все государства-члены сотрудничали и применяли процедуру, обеспечивающую, чтобы никакое государство не несло излишнего ущерба. Особенно пострадавшие государства должны получать больше информации на всех этапах процесса применения санкций (т.е. от момента их установления до пересмотра), с тем чтобы они могли противодействовать изменениям торговых потоков, вызываемым применением режимов санкций. Эти государства нуждаются в большем объеме информации о том, каким образом Совет Безопасности планирует применять санкции, о помощи, которая может им содействовать в этом, и о форме, которую такая помощь может принимать. Улучшения ситуации вполне можно добиться, если усовершенствовать каналы связи между Секретариатом и особенно пострадавшими государствами.

6. Различные делегации предлагали создать целевой фонд для оказания помощи особенно пострадавшим государствам. Делегация Австралии имеет серьезные оговорки в отношении создания такого целевого фонда по экономическим причинам и принципиальным соображениям. Устав Организации Объединенных Наций не предусматривает создания такого фонда, поскольку в его статье 50 содержится ссылка исключительно на право государств, столкнувшихся со специальными экономическими проблемами, консультироваться с Советом Безопасности. Тем не менее Австралия понимает озабоченность, которую выражают особенно пострадавшие государства. И все же необходимо изучить альтернативные методы улучшения функционирования существующих механизмов, а не создавать новые механизмы. Во время состоявшегося обсуждения не было внесено какое-либо предложение, которое было бы удовлетворительным для делегаций, поддерживающих идею создания целевого фонда или возражающих против этого. В действительности же подтверждено лишь то обстоятельство, что существуют государства, которые несут ущерб в результате применения санкций. Поэтому следовало бы безотлагательно оказывать им помощь, но не надеяться на достижение консенсуса, который является невозможным, в отношении столь амбициозных предложений. Такие ожидания связаны всего лишь с издержками для особенно пострадавших государств. Кроме того, следовало бы принимать во внимание существование других органов, которые также занимаются вопросами обеспечения функционирования режимов санкций в более широком контексте, и по этой причине избегать дублирования работы и особенно применения несовместимых подходов.

7. Г-н ПАТРОНАС (Греция) говорит, что его страна является одной из стран, наиболее пострадавших от применения санкций, предусмотренных в главе VII Устава. Необходимо найти решение проблем, с которыми сталкиваются третьи государства, пострадавшие по смыслу статьи 50 Устава. В докладе Генерального секретаря (А/50/361) содержатся предложения и замечания, которые заслуживают тщательного изучения. В частности, оратор соглашается с изложенными в докладе идеями, которые касаются контроля за действием санкций, возможности установления временных рамок для применения санкций и корректировки режима санкций с целью учесть потребности пострадавших третьих стран. Большое значение имеет также экономическая помощь международных финансовых учреждений. В связи с этим в письме от 18 мая 1995 года,

направленном на имя Генерального секретаря постоянными представителями Болгарии, Греции, Республики Молдова, Румынии и Украины при Организации Объединенных Наций (A/50/189-S/1995/402), предлагается, среди прочего, ускорить процедуры рассмотрения заявлений о перевозке и доставке гуманитарных грузов Комитетом по санкциям; облегчить компаниям из заинтересованных пострадавших стран доступ к заказам гуманитарных организаций Организации Объединенных Наций в целях оказания гуманитарной помощи Боснии и Герцеговине и Союзной Республике Югославии (Сербия и Черногория); выделить дополнительные финансовые ресурсы для реализации долгосрочных проектов создания транспортной инфраструктуры; принять дополнительные меры или реализовать специальные проекты по оказанию помощи в таких областях, как телекоммуникации, энергетика, водоснабжение, окружающая среда и т.д.; и расширить техническую помощь и аналитическое содействие со стороны финансовых учреждений с целью объективной оценки потерь и их последствий для платежного баланса пострадавших стран.

8. Нет сомнений в том, что вопрос о санкциях прямо связан с невыполнением резолюций Совета Безопасности, как произошло, например, в отношении положения на Кипре. Эта проблема существовала всегда; тем не менее необходимо ее безотлагательно решить с учетом того, что Организация Объединенных Наций начинает играть все большую роль в области международных отношений.

9. Делегация Греции придает огромное значение соблюдению основополагающего принципа мирного урегулирования споров между государствами и твердо убеждена в том, что международное сообщество должно продолжать свои усилия в этой области. С этой целью Греция недавно сделала заявление о признании обязательной юрисдикции Международного Суда в соответствии с положениями пункта 2 статьи 36 Статута Суда. Кроме того, Греция ратифицировала Конвенцию по примирению и арбитражу, принятую в 1992 году в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

10. Греция поддерживает предложение Гватемалы в отношении типового согласительного регламента Организации Объединенных Наций для урегулирования споров между государствами, однако жалеет, что в проекте регламента отсутствуют конкретные правовые основы, позволяющие выносить рекомендации согласительной комиссии. С другой стороны, в документе A/50/403 содержатся подробный комментарий и пояснения, касающиеся службы разрешения споров, предлагающей или оказывающей свои услуги на начальном этапе спора, предложенные Сьерра-Леоне, которые будут способствовать работе Комитета.

11. Г-н ХАМИД (Пакистан) говорит, что достижение Организацией Объединенных Наций своей главной цели поддержания мира во всем мире прежде всего зависит от позиции государств-членов в отношении исполнения обязательств, возлагаемых на них в соответствии с Уставом. Пакистан, который не выступает за существенное изменение положений Устава, понимает, что преобразования, происходящие в мире в последние годы, требуют внесения некоторых поправок в Устав в соответствии с процедурами, предусмотренными в его статье 108. Таким образом, с учетом увеличения числа государств-членов Организации Объединенных Наций необходимо также увеличить число членов Совета Безопасности. Это следует сделать на основе принципа справедливого географического распределения, хотя при этом не должны появиться новые постоянные или полупостоянные члены Совета, поскольку это противоречило бы принципу суверенного равенства государств. Тот факт, что в настоящее время в Совете есть постоянные члены, отражает неравенство, которое не должно увеличиваться, если мы хотим избежать создания новых центров власти и привилегий в Организации.

12. Пакистан согласен с изменением положений Устава, предложенным Польшей и рекомендованным Специальным комитетом, с целью исключения формулировок о "вражеских государствах" из статей 53, 77 и 107.

13. Делегация Пакистана согласна с рекомендацией Специального комитета о представлении Генеральной Ассамблее проекта типового согласительного регламента Организации Объединенных Наций для урегулирования споров между государствами, с тем чтобы Ассамблея включила его в приложение к своему решению или резолюции. Данный типовой согласительный регламент, являющийся гибким и необуловленным, представляет собой новый механизм мирного урегулирования споров между государствами.

14. Пакистан является одной из стран, наиболее пострадавших в результате применения санкций, предусмотренных в главе VII Устава. Поскольку пострадавшим государствам не выплачивается компенсация за понесенные потери, эти государства сталкиваются с трудностями при строгом выполнении решений Совета Безопасности. Тем не менее делегация Пакистана согласна с идеей о том, чтобы каждая конкретная ситуация оценивалась индивидуально для определения того, с какими конкретными экономическими проблемами сталкивается каждая страна.

15. Оратор соглашается с содержащейся в пункте 67 доклада Специального комитета рекомендацией о том, чтобы отныне Комитет был открыт для всех государств – членов Организации Объединенных Наций. Однако предложение о том, чтобы решения Комитета принимались консенсусом, является неприемлемым, поскольку это парализовало бы работу Организации Объединенных Наций. Эта система явилась одной из причин краха Лиги Наций, которая не могла принимать эффективные меры по поддержанию международного мира и безопасности.

16. Необходимо укреплять правопорядок в области международных отношений, а для этого следует чаще обращаться в Международный Суд, с тем чтобы он выносил решения и консультативные заключения в отношении правовых аспектов споров между государствами. Необходимо обратиться к государствам, которые еще не сделали этого, с призывом признать обязательную юрисдикцию Суда.

17. Г-н АБДУЛ ХАЛИМ (Индия) говорит, что в нынешнюю эпоху после "холодной войны" особое значение имеет вопрос об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций, предусмотренных в главе VII Устава, с учетом частоты, с которой применяются санкции, и срока их действия. Можно отметить, что экономическое эмбарго и торговые санкции порождают нежелательные последствия для третьих государств и, в частности, для развивающихся стран. Кроме того, это вызывает сомнения в эффективности санкций как инструмента политики. Совет Безопасности должен принимать меры, необходимые для устранения последствий санкций для третьих государств. По мнению Индии, Организация Объединенных Наций должна разработать общую политику в этом отношении на основе следующих предпосылок: оказание помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций, представляет собой юридическое обязательство в силу Устава и, как таковое, должно считаться неотъемлемым элементом режима санкций; Организация Объединенных Наций должна создать надлежащие механизмы и выделять финансовые ресурсы для ликвидации последствий и воздействия на третьи государства режима применения санкций; такая помощь должна предоставляться автоматически, с тем чтобы можно было предвидеть последствия введения экономических санкций; Совет Безопасности должен создать механизм финансирования для оказания помощи пострадавшим государствам за счет начисленных и добровольных взносов; Организация Объединенных Наций должна взять на себя жесткое обязательство оказывать помощь государствам, пострадавшим от применения санкций в соответствии со статьей 50 Устава, и должна проводить периодические консультации между пострадавшими государствами и Советом Безопасности с целью устранения неблагоприятных последствий применения санкций для этих государств. Для этого необходимо надлежащим образом оценивать последствия санкций до их введения и в период их применения. Кроме того, помощь, предоставляемая международными финансовыми учреждениями, а также

помощь из двусторонних и других источников не может заменить помощь со стороны Организации Объединенных Наций.

18. Оратор говорит, что согласительная процедура, равно как и добрые услуги и посредничество, должна быть гибкой и применяться на добровольной основе. Поэтому проект согласительного регламента Организации Объединенных Наций для урегулирования споров между государствами является одним из факультативных способов урегулирования споров, к которым могут прибегать государства. Предложение Сьерра-Леоне, озаглавленное "Создание службы разрешения споров, предлагающей или оказывающей свои услуги на начальном этапе спора", которым предусматривается избрание совета администраторов, нуждается в дальнейшем уточнении, с тем чтобы избежать роста числа механизмов, которым поручено урегулирование споров. Кроме того, необходимо определить, является ли данное предложение существенным вкладом в деятельность, которая осуществляется Организацией Объединенных Наций в этой области.

19. Делегация Индии считает весьма важным вопрос об исключении формулировок о "вражеских государствах" из положений Устава с учетом того, что эти государства активно участвуют в деятельности Организации и поддерживают тесные дружеские взаимоотношения с Индией.

20. В своем качестве государства - члена Организации Объединенных Наций и Специального комитета по Уставу Индия благоприятно относится к рекомендации о том, чтобы Специальный комитет отныне был открытым для всех государств - членов Организации Объединенных Наций, ибо все органы системы должны быть более открытыми, демократическими и представительными. Делегация Индии также согласна с рекомендацией о том, чтобы Комитет продолжал функционировать на основе консенсуса.

21. Г-н КУЛЫК (Украина) говорит, что, поскольку санкции, устанавливаемые в соответствии с главой VII Устава, применяются все чаще, проблема их отрицательных экономических последствий приобретает новое измерение. Как ответственный член Организации Украина всегда строго соблюдала санкции, вводимые Советом Безопасности, однако в то же время не может согласиться с нынешним положением, когда сопредельные государства или государства, имеющие тесные экономические взаимоотношения с государством, подвергшимся санкциям, в наибольшей мере страдают от их последствий. Это порождает опасность того, что будет подорвано доверие к институту санкций.

22. Вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, предусмотренных в главе VII Устава, имеет огромное значение для большого числа государств. Статья 50 Устава не предусматривает какого-либо решения в случае отсутствия механизма применения. Недостаточно также признать существование этой проблемы без разработки конкретных предложений. В связи с этим Украина поддерживает предложения о создании механизма предоставления помощи таким третьим государствам. Среди прочего, такой механизм мог бы включать консультации, проводимые в силу статьи 50 Устава между Советом Безопасности и возможными пострадавшими третьими государствами; предварительную оценку санкций до их введения и оценку их последствий, с тем чтобы Совет Безопасности обеспечивал их максимальную эффективность в отношении затрагиваемого государства и чтобы можно было сводить к минимуму вторичный ущерб; рассмотрение в каждом случае возможности предусмотреть исключения из режима санкций, когда это не противоречит его цели; и анализ прогнозируемых последствий для третьих государств. Возможность того, что третьи государства, пострадавшие в результате применения санкций, могут рассчитывать на предварительное уведомление и проведение консультаций, может способствовать обеспечению большей эффективности санкций. В этом механизме можно было бы отразить и другие идеи, например, идеи, касающиеся методов работы и полномочий Секретариата и

комитетов по санкциям, с учетом всего спектра проблем, возникающих в случае введения санкций.

23. Кроме того, международные финансовые учреждения могли бы выполнять полезную функцию, поскольку они располагают ресурсами для оказания помощи пострадавшим государствам. Эти учреждения должны изучить возможность создания механизма, способствующего принятию решений в пользу пострадавших третьих государств, который должен располагать системой проведения консультаций и принятия мер по существу и, возможно, создаваться в особых случаях. Другими мерами, заслуживающими рассмотрения, являются открытие кредитных линий международными финансовыми учреждениями, обеспечение более быстрого доступа к компенсационным кредитам и фактических выплат в большем объеме и с меньшими задержками в счет уже утвержденных займов или кредитам, а также использование механизмов координации.

24. Украина считает, что для защиты экономических интересов третьих государств следует уделять особое внимание предложениям, касающимся использования других возможностей, особенно возможностей, не требующих выделения международным сообществом доноров дополнительных средств. В их числе можно упомянуть введение временных и специальных торговых преференций, предоставление пострадавшим государствам части соответствующих импортных квот государства, являющегося объектом санкций, и содействие иностранным инвестициям. Введение санкций в соответствии с главой VII Устава является, пожалуй, фактором, который приводит к началу консультаций между заинтересованными государствами и международными организациями, касающихся возможных способов принятия вышеупомянутых мер.

25. Речь идет о сложном вопросе, эффективное решение которого будет свидетельствовать о согласии всех государств уважать принципы Устава, что укрепит авторитет Организации. Украина разделяет мнение о том, что настало время для исключения формулировок о "вражеских государствах" из положений Устава, и положительно относится к рекомендации, вынесенной Специальным комитетом в связи с этим.

26. Украина также удовлетворена завершением разработки типового согласительного регламента Организации Объединенных Наций для урегулирования споров между государствами. Речь идет о гибком и эффективном документе, не имеющем обязательного характера и являющимся полезным дополнением к существующим способам урегулирования.

27. Украина полностью поддерживает предложение о преобразовании Специального комитета в орган открытого состава, что позволит совершенствовать процесс поиска решений вопросов, включенных в сферу его полномочий.

28. Г-н ТЮРК (Словения) говорит, что Специальный комитет завершил свою работу в отношении типового согласительного регламента Организации Объединенных Наций для урегулирования споров между государствами. Проект регламента сохраняет гибкость, необходимую для способа урегулирования споров, который основывается на идее дружеского урегулирования. Выделив некоторые принципиальные черты проекта, в частности статьи 7, 20-24, 27 и 28, оратор говорит, что Словения поддерживает рекомендацию Специального комитета и выражает надежду на то, что этому способу урегулирования споров будет дана новая жизнь, поскольку до этого момента он привлекал лишь незначительное внимание.

29. Более глубокого изучения заслуживает предложение, внесенное Сьерра-Леоне и касающееся создания службы разрешения споров, предлагающей или оказывающей свои услуги на начальном этапе спора, поскольку предупреждение возникновения конфликтов, несомненно, является чрезвычайно важным вопросом. В связи с этим следует подчеркнуть, что Генеральная Ассамблея не принимала достаточных мер в области предупреждения возникновения конфликтов и мирного

улаживания ситуаций, которые могут воздействовать на общее благосостояние стран или на дружественные отношения между ними. Это происходит не потому, что Генеральная Ассамблея не располагает необходимыми полномочиями, поскольку, напротив, статья 14 Устава устанавливает, что Генеральная Ассамблея уполномочивается рекомендовать меры мирного улаживания любой ситуации, независимо от ее происхождения, которая, по мнению Ассамблеи, могла бы нарушить общее благополучие или дружественные отношения между нациями. Государства – члены Организации Объединенных Наций нередко недооценивают конфликтные ситуации в период их зарождения или же по сиюминутным соображениям решают не принимать каких-либо мер в связи с этим. Такого рода ситуации зачастую также затрагивают то, что, по мнению заинтересованного правительства, представляет собой жизненно важный вопрос, относящийся к его внутренней компетенции. Эти аспекты являются важными, поскольку для признания факта существования какого-либо спора необходимо его признать в качестве такового, даже если он сам по себе незначителен, а заинтересованное государство или государства должны быть в минимальной степени заинтересованы в своем согласии с какой-либо инициативой Организации Объединенных Наций.

30. С учетом этих проблем Генеральная Ассамблея в своей резолюции 47/120 В от 20 сентября 1993 года постановила рассмотреть возможность использования существующего механизма или новых механизмов, включая вспомогательные органы, учреждаемые в соответствии со статьей 22 Устава, для содействия рассмотрению любой ситуации, относящейся к сфере действия статьи 14 Устава. Ожидалось, что обсуждение вопроса о превентивной дипломатии позволит определить, что может быть достигнуто на практике. К сожалению, сегодня мы находимся в том же месте, что и в 1993 году. Быстрое ознакомление с этим предложением позволяет осознать, что для создания удовлетворительного механизма, исключающего дублирование усилий, необходимо будет работать еще больше. Для этого следует прежде всего учитывать политический характер статьи 14, поскольку для улаживания такого рода ситуаций, как представляется, достаточно добрых услуг, посредничества и рекомендаций Генеральной Ассамблеи. Во-вторых, институциональные механизмы, принимающие меры по улаживанию такого рода ситуаций, должны быть связаны с Генеральной Ассамблеей. Таким образом, легче будет избегать дублирования усилий. Разумеется, при этом следует неизменно соблюдать положения статьи 12. Делегация Словении готова участвовать в процессе создания такой службы разрешения споров.

31. Вопрос о последствиях санкций, применяемых в соответствии с главой VII Устава, уже рассматривался в двух разных рабочих группах, и это может стать поводом для озабоченности. С другой стороны, важно, чтобы его обсуждение в обеих рабочих группах сосредоточивалось на по возможности наилучшей практике, принятой в системе Организации Объединенных Наций.

32. Один из таких наилучших видов практики мог бы заключаться в том, чтобы до принятия Советом Безопасности какого-либо решения в отношении санкций Секретариат подготавливал оценку их последствий для третьих государств. Это позволило бы Совету Безопасности принимать действительно обоснованные решения. Вполне возможно, что реальные последствия каких-либо санкций, одобренных таким образом, были бы сопряжены с серьезным воздействием на поведение затрагиваемого государства и при этом уменьшали бы негативные последствия для третьих государств. С этой целью, пожалуй, было бы полезным создать некий "координационный центр", как предлагала Франция несколько дней тому назад.

33. Одним из наиболее важных достижений Специального комитета на его последней сессии явилась рекомендация исключить из Устава Организации Объединенных Наций формулировки о "вражеских государствах". Словения надеется, что в работе по реформированию Совета Безопасности будут достигнуты успешные результаты, а это быстро создаст благоприятную возможность для внесения необходимых изменений в положения Устава.

34. При внесении изменений в Устав необходимо действовать ответственно и непредвзято. Другими устаревшими положениями Устава являются положения, касающиеся Совета по Опек

которые также должны быть исключены. Если в будущем возникнут ситуации, требующие участия Организации Объединенных Наций, аналогичного деятельности какого-либо международного органа по опеке, то их следует рассматривать в каждом отдельном случае.

35. С другой стороны, целесообразно изучить предложение Мальты, касающееся создания совета по опеке в отношении общего достояния человечества, характер которого отличался бы от характера Совета по Опеке Организации Объединенных Наций. Необходимо создать новый главный орган Организации Объединенных Наций, название которого было бы схожим с Советом по Опеке, но который обладал бы новыми полномочиями и функциями.

36. Предложение Специального комитета о превращении его в орган открытого состава является своевременным и разумным. Начиная с сорок девятой сессии Генеральной Ассамблеи делегация Словении входит в число делегаций, которые выступают за такое преобразование Специального комитета, и она с удовлетворением видит, что такое изменение и сегодня не утратило своей актуальности.

37. Г-н СЕРГЕЕВ (Беларусь) с удовлетворением отмечает, что Организация Объединенных Наций доказала свое право выступать в качестве универсального инструмента решения глобальных проблем. Вместе с тем развитие международной обстановки настоятельно подчеркивает необходимость повышения эффективности деятельности в области поддержания международного мира и безопасности и урегулирования споров между государствами. По этой причине очень важно, чтобы именно Специальный комитет предложил новые гибкие подходы, которые позволяли бы Организации Объединенных Наций играть ключевую роль в этой области.

38. Беларусь признает безотлагательный характер проблемы отрицательных экономических последствий для третьих государств в результате применения санкций, введенных Советом Безопасности в соответствии с главой VII Устава. С каждым годом увеличивается число государств, несущих непосильное экономическое бремя. Нет сомнений в том, что создание постоянного механизма будет стимулировать государства к выполнению ими своих обязательств и таким образом способствовать укреплению международной стабильности. С учетом сложности и масштабов таких неблагоприятных последствий необходимы комплексный подход и непредвзятое изучение предложений по решению вопросов, связанных с применением санкций. Эта проблема имеет и политическое измерение, так как она препятствует положительному развитию международных отношений и не способствует повышению авторитета института санкций Совета Безопасности. Назрела необходимость использования Советом Безопасности более гибкого подхода при осуществлении им своего мандата в отношении режима санкций. Необходимо создать такие возможности, чтобы Совет Безопасности мог действовать оперативно и эффективно в интересах поддержания международного мира и безопасности. В то же время постоянный механизм должен прогнозировать возможные, в том числе и негативные, последствия своих действий. Такой анализ следует проводить до принятия решения о введении санкций.

39. Беларусь считает, что следует установить четкую процедуру для проведения консультаций как до, так и после введения санкций. Такой механизм консультаций сможет играть и превентивную роль. Заслуживают также внимания предложения об усилении роли международных финансовых учреждений, разработки единой методологии оценки ущерба и возможности оказания помощи третьим государствам. Беларусь поддерживает прозвучавшие в Шестом комитете идеи о необходимости определения способов компенсации понесенного ущерба, что позволит третьим государствам еще до введения санкций обрести уверенность в том, что помощь может быть получена, а также уверенность в отношении ее вида и объема. Рассмотрения заслуживают также вопросы оказания помощи на двусторонней основе для частичной компенсации причиненного ущерба.

40. Заслуживает поддержки и идея укрепления и совершенствования сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в области поддержания международного мира и безопасности. С учетом большого числа конфликтов во всем мире и ограниченности ресурсов, которыми располагает Организация Объединенных Наций, региональные организации играют важную роль в области превентивной дипломатии, миротворчества и поддержания мира. В силу географического фактора региональные организации имеют более полную информацию о причинах и специфике конфликта, а также располагают серьезными возможностями для урегулирования конфликтов на ранней стадии их возникновения. Такое межучрежденческое сотрудничество должно быть взаимодополняющим и осуществляться в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций. Необходимо учитывать общие дискреционные полномочия Совета Безопасности, специфику региональных организаций и соглашений, а также адекватность их использования в той или иной конкретной ситуации.

41. Оратор положительно оценивает проект типового согласительного регламента Организации Объединенных Наций для урегулирования споров между государствами. С принятием регламента появится возможность более полной реализации потенциала Организации Объединенных Наций как наиболее уместного форума для урегулирования споров. Беларусь поддерживает рекомендацию о принятии этого проекта Генеральной Ассамблеей.

42. Беларусь поддерживает инициирование процедуры, предусмотренной в статье 108 Устава, с целью исключения из статей 53, 77 и 107 формулировок о "вражеских государствах" как изжившего себя понятия.

43. Она также поддерживает идею преобразования Специального комитета в орган открытого состава, но при том понимании, что его работа будет строиться на основе принципа консенсуса.

44. Международные отношения вышли на новый уровень, и это стимулирует повышение роли Организации Объединенных Наций и других международных организаций в поддержании международного мира и безопасности, а также в урегулировании споров между государствами. Поэтому требуется как более полное использование возможностей, заложенных в Уставе, так и укрепление международного сотрудничества.

45. Г-н ПОЛИТИ (Италия), касаясь вопроса об осуществлении положений Устава, имеющих отношение к оказанию помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, говорит, что он полностью поддерживает мнение, высказанное представителем Испании от имени Европейского союза, и согласен с тем, что необходимо сделать все возможное для нахождения справедливых и практических решений проблем, с которыми сталкиваются страны, непосредственно пострадавшие в результате применения санкций. В этом отношении проект резолюции, представленный Европейским союзом, предусматривает механизмы и средства, которые могли бы позволить найти конкретное решение этой проблемы.

46. Что касается типового согласительного регламента Организации Объединенных Наций для урегулирования споров между государствами, то оратор поддерживает предложение о том, чтобы Генеральная Ассамблея одобрила текст типового согласительного регламента на своей нынешней сессии. Типовой регламент является ценным документом для государств в области разрешения правовых и политических споров с помощью согласительной процедуры. Кроме того, оратор с интересом ожидает результатов изучения существа предложения о создании службы разрешения споров и с удовлетворением воспринимает подробные замечания и разъяснения в отношении предложения, внесенного недавно делегацией Сьерра-Леоне.

47. В пункте 65 доклада Генеральной Ассамблеи рекомендуется принять проект резолюции, касающейся исключения из Устава Организации Объединенных Наций формулировок о "вражеских государствах". Принятие данной резолюции создаст основу для безотлагательного использования процедуры внесения поправок в Устав, которые позволят исключить из него положения, являющиеся полностью устаревшими. В связи с этим оратор разделяет точку зрения, высказанную недавно представителем Португалии и заключающуюся в том, что исключение формулировок о "вражеских государствах" не должно означать задержек в предполагаемом широком реформировании Устава Организации Объединенных Наций.

48. В заключение оратор с удовлетворением поддерживает рекомендацию о том, чтобы отныне Специальный комитет был открыт для всех государств – членов Организации Объединенных Наций и чтобы он продолжал работать на основе практики консенсуса. Италия, являющаяся членом Специального комитета с момента его учреждения в 1975 году, решительно поддерживает усилия по демократизации в рамках Организации Объединенных Наций, а превращение Комитета в орган открытого состава представляет собой шаг вперед в этом смысле. Широкое участие всех государств-членов в работе и деятельности Комитета, несомненно, будет способствовать лучшему осуществлению его функций.

49. Г-жа КУЭТО (Куба), в связи с вопросом об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, предусмотренных в главе VII Устава, говорит, что необходимо продолжить изучение этого вопроса в первоочередном порядке, поскольку отсутствие правовых норм препятствует тому, чтобы Организация эффективным образом откликнулась на справедливые озабоченности все большего числа третьих государств, пострадавших в результате введения санкций Советом Безопасности. Ее делегация согласна с тем, что необходимо найти практическое и справедливое решение экономических проблем, с которыми сталкиваются третьи государства вследствие принятия превентивных или принудительных мер Советом Безопасности. Для этого абсолютно необходимо создать надлежащий механизм, который был бы действенным и эффективным и который был бы совместимым с принципами суверенитета и согласия государств и не был бы каким-либо образом обусловленным.

50. В связи с вопросом о мирном урегулировании споров между государствами Куба неизменно отдавала предпочтение проведению прямых переговоров, хотя она не преуменьшает ни значения, ни эффективности при определенных обстоятельствах других механизмов, предусмотренных международным правом. В этом смысле она считает, что "проект типового согласительного регламента Организации Объединенных Наций для урегулирования споров между государствами" может стать подходящим документом, если он не будет носить обусловленного характера и будет основываться на согласии государств. Данные условия должны быть включены в резолюцию, в которой будет официально одобрен проект типового регламента, который можно было бы включить в качестве приложения к Справочнику по мирному разрешению споров между государствами. Хотя предложение, касающееся создания службы разрешения споров, предлагающей или оказывающей свои услуги на начальном этапе спора, представляет собой шаг вперед в работе и деятельности Шестого комитета по этому вопросу, следует тщательно его изучить с учетом основных принципов уважения суверенитета, невмешательства во внутренние дела и согласия государств.

51. Что касается состава Специального комитета, то Куба поддерживает полное участие всех государств в работе Комитета, ибо считает, что как Устав, так и деятельность Организации являются общим достоянием всех ее государств-членов.

52. В заключение оратор подчеркивает, что необходимо найти новые решения для устранения нынешних трудностей, прежде чем рассматривать вопрос о рационализации работы Специального

комитета и его сессий, что оправдывается тем, что именно озабоченность финансового характера побуждает делегации высказываться за обеспечение рационализации.

53. Г-жа ФЕРНАНДЕС ДЕ ГУРМЕНДИ (Аргентина) говорит, что эффективная работа, проделанная Специальным комитетом в отношении двух тем, имеющих чрезвычайно сложный технический и политический характер, в течение всего лишь двух недель, свидетельствует о существовании хорошей основы для внесения предложения о сокращении продолжительности его сессий.

54. Кроме того, оратор выражает свое удовлетворение в связи с завершением разработки типового согласительного регламента Организации Объединенных Наций для урегулирования споров между государствами и надежду на то, что эта инициатива будет одобрена посредством принятия резолюций.

55. Специальный комитет смог вынести после деликатных переговоров рекомендацию об исключении формулировок о "вражеских государствах" из Устава Организации Объединенных Наций. Аргентина активно поддерживала предложение об исключении этих устаревших формулировок и надеется, что рекомендация Специального комитета, в которой предлагается сбалансированное решение для будущего исключения этих формулировок, будет принята Шестым комитетом на основе консенсуса.

56. В связи с вопросом, касающимся третьих государств, пострадавших от применения санкций, введенных Советом Безопасности, хотелось бы надеяться на то, что обсуждение этого вопроса в Рабочей группе приведет к принятию конкретных мер, отраженных в резолюции.

57. И, наконец, оратор считает, что характер вопросов, которые рассматриваются Специальным комитетом, по своей сути представляет собой интерес для всех государств-членов, которые должны иметь возможность на равной основе участвовать не только в обсуждении этих вопросов, но и в принятии решений. Поэтому она выражает надежду на то, что в течение нынешней сессии Специальный комитет, наконец, станет открытым для всех государств - членов Организации Объединенных Наций без каких бы то ни было исключений.

Заседание закрывается в 11 ч. 55 м.