

联合国



大 会

第五十届会议  
正式记录

第三委员会

第20次会议

1995年11月7日  
星期二上午10时举行  
纽约

## 第20次会议简要记录

主席：策林先生 (不丹)

## 目 录

议程项目109：联合国难民事务高级专员的报告，有关难民、回返者和流离失所者的问题和人道主义问题(续)

本记录可以更正。

请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，  
在印发日期后一个星期内递交正式记录编辑科科长  
(联合国广场2号DC2-794室)。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成单册。

95-82052 (c)

Distr. GENERAL

A/C.3/50/SR.20

16 November 1995

CHINESE

ORIGINAL: ENGLISH

上午10时20分宣布开会

议程项目109：联合国难民事务高级专员的报告，有关难民、回返者和流离失所者的问题和人道主义问题(续)(A/50/3、A/50/12、A/50/413、A/50/414、A/50/275-S/1995/555和A/50/555)

上午10时25分会议暂停，上午10时40分继续开会

1. FERNANDEZ先生(西班牙)代表欧洲联盟以及保加利亚、捷克共和国、匈牙利、波兰、罗马尼亚和斯洛伐克发言，欢迎1995年2月在布琼布拉举行的援助非洲大湖地区难民、回返者和流离失所者区域会议取得的成果。然而，会议通过的行动计划的大多数规定仍未执行。因此，他呼吁所有有关国家履行承诺，排除遣返卢旺达和布隆迪难民的一切障碍。

2. 注意到前南斯拉夫的战争似乎有可能结束，他强调联合国难民事务高级专员办事处(难民专员办事处)作为人道主义主导机构所起的重要作用，以及红十字国际委员会(红十字委员会)和其他人道主义组织和非政府组织的宝贵工作。敌对行动结束后，欧洲联盟将继续支持难民专员办事处，难民专员办事处应在将要建立的结构内继续负责人道主义行动。主要由欧洲派兵的联合国保护部队(联保部队)为便利向平民提供人道主义援助和保护也起了关键作用。欧洲共同体人道主义办事处也作出了重大贡献。为了确保稳定，和平解决应包括人道主义问题和人权问题的规定。

3. 欧洲联盟认为，国际保护仍是难民专员办事处任务规定的中心支柱，呼吁所有缔约国充分执行1951年《关于难民地位的公约》及其1967年《议定书》，尚未批准和加入的国家应该批准和加入。他赞赏地注意到难民专员办事处《国际保护照会》，该文件着重强调在难民大规模涌入情况下的保护需要，并从不同侧面讨论了确保为得不到来源国保护的人们提供国际保护的问题。

4. 欧洲联盟还希望强调，对于在难民局势下得不到1951年《公约》或其1967

年《议定书》保护的人们需要加强保护。欧洲联盟支持难民专员办事处努力探索符合国际文书规定的基本原则的其他措施，确保为所有有需要的人们提供国际保护。同时，欧洲联盟充分认识到采取区域性办法来满足具体保护需要的重要性。

5. 欧洲联盟赞赏秘书处为关于独立国家联合体(独联体)各国和有关邻国难民和其他移徙者问题的区域会议所做的筹备工作。欧洲联盟欢迎难民专员办事处、国际移徙组织(移徙组织)和欧洲安全和合作组织(欧安组织)之间的合作，并将继续支持这一政府间进程。

6. 谈到大规模流离失所对于儿童、青年、妇女和老人的影响，他说欧洲联盟欢迎迄今取得的进展，并赞扬难民专员办事处努力增强满足他们的紧急需求和长期需求的能力。

7. 他强调重要的是防止出现可能引发难民潮的局势，并呼吁整个国际社会采取长期政治行动。所有有关机构都应该将其活动纳入一个综合的办法，包括早期预警和预防领域的行动。

8. 欧洲联盟赞赏地注意到，难民专员办事处一直在加强与联合国各人权机构的合作，尤其是与人权事务中心的合作。注意到人权委员会一直在处理与难民专员办事处的工作直接有关的事项，十分令人鼓舞。欧洲联盟仍然关切对于国内流离失所者的保护问题，呼吁有关各方充分尊重人权，严格坚持国际人道主义法的各项原则。

9. 谈到遣返问题，他强调需要有一个能稳定国内和平与安全的总体政治框架。难民来源国负有首要责任来创造条件，使难民能安全体面地自愿遣返。然而，政治和解必须辅之以从救济到重建一整套工作中社会和经济的巩固。在支助方案重点已从遣返转移到发展的地方，各国不能再指望难民专员办事处独自承担这一工作。其他机构必须接管主导机构的职能。因此，欧洲联盟支持难民专员办事处、发展机构、世界银行和区域发展银行努力探索改善协调的种种可能性。

10. 欧洲联盟支持难民专员办事处为了无国籍人的利益进行的活动，并鼓励它

继续努力加强保护无国籍人或由于国家解体可能沦为无国籍的人们。难民专员办事处应继续实行与预防有关的措施。他所代表发言的国家认为庇护是必不可少的，并呼吁所有国家保护在他国寻求和受到庇护从而免受迫害的权利。为加强难民专员办事处与参与人道主义援助的非政府组织合作正在作出的努力也值得赞扬。

11. 欧洲联盟欢迎难民专员办事处执行委员会最近为简化理事机构的工作方法作出的决定以及关于预算问题的非正式协商的成果。欧洲联盟期望迅速实施这些改革，并提请注意，最近联合国关于监督问题的报告强调了难民专员办事处面临的若干行政和管理问题，包括它与执行伙伴之间的关系问题。他满意地注意到，执行委员会和难民专员办事处已采取措施，作为优先事项解决这些问题，其中包括采取措施，加强作为难民专员办事处执行伙伴的非政府组织的责任。关于预算结构的讨论也有助于进一步了解捐助者、受援者和难民专员办事处的关切。可以预期，预算结构的变化会使高级专员有灵活性，能对所有业务需要作出有效而迅速的反应，同时符合充分透明和承担责任的要求。

12. 欧洲联盟通过其成员国和欧洲委员会成为难民专员办事处方案最重要的捐助者。虽然欧洲联盟将会继续提供重要的支持，但是希望强调，扩大捐助范围和更好地分担财政负担也十分重要，这方面的成绩尚不尽如人意。

13. KOVALSKA夫人(乌克兰)提请注意人道主义援助活动内在的危险，并敦促会员国批准或加入《联合国人员和有关人员安全公约》(大会第49/59号决议，附件)，该决议是乌克兰倡议通过的。

14. 由于政治和经济形势相对稳定，乌克兰已成为来自前苏联“热点地区”数以千计的人们的避难所。然而，经济限制推延了在乌克兰建立移民机构的工作。除了来自新独立国家的难民，来自中东，东南亚和非洲的人数也有增加。许多人在乌克兰非法入境，目的是随后移居西欧国家。这些人的大量涌入破坏了边界管制，造成犯罪活动增加。此外，乌克兰解决与大规模侵犯人权有关的历史遗留问题正面临巨大的困难。几十年期间有几十万人被驱逐出乌克兰。他们的回返引起一系列问题，需

要马上解决。使情况更为严重的是，乌克兰是前苏联继承国中唯一努力解决这一问题的国家。关于被驱逐人员的1992年独联体协定尚未生效，因为该协定只得到乌克兰的批准。

15. 需要把数目众多的人从切尔诺贝利灾区迁出仍是乌克兰的一个重大问题。已迁出家庭总数只达到目标的10%强。尽管过去几年中乌克兰已制订移民政策的法律依据，但是要确保执行通过的法案和决定仍有许多事情要做。财政拮据、人员短缺、设备不足都阻碍着这一进程。此外，边界地区的法律地位尚未充分澄清。还有一个问题是缺乏双边和多边合作。乌克兰已与一些新独立国家就移民问题进行了谈判，但至今尚未签署任何协定。

16. 乌克兰代表团希望强调，难民专员办事处、移徙组织和欧安组织为独联体国家和邻国参加的区域会议进行的筹备工作十分重要和及时。乌克兰正在参加筹备工作，筹备工作应该保持非政治性。会议最后文件将成为就移民管制、难民接收与安置方面的合作和保护少数民族等问题达成双边和多边协定的基础。行动方案的执行应受到有关国际组织的严密监测。乌克兰政府认为，成立处理移民问题的分区域机构，包括金融机构，对于这一领域的合作帮助不大。分区域移民问题远远超出独联体地区的范围。

17. 鉴于欧安组织少数民族高级专员工作取得的成绩，应该考虑设立欧安组织移民高级专员职务的构想。

18. 在乌克兰设立难民专员办事处将促进为解决该国面临的复杂问题开展的合作，并将有助于为乌克兰加入1951年《关于难民地位的公约》创造必要的条件。

19. AGGREY先生(加纳)说，加纳代表团特别重视国内流离失所者问题。注意到虽然难民专员办事处的任务规定并不包括这类人，但已越来越多地处理这一问题，这使人感到鼓舞。难民专员办事处应采取预防的办法，以便在其国境之内就能帮助这些绝望的人们，而不是等他们越过国际边界之后。这样做更容易，也更经济有效。然

而，应该记住，难民专员办事处或其他任何机构都不得把这种努力当作借口，阻止人们在生命受威胁的情况下前往其国界以外的安全地区。

20. 加纳代表团十分关切某些国家和某些人越来越倾向于对亟需庇护的难民关上大门。1951年《公约》和1967年《议定书》都特别保护难民寻求庇护和不被强迫遣返回国的权利。

21. 虽然加纳政府理解一些已经接受大量涌入难民的国家的担心，但认为所有寻求庇护者都需要有机会求助于法律制度，允许他们提出获得难民地位的要求。当移民声称“有充分根据害怕受到迫害”时，接受国应该能客观地审查他们提出的理由。他同意难民专员办事处的看法，更可取的反应应该是，受影响国家的政府应通过立法和措施来简化身份鉴定程序，缩短所需时间，在较早阶段区分有理由的和明显没有理由的申请人，而不是对所有人都关上大门。

22. 加纳代表团对最近全世界难民问题的规模和复杂性也很关切。在前南斯拉夫领土范围内，在高加索和非洲大湖地区所看到的严重侵犯受影响人口人权的事件透支了难民专员办事处应付这些问题的能力。对于向难民专员办事处的业务提供经费的问题，加纳代表团也很关切。1995年对难民专员办事处捐款总额仍远低于它的预算总额。依赖自愿捐款并不一定能保证资金流动的稳定。此外，隐性紧急情况常被忽视；为难民专员办事处提供资金不能靠夸大宣传，像最近卢旺达紧急局势那样。因此，加纳代表团支持高级专员的呼吁，就是在发展援助减少而人道主义需求增加之时，需要有为紧急行动提供经费的某种“第三业务”。拨到这一基金的资源既可用于解决人道主义问题也可用于解决发展问题，从而确保迫在眉睫的恢复需求和长期发展需求都能得到可预期的资源。

23. 最后，加纳代表团强调必须制定创新的紧急救援“一揽子方案”以应付新出现的挑战，并强调重要的是解决大规模流亡的根源问题，保持紧急救济、人道主义援助、恢复和发展的统一性，以便找到持久解决难民问题的方法。

24. PANG SEN先生(中国)说，中国代表团对于以色列总理伊扎克·拉宾遇刺深

表震惊。他谴责这一恐怖主义行径，并真诚希望，尽管发生这一事件，中东和平进程仍将继续前进。

25. 谈到难民问题，他指出，不合理的国际经济制度、财政资源反向流动、人才外流和巨大的债务负担造成许多发展中国家经济停滞。随着冷战的结束，某些发达国家谋求将其意识形态、价值观念、政治制度和发展模式强加于发展中国家。为达到这一目的，对贸易和援助附加政治条件。某些势力以促进自决为借口，支持分裂活动，干涉他国内政，造成政治动乱、民族冲突、战争和大规模难民潮。这些因素是难民问题的根本原因。

26. 为实现问题的持久解决，必须严格遵守《联合国宪章》，反对霸权主义，建立公正、合理的国际经济制度，以促进所有国家的经济发展。尊重自决权利，使所有国家都能选择自己的政治、经济和社会制度。

27. 过去的一年中，难民专员办事处做了许多工作，保护和援助难民。中美洲难民问题已经解决。中国政府在安置和帮助在中国的280 000印支难民的努力中得到难民专员办事处的宝贵支持，中国政府对此表示赞赏。中国将继续支持难民专员办事处的工作，并准备参加国际社会消除难民问题根源的努力。

28. KABA CAMARA夫人(科特迪瓦)强调举目无亲的难民儿童和流离失所儿童的悲惨处境，他们是造成人口移动的内战和部落战争的主要受害者。非洲接受国面临着巨大的社会和经济困难、基础设施和环境的恶化以及由于国际社会减少援助造成的沉重的财政负担。保证难民营的安全，特别是举目无亲的未成年儿童和妇女的安全，是一个严重的问题。更多的保护和更有效的食物分配至关重要。为此目的，难民专员办事处应该考虑采取措施，增加在难民营工作的妇女人数。

29. 非洲难民总体局势在某种程度上已经稳定，有利于埃塞俄比亚、厄立特里亚、吉布提、乍得、多哥和马里境内的难民自愿遣返。必须进一步作出努力，巩固和平，重建基础设施和提供最基本的生活资料。科特迪瓦在1994年9月利比里亚重新发生敌对行动后又接收了120 000个难民，现在很高兴地看到该国形势正趋稳定。

30. 科特迪瓦有兴趣地注意到为召开独联体区域会议进行的筹备工作。应该鼓励这种在区域框架内解决难民问题的统筹办法。难民专员办事处可以从会议成果中得出一些结论，并在世界其他地区类似情况下加以应用。

31. GUSTAVA夫人(莫桑比克)说，目前的难民危机要求进行协同努力，采取新的措施和战略，以实现持久的解决办法。发展中国家流离失所者和难民人数的日益增加造成了沉重的经济负担。非洲难民和流离失所者的困境令人十分担忧，有近800万难民和500万国内流离失所者生活在极其悲惨的状况中。除了动员人道主义援助，还必须全面致力于消除世界难民问题的根源。应当特别注意环境退化和自然灾害，因为这也是造成人口迁徙的因素。

32. 莫桑比克赞赏难民专员办事处正在开展的出色工作，并呼吁国际社会提供一切必要手段，使难民专员办事处能够实施其方案。莫桑比克和平气候带来的有利条件已使150多万难民返回。由难民专员办事处、莫桑比克和庇护国共同协调的遣返工作进展顺利。

33. 莫桑比克高度重视难民、流离失所者和复员士兵的重新安置和重返社会。莫桑比克政府正在与国际社会密切合作，恢复经济及社会基础设施，以期使生活条件恢复正常，巩固和平与稳定。但是，地雷的存在仍然在妨碍受战争影响地区恢复大规模农业活动和人员的自由流动。因此，莫桑比克代表团再次呼吁国际社会继续支持莫桑比克完成扫雷工作。

34. KALAJDZISALIHOVIĆ夫人(波斯尼亚—黑塞哥维那)说，自从该国遭到侵略以来，平民遭受的损失最沉重。20多万波斯尼亚人被杀害，塞尔维亚支持的帕莱政权动用武力野蛮地强迫60%的原籍人口离开家园。超过125万波斯尼亚—黑塞哥维那人全世界100多个国家避难。其中很多人仍然在接待中心。接待中心往往与外界隔绝，缺乏充足的设施。波斯尼亚—黑塞哥维那境内有85万国内流离失所者。其中10%生活在集体收容中心，条件非常困难。

35. 斯雷布雷尼察和泽帕的所谓联合国安全区的陷落是该国最近发生的惨剧之

一。迄今已有3.7万人被驱逐到波斯尼亚—黑塞哥维那联邦控制的领土。攻击和屠杀后，他们的身体和心理状态非常脆弱。帕莱的塞族人不顾人道主义组织及人权组织的坚决要求，拒绝提供渠道或有关8 000个男子的情况，这些人恐怕已经死亡。国际社会必须采取措施，将干下这些暴行的人送交前南斯拉夫问题国际刑事法庭。

36. 与此同时，在波斯尼亚西北部的巴尼亞卢卡及其他地区，新的种族清洗浪潮正在加剧。2万多名波斯尼亚族人和克族人被野蛮地驱逐。男子被隔离带走，去向不明。恐怕又会重复斯雷布雷尼察和泽帕的种族灭绝行径。必须立即采取行动，促使立即释放所有被拘留的人，以确保目前的谈判取得成功。在无辜平民继续遭受种族灭绝和种族清洗时，和平是不可能谈成的。

37. 在过去20个月中，波斯尼亚—黑塞哥维那20%多的领土获得解放，从而为难民和国内流离失所者的回返创造了条件。最近波斯尼亚—黑塞哥维那政府与克罗地亚政府达成了关于以对等方式让400个家庭回到联邦控制的领土境内的协定。

38. 波斯尼亚—黑塞哥维那已采取步骤，调整国内立法，便利难民和国内流离失所者的回返。目前已与难民所在国和国际组织及人道主义组织进行广泛合作。建造新住房和必要基础设施的计划已经制订。波斯尼亚—黑塞哥维那政府呼吁提供援助，以便为难民和流离失所者安全、有组织的回返和恢复生活创造条件。

39. 难民及流离失所者的回返对今后签订和平协定必不可少，是尊重人权、法治和民主价值观的表现。战争罪犯绝不能继续掌权，必须由国际法庭追究其罪责。否则，民主和自由就不会有安全的环境。关键是确保难民和流离失所者不久能返回家园。

40. KWANG-JAE LEE先生(大韩民国)说，由于在过去一年中世界上种族及宗教冲突激增，国际难民形势明显恶化。目前世界难民人数已达2 700万，不仅继续对有关地区、而且对全世界的和平与稳定构成更大威胁。

41. 难民专员办事处提倡的国家预防和准备战略的一个最重要的目标是，通过对紧急局势作出迅速反应，并加强预防外交和调解努力，防止出现造成难民的局势。

这一战略还要求难民专员办事处进行有效干预并与联合国其他机构建立伙伴关系。

42. 必须通过维护人权标准,来保障平民的福祉,并同对少数群体的不容忍作斗争。在这方面,妇女和儿童有其自身的保护需要。韩国代表团要强调的是,第四次妇女问题世界会议(1995年9月,北京)《行动纲要》草案中关于解决冲突及冲突对妇女的影响的部分非常重要。

43. 另一项关键战略是法律威慑。韩国代表团坚定支持设立针对侵犯人权者的国际刑事法庭。

44. 韩国代表团还要强调“从救济到发展的连续性”的意义。高级专员的报告(A/50/12,第77段)指出,这种连续性应当使人道主义援助能促进流离失所者有效地重新参与社会及经济复兴的进程。但是,如果没有各国政府的坚强支持,不加强与联合国各机构、国际金融机构及有关非政府组织的协调,这一战略就不会成功。

45. 非政府组织在难民救济服务方面发挥的突出作用不应忽视。它们的贡献加强了联合国和各国政府的作用,仅靠联合国和各国政府的努力是不够的。例如,在大韩民国,非政府组织为卢旺达难民筹集了现金130万美元和实物捐助。

46. 在莫桑比克、阿富汗和缅甸,要解决复杂的紧急局势,就必须以解决冲突的政治意愿和为确保可持续生计的发展努力去配合人道主义活动。这一办法的一个核心因素是与联合国维持和平行动保持密切合作。

47. 最后,韩国政府认为,难民专员办事处的首要作用应予以加强,并支持关于设立负责政策、规划和业务的助理高级专员一职的建议,但同时也认为,执行委员会的结构问题应在联合国总体改革的框架内予以处理。

48. 韩国政府继续致力于难民专员办事处倡导的方案和优先任务,并已决定增加向难民专员办事处提供的自愿捐款。

49. TELLES RIBEIRO先生(巴西)说,当今国际形势的现实说明,绝大多数难民是国内和国家间公开暴力局势造成的逃难者。大约2 700万难民这一问题的严重性,不仅考验国际行动机制的机构能力和财力,而且也考验这一领域的国际合作赖以开展

的人道主义基础。

50. 正如秘书长在其报告(A/50/414)中指出,难民专员办事处的活动越来越具有预防性,强调在起源国采取措施,而不是采取试图在事后通过提供保护和援助来解决问题的办法。预防以及解决问题的能力应当继续是这些活动的支柱,而国际社会则应当使难民专员办事处具备干预难民危机局势的能力,具备更好的条件来帮助难民融入接受国,同时支持难民专员办事处的自愿遣返方案。

51. 难民问题的复杂性要求不能仅靠部门及临时措施去处理,因为这一问题的根源在于殖民占领的残留、民族冲突、东西方对抗的残余以及国际经济体系的不平衡。

52. 巴西政府支持国际社会采取强有力行动,解决难民问题的根本起因。必须处理基本的政治、社会和经济因素,因为这些因素可能影响各国对难民涌入和国内流离失所者问题的反应,必须以适当的结构性办法去解决发展和贫穷问题。还必须加强现行法律制度,其中可以包括制订一项没有约束力的指导原则宣言。

53. 国际社会必须继续采取团结一致的行动。必须维护对避难制度和非驱逐原则的国际承诺。巴西接受了来自世界各地越来越多的难民。有必要强调巴西政府与非政府组织间合作的重要性,尤其是国际天主教慈善社联合会(国际慈善社)在巴西开展的宝贵工作。巴西政府除了提供医疗援助和社会保险外,还向难民颁发入境签证、身份证件和工作许可证,而难民专员办事处和国际慈善社以提供紧急经济援助和寻找工作机会的方式提供合作。

54. PEDERSEN先生(红十字会和红新月会国际联合会观察员)说,目前,全世界大约100个红十字会和红新月会参与了人道主义工作,为难民、寻求避难者、流离失所者和回返者奔走呼号。国际联合会是使受益者和捐助者直接联系起来的为数不多的几个综合组织之一。它与难民专员办事处长期合作,并打算继续这种合作,以最有效地利用集体资源。不过,在这方面,由于国际联合会遵循的基本原则中包括中立和不偏不倚的原则,因此,它必须保持行动的独立性。

55. 大湖区的行动和卢旺达及周边地区难民的困境令国际联合会极为忧虑。最近决定发起的使难民从扎伊尔安全返回卢旺达的方案，必须确保难民的安全，实施速度应符合卢旺达政府接受回返者的能力。不过，目前的这种特殊情况绝不能成为今后遣返方案的常规。

56. 绝不能让人口的过早迁徙和返回损害前南斯拉夫的和平进程。国际联合会赞同难民专员办事处关于遣返的谨慎战略，尤其是首先将在周边国家的难民遣返到可以安全接受他们的地区的想法。

57. 国际联合会欢迎高级专员作出努力，使难民专员办事处更有能力满足难民妇女与儿童的需要。这是国际联合会特别关注的领域。难民专员办事处提供保护的办法很广泛，包括保护与援助之间的联系，甚至还包括处理某些根源问题。保护也必须与持久的解决办法联系起来。

58. 另一个重要问题是杀伤地雷问题。这个问题对安全回返和恢复生活构成真正威胁。最近在维也纳举行的《禁止或限制使用某些可被认为具有过分伤害力或滥杀滥伤作用的常规武器公约》缔约国审议会议未能就如何加强《关于地雷的第二议定书》达成协议。国际联合会希望1996年再次讨论这一问题。

59. 国际联合会越来越感到忧虑的是，许多难民援助方案，包括在马拉维、阿富汗、巴基斯坦以及卢旺达周边各国的难民援助方案期限过长。维持这些方案束缚了大量资源。为在适当时限内开展救济和福利活动，必须制定更为明智的人道主义活动供资办法。

60. BOREL先生(红十字国际委员会(红十字会)观察员)说，在冲突即将结束或政治谈判已经开始时，红十字会首先关心的是获取所有被拘留者的名单，并与他们接触，然后积极寻找所有失踪人员。

61. 红十字会在其活动中考虑的是较长期的恢复生活的需要，但是还面临遣返和难民回返问题。停火并不等于安全回返创造了必要条件。仓促的决定会使紧张局势死灰复燃。必须建立回返者收回财产和获得公平补偿的机制，回返必须以自愿为

基础，必须分阶段进行。

62. 在这方面，杀伤地雷问题至关重要。遗憾的是，维也纳审议会议没有取得切实成果。

63. 对红十字会来说，保护意味着遵守特别关注平民的《1949年日内瓦四公约》及其1977年的《附加议定书》所包含的国际人道主义法规。只有将保护和援助结合起来，才能确保武装冲突受害者的尊严。人道主义行动必须保持中立、公正和独立，并且必须被视为是中立、公正和独立的。但是，1995年在前南斯拉夫和卢旺达境内发生的事件显示，“保护”必须有更明确的定义。

64. 改进分工将确保不会因为活动重迭而削弱保护。以不同法律体系为基础的各种人道主义机构的任务要求澄清保护的概念并协调行动。保护不仅靠人道主义机构，还取决于各国遵守国际法的政治意愿，从而防止出现人口流亡。1995年12月国际红十字会第二十六次会议将继续审议这一问题。届时，除其它外，《1949年日内瓦四公约》186个缔约国的代表将参加会议。

下午12时30分散会