

第22次会议简要记录

主席: 拉塔先生 (新西兰)
(副主席)

目 录

议程项目109: 联合国难民事务高级专员的报告,有关难民回返者和流离失所者的问
题和人道主义问题(续)

本记录可以更正。
请更正在一份印发的记录上,由代表团成员一人署名,
在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长
(联合国广场2号DC2-794室)。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成单册。

Distr. GENERAL
A/C.3/50/SR.22
25 November 1995
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

上午10时25分宣布开会。

议程项目109：联合国难民事务高级专员的报告，有关难民、回返者和流离失所者的问题¹和人道主义问题(续)(A/50/3, A/50/12和Add.1, A/50/275-S/1995/555, A/50/413, A/50/414和A/50/555)

1. GODFREY先生(澳大利亚)说，人们日益认识到妇女特别容易沦为难民，她们受迫害的经历不同于男子，生儿育女和照顾老幼的责任使她们易受伤害。澳大利亚参加了1995年9月在北京举行的第四次妇女问题世界会议，在会上谈判协定，解决影响难民妇女的问题，表明了澳大利亚对改善全世界妇女生活的关注。自1989年以来，澳大利亚配合难民专员办事处保护难民妇女的优先安排，实施了一项处境艰难的妇女方案，重新安置单身、身为一家之主和确认可能因性别而受虐待的难民妇女，并为她们提供特别安置援助。

2. 澳大利亚认为对某些无法以其他手段满足其受保护需要的难民而言，重新安置是一种合适的解决方法。澳大利亚的人道主义方案，以人均标准衡量，是世界上最庞大的，而且得到社区的广泛支持，被视为对分担国际责任的有效贡献。过去三年里，每一年都有13 000个定居点。经由人道主义方案安排而来的人都立即予以永久居民身份，享有多种重新安置援助。

3. 澳大利亚认识到必需向第一庇护国境内的难民、国内流离失所者和返回家乡者提供人道主义救援，因而宣布将紧急和救济援助增加18%以上，其中包括在本财政年度将澳大利亚对难民专员办事处一般方案的核心捐款增加75%。

4. 为应付三次主要的难民危机，澳大利亚向前南斯拉夫公民增拨了2 000个重新安置点，总共安置了22 000人；派出一支澳大利亚国防军医疗队去卢旺达工作，并向在该地区工作的联合国机构和非政府组织提供了大量的财政支助；对《援助印度支那难民全盘行动计划》提供了大笔捐款，并根据该计划重新安置了近2万难民。

5. 澳大利亚认为,因冲突而流离失所或受到其他影响的人数量庞大,需要有机制辅助1951年《关于难民地位的公约》。以往国际社会的反应定然都是临时性的,但现在制定一些将来可用的普遍指导原则似乎也合乎情理。因此他建议在发生大规模难民潮时采用暂时保护办法,但必须在这类需有自己制度的暂时保护和常规难民地位之间加以明确区别。澳大利亚也支持难民专员办事处处理无国籍问题的努力,并敦促其他国家加入有关的公约,立法处理无国籍问题。

6. 澳大利亚积极倡导以更创新更有效的方法处理出现的难民和人道主义问题,愿意在各种场合慷慨响应人道主义需要,致力于减轻流离失所者和难民的困境。对这些人的重新安置帮助了澳大利亚成为一个多文化和能容忍的国家。澳大利亚将继续珍视难民对澳大利亚社会的积极贡献。

7. ADAWA先生(肯尼亚)说,全世界三分之一以上的难民来自非洲。大批出走正以新的形式发生,给东道国和母国都造成严重问题。必须在国家一级处理其根本原因,并在国际社会的支持下采取预防性措施。因此肯尼亚代表团支持难民专员办事处向会员国,国际组织和非政府组织发出的呼吁,号召提供资源,以使发展中国家、特别是非洲的难民和流离失所者能够恢复正常生活并获得重新安置。

8. 肯尼亚尤其关切邻国索马里的局势。索马里难民自1992年以来大批涌入肯尼亚,给肯尼亚生态最脆弱地区造成严重破坏。1994年年底时,仍有25万以上索马里难民滞留肯尼亚,此外还有来自其他邻国的4万多难民。肯尼亚将继续与难民专员办事处合作实施自愿遣返方案,方便难民的回返。但是,肯尼亚的负担依然十分沉重。他因此呼吁难民专员办事处和国际社会加快遣返工作。

9. 肯尼亚代表团支持难民专员办事处为促进持久解决和防患于未然而采取的战略方法。根据他的理解,难民专员办事处将继续拟订和实施为满足东非受影响地区难民的需要而设计的社会服务项目。重要的是要保证这些意在使难民和当地民众都受益的项目在难民遣返之后也能持续下去。

10. ABOUL-MAGD先生(埃及)说,埃及代表团关切地从联合国难民事务高级专员

的报告(A/50/12和Add.1)中得知,全世界难民人口中有50%在非洲。他因此呼吁给该区域增拨资金。

11. 关于自愿遣返,埃及代表团强调,所有的国家都应该履行在有关国际文书所作的承诺,继续收容难民。但这不应损害东道国的经济和环境,或威胁其安全和稳定。应该向东道国,尤其是发展中国家,提供更多的帮助,以使它们能在避免对国内的不良影响的同时,履行对难民的义务。还应尽一切努力加速自愿遣返的进行。

12. 由于交战各方,尤其是在前南斯拉夫,将参与人道主义救助的官员、中心和运输队当作冲突中的武器,援助工作受到严重阻碍。

13. 埃及代表团极其关切波斯尼亚东部的飞地陷落后失踪的几千人仍下落不明。对这些人所犯下的战争罪行使国际社会绝对必须采取措施将犯罪者绳之以法,确保不再发生这类罪行。

14. 埃及代表团支持高级专员方案执行委员会的意见,认为各方保证尊重人权应是任何和平协议的组成部分。埃及代表团也支持难民专员办事处继续在前南斯拉夫发挥协调人道主义援助的作用,直到实施综合方案,确保难民和流离失所者能够尊严地、和平地返回和恢复正常生活为止。

15. DEKANY先生(匈牙利)说,匈牙利代表团完全支持欧洲联盟对该议程项目的发言,也支持高级专员实行预防、反应和援助这一战略的远见。

16. 他很清楚提出避免产生难民的局势的战略所涉及的困难,其中有:国际和国内的协商一致意见程度不一,各方的政治承诺程度不一,议事日程和优先事项安排上有冲突,传播媒介和公众缺乏兴趣,以及捐助者精疲力竭。然而,只要合作和尊重普遍接受的人道主义原则,就能取得进展。

17. 侵犯人权是造成被迫流离失所的主要原因,而被迫流离失所又会对国际稳定构成威胁。因此难民专员办事处的预防活动具有头等重要性。但各国政府本身也负有责任确保其管辖范围内人人均能充分享有人权。数以百万计难民和国内流离失所者的困境悲惨地提醒人们需要警觉侵犯人权的行为并作出适当的国际反应。在有

关国家内的国际参与不仅可以提供人道主义援助,而且能协助强化民主机构,促进对话并保障尊重人权。

18. 匈牙利代表团希望,即将进行的对联合国紧急援助活动的审查将能更好地协调早期预警、快速反应和危机处理能力,使联合国行动的政治、维持和平、人权和人道主义组成部分起相互加强的作用。

19. 由于公然地无视人道主义法律的基本标准,同受害者接触变得日益困难。平民经常成为军事战役的主要目标,难民营的安全变得薄弱。匈牙利代表团欢迎难民专员办事处在救援行动中能慎重使用军事资产,和其他创新性解决方法,同时坚信应追究违反人道主义法的人的个人责任。国际法庭的存在应可成为一个有效的威慑力量。

20. 自愿遣返是最持久的解决方法,应纳入冲突后恢复正常生活这一更广泛进程之中。有效地落实难民专员办事处保护回返者的任务,在确保他们重返社会和自力更生方面仍是必要的。重返社会的活动也应包括恢复法治、民主机构和保障人权在内。然而,遣返和重新安置不应导致强行改变社区传统的种族构成或使种族清洗的结果合法化。

21. 前南斯拉夫境内的人道主义状况直接影响了与之相邻的匈牙利。匈牙利为逃离迫害和种族清洗的越来越多的避难者提供住所,近来还不得不改进收容设施和基本建设。随着和平前景的出现,有希望能成功地治愈无法形容的残酷行为留下的创伤,但这必须得到坚强的体制和法律保障以及充分复兴努力的支持。和平协定应具有适当的人权和人道主义层面,包括回返权利和尊重少数民族的权利,还应该规定有效的监测机制。

22. 难民专员办事处与欧洲安全和合作组织(欧安组织)之间在政治和业务方面都在发展着一种真诚合作的关系。已创立了一个框架,使欧安组织预防冲突和处理危机的能力得以有机地与难民专员办事处和其他救济机构的人道主义行动联系在一起。这种相互加强的能力还可以通过合作创造稳定条件,以使难民和国内流离失所

者安全回返、促进建立民主机构、加强法治和监测遵守人权和少数民族权利而得到进一步提高。

23. ZAINUDDIN先生(马来西亚)说,有关政府和组织必须作出更协调的努力,帮助难民、流离失所者和回返者。近三年来这些人的数量大大增加。令人不安的是,难民中50%以上为妇女和儿童。难民专员办事处需与儿童基金会、各国政府、红十字国际委员会(红十字委员会)和非政府组织密切合作,以增加对妇女和儿童难民的保护和援助。还应该向东道国提供援助。

24. 马来西亚认识到处理难民问题方面区域安排的重要性,支持召开一个区域会议,由独立国家联合体和有关邻国参加。同样,马来西亚政府也认识到《援助印度支那难民全盘行动计划》的重要性。

25. 马来西亚代表团也欢迎一致商定于1995年底前结束全盘行动计划的活动(A/50/12,第148段)然而,马来西亚政府关切难民专员办事处在执行委员会最近一次会议上的提议,大致是需要作出一些过渡性安排,以确保地将业务转为移徙方案。所设想的过渡性方案是什么尚不清楚,但必须强调,越南船民在东南亚第一庇护国境内的继续存在是一个难民问题;不是由国际移徙组织(移徙组织)考虑的移徙问题。难民专员办事处继续有义务为这一问题找到持久的解决方法。马来西亚政府希望,1995年1月由马来西亚、越南和难民专员办事处签署的协定(同上,第143段)能有助于在1995年年底以前,通过执行有序返回方案,解决马来西亚境内的越南船民问题。

26. SAKONHNINHOM先生(老挝人民民主共和国),注意到现正寻找解决东南亚难民问题的方法,他说在难民专员办事处主持下,约有24 500老挝难民自愿回到了老挝。1994年和1995年的遣返结果令人鼓舞。老挝人民正热情地参加国家的发展,不再设法离开。在1994年7月泰国政府、老挝人民民主共和国政府和难民专员办事处举行的会议上(同上,第146段)集中讨论了如何努力于1995年年底前最后完成老挝人的遣返。

27. 在难民专员办事处、欧洲联盟、友好国家和非政府组织协助下,老挝政府

已就绪欢迎老挝回返者返回的场所。老挝政府希望能推行其人道主义遣返方案,而无须对付政治压力,政治压力只会推迟遣返努力。

28. MATESEC先生(克罗地亚)说,克罗地亚非常了解难民接受国和有国内流离失所者的国家面临的困难。尽管克罗地亚政府感激捐助国、慈善机构和难民专员办事处提供的援助,国际援助满足了克罗地亚境内难民和流离失所者的需要的30%。克罗地亚政府1994年一年就必须提供37 000万美元的援助。克罗地亚政府并不是要争夺国际援助,而是要使全世界注意问题更广泛的各方面,强调全世界分担责任的需要。国际社会必须采取一项全面方法,不仅包括预防,而且包括对付移徙根本原因的措施。此外,人道主义救济必须变成较长期发展项目,必须向国内流离失所者和难民提供同样的国际保护。

29. 他希望澄清某些克罗地亚政府采取的但未被国际社会某些成员所理解的政策。首先,他要指出,来自波斯尼亚西部大克拉杜沙地区、进入克罗地亚的2万波斯尼亚穆斯林是准军事团体的成员以及在与波斯尼亚政府的武装部队战斗中站在克罗地亚和波斯尼亚塞族人一边的平民。为了解决这些人的问题,克罗地亚与波斯尼亚—黑塞哥维那政府和土耳其政府签署协定,成立三方警察部队,以帮助遣返这些人。目前正在难民专员办事处的协助下进行这一工作。

30. 另一问题是克罗地亚政府在解放波斯尼亚—黑塞哥维那西北部分地区后,决定遣返因塞族入侵而逃到克罗地亚的若干波斯尼亚难民。一些人将这一决定错误地描述成取消难民资格的决定。他要指出,这一决定是在与波斯尼亚—黑塞哥维那协调下作出的;仅影响总共208 000以上难民中约1万到15 000波斯尼亚难民;遣返只在安全地区进行,并将由波斯尼亚—克罗地亚联合委员会在难民专员办事处配合下组织。

31. “风暴行动”后,克罗地亚成功地解放了大部分被占领地区。尽管此举使许多流离失所者得以返回家园,但同时也造成3万左右塞族准军事团体成员和9万随从平民撤离克罗地亚。必须强调,他们是不顾克罗地亚政府要他们留下的请求而执

意离开的,而且他们并非被迫离家,而是有组织地奉其领导人命令撤离的。这些人数年来一直被灌输对克罗地亚和克罗地亚人民的仇恨,其中不少1991年以来对克罗地亚人和其他非塞族人犯有罪行。但克罗地亚政府理解逃离的人中大多数并未犯什么罪,而是受了贝尔格莱德的操纵,贝尔格莱德一手策划了创建“大塞尔维亚”的政策。因此,克罗地亚支持这些人安全而尊严地返回家园。这种遣返的方式和时间需以双边协定作出安排。克罗地亚完全同意先前几位发言者的说法。他们指出在不利的条件下过早地进行遣返可能加剧紧张甚至重新引发冲突,因此遣返应有妥善的计划并分阶段进行。

32. 将塞族人遣返回新解放的克罗地亚地区之前需解决的主要问题是安全问题。该地区已人迹罕见,大部分地区的地方民政或安全结构不复存在,导致该地区一定程度的法治沦丧。克罗地亚正采取措施纠正这一局面。一旦克罗地亚治安部队不必参与大规模战争而能集中维持国内安全,局面就能得到完全控制。

33. 虽然“风暴行动”使克罗地亚的大部分被占领土回归克罗地亚,武科瓦尔区域(斯拉泽尼亚东部、巴拉尼亚和斯里杰姆西部)仍处于塞尔维亚占领之下。该区域对克罗地亚至关重要,在那儿有125 000以上克罗地亚人和在残酷野蛮的侵略战役中被赶出家园的其他非塞族人。这些人约占克罗地亚境内流离失所者和从克罗地亚逃至其他国家的难民二者合计人数的一半。因此,将这一地区重新纳入克罗地亚的法律和政治体系是彻底解决克罗地亚境内难民和流离失所者问题不可或缺的。

34. CARDOZ先生(阿根廷)满意地注意到,过去十年中,南美洲已不再存在严重的难民问题。虽然仍有大量的人在南美洲寻求避难,其数量在全球不算多。阿根廷面临的困难是区别因经济原因移徙者与确有理由害怕而真正符合难民身份的人。

35. 他提请注意需加强联合国系统内促进人权的倡议与机制,作为预防难民情况的手段。值得注意的是,《关于难民和流离失所者的圣阿塞宣言》处理了协调法律标准和程序以加强持久解决的关键问题。阿根廷代表团要对难民专员办事处、美洲人权研究所以及哥斯达黎加政府表示赞赏,赞赏它们举办了通过《宣言》的讨论

会。自那以来在南美洲举办了几次讨论会,以期改进现有的关于难民的立法,加强有关的国家机构。

36. 南美洲已响应高级专员代表欧洲难民发出的呼吁。阿根廷政府贯彻《卡塔赫纳宣言》和《圣阿塞宣言》的指导原则,要对难民专员办事处向来到阿根廷的难民提供援助方面给予的合作表示感谢。

37. MARENAH-JAMMEH女士(冈比亚)赞扬难民专员办事处不懈的努力,并强调需让办事处能得到所有必要资源以执行其业务。全世界约2 800万难民和流离失所者中,有50%,在非洲,其中大部分是妇女和儿童,他们易受暴力行为和性骚扰的伤害,因此需予以特殊保护。各国都必须进行对话,寻求和平解决难民问题的方法。尊重人权、负责任地管理、容忍和经济发展是预防这类问题的先决条件。非洲国家应尽量使用非洲统一组织(非统组织)的预防、管理和解决冲突的机制,以尽可能减少冲突。冈比亚对一些非洲国家拒绝接纳寻求避难的难民表示关切。虽然大量涌入的难民对庇护国造成困难,但帮助难民是道义上的责任。

38. 冈比亚象西非次地区的其他国家样,同样存在难民问题。由于各种冲突,境内约有1万难民,主要来自塞内加尔、塞拉利昂和利比里亚、冈比亚政府最近成立了一个全国委员会协调对难民的服务。在全国各地建立了五个难民营,容纳尚未进入东道家庭的难民。政府非政府组织和私人提供对难民的人道主义援助。为满足难民的需要,建立了学校、技能中心,并创造就业机会。按照难民专员办事处的方针推动自愿遣返和重返社会。但是,冈比亚代表团感到联合国难民事务高级专员的报告(A/50/12)没有充分地反映冈比亚境内的难民状况,以及冈比亚政府和人民向难民提供援助的努力。希望今后对此能准确地加以叙述。

39. DANESH-YAZDI先生(伊朗伊斯兰共和国)说,鉴于世界上难民和流离失所者人数不断增加,国际社会必须通过具体的行动计划加紧努力,对付难民问题的其他根源,例如战争、社会不公正、不平衡的国际经济制度以及剥夺发展权利。应该建立一个由高级专员方案执行委员会成员国组成的不限成员名额工作组处理这些根本原

因。工作组可向执行委员会提出其研究结果和建议,以便在努力寻求持久的解决方法时采取新的做法。国际团结和分担重任的原则要求国际社会的所有成员分担照顾和保护难民的责任。难民专员办事处秘书处应编写一份报告,比较难民真正需要与实际分配给难民的国际资源。该报告将成为评估国际社会责任和确定其职能的基础。

40. 所有强迫人们背井离乡的因素都予以全面分析,以便找出实际的解决方法,和采取预防措施,包括区域一级的适当安排和协调。也可作出其他安排,例如非政府组织更广泛的参与、重建经济基础设施、东道国更灵活地使用国际资源以及鼓励自愿遣返,将此作为最理想的解决方式。

41. 最近在阿富汗的战斗阻碍了从伊朗伊斯兰共和国遣返阿富汗难民。1995年的遣返方案没有完成指标,难民专员办事处1996年的一般方案预算需加以修订,以对伊朗境内阿富汗难民的需要作出有效的反应。还应该作出努力,就如何利用根据一般方案拨给遣返方案以用于照顾和维持生活目的的资源拟订灵活的程序。鉴于目前该区域的形势,他强调必须拟订应急计划,对付再度发生的难民潮。

42. 伊朗伊斯兰共和国尽管经济困难,16年来收容了450万多难民,给他们提供住所、工作、教育和保健。这情况造成环境退化、伊朗公民就业机会减少、近7亿美元的用于难民的年度支出以及外币的非法转让和贩毒。虽然有一半难民自愿回到他们的国家,约有210万来自邻国的人依然滞留在伊朗伊斯兰共和国。伊朗位居东道国名单前列。

43. 尽管国际援助有限,伊朗政府竭尽所能履行其道义上的责任。由于难民专员办事处的援助并不与难民的人数及其需要的多样性相一致,必须对关于伊朗的年度概算进行彻底的审查。为了结束阿富汗人民的痛苦和防止进一步的难民潮,必须在阿富汗恢复和平。应该优先考虑恢复阿富汗的基本服务,重建经济基础设施以方便遣返,制订预防性政策以解决根本的原因。非政府组织应大大加强努力,以解除难民的痛苦。此外,有关各方和有关国家应该认真考虑召开一次区域会议,寻找解决南

亚和中亚难民问题的办法。

44. EVRI DIADES先生(塞浦路斯)强调需要对构成全世界难民总数80%的难民妇女和儿童予以特殊照顾,并保证塞浦路斯继续支持进一步加强难民专员办事处在该领域的政策的措施。建立办事处时的国际气候和难民问题的性质都有了极大的改变。因此,难民专员办事处应该审查其法律基础,并使它适应当今的要求。例如,目前没有保护国内流离失所者的国际机制,根据难民专员办事处的任务规定,他们不算难民。根据国际人道主义法保护国内流离失所者的问题应进一步加以编纂,纳入1951年《关于难民地位的公约》的一项附加议定书中。此外,难民专员办事处也许希望在其人道主义任务因既得利益和政治要求的压力而受到削弱之前,评估其人道主义援助的性质,确定可开展业务的条件。

45. 值得注意到是,办事处已开始将人道主义援助集中在发展上,并正运用预防性外交以把握大规模移徙的根本原因。塞浦路斯支持协同一致的预防性战略,包括预防性外交、人权、民主建设、社会和持续性经济发展、早期预警系统和灾难预防。该战略也应该包括法律威慑概念,惩治犯罪者。在这方面,塞浦路斯政府坚决支持建立惩治侵犯人权者的国际刑事法院。所有有关机构都应将其活动结合为一项有远见的、总括的预防性战略的一部分。所有的国家,本着团结和分担重任的精神,都有义务减轻难民的苦难,保证尊重他们的人权。

46. 土耳其入侵塞浦路斯时公然侵犯人权和犯下的罪行是众所周知的。塞浦路斯问题的悲惨的一面是国内流离失所者,他们的基本人权,包括安全和尊严地返回祖传家园的权利被剥夺了21年。占领国不允许一个难民返回故土。无数个国际人权组织的调查结果均突出表明土耳其防止希族塞人难民返回他们在塞浦路斯北部的家园是毫无道理的。

47. 塞浦路斯赞赏国际社会、捐助国和难民专员办事处为改善分界线两边流离失所者的困境所进行的工作。所有流离失所者回归故居和收回财产的权利是可行而公正地解决塞浦路斯问题的先决条件。他满意地注意到难民问题及其自愿返回家园

是在前南斯拉夫寻求解决方法中正予以处理的主要问题。这一做法也应适用于塞浦路斯。

48. TSABEDZE女士(斯威士兰)说,难民问题的规模日益扩大且越来越复杂,是前所未有的挑战,使难民专员办事处更难有效地工作。在非洲,难民人口现达700多万,还有约500万国内流离失所者。大批的人因人权被侵犯、种族不容忍、武装冲突和内战而逃离。这一现象造成巨大的安全和社会、经济负担。

49. 南部非洲的人民曾希望,随着和平在他们这一分区域实现,情况会有所改善,但某些非洲国家连绵不断的战争再次迫使这些人民必须应付境内的难民问题。但斯威士兰政府将履行其国际和人道主义的义务。由于人们往往没有有效的证件,不妨采取一种协调做法,以确保能识别真正的寻求庇护者,考虑确定其先前住处和地位的可能方法。此外,在南部非洲还召开了几次讨论会,制订处理该区域人口移徙情况的战略。

50. 在冲突时提供庇护是一项人道主义义务,但无论东道国如何愿意欢迎难民,其资源承受的压力或许过重,需要有外国援助。他呼吁国际社会提供所需资金和后勤投入,并赞扬向全世界的战争、迫害和暴力受害者提供保护和救济的国际努力。

51. SCHATZER先生(国际移徙组织(移徙组织)观察员)说,国际社会期待难民问题规模会缩小的希望没有实现。每年有越来越多的人被迫外逃,躲避暴力和迫害。这种悲剧局势使移徙组织,一个与难民专员办事处有特别密切联系的组织,在进行解救人类苦难、帮助人们恢复正常生活的努力中面临的挑战成倍增加。这些问题非任何一个组织单独能够解决,同时突出说明了必须有更及时的协调和更公正的分担重任。各国和各组织必须努力创造有利条件以减轻和消除造成难民潮的压力。移徙组织正继续发展和提高其技能,以支持国际社会援助人道主义危机受害者的努力。

52. 移徙组织成员国和观察员国正运用新设计的战略规划进程和加强本组织在以下方面的作用:应付移徙对业务的挑战,进一步强调更好地理解移徙问题,鼓励社会和经济的发展,努力确保移徙者的个人尊严和福祉。

53. 他举例说明难民专员办事处和移徙组织这两个组织最近在进行联合业务方面密切而建设性的合作。这些业务包括67 000名阿富汗人从伊朗伊斯兰共和国回到阿富汗,援助非洲大湖区域40万难民和国内流离失所者。在紧急状况结束后,对动荡不稳的和平进程构成主要妨碍和危险的一批人,往往是必须予以遣散和准备使其重返平民社会的军人。这项任务是严峻的挑战,必须与联合国系统和其他有关方面共同对付。对这类行动在莫桑比克和海地所得的经验已作评价,这些经验对安哥拉和利比里亚等其他地方会有用。合格国民返回参加祖国重建是正常化道路上的又一里程碑,移徙组织鼓励这种返回的方案在许多国家,包括卢旺达,发挥了重要作用。尽管这类方案不能开创和平,但能有助巩固和平。

54. 冲突的后果有时持续几十年,例如东南亚约有4万寻求庇护者被剔除。移徙组织、难民专员办事处和有关政府目前正寻找办法解决这一危机遗留下来的问题。这一危机已从较大规模的难民危机转变为较小规模的难民危机,但依然是一个难以对付的移徙挑战。

55. 全面处理移徙问题的方法还涉及预防无具体保护需要的更正常流动。在原籍国内就预定目的地国的条件,以及风险和各種可能选择开展实在的、可靠的新闻活动,是难民专员办事处和移徙组织另一个合作机会。

56. 各组织对其与的工作必须有所选择,如果某一工作由其他伙伴帮助更合适,则应乐意不参与。互为补充、合作与创新做法可产生单一行动者所不能取得的效果,例如在独立国家联合体,难民专员办事处,欧安组织和移徙组织共同帮助政府制订有效处理该区域问题的方法。

57. MWAKAWAGO先生(坦桑尼亚联合共和国)说,坦桑尼亚代表团对非洲大湖区域的难民局势继续恶化感到遗憾。来自卢旺达和布隆迪的难民继续逃向邻国,坦桑尼亚联合共和国目前收容了100多万难民。这对坦桑尼亚政府、人民和社会基础设施均造成严重的负担。坦桑尼亚联合共和国一向欢迎来自非洲国家的难民,政府尽力妥善接待和人道地对待这些逃避暴行的人们。许多人甚至获得了坦桑尼亚国籍。但

是,坦桑尼亚的资源和慷慨已不堪重负。遣返努力不很成功,而危机已到惊人的程度。卢旺达和布隆迪必须创造利于其公民安全返回的环境,否则将在区域内播下冲突和不信任的种子。

58. 坦桑尼亚政府封闭其与布隆迪边界的措施必须从此一背景理解。采取这些措施是为了保证不使已经很坏的局势因新的难民潮而变得更坏。必须对庇护国面临的问题给予应有的重视。就坦桑尼亚联合共和国来说,这种情况不仅导致生态不平衡,扰乱基础设施和社会服务,而且招致邻国的军事入侵,据说是紧追游击队员。

59. 目前需要的是遣返难民,并采取措施遏制再次产生流离失所的原因。必须促进民族和解、分享权力和容忍,由国际社会提供相应的支持。法律和秩序、尊重人权、政府间的相互信任必须作为紧急事项予以恢复,以避免发生新危机的危险。

60. 坦桑尼亚政府绝不轻视1994年的悲剧事件。为帮助寻找持久的解决方法,坦桑尼亚政府提供设施建立卢旺达问题国际法庭总部,并愿意参加区分犯有灭绝种族罪的人与真正的难民这一工作。单独靠庇护国是无法进行这一工作的,但在卢旺达当局的积极支持下却可以做到。坦桑尼亚政府期待在解决该区域问题方面继续与难民专员办事处密切合作。

下午12时40分散会。