

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Генеральная
Ассамблея



ПЯТИДЕСЯТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ПЯТЫЙ КОМИТЕТ
36-е заседание,
состоявшееся в понедельник,
4 декабря 1995 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 36-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ВИЛЬЧЕС АШЕР (Никарагуа)

ПУНКТ 118 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОБЪЕДИНЕННАЯ ИНСПЕКЦИОННАЯ ГРУППА (продолжение)

ПУНКТ 121 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОБЩАЯ СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
(продолжение)

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-794, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.5/50/SR.36
19 January 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Заседание открывается в 10 ч. 15 м.

ПУНКТ 118 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОБЪЕДИНЕННАЯ ИНСПЕКЦИОННАЯ ГРУППА (продолжение)
(А/49/34, А/49/423, А/49/560, А/49/629 и А/49/632; А/50/34, А/50/113 и Add.1, А/50/125 и Add.1, А/50/126 и Add.1, А/50/140 и Add.1, А/50/459/Add.1, А/50/503 и Add.1, А/50/507, А/50/509, А/50/571, А/50/572, А/50/686, А/50/692, А/50/721, А/50/742, А/50/753, А/50/780 и А/50/784; Е/1993/119 и Add.1)

1. Г-н ТОЯ (Япония) говорит, что его делегация поддерживает идею укрепления внешнего надзора, однако в свете критического финансового положения существует необходимость в тщательной проверке, и Объединенная инспекционная группа (ОИГ) не может быть исключением. Группа предложила реклассифицировать одну должность класса С-5 до уровня Д-1 и добавить одну должность класса С-4, однако эти предложения не были включены в предлагаемый бюджет по программам на двухгодичный период 1996-1997 годов. Его делегация хотела бы получить разъяснение в отношении этого опущения. В любом случае необходимо тщательно изучить вопрос о том, отвечают ли эти предложения реальным потребностям.

2. Хотя ОИГ и является единственным независимым органом с общесистемными функциями в отношении инспекций, оценки и расследования, она уже пользуется значительным объемом ресурсов. Кроме того, не имеет значения, от какого контрольного органа поступает рекомендация, лишь бы она была полезной, а полезные рекомендации поступают как от Комиссии ревизоров, так и от Управления служб внутреннего надзора.

3. Наиболее важным фактором при определении того, выполняет ли ОИГ удовлетворительным образом свои функции, являются действия, вытекающие из ее рекомендаций. Поэтому ОИГ предпринимает шаги для обеспечения систематической последующей деятельности, включая просьбы о графиках осуществления ее рекомендаций исполнительными руководителями соответствующих организаций. Группа также начнет обращать внимание на задержки с представлением замечаний по ее докладам. В то же время ОИГ должна прислушиваться к руководителям подразделений-исполнителей с целью лучшего понимания того, почему они неохотно выполняют ее рекомендации.

4. Он высоко оценивает усилия Группы по улучшению своей собственной системы управления и приветствует предлагаемое упорядочение ее будущих докладов. Он соглашается с тем, что очень важное значение имеет отбор квалифицированных инспекторов, и предлагает дать разъяснение в отношении предложения об изменении способа ротации должностей Председателя и заместителя Председателя Группы с целью содействия более эффективному руководству (А/50/34, пункт 48).

5. Он поддерживает то внимание, которое уделяется будущей программе работы над управленческими, бюджетными и административными вопросами, оперативной деятельностью в целях развития, операциями по поддержанию мира и гуманитарной помощи (А/50/140/Add.1). Учитывая значение инспекций и оценки и проходящих реформ, следует уделять большее внимание таким вопросам, как упорядочение структуры, предоставление контрактов внешним подрядчикам, координация деятельности, оценка процесса перестройки и оценка деятельности Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию. В частности, следует как можно раньше провести общесистемный обзор процедур планирования, программирования и составления бюджета, использования экспертов и консультантов, а также процедур закупок. Как Пятый комитет, так и Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам (ККАБВ) должны уделять больше времени рассмотрению докладов ОИГ.

6. Г-н ЙЕСДАЛЬ (Норвегия) говорит, что, хотя его делегация поддерживает многие из приоритетов Группы, а также направленность большей части ее программы работы, она полагает, что ОИГ должна реалистично подходить к ограничениям в плане ресурсов и обеспечивать актуальность и четкость составления своих докладов, сосредоточивать внимание на наиболее неотложных проблемах системы и совершенствовать свое сотрудничество с другими подразделениями. Это предполагает обмен информацией по программам работы между контрольными органами, сопоставление рекомендации и стремление избежать дублирования при составлении докладов.

7. Одним из положительных примеров сотрудничества является взаимоукрепляющая деятельность Комиссии ревизоров и Управления служб внутреннего надзора при проведении ревизий отделений на местах Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и его партнеров по осуществлению программ. И наоборот, явное отсутствие обмена информацией между Управлением и ОИГ в отношении системы Организации Объединенных Наций по контролю за доступом вызывает разочарование, так же, как и явная неспособность Управления предоставлять записи и доклады в распоряжение ОИГ. В соответствии с этим он поддерживает намерение ОИГ укреплять свое сотрудничество с Управлением служб внутреннего надзора. Более того, было бы парадоксально, если бы различные контрольные органы внутреннего и внешнего надзора не смогли подать положительный пример в области координации.

8. Если окажется необходимым перераспределить ресурсы Группы, то его делегация полагает, что наибольшее относительное преимущество для ОИГ находится в сфере работы над общесистемными вопросами, касающимися управления, отчетности и надзора. Фактически Группа могла бы взять на себя ответственность за поощрение внедрения функций внутреннего надзора в рамках всей системы. Каждая организация должна обладать эффективной системой программирования, управления и контроля, а новая система ответственности и подотчетности не должна ограничиваться Нью-Йорком.

9. Очень важное значение имеет выполнение рекомендаций Группы. Необходимо разработать практические процедуры по обеспечению соблюдения рекомендаций на постоянной основе. Более того, должно обеспечиваться эффективное осуществление рекомендаций всех контрольных органов. В конечном счете, эффективность работы Группы зависит от практической целесообразности ее рекомендаций и от выбора компетентных инспекторов.

10. Его делегация озабочена тем, что важные программы по ремонту и эксплуатации зданий откладываются в результате нехватки финансовых средств. Такие отсрочки в долгосрочном плане не могут быть экономически эффективными.

11. И наконец, как отмечается ОИГ в ее докладе, "Управление в Организации Объединенных Наций" (A/50/507), Пятый комитет так же подотчетен, как и Секретариат, и более того – как сама Группа. Комитет мог бы подать пример, проведя серьезный обзор своих методов работы и правильно организовав свою собственную деятельность. Различные рекомендации ОИГ в отношении улучшения функционирования Пятого комитета заслуживают в этой связи рассмотрения.

12. Г-н ДЕЙНЕКО (Российская Федерация) говорит, что его делегация придает важное значение деятельности ОИГ, работа которой придает новый импульс в рамках проводимой сейчас в Организации Объединенных Наций реформы ее работы. Однако любой процесс реформ, как бы хорошо они ни были задуманы, обречен на неудачу в случае отсутствия эффективного механизма контроля за их исполнением. Организация не может эффективно функционировать без параллельного осуществления контрольной роли специально созданными для того структурами. Его делегация последовательно выступает за всемерное укрепление роли и функций контрольных механизмов Организации Объединенных Наций.

13. *ОИГ является неотделимой составной частью этого механизма и следует уделять особое внимание координации ее работы с другими контрольными структурами Организации Объединенных Наций – прежде всего Управлением служб внутреннего надзора и Комиссией ревизоров. При этом надо четко разделять границы ответственности и полномочий этих органов, с тем чтобы избежать дублирования в их деятельности. Он выражает особое удовлетворение в связи с установившимися рабочими отношениями между ОИГ и Управлением служб внутреннего надзора.*

14. *На Организацию Объединенных Наций в настоящее время возложены колоссальные задачи, требующие значительных по масштабам материальных и людских ресурсов. Огромные суммы, необходимые для финансирования таких операций, дают государствам-членам право требовать отчета за расходующие ресурсы. Его делегация поддерживает основные направления, на которых ОИГ концентрирует свою деятельность, и она полагает, что в целом их тематика учитывает актуальность стоящих перед Организацией задач. Особое внимание необходимо обратить на операции по поддержанию мира – сферу, в которой были выявлены серьезные просчеты и недостатки, – и оратор выражает уверенность в том, что ОИГ способна внести существенный вклад в дело улучшения использования ресурсов в операциях по поддержанию мира.*

15. *Его делегация хотела бы конкретно отметить следующие доклады: "Поддержка системой Организации Объединенных Наций развития науки и техники в Африке" (A/50/125), "Подотчетность, совершенствование управления и надзор в системе Организации Объединенных Наций" (A/50/503 и Add.1) и "Разделение ответственности в поддержании мира: Организация Объединенных Наций и региональные организации" (A/50/571), которые отличаются значительной долей конкретики и содержат четкие рекомендации по повышению эффективности различных направлений деятельности Организации Объединенных Наций.*

16. *Существует необходимость при подготовке таких докладов сосредоточить внимание на мерах, которые могут принести реальную экономию для Организации. Повышение эффективности при одновременном сокращении непроизводительных, бюрократических расходов – вот ключ к усилению отдачи от деятельности всей системы Организации Объединенных Наций.*

17. *Генеральная Ассамблея и Пятый комитет играют жизненно важную руководящую и направляющую роль в конкретизации и актуализации работы Группы. Задача 11 инспекторов отнюдь не упрощается огромным размером Организации.*

18. *Его делегация полагает, что в качестве общесистемного контрольного органа ОИГ играет роль жизненно важного связующего звена между различными организациями системы Организации Объединенных Наций в их административно-управленческом функционировании. В этой связи важно укреплять и механизм конструктивного диалога исполнительных глав соответствующих учреждений с инспекторами Группы, с тем чтобы улучшить внутрисистемную координацию и ликвидировать возможное дублирование в их деятельности.*

19. *Г-н ДЕКОТИС (Соединенные Штаты Америки) говорит, что составленные ОИГ доклады по основным вопросам должны рассматриваться по соответствующим пунктам повестки дня соответствующим Комитетом и другим межправительственным органом, занимающимся тем или иным вопросом. Однако говоря в целом, его делегация приветствует вклад Группы в улучшение управления и эффективности Организации. Она также отмечает, что слишком часто государства-члены уделяли недостаточное внимание докладам ОИГ. Один из способов сосредоточить внимание государств-членов и руководителей программ на работе ОИГ заключается в том, чтобы Управление служб внутреннего надзора следило за выполнением утвержденных рекомендаций Группы, точно так же, как этому Управлению недавно было предложено следить за выполнением рекомендаций Комиссии ревизоров.*

20. Необходимо выразить признательность ОИГ за ее усилия по координации своей деятельности с деятельностью Комиссии ревизоров и Управления служб внутреннего надзора. Работа этих трех контрольных органов может и должна дополнять друг друга. Для достижения этой цели они должны разработать механизмы совместного планирования.

21. Оратор призывает Группу с появлением Управления служб внутреннего надзора сосредоточить свою деятельность на общесистемных вопросах, в которых она имеет относительное преимущество в области анализа и отчетности. ОИГ должна проводить исследования по таким вопросам, как система выпуска документов и предоставление контрактов внешним подрядчикам в рамках системы Организации Объединенных Наций или же сотрудничество между агентствами-исполнителями Глобального экологического фонда и специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций. Меньшее внимание должно уделяться исследованиям, относящимся непосредственно к самой Организации Объединенных Наций. Например, по мнению его делегации, Управление служб внутреннего надзора располагает лучшими возможностями для проведения исследований о роли Организации в операциях по поддержанию мира, в то время как исследования ОИГ должны сосредотачиваться на общесистемном участии в таких операциях.

22. ОИГ должна также отбирать и проводить исследования, способствующие процессу реформ. Ценным вкладом в этом направлении является доклад, озаглавленный "Управление в Организации Объединенных Наций: ход работы" (А/50/507). Его делегация полагает, что на нынешней сессии необходимо выделить время для предварительного рассмотрения этого доклада. Кроме того, Группа может представлять информацию – зачастую отсутствующую или не опубликованную другими источниками, – которую государства-члены запросили для определения того, соответствуют ли осуществляемые программы и виды деятельности вложенным средствам.

23. Г-н КУЛИЕВ (Азербайджан), ссылаясь на доклад ОИГ, озаглавленный "Разделение ответственности в поддержании мира: Организация Объединенных Наций и региональные организации" (А/50/571) и "Анализ взаимосвязи между гуманитарной помощью и операциями по поддержанию мира" (А/50/572), говорит, что у него возникает вопрос, строго ли соблюдает Группа свои функции, полномочия и обязанности, определенные в ее Статуте. Говоря конкретно, ОИГ нарушила положения статьи 5 своего собственного Статута, не сумев сделать конкретные рекомендации в отношении того, каким образом Организация смогла бы более эффективно использовать свои ресурсы для операций по поддержанию мира сейчас, когда такими видами деятельности стали более активно заниматься региональные организации. Вряд ли можно считать конкретными и реалистичными рекомендации о финансировании, содержащиеся в докладе, озаглавленном "Разделение ответственности в поддержании мира: Организация Объединенных Наций и региональные организации" (А/50/571), и, в частности, рекомендацию в отношении создания чрезвычайного оборотного фонда для финансирования деятельности региональных организаций по поддержанию мира и безопасности.

24. Его делегация с сожалением отмечает, что в пунктах 30, 38 и 48 и в приложении I./3 документа А/50/571 не отмечен тот факт, что Нагорный Карабах является неотъемлемой частью Азербайджанской Республики, в то время как там же в аналогичном контексте Абхазия и Южная Осетия были четко определены как части Республики Грузия. Это упущение вызывает тем большую озабоченность, что в резолюции 49/13 Генеральной Ассамблеи и в недавнем докладе Генерального секретаря (А/50/564) четко подтверждается статус Нагорного Карабаха как неотъемлемой части Азербайджана. Кроме того, удивляет тот факт, что составители доклада, ранее признавшие технический характер ошибки, изменили свою позицию и отказываются вносить изменения в рассматриваемый документ. Фактически Группа превысила свои полномочия, определенные для нее в пункте 5 статьи 5 ее Устава и в резолюциях Генеральной Ассамблеи. Всякие ссылки на использование терминологии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в данном случае совершенно не уместны, поскольку ОИГ является органом системы

Организации Объединенных Наций; по меньшей мере странно, когда авторы доклада ссылаются на формулировки, используемые одной из региональных организаций, полностью игнорируя при этом соответствующие документы Генеральной Ассамблеи. Его делегация рассматривает этот вопрос как политический акт и как посягательство на территориальную целостность Азербайджанской Республики.

25. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что вопрос, поднятый представителем Азербайджана, выходит за рамки компетенции Комитета.

26. Г-н БУЯД АГА (Председатель Объединенной инспекционной группы) говорит, что он хотел бы избежать участия в полемике с делегацией Азербайджана. Вышеупомянутый доклад (A/50/571) следует рассматривать в контексте изучения разрешения конфликта с помощью региональных организаций. Однако в тех случаях, когда Организация Объединенных Наций рассматривает проблемы совместно с региональными организациями, по установившейся практике используется терминология, применяемая соответствующей организацией. Та же формулировка была использована в пункте 764 Генерального секретаря о работе Организации (A/50/1).

27. Г-н КУЛИЕВ (Азербайджан) указывает на то, что в документ, на который ссылается Председатель Объединенной инспекционной группы, впоследствии были внесены исправления.

ПУНКТ 121 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОБЩАЯ СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
(продолжение) (A/50/30; A/C.5/50/5, A/C.5/50/11, A/C.5/50/23, A/C.5/50/24 и Corr.1 и A/C.5/50/29)

28. Г-н РОТ (Соединенные Штаты Америки) говорит, что для обеспечения эффективности своей работы Организация Объединенных Наций должна иметь возможность привлекать квалифицированный персонал и поэтому должна быть способна предлагать адекватные уровни заработной платы и льгот. Его правительство полагает, что адекватные уровни уже достигнуты, и поэтому решительно выступает против рекомендации Комиссии по международной гражданской службе (КМГС) об увеличении зарплаты сотрудникам категории специалистов. В частности, утвержденные в ноябре 1995 года коррективы заработной платы делают излишним любое повышение.

29. Беспрецедентное использование Комиссией методологии равных весов и включение премий и надбавок за качество работы привели к завышению данных об уровне компенсации в службе-компараторе и в результате – к неправильному толкованию фактов. Если бы Комиссия следовала предыдущей практике и учла принятые в ноябре 1995 года коррективы, то зарплаты остались бы в пределах диапазона.

30. Помимо технических вопросов существует также гораздо более важный вопрос о цели и необходимости. Нет каких-либо доказательств того, что предлагаемое повышение зарплаты необходимо для привлечения или удержания квалифицированного персонала. Напротив, Комиссия отметила отсутствие сколь-нибудь широко распространенных или острых проблем с приемом на работу; были отмечены лишь трудности на некоторых уровнях для некоторых профессий и для некоторых национальностей. Как правило, для должностей категории специалистов существует большое количество квалифицированных кандидатов. При необходимости учреждениям следует воспользоваться специальными ставками по специальностям, которые были в принципе одобрены Генеральной Ассамблеей на ее сорок седьмой сессии, в целях решения серьезных проблем с набором и удержанием кадров.

31. Предлагаемое увеличение зарплаты приходится на, возможно, самое худшее время, так как Организация Объединенных Наций и другие организации общей системы находятся в разгаре финансового кризиса. Это увеличение обошлось бы более чем в 100 млн. долл. США в год и не

привело бы к соответствующему повышению производительности труда или улучшению качества работы. Эти доллары можно потратить лучше. Было бы трудно объяснить напряженно работающему населению Соединенных Штатов Америки, что выплачиваемые им в виде налогов доллары используются для повышения заработной платы сотрудников Организации Объединенных Наций, которые уже получают больше, чем аналогичные работники в любой гражданской службе в мире.

32. Правительство и преуспевающие корпорации и другие учреждения во всем мире сокращают свои бюджеты, сокращают персонал, замораживают зарплаты и ликвидируют программы. Организация Объединенных Наций не может игнорировать эти тенденции. Увеличение заработной платы подорвало бы процесс реформ в рамках Организации и нанесло бы сокрушительный удар по поддержке Организации Объединенных Наций со стороны общественности.

33. И наконец, учитывая нынешние финансовые ограничения, можно сказать, что настало время рассмотреть критерии, используемые для определения коррективов по месту службы, и пересмотреть вопрос о том, следует ли их по-прежнему использовать для автоматического осуществления повышений зарплаты с учетом индексов стоимости жизни. Что касается состава Комиссии, то государства-члены должны обеспечить выдвижение лишь квалифицированных кандидатов.

34. Г-н КУЗНЕЦОВ (Российская Федерация), выражая поддержку г-ну АМАРИ (Тунис), говорит, что в отношении вопросов, касающихся условий службы и вознаграждения, его делегация неуклонно выступает за конструктивное сотрудничество между всеми сторонами. К сожалению, некоторые организации персонала проявляют исключительно негативное отношение, которое может лишь повредить перспективам продуктивного диалога. Его делегация возражает против тона определенных замечаний, сделанных одной ассоциацией персонала в адрес КМГС; такие замечания лишь подрывают консультативный процесс.

35. Г-н ОДАГА-ЯЛОМАЙЯ (Уганда) говорит, что, хотя Пятый комитет и приветствует выступления представителей персонала, последние не должны считать, что они обладают автоматическим правом выступать перед Комитетом. Учитывая отношение, проявляемое некоторыми ассоциациями персонала, Комитету следует рассмотреть вопрос о том, добавляют ли заявления их представителей какую-либо ценность к его прениям.

36. Г-н ХЕНСОН (Канада) соглашается с тем, что не следует использовать Комитет как форум для взаимных обвинений. Комитет действует по принципу консенсуса, и конфронтационный подход является неприемлемым.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

37. Г-н МЕНКВЕЛД (Нидерланды) отмечает, что Комитет должен начать проведение вечерних заседаний позднее на этой неделе. С учетом замечаний в отношении положения с наличностью, сделанных заместителем Генерального секретаря по вопросам администрации и управления, Комитет должен больше использовать регулярные рабочие часы путем проведения четырех заседаний по два часа каждое с 9 ч. 00 м. до 18 ч. 00 м. Даже если и возникнет необходимость проводить эти заседания после 18 ч. 00 м., то такое расписание приведет к значительной экономии средств.

38. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что нынешняя программа работы была определена Бюро в консультации с координаторами по пунктам повестки дня. Запланированные заседания необходимы и могут быть обеспечены в рамках существующих ресурсов.

39. Г-н АКАКПО-САЧИВИ (секретарь Комитета) говорит, что сделанное представителем Нидерландов предложение необходимо будет рассмотреть в Комитете по конференциям и в Генеральном комитете. Возникнут трудности практического характера, связанные с обеспечением устного перевода. По данному вопросу необходимо будет провести консультации с руководством служб конференционного обслуживания, которое является очень жестким и очень эффективным. Комитет должен позаботиться о том, чтобы никакие изменения не привели к увеличению расходов.

40. Г-н МЕНКВЕЛД (Нидерланды) говорит, что если нынешнюю программу можно будет обеспечить финансированием в рамках существующих ресурсов, то отказ от проведения вечерних заседаний, несомненно, приведет к экономии средств. Замечания секретаря Комитета не являются убедительными, и он полагает, что можно было бы провести консультации с целью дальнейшей рационализации работы Комитета.

41. Г-н ТОЯ (Япония) поддерживает заявление представителя Нидерландов.

42. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, ссылаясь на пункт 116 повестки дня, говорит, что после консультаций он хотел бы проинформировать Комитет о том, что Объединенная инспекционная группа, в соответствии со своим Статутом, будет приглашена на заседание, на котором будет обсуждаться бюджетная смета.

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

43. Г-н КОРЕЛЛ (заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам, Юриконсульт), комментируя правовые последствия сделанного представителем Соединенных Штатов Америки заявления о том, что его правительство не может выплачивать больше, чем 25 процентов начисленных взносов на любую операцию по поддержанию мира, говорит, что в соответствии с его пониманием этого заявления правительство Соединенных Штатов Америки не может платить больше, чем 25 процентов начисленных взносов на любую операцию по поддержанию мира; это ограничение применяется в отношении бюджета Миссии Организации Объединенных Наций в Гаити (МООНГ); и что, хотя правительство Соединенных Штатов полностью предполагает присоединиться к консенсусу по резолюции о финансировании МООНГ, это решение никак не должно привести к непониманию того, что Соединенные Штаты не могут платить более 25 процентов.

44. Этот вопрос регулируется статьей 17 Устава, в соответствии с которой Генеральная Ассамблея рассматривает и утверждает бюджет Организации. Говоря конкретно в отношении поднятого вопроса, в статье 17 предусматривается, что члены Организации несут ее расходы по распределению, устанавливаемому Генеральной Ассамблеей. В соответствии, с этим после утверждения Генеральной Ассамблеей бюджета на деятельность МООНГ, государства-члены будут обязаны нести расходы по осуществлению этой операции так, как это будет распределено Генеральной Ассамблеей. На сегодняшний день Генеральная Ассамблея постановила, что доля расходов, которые Соединенные Штаты будут нести в связи с такими операциями, как МООНГ, несколько превышает 31 процент.

45. Если Генеральная Ассамблея не сможет принять решение о сокращении доли расходов, которые Соединенные Штаты должны нести в целом на такие операции или на такую конкретную операцию, то правительство Соединенных Штатов будет, в соответствии со статьей 17 Устава, юридически обязано платить по существующей ставке, определенной Генеральной Ассамблеей.

Заседание закрывается в 11 ч. 40 м.