



Экономический и Социальный

Distr.
GENERAL

E/AC.51/1995/3
8 March 1995
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ПРОГРАММЕ И КООРДИНАЦИИ

Тридцать пятая сессия

15 мая-9 июня 1995 года (Часть I)

Пункт 4b предварительной повестки дня*

ВОПРОСЫ ПРОГРАММ: ОЦЕНКА

Углубленная оценка Программы по окружающей среде

Записка Генерального секретаря

В соответствии с пунктом 5e (i) резолюции 48/218 в Генеральной Ассамблее от 29 июля 1994 года Генеральный секретарь имеет честь препроводить прилагаемый ниже доклад Управления служб внутреннего надзора, озаглавленный "Углубленная оценка Программы по окружающей среде", от 8 марта 1995 года. Генеральный секретарь выражает согласие с содержащимися в нем рекомендациями.

* E/AC.51/1995/1.

ПРИЛОЖЕНИЕ

[8 марта 1995 года]

Углубленная оценка Программы по окружающей среде

Доклад Управления служб внутреннего надзора

РЕЗЮМЕ

Комитет по программе и координации на своей тридцать четвертой сессии рекомендовал подготовить углубленную оценку Программы по окружающей среде для рассмотрения в 1995 году.

В настоящем докладе содержатся выводы и рекомендации относительно каталитической и координирующей роли Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) (часть II), деятельности ЮНЕП по достижению ее основных целей (часть III) и управления Программой (часть IV).

Общая направленность рекомендаций предполагает перенацеливание деятельности ЮНЕП посредством укрепления ее партнерских отношений с другими организациями, как принадлежащими, так и не принадлежащими к системе Организации Объединенных Наций, при обеспечении должного учета ее роли как глобальной программы по окружающей среде.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 4	5
II. СОСРЕДОТОЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОГРАММЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ НА ПРИОРИТЕТНЫХ ВОПРОСАХ	5 - 17	6
А. Основные юридические основания	5 - 9	6
В. Каталитическая и координирующая роль ЮНЕП	10 - 17	7
Рекомендации 1-3		
III. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	18 - 62	10
А. Оценка состояния окружающей среды	18 - 32	10
1. "Земной патруль"	18	10
2. Программа по оценке состояния окружающей среды: деятельность за период до 1994 года	19 - 27	11
3. Реорганизация Программы оценки состояния окружающей среды: деятельность в 1994 году	28 - 32	14
Рекомендации 4-9		
В. Управление природопользованием	33 - 45	16
1. Право окружающей среды и соответствующие учреждения	34 - 43	17
2. Экономика природопользования	44	19
3. Глобальный экологический фонд	45	20
Рекомендации 10-13		
С. Меры поддержки	46 - 62	21
1. Создание потенциала	46 - 51	21
Рекомендации 14-15		
2. Профессиональная подготовка в области окру- жающей среды и экологическое просвещение	52 - 57	23
Рекомендация 16		
3. Информация	58 - 62	25

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Рекомендации 17-19		
IV. УПРАВЛЕНИЕ	63 - 80	28
А. Региональная деятельность	63 - 67	28
1. Укрепление региональной представленности	63 - 64	28
2. Глобальные программы и штаб-квартира	65 - 67	28
Рекомендация 20		
В. Поддержка основных групп	68 - 70	30
Рекомендация 21		
С. Управление Программой	71 - 80	31
1. Мобилизация ресурсов	73	31
2. Исполнение бюджета	74	32
3. Роль партнеров-исполнителей	75	33
4. Эффективность управления	76 - 78	34
5. Людские ресурсы	79 - 80	34
Рекомендации 22-23		

1. ВВЕДЕНИЕ

1. Комитет по программе и координации (КПК) на своей тридцать четвертой сессии рекомендовал подготовить углубленную оценку Программы по окружающей среде для рассмотрения в 1995 году 1/.

2. С 1972 года Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в соответствии со своей катализирующей и координирующей ролью разработал программы, охватывающие почти все секторы системы Организации Объединенных Наций. В контексте настоящего доклада было невозможно представить обзор всех этих программ, несмотря на то, что некоторые из них были весьма успешными, как, например, Программа по промышленности и окружающей среде и Программа по океанам и прибрежным районам. Настоящий анализ был подготовлен исходя из трех основных целей Программы по окружающей среде, сформулированных в среднесрочном плане на период 1992-1997 годов: а) экологическая оценка (оценка и обзор, мониторинг и обмен информацией); б) рациональное использование окружающей среды (определение целей и планирование, проведение международных консультаций и заключение соглашений); и с) меры вспомогательного характера (укрепление потенциала, экологическое просвещение и профессиональная подготовка по вопросам окружающей среды) 2/. Эти основные цели соответствуют целям, сформулированным в Плане действий, принятом на Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды, состоявшейся в 1972 году в Стокгольме. При таком подходе особое внимание уделяется вопросам, имеющим отношение ко всем программам ЮНЕП, даже если такие программы не описываются и не рассматриваются подробно.

3. Группа по проведению оценки проанализировала широкий спектр направлений деятельности ЮНЕП. В настоящем докладе содержится обзор организационных аспектов такой деятельности, но ввиду ограниченности объема доклада проблемный анализ приводится лишь применительно к тем проблемам, которые необходимо было охарактеризовать и в отношении которых необходимо было принять рекомендации.

4. В процессе проведения углубленной оценки проводился анализ информации, относящейся к следующим категориям: а) общедоступная информация: доклады и документы Организации Объединенных Наций, а также исследования ученых и неправительственных организаций; б) информация из внутренних источников: доклады ЮНЕП о результатах внутренних оценок, отчеты о внутренней ревизии, доклады консультантов и внутриучрежденческая рабочая документация ЮНЕП; с) мнения правительств, изложенные в заявлениях представителей правительств на семнадцатой сессии Совета управляющих ЮНЕП; d) сообщения программ и учреждений системы Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Конференцию Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР), Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций (ФАО), Генеральное соглашение по тарифам и торговле/Всемирная торговая организация (ГАТТ/ВТО), Международную организацию труда (МОТ), Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ), Всемирную метеорологическую организацию (ВМО); и e) структурированные интервью и консультации с представителями межправительственных и неправительственных организаций и персоналом ЮНЕП, ПРООН, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, секретариатов конвенций и Департамента по координации политики и устойчивому развитию.

II. СОСРЕДОТОЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОГРАММЫ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ НА ПРИОРИТЕТНЫХ ВОПРОСАХ

А. Основные юридические основания

5. По итогам Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей человека среде Генеральная Ассамблея своей резолюцией 2997 (XXVII) от 15 декабря 1972 года учредила Совет управляющих ЮНЕП с небольшим секретариатом, который должен был стать центром по проведению мероприятий в области окружающей среды и координации такой деятельности в рамках системы Организации Объединенных Наций, и Добровольный фонд окружающей среды с целью осуществления дополнительного финансирования программ в области окружающей среды.

6. Генеральная Ассамблея в той же резолюции постановила, что Совет управляющих должен, среди прочего: а) оказывать содействие международному сотрудничеству в области окружающей среды и предоставлять, по мере необходимости, рекомендации относительно проводимой с этой целью политики; б) осуществлять общее руководство политикой направления и координации программ в области окружающей среды в рамках системы Организации Объединенных Наций; с) постоянно проводить обзоры состояния окружающей среды в мире, с тем чтобы возникающие в области окружающей среды проблемы, которые имеют важное международное значение, соответствующим и надлежащим образом рассматривались правительствами; и d) осуществлять постоянное наблюдение за влиянием национальной и международной политики и мер в области окружающей среды на развивающиеся страны.

7. Генеральная Ассамблея своей резолюцией 47/191 от 22 декабря 1992 года одобрила рекомендации в отношении международных организационных механизмов по осуществлению решений Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД), содержащиеся в главе 38 Повестки дня на XXI век, и в частности те из них, которые касаются учреждения комиссии высокого уровня по устойчивому развитию. В отношении роли ЮНЕП в Повестке дня на XXI век говорится, что в рамках последующей деятельности по реализации решений Конференции потребуются, чтобы ЮНЕП и ее Совет управляющих играли более активную и энергичную роль, а также содержится рекомендация относительно того, что ЮНЕП следует сосредоточить свою деятельность на ряде приоритетных областей 3/.

8. ЮНЕП осуществляет финансовое управление ресурсами, поступающими из четырех основных источников: регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, Фонда окружающей среды, целевых фондов и поступлений в счет параллельных взносов. Поступления из трех последних источников носят добровольный характер; последние два представляют собой целевые фонды и параллельные взносы. Общая сумма ресурсов за двухгодичный период 1992-1993 годов составила 214 млн. долл. США. (см. таблицу 1, пункт 74 ниже), что свидетельствует о сохранении на протяжении ряда лет слегка усиливающейся тенденции к увеличению объема поступлений по линии целевых фондов и параллельных взносов. В 1984-1985 годах ресурсы распределялись в процентном отношении по различным источникам следующим образом: на регулярный бюджет приходилось 11 процентов, на Фонд окружающей среды - 74 процента, на целевые фонды - 12 процентов и на параллельные взносы - 3 процента. В 1992-1993 годах распределение ресурсов в процентном отношении было следующим: на РБ приходилось 6 процентов, на Фонд окружающей среды - 61 процент, на целевые фонды - 25 процентов и на параллельные взносы - 8 процентов.

9. В своей резолюции 44/229 от 22 декабря 1989 года Генеральная Ассамблея одобрила на 1992 год целевой показатель по взносам в Фонд окружающей среды в размере 100 млн. долл.

США. В решении 16/44 от 31 мая 1991 года Совет управляющих подтвердил этот целевой показатель. В решении 17/32 от 21 мая 1993 года по вопросу о Фонде окружающей среды Совет управляющих с озабоченностью отметил, что уровень взносов в 1992 году и обязательств на 1993 год не только не достиг целевого показателя, установленного Советом, но и будет недостаточным для финансирования программных мероприятий Фонда, одобренных Советом на его шестнадцатой сессии. Комитет постоянных представителей отметил в 1993 году, что опыт последних лет, по-видимому, свидетельствует о том, что в ближайшее время не произойдет никакого существенного увеличения ресурсов, которыми располагает ЮНЕП и что... поэтому необходимо, чтобы Совет управляющих дал указания Директору-исполнителю о том, каким позициям Директор-исполнитель должна уделять особое внимание при распределении дефицитных ресурсов по определенным первоочередным областям 4/.

В. Каталитическая и координирующая роль ЮНЕП

10. В рамках программы сотрудничества ЮНЕП на 1994-1995 годы подчеркивалось, что ЮНЕП не может добиться результатов в одиночку и что следует прилагать особые усилия для дальнейшего стимулирования развивающихся партнерских отношений с другими организациями системы Организации Объединенных Наций, как с теми, которые обладают дополнительными специальными знаниями, так и с теми, которые имеют потенциал в плане исполнения. Обзор ресурсов, имеющихся в распоряжении других программ и учреждений Организации Объединенных Наций, показал, например, что ассигнования ПРООН на цели осуществления проектов в области охраны окружающей среды в 1994-1995 годах составили 344 млн. долл. США; МОТ в 1994 году ассигновала на осуществление оперативной деятельности, связанной с охраной окружающей среды, примерно 50 млн. долл. США; а расходы ФАО на осуществление проектов в области охраны окружающей среды в 1992-1993 годах, по оценкам, составили 51,3 млн. долл. США.

11. Несмотря на то, что ЮНЕП не является финансирующим учреждением, она, тем не менее, использует свои ресурсы для оказания поддержки на начальных этапах реализации проектов, в дальнейшем финансируемых за счет других источников. В исследовании 1992 года по вопросам организации управления в ЮНЕП 5/ (см. пункт 71 ниже) отмечалось, что многие из опрошенных сотрудников целого ряда учреждений и органов системы Организации Объединенных Наций говорили о том, что они лично и их организации придают большое значение каталитической роли ЮНЕП; отмечалось, что финансовая и интеллектуальная поддержка и стимулирование со стороны ЮНЕП были важным фактором в первые годы после Стокгольмской конференции. Также подчеркивалось, что масштабы финансовой поддержки, которую ЮНЕП оказывает многим учреждениям в их деятельности, как в абсолютном, так и в относительном выражении, сократились. В то же время есть и такие проекты, применительно к которым ЮНЕП на протяжении длительного времени была основным донором, так как ни одно учреждение не проявляло готовности взять на себя ответственность, и в отношении которых ЮНЕП не сыграла свою роль катализатора. В своей резолюции 42/186 от 11 декабря 1987 года Генеральная Ассамблея поддержала рекомендацию, содержащуюся в Экологической перспективе на период до 2000 года и далее, приложенной к этой резолюции, относительно того, что специализированные учреждения, организации и органы системы Организации Объединенных Наций должны скорее взять на себя полную оперативную и финансовую ответственность за выполнение при поддержке ЮНЕП экологических программ в своих секторах. В связи с этим вопросы сотрудники учреждений, опрошенные Группой централизованной оценки, сделали два замечания: а) с учетом специфики полномочий и состава специализированных учреждений принятие полной оперативной и финансовой ответственности не всегда представляет собой достижимую цель; и б) если учреждения примут на себя финансовую ответственность в большем объеме, предоставленные в результате этого ресурсы следует направлять на решение таких недостаточно полно охваченных системой

Организации Объединенных Наций приоритетных задач Повестки дня на XXI век, как оценка воздействия, оказываемого на окружающую среду.

12. На консультациях, состоявшихся в 1994 году в Белладжо, Италия, и в Коппет, Швейцария, по теме "Refocusing UNEP" ("Изменение приоритетов ЮНЕП"), сделан вывод о том, что ЮНЕП следует переориентировать свою нынешнюю программу, уделять внимание не столько оперативной деятельности, сколько оказанию помощи в определении стратегической ориентации и обеспечению своего лидерства в теоретической области и укрепить свой потенциал в вопросах существа и управления, с тем чтобы иметь возможность эффективно стимулировать приток внешних ресурсов. Было отмечено, что для проведения таких преобразований потребуется повысить целенаправленность текущих программ и деятельности ЮНЕП. Причем для этого не обязательно сразу же пересматривать основной мандат ЮНЕП или юридические положения, регулирующие ее деятельность. Несмотря на глобальный мандат ряда специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, в сотрудники учреждений, опрошенные Группой централизованной оценки, отмечали, что ЮНЕП – это единственная программа Организации Объединенных Наций, уполномоченная заниматься вопросами охраны окружающей среды в глобальном масштабе, однако у них не было единой точки зрения относительно будущей роли ЮНЕП; большинство из них выступали в пользу сохранения и повышения роли ЮНЕП и утверждали, что для решения задач, связанных с охраной окружающей среды, необходимо обеспечить мониторинг работы над сложными вопросами межсекторального характера с учетом интересов охраны глобальной окружающей среды.

13. В конце 70-х годов в совместную тематическую деятельность в области программирования под руководством Директора-исполнителя ЮНЕП активно включились официальные представители по экологическим вопросам, представляющие различные заинтересованные учреждения Организации Объединенных Наций; их работа подготовила почву для разработки общесистемной среднесрочной программы по окружающей среде. В ежегодном докладе ЮНЕП за 1992 год б/ отмечалось, что вопреки ожиданиям общесистемная среднесрочная программа по окружающей среде не стала самым эффективным инструментом планирования и программирования в рамках всей системы.

14. Что касается замены механизмов, официальные представители по экологическим вопросам и общесистемная среднесрочная программа по окружающей среде, сотрудники учреждений, опрошенные Группой централизованной оценки, обычно отмечали, что в вопросах политики для обеспечения эффективности может потребоваться, чтобы Межучрежденческий комитет по устойчивому развитию Административного комитета по координации (АКК) был единственным органом, уполномоченным заниматься подготовкой решений АКК по вопросам развития и окружающей среды. В своей резолюции 48/174 от 21 декабря 1993 года Генеральная Ассамблея подчеркнула необходимость тесного сотрудничества между ЮНЕП и Комиссией по устойчивому развитию. В своем решении 17/16 от 21 мая 1993 года Совет управляющих просил Директора-исполнителя представить Совету на его очередной сессии в 1995 году доклад о необходимости общесистемного документа о планировании и стратегии деятельности Организации Объединенных Наций в области окружающей среды.

15. Что касается вопросов программирования, то опрошенные сотрудники сообщили о том, что сотрудничество на программном уровне в тех случаях, когда оно имело место, было эффективным, как, например, это имело место в 70-х годах применительно к совместным подразделениям, созданным при региональных комиссиях, и межучрежденческой рабочей группе, созданной в рамках программы "Земной патруль" (см. также информацию о секретариате программы "Земной патруль" и совместном подразделении ЮНЕП/Департамент по гуманитарным вопросам в пунктах 18 и 26 ниже). В результате произошедшей в начале 1993 года смены руководства ЮНЕП и принятого в мае 1993 года решения Совета управляющих о пересмотре

размеров ассигнований на осуществление различных подпрограмм число консультаций и масштабы сотрудничества с другими учреждениями в период 1993–1994 годов сократились.

16. В 1980 году для разработки мер в области сотрудничества в целях развития с учетом соответствующих решений, касающихся охраны окружающей среды, был создан еще один координационный орган – Комитет международных учреждений развития по вопросам окружающей среды (КМУРОС); ЮНЕП стал выполнять функции секретариата КМУРОС. В 1994 году на своем 15-м заседании КМУРОС не смог достичь договоренности о необходимости сохранения КМУРОС в будущем. Следует отметить, что по инициативе Всемирного банка все большее число финансовых учреждений проводит встречи для обсуждения таких весьма практических вопросов, вызывающих всеобщую обеспокоенность, как процедуры обеспечения экологической безопасности проектов и экономический анализ проектов в области охраны окружающей среды. Эти встречи были конкретными и плодотворными.

17. В своем решении 17/11 от 21 мая 1993 года Совет управляющих ЮНЕП подчеркнул, что АКК может играть существенную роль в оказании помощи Совету управляющих в решении проблем, связанных с общесистемным сотрудничеством и координацией в области окружающей среды, с учетом перспективы развития. В 1993 году Межучрежденческий комитет по устойчивому развитию положил начало процессу активного обзора деятельности организаций системы в целях повышения эффективности межучрежденческого сотрудничества и разработки эффективных мер по осуществлению положений Повестки дня на XXI век. На заседании Организационного комитета АКК в сентябре 1994 года, посвященном вопросу о будущих докладах АКК Совету управляющих ЮНЕП, было выражено мнение о том, что процесс окончательного утверждения этих докладов на уровне Организационного комитета Административного комитета по координации можно было бы упростить за счет их предварительного представления на рассмотрение МКУР 7/. В настоящее время между Директором-исполнителем ЮНЕП и руководителями соответствующих организаций ведутся консультации относительно порядка координации деятельности в области окружающей среды.

Рекомендация 1 – Каталитическая роль ЮНЕП применительно к новым экологическим вопросам: выполняя свою каталитическую функцию по отношению к новым экологическим вопросам, ЮНЕП следует более активно использовать возможности системы Организации Объединенных Наций, международных научных и других профессиональных кругов, с тем чтобы проблемы, имеющие большое международное значение, могли надлежащим образом и в достаточно полной мере рассматриваться правительствами через Совет управляющих и другие органы.

Рекомендация 2 – Координация программ в области окружающей среды в рамках системы Организации Объединенных Наций:

а) ЮНЕП под руководством Совета управляющих и в партнерстве с соответствующими подразделениями учреждений и программ следует обеспечивать координацию осуществляемых в рамках системы Организации Объединенных Наций программ в области окружающей среды таким образом, чтобы это побуждало другие учреждения принимать на себя более значительную оперативную и финансовую ответственность;

б) ответственность за координацию деятельности на программном уровне в рамках ЮНЕП должны нести конкретные руководители программ, уполномоченные руководить деятельностью в соответствующих областях Повестки дня на XXI век; они должны поддерживать постоянный диалог со своими партнерами в учреждениях системы Организации Объединенных Наций, постоянно следить за экологической обстановкой и степенью эффективности программ

Организации Объединенных Наций в области окружающей среды; необходимо обеспечить более упорядоченное использование таких механизмов, позволяющих оказывать воздействие на деятельность других организаций на программном уровне, как секретариат программы "Земной патруль" и совместная группа ЮНЕП/Департамента по гуманитарным вопросам по чрезвычайным экологическим ситуациям;

с) координация программ в области окружающей среды на глобальном уровне должна осуществляться в рамках достигнутых договоренностей относительно осуществления решений ЮНСЕД; необходимые дополнительные консультации с организациями, как принадлежащими, так и не принадлежащими к системе Организации Объединенных Наций, должны осуществляться по мере необходимости.

Рекомендация 3 – Программная деятельность ЮНЕП: Директору-исполнителю следует в рамках ее полномочий корректировать ассигнования по каждой из статей бюджета в пределах 20 процентов и перераспределять ресурсы, выделяемые на цели финансирования программных мероприятий Экологического фонда на каждый двухгодичный период таким образом, чтобы это способствовало решению тех возникающих вопросов, в связи с которыми ни одно учреждение не располагает надлежащим мандатом, признанным опытом или потенциалом в области осуществления. Для такого перераспределения должны использоваться ресурсы, предназначавшиеся для осуществления тех видов деятельности, применительно к которым учреждения приобрели опыт и потенциал в отношении осуществления или сумели мобилизовать дополнительное финансирование из других источников, помимо Фонда окружающей среды. Такое перераспределение ресурсов должно осуществляться в консультации с заинтересованными учреждениями.

III. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

A. Оценка состояния окружающей среды

1. "Земной патруль"

18. Программа "Земной патруль" является координационным механизмом, с помощью которого органы системы Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с правительствами и учеными осуществляют сбор данных в качестве основы для всеобъемлющей оценки экологических вопросов. Цель этих оценок состоит в том, чтобы обеспечивать раннее предупреждение об экологических угрозах; эти оценки служат для руководителей и лиц, осуществляющих планирование, основой для разработки эффективных мер и стратегий по борьбе с этими угрозами. В 1992 году в результате консультаций со всеми заинтересованными учреждениями и организациями системы Организации Объединенных Наций в Женеве был учрежден секретариат программы ЮНЕП "Земной патруль" с целью предоставления услуг системе Организации Объединенных Наций. В рамках подготовки к обзору программы "Земной патруль", о проведении которого Генеральная Ассамблея просила в своей резолюции 48/192 от 21 декабря 1993 года, в 1994 году ЮНЕП впервые была созвана рабочая группа по программе "Земной патруль", в работе которой принимали участие представители организаций и учреждений системы Организации Объединенных Наций. ЮНЕП по-прежнему играет каталитическую и координирующую роль, за исключением тех случаев, когда поддержка оперативной деятельности осуществляется через программы ЮНЕП по оценке состояния окружающей среды (см. пункты 19–27 ниже), такие, как Глобальная система мониторинга окружающей среды (ГСМОС), База данных о мировых ресурсах (ГРИД), Международная справочная система по источникам информации об окружающей среде (ИНФОТЕРРА) и Международный регистр потенциально токсичных химических веществ

(МРПТХВ), а также с помощью связанной с оценкой состояния окружающей среды деятельностью в рамках таких программ, как "Океан и прибрежные районы", "Борьба с опустыниванием", "Промышленность и окружающая среда" и "Биологическое разнообразие".

2. Программа по оценке состояния окружающей среды:
деятельность за период до 1994 года

а) Глобальная система мониторинга окружающей среды (ГСМОС)

19. Мандат Центра программной деятельности ГСМОС (ГСМОС/ЦПД) состоит в оказании поддержки коллективным усилиям системы Организации Объединенных Наций в мониторинге и оценке состояния окружающей среды во всем мире. Его проекты осуществляются в основном в сотрудничестве с другими организациями системы Организации Объединенных Наций, такими, как ВМО, ВОЗ и ФАО, и претворяются в жизнь национальными и международными учреждениями под эгидой указанных выше организаций. С начала 70-х годов на региональном и глобальном уровнях было создано значительное число сетевых структур для мониторинга загрязнения окружающей среды, таких, как ГСМОС/Вода. В 1993 году был учрежден Комитет по планированию Глобальной системы наблюдения за сушей (ГСНС).

20. В ряде случаев решения по вопросам оценки принимались Советом управляющих; в других случаях решения, касающиеся приоритетных задач в области оценки, принимались на уровне директора ГСМОС. Следует отметить отсутствие в рамках ЮНЕП достаточной координации между ГСМОС и деятельностью других подразделений. Необходимо обеспечить большую эффективность процедур, применяемых для осуществления оценок.

б) Глобальная информационная база данных о ресурсах (ГИБДР)

21. ГИБДР была создана в 1985 году для обработки с применением современных технологий наборов данных, накапливаемых в результате осуществляемой в рамках ГСМОС различной деятельности по наблюдению за состоянием окружающей среды, а также для оказания поддержки и содействия в использовании этих данных в процессе анализа и принятия решений. За последние несколько лет круг ведения ГИБДР расширился и охватывает сейчас самые различные наборы данных по окружающей среде. Связанная с ГИБДР деятельность в настоящее время осуществляется штаб-квартирой в Найроби, а также девятью региональными центрами; финансирование региональных центров осуществляется принимающими странами. Вследствие сложности задачи сбора всех имеющихся в различных странах мира данных о состоянии окружающей среды вопросы управления данными стали занимать в деятельности ГИБДР больше места, чем вспомогательный анализ и оценка экологических вопросов или ситуаций.

в) Международная справочная система источников экологической информации
(ИНФОТЕРРА)

22. Глобальная информационная сеть по окружающей среде является системой функционирующих при поддержке правительств координационных центров, региональных центров обслуживания и центров передового опыта, которые выполняют роль специальных секторальных источников и отвечают на запросы пользователей. В 1992-1994 годах 60 процентов бюджета системы ИНФОТЕРРА предназначалось для деятельности в области подготовки кадров и образования. Везде, где это возможно, ИНФОТЕРРА осуществляет свою деятельность на основе совместного использования ресурсов и технического сотрудничества со странами-донорами; развивается сотрудничество между Информационной сетью ПРООН по обеспечению устойчивого развития (СУР) и национальными информационными центрами системы ИНФОТЕРРА.

23. Деятельность системы ИНФОТЕРРА и национальных координационных центров не всегда гарантировала общественности более широкий доступ к информации, однако есть основания говорить об успешном осуществлении экспериментальных проектов, направленных на улучшение координации и обеспечение новым партнерам доступа к информационной сети. Первоначальная роль системы ИНФОТЕРРА, которая заключалась в выполнении функций посредника в информационном обмене будет постепенно сокращаться по мере дальнейшего совершенствования и широкого распространения компьютерных технологий, позволяющих специалистам непосредственно взаимодействовать друг с другом; однако вместе с тем возрастет роль системы ИНФОТЕРРА в укреплении национальных возможностей по обработке информации о состоянии окружающей среды и в обеспечении доступа к глобальной сети. Необходимо четко определить взаимосвязь между системой ИНФОТЕРРА и другими информационными системами, в частности для предупреждения дублирования между специальными секторальными источниками системы ИНФОТЕРРА и усилиями по созданию сетевых структур, которая предпринимается в рамках ЮНЕП во многих подразделениях, осуществляющих сбор информации по специальным экологическим вопросам. В 1994 году система ИНФОТЕРРА была переведена в новый информационный центр ЮНЕП (см. пункт 62 ниже).

d) Международный регистр потенциально токсичных химических веществ (МРПТХВ)

24. МРПТХВ был создан ЮНЕП в 1975 году с целью обеспечения наиболее оптимального использования химических веществ с минимальными негативными последствиями и создания глобальной системы раннего предупреждения о нежелательных побочных последствиях для окружающей среды. МРПТХВ организует подготовку кадров с целью оказания содействия развивающимся странам в создании национальных регистров потенциально токсичных химических веществ. МРПТХВ организует также учебную подготовку по вопросам выбора данных и использования базы данных МРПТХВ. После внесения в 1989 году поправок в Лондонские руководящие принципы обмена информацией о химических веществах в международной торговле значительная часть деятельности МРПТХВ связана с национальным осуществлением этих руководящих принципов и процедурами предварительного обоснованного согласия. В 1994 году МРПТХВ был отнесен к подпрограмме "Токсичные химические вещества и удаление отходов".

25. В своем обзоре 30 банков данных об опасных веществах 8/ Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) отмечала, что банк данных МРПТХВ является одной из наиболее развитых в мире международных сетей корреспондентов, занимающихся сбором информации об опасных химических веществах. Однако в том, что касается охвата химических веществ (как по числу, так и по глубине), а также по доступности банка данных, МРПТХВ уступает другим банкам данных. В 1991 году – последний год, за который имеются сопоставимые данные, – в банке данных МРПТХВ содержалось 82 000 записей. Другие охваченные вышеуказанным обзором банки данных обеспечивают весьма значительную широту и глубину охвата, например банк данных CCINFOdisc имеет более 215 300 статей, а Экологическая сеть данных и информации о химических веществах (ЭКДИН) – свыше 700 000 статей.

e) Раннее предупреждение и чрезвычайная помощь

26. В 1992 году, после принятия резолюции 44/224 Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 1989 года и решения 16/9 Совета управляющих ЮНЕП от 31 мая 1991 года, на экспериментальной основе был создан Центр срочной экологической помощи Организации Объединенных Наций. В 1994 году, в конце экспериментального этапа и после обзора деятельности Центра, Департамент по гуманитарным вопросам и ЮНЕП на межправительственном консультативном совещании договорились учредить объединенную группу по окружающей среде для предоставления консультативных услуг, перечень которых был определен на консультативном

совещании. Согласно этим договоренностям, ЮНЕП и впредь будет играть существенную роль в рамках оперативной деятельности Департамента по гуманитарным вопросам. Объединенная группа уже сыграла весьма важную роль, обеспечив мобилизацию международной помощи в связи с экологическими бедствиями в развивающихся странах. Созванная в январе 1995 года Консультативная группа по чрезвычайным экологическим ситуациям полностью поддержала деятельность Объединенной группы. Доклады о ходе деятельности будут представлены Совету управляющих в 1995 и 1997 годах.

f) Группы экспертов

27. Целый ряд групп экспертов вносили свой вклад в деятельность по оценке состояния окружающей среды во всем мире. Например, в 1977 году ЮНЕП/ГСМОС было организовано совещание экспертов для обсуждения проблемы разрушения озонового слоя. Эксперты приняли Всемирный план действий по озоновому слою, который предусматривал учреждение программы исследований и в конечном итоге привел к принятию Венской конвенции об охране озонового слоя. В области климатических изменений учеными и неправительственными организациями, а также неправительственными организациями был проведен ряд оценок, а в 1988 году ЮНЕП и ВМО была создана Межправительственная группа по климатическим изменениям (МГКИ). В 1994 году пять спонсоров ГСНС - ВМО, МСНС, ФАО, ЮНЕП и ЮНЕСКО - договорились учредить Специальную научно-техническую группу по вопросам планирования для разработки общей концепции и круга ведения ГСНС и подготовки предложений по ее реализации. Эксперты, входящие в состав Группы по вопросам планирования, не являются сотрудниками организаций-спонсоров. Существует единое мнение относительно важности независимых научных оценок. Сотрудники ЮНЕП и финансирующих эту деятельность учреждений в ходе бесед с представителями Группы центральной оценки отмечали, что порой программам, инициированным на основании этих оценок, недоставало рекомендаций со стороны правительств. Вклад правительств в Международную программу по безопасности химических веществ (МПБХВ) был бы весьма полезным, особенно в свете проведения в 1994 году Межправительственного форума по химической безопасности.

3. Реорганизация Программы оценки состояния окружающей среды:
деятельность в 1994 году

28. В Повестке дня на XXI век подчеркивалось, что оценка состояния окружающей среды должна способствовать а) расширению доступа к актуальной и всеобъемлющей информации о состоянии окружающей среды и развитии, и б) укреплению национальных возможностей по использованию такой информации в процессе принятия решений и выработки стратегий. В 1993 году Совет управляющих ЮНЕП в бюджете на 1994-1995 годы сократил долю ресурсов, предназначенных для осуществления конкретных подпрограмм, касающихся оценки состояния окружающей среды во всем мире. Совет подчеркнул необходимость проведения оценок не только по глобальным вопросам, но и по вопросам, имеющим более непосредственное отношение к развивающимся странам, и он перенаправил высвободившиеся средства на деятельность по укреплению потенциала.

29. В 1994 году, после реорганизации подпрограмма ЮНЕП по оценке состояния окружающей среды включала ГСМОС/ЦПД, ГРИД, секретариат программы "Земной патруль" и новое подразделение, известное под названием Информационные сети по окружающей среде и природным ресурсам (ЭНРИН), которое было учреждено для укрепления возможностей существующих учреждений по сбору, упорядочению и использованию данных. В 1994 году подпрограммой была инициирована сеть центров по содействию деятельности, связанной с оценкой состояния окружающей среды. Эта сеть призвана способствовать расширению сотрудничества между основными учреждениями, участвующими в деятельности по оценке состояния окружающей среды

и представлении соответствующей информации, а также служить механизмом, обеспечивающим учет в оценках ЮНЕП мнений менее развитых стран и представленной ими информации. Кроме того, подпрограмма организует в сотрудничестве с региональными отделениями ЮНЕП серию региональных консультаций для пользователей с целью обсуждения характера и масштабов помощи, которая необходима будет странам в их деятельности по оценке состояния окружающей среды и в соответствующей деятельности по управлению данными и информацией, а также с целью обсуждения роли ЮНЕП в удовлетворении этих потребностей. В 1994 году состоялось пять таких консультаций.

30. В Повестке дня на XXI век содержится просьба к Статистическому отделу Организации Объединенных Наций продолжать разработку на национальном уровне показателей в области устойчивого развития. В 1994 году для решения этого вопроса была создана Консультативная группа экспертов ЮНЕП/Статистического отдела по показателям в области окружающей среды и устойчивого развития. На семинаре-практикуме, который был организован Всемирным банком в сентябре 1994 года, участники признали, что есть много организаций, занимающихся разработкой показателей в области устойчивого развития, и что представляется целесообразным обеспечить согласование этих усилий с целью выработки системы показателей, которые использовались бы для наблюдения за ходом деятельности по обеспечению устойчивого развития на национальном уровне. Было указано также на необходимость обеспечения гибкости в применении этой системы показателей, так как различные страны и регионы могут иметь различные приоритеты и проблемы. Научный комитет по проблемам окружающей среды (СКОПЕ) занимается выработкой рекомендаций относительно существенным образом агрегированных показателей на макроуровне, которые были бы актуальны с точки зрения политики, имели бы научный характер и были бы осуществимыми с технической точки зрения. Непосредственная цель этого проекта, который отчасти осуществляется при поддержке ЮНЕП, состоит в оказании содействия работе Комиссии по устойчивому развитию.

31. В 1994 году секретариат программы "Земной патруль" отметил, что одной из основных проблем в области оценки состояния окружающей среды является отсутствие адекватной и конкретной информации по многим аспектам окружающей среды и о воздействии человека на нее и, в частности, большие пробелы в информации по многим развивающимся странам и регионам, вследствие чего для этих оценок характерен перекос в сторону промышленно развитых стран. Правительства и их статистические службы, международные учреждения и научные круги не располагают достаточными ресурсами, будь то финансовыми или людскими, для устранения этих пробелов в обозримом будущем. Программа "Земной патруль" изучает возможность привлечения широкой общественности к деятельности по сбору данных при условии обеспечения их научной достоверности и надлежащего контроля за их качеством. Ряд организаций уже располагают опытом успешного привлечения общественности к этой деятельности, пусть даже и в небольших масштабах.

32. В своем докладе об информации для принятия решений и программе "Земной патруль" Генеральный секретарь отметил, что для обеспечения нужной для принятия решений информации следует устранить факторы, препятствующие необходимому потоку информации. Все большую остроту приобретает проблема доступа к необходимой для общественных целей информации, так как получение такого доступа сопряжено со значительными затратами. Неправительственные организации и даже некоторые государственные ведомства ищут пути покрытия своих расходов и смотрят на реализацию данных как на один из источников поступлений. В некоторых странах ведется приватизация государственных служб. Поскольку предприниматели в случае использования данных могут, как правило, переложить соответствующие затраты на своих клиентов и поскольку плата за услуги, связанные с предоставлением данных, часто устанавливается на том уровне, который приемлем для частного сектора, государственные ведомства, в том числе и организации

системы Организации Объединенных Наций, из-за высокой стоимости этих услуг лишены возможности пользоваться ими 9/.

Рекомендация 4 – Достоверность научных оценок: как организатор, ЮНЕП должна способствовать обеспечению достоверности научных оценок с помощью независимых групп экспертов. Правительства должны обеспечивать рекомендации и поддержку в отношении программ, согласованных на основании результатов этих оценок, в частности в отношении Межправительственного форума по химической безопасности.

Рекомендация 5 – Координация деятельности по оценке состояния окружающей среды в рамках ЮНЕП: Координатор подпрограммы ЮНЕП по оценке состояния окружающей среды должен также координировать связанную с оценкой деятельность в рамках всей ЮНЕП и представлять на рассмотрение Директора-исполнителя рекомендации относительно совместного программирования деятельности по оценке.

Рекомендация 6 – Упразднение связанных с деятельностью по оценке служб в тех случаях, когда аналогичные службы имеются за рамками ЮНЕП: следует упразднить имеющиеся в рамках ЮНЕП специализированные базы данных и услуг в тех случаях, когда аналогичные услуги предлагаются другими учреждениями, например некоторые услуги в рамках МРПТХВ; в таких случаях ЮНЕП должна обеспечивать переадресовку запросов и любую другую минимальную помощь.

Рекомендация 7 – Доступ к научным данным: ЮНЕП с помощью программы "Земной патруль" следует способствовать осуществлению глобальной политики обеспечения более широкого доступа, в рамках мандатных программ Организации Объединенных Наций, к существующим данным по окружающей среде на национальном или международном уровнях, способствовать обеспечению механизмов, необходимых в процессе принятия решений для обеспечения рационального природопользования в той или иной стране.

Рекомендация 8 – Национальные возможности в области информации о состоянии окружающей среды: ЮНЕП с помощью программы "Земной патруль" следует способствовать расширению национальных возможностей по сбору информации о состоянии окружающей среды и по ее использованию на национальном уровне в процессе принятия решений. Такие планы должны предусматривать участие общественности в деятельности по сбору данных, а также обеспечивать их научную достоверность и надлежащий контроль за их качеством.

Рекомендация 9 – Единая система показателей: В поддержку работы Межучрежденческого комитета по устойчивому развитию ЮНЕП следует обеспечить, чтобы программа "Земной патруль" оказывала содействие странам в разработке и применении единой системы показателей в области устойчивого развития, предназначенной для использования в процессе разработки стратегий и обеспечения рационального природопользования на национальном и международном уровнях; предназначенная для практического использования первоначальная система агрегированных показателей, которую правительства могли бы использовать в процессе подготовки своих докладов, должна быть готова ко времени проведения Комиссией по устойчивому развитию обзора Повестки дня на XXI век, намеченного на 1997 год.

В. Управление природопользованием

33. Второй областью широкомасштабной деятельности в рамках Стокгольмского плана действий 1972 года являлось управление природопользованием. В программе по окружающей среде среднесрочного плана на 1992–1997 годы предусмотрено, что в основе управления

природопользованием лежит информация, накопленная и взвешенная путем экологической оценки; оно является прерогативой правительств. Система Организации Объединенных Наций может оказывать содействие в разработке концепций и инструментов, может стимулировать меры по обеспечению информированности и углублять понимание уже разработанных подходов. На международном уровне система Организации Объединенных Наций может способствовать развитию международного права окружающей среды и созданию учреждений по его претворению в жизнь 2/.

1. Право окружающей среды и соответствующие учреждения

а) Достижения и текущие мероприятия по программе

34. С момента своего создания в 1972 году ЮНЕП играет важную роль в развитии международного права окружающей среды. Ее члены обсудили и добились принятия почти 30 имеющих обязательную юридическую силу многосторонних документов, а также 10 правовых руководящих принципов и норм в области экологии, не имеющих обязательной юридической силы 10/. В 1992 году Институт мировых ресурсов отмечал, что "положительной стороной программы ЮНЕП в области развития права окружающей среды является то, что она в долгосрочном плане не только сказывалась на самих правовых документах, но и способствовала более широкому использованию этих методов в целях поощрения международного экологического права" 11/.

35. Мероприятия ЮНЕП в области развития права окружающей среды в целом осуществлялись по линии Центра программной деятельности по праву окружающей среды и природоохранным механизмам (ЭЛИ/ПАК). Своим решением 16/25 от 31 мая 1991 года Совет управляющих определил следующие долгосрочные практические задачи: а) разработка согласованного свода международно-правовых норм в области окружающей среды, б) обеспечение принятия национальных законов в области окружающей среды и создания соответствующих учреждений в развивающихся странах, и с) создание оперативной всеобъемлющей базы данных по национальному и международному праву окружающей среды. В настоящее время при ЮНЕП работают секретариаты Венской конвенции и Монреальского протокола, Базельской конвенции, Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Конвенции по мигрирующим видам и Конвенции о биологическом разнообразии.

36. В 1982 году Совет управляющих одобрил Программу развития и периодического обзора права окружающей среды (Программа Монтевидео), предложенную правительственными экспертами высокого уровня в области права окружающей среды. В соответствии с Программой Монтевидео ЮНЕП разработала руководящие принципы и соглашения в трех приоритетных программных областях: загрязнение морской среды из наземных источников; озоновый слой; и токсичные и опасные отходы. Обзор осуществления Программы Монтевидео на 90-е годы был проведен в 1992 году; новые конвенции не являются основной тематикой этого обзора. Своим решением 17/25 от 21 мая 1993 года Совет управляющих принял новую программу в целях развития и периодического обзора экологического права и просил Директора-исполнителя осуществлять эту программу в рамках имеющихся ресурсов, в частности посредством подготовки и распространения аналитических докладов, организации межправительственных совещаний и содействия созданию потенциала в области права окружающей среды.

37. Анализ стратегических вопросов, поднятых участниками семнадцатой сессии Совета управляющих, показывает, что правительства придают вопросам программной поддержки мер в области права окружающей среды и осуществления конвенций первостепенное значение. Совет и секретариат согласились с необходимостью уделять приоритетное внимание вопросам, связанным с

правом окружающей среды и конвенциями. Однако в своем решении по бюджету на 1994–1995 годы Совет сократил объем предлагаемых ассигнований на подпрограмму "Право окружающей среды и соответствующие учреждения" на 41,1 процента, хотя следует отметить, что в этом бюджете не предусмотрены целевые средства, за счет которых финансируется работа секретариатов конвенций.

b) Координация работы секретариатов конвенций

38. В соответствии с Повесткой дня на XXI век ЮНЕП отведена роль, связанная с разработкой механизмов поощрения и обзора эффективного осуществления международных соглашений. Кроме того, в соответствии с Повесткой дня на XXI век на нее возложены координационные функции, вытекающие из всевозрастающего числа международно-правовых соглашений, в качестве одной из приоритетных областей, на которых ЮНЕП следует сосредоточить свое внимание, включая функционирование секретариатов конвенций с учетом необходимости максимально эффективного использования ресурсов, в том числе возможное размещение в одном месте секретариатов, которые будут создаваться в будущем 12/.

i) Секретариаты конвенций, действующие под руководством ЮНЕП

39. В 1994 году на первом совещании по вопросам координации деятельности секретариатов конвенций в области окружающей среды был сделан вывод о том, что новые координационные функции, возложенные на ЮНЕП в соответствии с Повесткой дня на XXI век, направлены на а) восполнение пробелов, которые могут иметься в деятельности, осуществляемой секретариатами; б) на поддержку секретариатов в выполнении ими функций, связанных с реализацией программ, решением юридических и финансовых вопросов и конференционным обслуживанием; и с) содействие осуществлению совместной деятельности и обеспечению экономически эффективной работы секретариатов.

40. Эффективность мер по административной поддержке секретариатов и содействию мобилизации средств необходимо повысить. Обычно взносы в целевые фонды секретариатов конвенций поступают лишь в конце того года, когда они должны быть внесены. Сотрудники секретариатов различных конвенций заявили о том, что средства для финансирования осуществляемых ими необходимых мероприятий поступают нерегулярно, и их приходилось получать из альтернативных источников. Что касается управленческих возможностей секретариатов, то была выражена озабоченность по поводу контроля над деятельностью учреждений-исполнителей, отсутствия предложений по нерешенным стратегическим вопросам, включая невыполнение мандатов, и медленных темпов реализации проектов. Имеют место случаи, когда перед представлением проектов на рассмотрение донорам или другим организациям необходимо провести дополнительный обзор хода их разработки секретариатами или учреждениями-исполнителями.

ii) Прочие конвенции

41. В 1994 году на своей третьей сессии Межучрежденческий комитет по устойчивому развитию признал, что "меры по выполнению, контролю за осуществлением и представлению отчетности о выполнении положений международно-правовых документов невозможно согласовывать на уровне системы Организации Объединенных Наций, поскольку процессом выполнения положений каждой конвенции руководит какой-либо межправительственный орган, не имеющий отношения к другим конвенциям. Однако можно оказывать этим органам содействие в разработке типовых текстов или концепций для дальнейшего рассмотрения и приведения в соответствие с предъявляемыми требованиями. Также было бы полезно разобраться во взаимосвязи между различными конвенциями, посвященными проблеме устойчивого развития" 13/. В 1994 году на второй сессии

Комиссия по устойчивому развитию просила "ЮНЕП продолжить изучение концепции, требований и последствий устойчивого развития и международного права" 14/.

42. Сотрудники нескольких организаций, опрошенные представителями Группы централизованной оценки, заявили, что ЮНЕП может играть полезную роль в деле созыва совещаний, на которых соответствующие организации могли бы получать информацию о мероприятиях других организаций. Одно из таких совещаний было создано Всемирным банком в ноябре 1992 года после проведения ЮНСЕД и принятия Исполнительным советом Программы развития и периодического обзора права окружающей среды на 90-е годы (Программа Монтевидео). Опрошенные сотрудники указали, что совещания могут содействовать совместному планированию и способствовать предотвращению дублирования. Например, секретариаты конвенций организуют ряд информационно-пропагандистских и просветительских мероприятий, и несколько таких конвенций осуществляются одними и теми же национальными органами – таможенными управлениями, министерствами торговли или министерствами по вопросам окружающей среды.

с) Взаимодействие с другими организациями

43. Различные организации, такие, как Всемирный союз охраны природы (МСОП), внесли весомый вклад в дело развития международного права окружающей среды и национального законодательства в этой области. Программа МСОП, связанная с правом окружающей среды, во взаимодействии с партнерами во всем мире занимается разработкой национального законодательства и международно-правовых норм; предоставляет услуги, направленные на формирование высококвалифицированных кадров в развивающихся странах, и обслуживает информационную систему по праву окружающей среды, которая содержит одну из наиболее полных подборок материалов по праву окружающей среды в мире, включающую в себя более 115 000 ссылок. Эту информационную систему можно доработать, с тем чтобы удовлетворить потребности всевозрастающего числа пользователей.

2. Экономика природопользования

44. Средства контроля, которые берет на вооружение ЮНЕП, предусматривают главным образом достижение тех или иных целевых показателей. Экономические стимулы, которые могли бы способствовать исполнению, не являются стандартными элементами подхода ЮНЕП 15/. Обычно ЮНЕП не проводит предварительной оценки экономических последствий предлагаемых ею правовых режимов. В докладе 1993 года Директор-исполнитель заявил членам Совета управляющих, что ЮНЕП следует уделять больше внимания экономике природопользования и что традиционные командно-распорядительные методы регулирования охраны окружающей среды уже почти исчерпали себя 16/. В 1994 году в целях достижения более глубокого понимания возможных методов применения экономических средств при осуществлении природоохранной деятельности в развивающихся странах ЮНЕП и ОЭСР развернули совместный проект, озаглавленный "Применение рычагов экономической политики в интересах управления природопользованием". Группа экономики природопользования ЮНЕП также занимается проблемой создания в развивающихся странах возможностей для оценки воздействия на окружающую среду.

3. Глобальный экологический фонд

45. В рамках независимой оценки экспериментального этапа Глобального экологического фонда (ГЭФ), который был завершен в конце 1993 года, было отмечено, что глобальная стратегическая основа ГЭФ в целом соответствовала идеям, связанным с биологическим разнообразием, климатическими процессами, и положениям Лондонской конвенции о сбросе отходов и Монреальского протокола. Однако, за малым исключением, ЮНЕП в значительной степени не

удалось обеспечить увязку с другими глобальными региональными правовыми соглашениями и межправительственными программами, имеющими отношение к главным областям деятельности ГЭФ 17/. В 1994 году на специальной сессии Совета управляющих, посвященной деятельности реорганизованного ГЭФ, было заявлено о необходимости усилить роль ЮНЕП в реорганизованном ГЭФ. Возник также вопрос о том, обладает ли ЮНЕП достаточными возможностями для выполнения задач, изложенных в Документе об учреждении реорганизационного ГЭФ, особенно с точки зрения укомплектования кадрами 18/. Доверие к ЮНЕП как к полноправному партнеру в рамках ГЭФ, по-видимому, зависит от его способности вносить высококачественный, осязаемый и ощутимый вклад в оперативные стратегии ГЭФ. На совещании Совета ГЭФ в ноябре 1994 года было заявлено, что ЮНЕП будет расширять свои возможности обеспечивать функционирование ГЭФ путем создания официальной вспомогательной структуры ГЭФ, в том числе главного подразделения, возглавляемого сотрудником, работающим в течение полного рабочего времени, и постановки деятельности по формированию высококвалифицированных кадров для работы в существующих основных областях деятельности этого учреждения на более регулярную основу. Было создано Управление по вопросам координации ГЭФ, которое в настоящий момент разрабатывает стратегию и программу работы ЮНЕП. Программа также учредила при ГЭФ Научно-техническую консультативную группу.

Рекомендация 10 – Содействие координации усилий по выполнению международных соглашений в области окружающей среды: ЮНЕП следует в рамках своего мандата содействовать осуществлению координационных функций, вытекающих из всевозрастающего числа международно-правовых соглашений в области окружающей среды, с соответствующими международными организациями в следующих областях: а) развитие международного права, б) обеспечение выполнения договоров и с) разработка и осуществление положений национального законодательства. Программе следует осуществлять эту деятельность на основе созыва совещаний, предоставления вспомогательных услуг и обеспечения обмена информацией между соответствующими организациями и межправительственными органами. Цель такой деятельности ЮНЕП должна заключаться в содействии совместному планированию и предотвращению дублирования с учетом результатов работы и рекомендаций Комиссии по устойчивому развитию.

Рекомендация 11 – Всеобъемлющая база данных по национальным и международным правовым нормам в области окружающей среды: разработка в соответствии с мандатом всеобъемлющей базы данных по национальным и международным правовым нормам в области окружающей среды, а также предоставление соответствующих услуг пользователям необходимо обеспечивать без дублирования услуг, уже поставленных на прочную основу в других организациях. Следует укреплять партнерские отношения между ЮНЕП и Центром МСОП по праву окружающей среды; базу данных МСОП следует использовать в качестве основной системы хранения материалов по праву окружающей среды; ЮНЕП следует оказывать МСОП необходимую поддержку, с тем чтобы обеспечить возможности для надлежащего обслуживания и доработки базы данных, в частности в целях удовлетворения потребностей ЮНЕП. Программе следует выделять основную часть своих ресурсов на разработку механизмов обслуживания пользователей и партнеров.

Рекомендация 12 – Вспомогательные услуги, оказываемые секретариатам конвенций: ЮНЕП следует оказывать надлежащие вспомогательные услуги тем секретариатам конвенций, которые действуют под ее руководством. ЮНЕП могла бы содействовать изысканию дополнительных средств для секретариатов в целях реализации национальных проектов, в рамках которых требуются их специалисты. При выполнении своих функций по руководству работой секретариатов конвенций ЮНЕП следует, например, обеспечить, чтобы программа работы реально выполнялась и чтобы при этом достигалась экономия в соответствии с решениями

Сторон. Для выполнения этих задач ЮНЕП следует создать группу поддержки, имеющую необходимый прочный административный потенциал; этой группе следует также поддерживать связь с другими секретариатами международных соглашений в области окружающей среды для содействия выполнению поставленных в Повестке дня на XXI век задач, касающихся права окружающей среды, и во избежание дублирования вспомогательных услуг.

Рекомендация 13 – Ресурсы для подпрограммы "Право окружающей среды и соответствующие учреждения": долю ресурсов, выделяемых на подпрограмму "Право окружающей среды и соответствующие учреждения", следует увеличить до уровня 1992–1993 годов. Следует создать целевую группу в составе представителей различных секторов ЮНЕП для разработки программы, обеспечивающей координацию и использование в рамках ЮНЕП всех результатов работы и соответствующих ресурсов для деятельности в области права окружающей среды и создания соответствующих учреждений.

С. Меры поддержки

1. Создание потенциала

46. В Повестке дня на XXI век подчеркивается чрезвычайно важная роль ПРООН в реализации решений ЮНСЕД, что предполагает, в частности, что она должна выступать в роли ведущего учреждения в деле координации в системе Организации Объединенных Наций деятельности по созданию потенциала на местном, национальном и региональном уровнях 19/. В связи с этим же вопросом в Повестке дня на XXI век рекомендуется, чтобы ЮНЕП оказывала техническую, правовую и организационную консультативную помощь правительствам, по их просьбе, в создании и укреплении их национальных правовых и институциональных систем, в частности в сотрудничестве с ПРООН в ее усилиях по наращиванию потенциалов; и чтобы ЮНЕП оказывала помощь правительствам, по их просьбе, и учреждениям и органам, занимающимся вопросами развития, в учете экологических аспектов в их политике и программах развития, в частности путем оказания консультативной помощи по вопросам окружающей среды, техническим вопросам и вопросам политики при разработке и осуществлении программ 20/. В ходе своей второй сессии Комиссия по устойчивому развитию отметила ряд областей, таких, как торговля, механизмы сотрудничества в сфере технологии и удаление опасных отходов, в контексте которых желательным является участие ЮНЕП в деятельности по созданию потенциала и оказанию технической помощи.

а) Оценка результатов мероприятий, проводившихся в период до 1994 года

47. На протяжении многих лет большинство программ ЮНЕП было скоординировано с мероприятиями ПРООН. Следует отметить, что зачастую правительства обращаются с просьбами об оказании помощи непосредственно к ЮНЕП; ЮНЕП оказывает необходимые консультативные услуги, и в ряде случаев для покрытия расходов на оказанные услуги использовались средства ПРООН. Тем не менее сотрудники, опрошенные Группой централизованной оценки в нескольких организациях, указали, что ЮНЕП не разработала стратегического подхода к созданию потенциала и что средства распределяются на специальной основе. В докладе ЮНЕП 1990 года об оценке отмечалось, что опыт показал, что подход, при котором каждая проблема решается на специальной основе, будучи полезным при решении весьма конкретных экологических вопросов, не является эффективным тогда, когда речь идет об оказании помощи тому или иному правительству в решении экологических проблем и проблем развития в национальном масштабе 21/.

48. В 1991 году Объединенная инспекционная группа (ОИГ) отметила, что сотрудничество между ПРООН, ЮНЕП и специализированными учреждениями носит скорее административный или процедурный характер. ОИГ отметила, что более глубокое сотрудничество между ними в период

разработки программ ПРООН по странам сопряжено с проблемой нехватки ресурсов ЮНЕП и что для решения этой проблемы ЮНЕП разработала руководящие принципы для использования представителями-резидентами ПРООН 22/. В общих программных рамках ЮНЕП на 1994-1995 годы было констатировано, что возможности ЮНЕП по созыву различных форумов, ее доступ к правительственным учреждениям, партнерам по Организации Объединенных Наций и техническим знаниям в рамках Организации в конкретных экологических секторах могут использоваться более эффективно для обеспечения учета всех аспектов создания потенциала. Региональные бюро ЮНЕП призваны сыграть важную роль в координации деятельности по оказанию поддержки развивающимся странам и странам с переходной экономикой.

б) Сотрудничество между ЮНЕП и ПРООН

49. В 1994 году Администратор ПРООН и Директор-исполнитель ЮНЕП вновь подтвердили роль представителей-резидентов ПРООН в качестве представителей ЮНЕП – роль, которая будет иметь ключевое значение для укрепления сотрудничества между ПРООН и ЮНЕП. Они отметили три области, которым следует уделить особое внимание в рамках этого сотрудничества на национальном уровне: комплексный подход к проблемам окружающей среды и развития; более широкое осуществление на национальном уровне конвенций, принятых в 1992 году в Рио-де-Жанейро и в последующий период; использование специальных знаний и информационных ресурсов ЮНЕП в тесном сотрудничестве с программой ПРООН по налаживанию сетевого взаимодействия в области обеспечения устойчивого развития.

50. В 1994 году после консультаций между ПРООН, Всемирным банком, ФАО, МСОП, ЮНЕП и главным донором была начата реализация проекта, связанного с правом окружающей среды и соответствующими учреждениями в Африке. В рамках проекта используются специальные знания ЮНЕП в области права окружающей среды и возможности ПРООН по координации межстрановой деятельности; все программы на национальном уровне будут осуществляться под наблюдением представителя-резидента ПРООН, а ЮНЕП будет выступать в качестве технического консультанта. ЮНЕП необходимо будет удовлетворять потребности в области создания потенциала, которые будут обусловлены особенностями конкретных стран. В нескольких организациях сотрудники, опрошенные Группой централизованной оценки указали, что подход, применяемый в рамках этого проекта, можно было бы использовать в других регионах, если удастся изыскать средства. По просьбе доноров координационный центр ЮНЕП по техническому сотрудничеству подготовил предложения в отношении программы по созданию потенциала, которая может применяться в других регионах.

51. В нескольких организациях сотрудники, опрошенные Группой централизованной оценки в связи с инициативами ЮНЕП по созданию потенциала, указали, что в результате проведения оценки потребностей на национальном уровне складывается четкое представление о тех задачах, которые призвана решать ЮНЕП, уделяя особое внимание различным конкретным аспектам в каждой стране. Теперь ЮНЕП должна выступить с конкретными предложениями; в целом, представителям-резидентам ПРООН не хватает информации о том, какие ресурсы могла бы мобилизовать ЮНЕП в той или иной конкретной стране, в рамках какой программы и для какого вида деятельности. ЮНЕП не удалось наладить регулярные контакты со Всемирным банком и страновыми отделениями МСОП или с сотрудниками ПРООН по вопросам устойчивого развития, с тем чтобы содействовать учету проблем окружающей среды в контексте политики и программ в области развития или в целях расширения своих собственных знаний о национальном и региональном контексте.

Рекомендация 14 – Создание потенциала: в связи с созданием потенциала ЮНЕП следует уделить особое внимание а) предоставлению информации другим организациям и правительствам для использования в контексте стратегического планирования устойчивого

развития; и б) оказанию консультативных услуг по техническим вопросам и вопросам политики в целях разработки национального природоохранного законодательства и создания соответствующих учреждений.

Рекомендация 15 – Оценка потребностей в области создания потенциала: основным инструментом оценки потребностей должны являться представители-резиденты ПРООН, выступающие в своем качестве представителей ЮНЕП на страновом уровне. При необходимости региональные бюро ЮНЕП должны выступать в роли связующего звена между представителями-резидентами ПРООН и центральными программами ЮНЕП. ЮНЕП должна на регулярной основе предоставлять представителям-резидентам ПРООН и страновым представителям таких оказывающих поддержку в области развития и осуществления национальных планов организаций, как Всемирный банк и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций, информацию о том, какие мероприятия может организовать ЮНЕП и какие услуги она может предоставить.

2. Профессиональная подготовка в области окружающей среды и экологическое просвещение

52. Почти каждая программа ЮНЕП связана с мероприятиями по профессиональной подготовке; небольшое подразделение, Группа по вопросам образования и профессиональной подготовки в области экологии, организует и координирует эти учебные мероприятия. Весьма большое число мероприятий по профессиональной подготовке проводится совместно с такими партнерами, как ПРООН, ЮНЕСКО, МОТ, ЮНИДО, ЮНИТАР, ФАО, ВОЗ, и другими. Главным партнером ЮНЕП в рамках Международной программы экологического просвещения является ЮНЕСКО.

а) Международная программа экологического просвещения

53. До Стокгольмской конференции вопросами экологического просвещения занималась ЮНЕСКО. Сама Международная программа экологического просвещения была создана в 1975 году ЮНЕСКО и ЮНЕП. В заключительном докладе межправительственной конференции по образованию в области окружающей среды, состоявшейся в Тбилиси в 1977 году, было отмечено, что, играя свою стимулирующую роль, ЮНЕП могла бы во все большей мере становиться важным источником экологических данных и информации, используемых при подготовке учебных материалов 23/. В 1993 году в исследовании ОЭСР по вопросам экологического просвещения отмечалось, что в области экологического просвещения была проделана значительная работа, которая, однако, главным образом носила педагогический характер: например, были определены учебные программы и потребности в профессиональной подготовке преподавателей, а также подготовлены учебные материалы. ОЭСР также отмечала, что на международном уровне Международная программа экологического просвещения играет наиболее заметную роль в контексте именно этого подхода и что гораздо менее значительная работа проводится в связи с вопросами экологической политики 24/.

54. В 1993 году в соответствии с рекомендациями, содержащимися в Повестке дня на XXI век 25/, четвертое Межучрежденческое консультативное совещание по вопросам экологического просвещения, созванное Генеральным директором ЮНЕСКО, постановило провести обзор нынешней деятельности по экологическому просвещению и мероприятий системы Организации Объединенных Наций в области профессиональной подготовки и информации, а также подготовить сводную программу. В 1994 году в рамках межучрежденческого сотрудничества под эгидой ЮНЕСКО началась реализация междисциплинарного проекта под названием "Просвещение и информация в области окружающей среды и народонаселения в интересах развития людских

ресурсов"; этот проект связывает между собой несколько ключевых механизмов, включая ЮНЕСКО и Международную программу экологического просвещения ЮНЕП.

б) Мероприятия ЮНЕП по специализированной профессиональной подготовке

55. Мероприятия ЮНЕП по специализированной профессиональной подготовке организуются в целях передачи необходимой информации или расширения возможностей местных учреждений по осуществлению программ. ЮНЕП участвует главным образом в мероприятиях, которые предшествуют профессиональной подготовке или осуществляются по ее завершении; зачастую сотрудники ЮНЕП вносят вклад в основную деятельность и в ходе профессиональной подготовки. В период 1990-1994 годов в рамках всех форм обучения подготовку прошли свыше 1500 человек; профессиональной подготовкой была охвачена широкая целевая группа, включая политиков. В течение этого периода значительно возросло число поступивших от правительств просьб о проведении профессиональной подготовки по вопросам комплексного природопользования.

56. В ежегодном докладе ЮНЕП об оценке 1993 года было отмечено, что не представилось возможным определить фактическое воздействие профессиональной подготовки из-за неэффективности существующей системы реализации последующих мероприятий. Существуют свидетельства того, что профессиональная подготовка является эффективной, однако изучение результатов на систематической основе не проводится. Что касается применения новых знаний и навыков, то в компендиуме ЮНЕП 1994 года, посвященном возможностям в области профессиональной подготовки по вопросам окружающей среды, лишь в одном из 18 разделов, связанных со специализированной профессиональной подготовкой в области природопользования (Промышленность и окружающая среда), последующая деятельность рассматривается в качестве неотъемлемого компонента планов семинаров/практикумов.

57. Такие организации, как ЮНИТАР и МОТ, наладили важное сотрудничество с ЮНЕП в связи с программами специализированной профессиональной подготовки. Например, весьма многообещающей представляется недавно созданная совместная программа стипендий ЮНЕП/ЮНИТАР в области права окружающей среды и экологической политики. Тем не менее сотрудники, опрошенные Группой централизованной оценки, заявили, что в тех регионах, где ЮНЕП успешно обеспечивала консенсус по экологическим проблемам, планы действий, включая профессиональную подготовку, не были адекватно обеспечены ресурсами, а связи с другими организациями не были укреплены. В результате этого программы и мероприятия не осуществлялись или почти не осуществлялись на национальном уровне.

Рекомендация 16 - Роль ЮНЕП в профессиональной подготовке по проблемам окружающей среды: ЮНЕП не должна создавать свой собственный потенциал по профессиональной подготовке, а должна содействовать сотрудничеству между основной группой международных организаций, имеющих возможности для организации программ специализированной профессиональной подготовки. ЮНЕП должна оказывать этим организациям помощь и кадровую поддержку в специальных областях по просьбе организаций-исполнителей. ЮНЕП должна содействовать реализации необходимых последующих мероприятий через 6-12 месяцев после завершения профессиональной подготовки, или в иные надлежащие сроки, и одновременно с этим извлекать уроки из этого опыта.

3. Информация

58. Первоначальный мандат ЮНЕП охватывает несколько аспектов информации: от специальной информации до информации, предназначенной для общественности. В Повестке дня на XXI век

несколько приоритетных областей, рекомендованных ЮНЕП для осуществления мероприятий, включают в себя информационный компонент, в частности а) распространение экологической информации и данных среди правительств и органов, программ и организаций системы Организации Объединенных Наций; и б) расширение осведомленности и действий широкой общественности в области охраны окружающей среды на основе сотрудничества с общественностью, неправительственными организациями и межправительственными учреждениями.

а) Сектор информации и связей с общественностью

59. После того, как в 1984 году Совет управляющих принял решение 12/15, озаглавленное "Реформа Службы информации", работа Сектора информации и связей с общественностью ЮНЕП приобрела еще большее значение. Этот сектор занимался подготовкой радиопрограмм и аудиовизуальных материалов, налаживал контакты со средствами массовой информации и стремился обеспечить публикациями читателей в развивающихся странах. Сектор осуществляет несколько мероприятий, нацеленных на расширение осведомленности общественности, к числу которых относится участие ЮНЕП в специальных кампаниях либо самостоятельно, либо совместно с другими организациями. Публикации Сектора представляют собой плод усилий, предпринимаемых совместно с другими организациями. В рамках программы охвата общественности Сектор оказывает поддержку мероприятиям, проводимым с участием национальных комитетов и основных групп.

б) Упорядочение программы публикаций

60. Еще в 1984 году в своем решении 12/15 Совет управляющих рекомендовал упорядочить программу публикаций (пункт 1). В настоящее время из различных источников поступает обширная информация по экологическим проблемам. В 1994 году перечень публикаций ЮНЕП, содержащих техническую информацию и материалы, нацеленные на расширение осведомленности общественности, содержал свыше 1300 наименований; автором 307 из этих публикаций являлся Сектор информации и связей с общественностью, 270 – Программа по проблемам океана и прибрежных районов и 131 – Служба обслуживания конференций и Совета управляющих. В 1993–1994 годах Сектор информации и связей с общественностью издал свыше 100 новых публикаций. Публикации распространяются по нескольким каналам, в том числе через организации-партнеры; однако эти организации не всегда представляют информацию о своей деятельности по распространению. В ежегодном докладе ЮНЕП об оценке 1993 года отмечалось, что системный подход, требующий, в частности, чтобы распространение фактически осуществлялось и чтобы публикации были адекватными для той или иной целевой группы, не является характерным для ЮНЕП при использовании ею публикаций в качестве одного из средств распространения информации, и это затрудняет определение эффективности ее стимулирующей деятельности в этой области.

с) Охват руководящего звена

61. Ряд публикаций, издаваемых при поддержке ЮНЕП, предназначен главным образом для научных кругов; эти публикации пользуются хорошей репутацией среди ученых, однако они редко становятся достоянием лиц, принимающих решения. В своем докладе, озаглавленном "Информация для принятия решений и программа "Земной патруль", Генеральный секретарь отмечал, что "лица, принимающие решения, могут не располагать специальной технической подготовкой, позволяющей им использовать информацию из научных, технических и статистических источников самым продуктивным образом... Это обуславливает необходимость в тщательном пересмотре процесса обеспечения информацией... Одним из подходов к этой проблеме является система показателей. Другим – использование "информационных посредников" для оказания помощи в том, что касается интерпретации и обработки поступающей в огромных

объемах информации, ее отбора и повышения эффективности ее использования" 26/. Опрошенные Группой централизованной оценки, сотрудники нескольких организаций заявили, что информация по экологическим проблемам, доступная неспециалистам, имеется в огромных объемах, однако качество ее неравноценно и не всегда достаточно высоко для того, чтобы помочь тем, кто несет ответственность за принятие решений, получить ответы на конкретные интересующие их вопросы. В 1992–1993 годах Информационная группа ЮНЕП по климатическим изменениям подготовила ряд фактологических бюллетеней, охватывающих проблемы изменения климата, с тем чтобы обеспечить надежной информацией лиц, принимающих решения в правительстве и в сфере бизнеса; во всех замечаниях Группы централизованной оценки эта инициатива характеризовалась положительно.

d) Качество и характер информации, предназначенной для общественности

62. В общих программных рамках ЮНЕП на 1994–1995 годы было указано, что устойчивый поток объективной и содержательной информации имеет чрезвычайно важное значение для мобилизации такой общественности, которая ознакомлена с экологическими проблемами и имеет элементарные экологические знания, а также для стимулирования эффективного процесса принятия решений. Освещение экологических вопросов зачастую представляет собой проблему для журналистов, поскольку у них нет необходимых специальных знаний и опыта для того, чтобы достаточно сбалансированно представить соответствующие проблемы. В 1993 году ЮНЕП постановила назначить региональных сотрудников по вопросам информации в целях укрепления ее связей со средствами массовой информации и оказания содействия в налаживании новых партнерских отношений в регионах. В 1994 году был создан Информационный центр ЮНЕП, объединивший Сектор информации и связей с общественностью, ИНФОТЕРРА, Библиотеку и Информационный центр Организации Объединенных Наций в Найроби; это объединение может содействовать более тесному сотрудничеству между теми, кто представляет информацию в основных подразделениях, и теми, кто занимается научными проблемами в Секторе информации и связей с общественностью. В конце 1994 года было предложено новое направление редакционной работы в отношении выходящего раз в два месяца журнала ЮНЕП "Our Planet" ("Наша планета"), с тем чтобы сделать его более целенаправленной публикацией, отражающей проблемы и цели ЮНЕП и предоставляющей данные и подробную информацию о различных проблемах, еще не охваченных другими публикациями.

Рекомендация 17 – Стратегия в отношении информации в области окружающей среды:

помимо национальных правительств, крупными группами, чьи потребности в информации в области окружающей среды ЮНЕП призвана удовлетворять, являются те группы, которые указаны в главах 23–32 Повестки дня на XXI век. Решения в отношении продолжения публикации существующих или подготовки новых информационных материалов должны быть основаны на а) спросе; б) оценке, позволяющей заключить, что никакая другая организация не располагает лучшими возможностями для производства и распространения материала; и в) использовании наиболее эффективных с точки зрения затрат средств в каждом конкретном случае и с учетом возможности последующего распространения получателями. Эта стратегия должна реализовываться в тесном сотрудничестве с региональными бюро. ЮНЕП через свои региональные бюро и координационные центры должна на систематической основе контролировать, достигают ли подготавливаемые ею или при ее участии информационные материалы целевых групп, для которых они предназначены, и насколько эффективными являются эти материалы. На основе результатов этого контроля нынешние масштабы и число мероприятий в области информации должны быть сокращены путем прекращения осуществления наименее эффективных из них.

Рекомендация 18 – Информационные услуги, предоставляемые руководящим работникам: ЮНЕП, оказывая свои информационные услуги тем, кто принимает решения в правительстве, в сфере бизнеса и в промышленности, должна выступать в первую очередь в качестве "информационного посредника"; эти услуги должны облегчать доступ к имеющейся качественной информации и обеспечивать такой ее характер, который позволяет получить ответы на конкретные вопросы; эти услуги не должны оказываться за счет главным образом печатных публикаций.

Рекомендация 19 – Материалы для общественной информации: ЮНЕП должна обеспечивать общественность такими информационными материалами, которые могут непосредственным образом использоваться журналистами и представителями средств массовой информации, исходя из тех же временных стандартов доставки и методов редактирования и презентации, что и те, которых придерживаются агентства новостей.

IV. УПРАВЛЕНИЕ

A. Региональная деятельность

1. Укрепление региональной представленности

63. В Повестке дня на XXI век было рекомендовано укрепить региональные отделения ЮНЕП, не ослабляя при этом потенциала ее штаб-квартиры в Найроби, и наряду с этим ЮНЕП рекомендовалось предпринять шаги по укреплению и активизации ее связей и взаимодействия с ПРООН и Всемирным банком 27/. В 1994 году были приняты меры с целью повысить роль региональных директоров ЮНЕП в деле осуществления программ при должном учете ответственности руководителей программ. В 1994–1995 годах в шести региональных отделениях работали в общей сложности 36 сотрудников категории специалистов, включая прикомандированный персонал глобальных программ. Таким образом, на долю региональных отделений приходится приблизительно 8 процентов всех сотрудников категории специалистов ЮНЕП. Степень укомплектованности персоналом варьируется от отделения к отделению, и порой фактическая численность сотрудников ниже той, которая представляется потенциально целесообразной. Так, например, Региональное отделение для Северной Америки (РОСА) благодаря своему расположению имеет хорошие возможности для взаимодействия со Всемирным банком, ПРООН и Комиссией по устойчивому развитию (КУР) и более систематического использования потенциала региона для оказания поддержки развивающимся странам, однако в этом отделении работают лишь три сотрудника категории специалистов.

64. Масштабы сотрудничества с региональными комиссиями Организации Объединенных Наций зависят от конкретных условий в регионе. Например, в Европе в 70-е годы ЮНЕП стимулировала разработку определенных компонентов экологической программы Европейской экономической комиссии (ЕЭК), которая отличается сегодня весьма высокой эффективностью. В настоящее время правительства стран региона проявляют интерес к тому, чтобы ЮНЕП продолжала расширять межрегиональный обмен информацией и наращивала помощь странам, находящимся на переходном этапе. Правительства африканских стран включили работу по созданию институционального потенциала в число приоритетных направлений деятельности; в 1994 году ЮНЕП/Центр Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат) и Экономическая комиссия для Африки (ЭКА) учредили Объединенную целевую группу с целью разработать стратегию укрепления межучрежденческого сотрудничества, включая детально продуманные рабочие механизмы. В Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) действует совместное подразделение ЭКЛАК/ЮНЕП, аналогичное подразделение было недавно

создано в Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО). Небольшое подразделение, занимающееся координацией деятельности, имеющей отношение к охране окружающей среды, действует в Экономической и социальной комиссии для Западной Азии (ЭСКЗА).

2. Глобальные программы и штаб-квартира

65. В рамках Независимой оценки экспериментального этапа деятельности ГЭФ было отмечено, что размещение ЮНЕП в Найроби является серьезным недостатком, не позволяющим ЮНЕП действовать более эффективно. Несоответствие систем коммуникации, обеспечивающих обоюдостороннюю связь с Найроби, предъявляемым требованиям и необходимость совершать частые поездки на совещания, которые в большинстве своем проводятся в штаб-квартирах Всемирного банка или ПРООН, существенно снижают эффективность работы ЮНЕП 17/. Сотрудники всех организаций, опрошенные Группой централизованной оценки, отметили сложность обеспечения эффективного взаимодействия с руководителями программ ЮНЕП, при этом в числе обуславливающих это факторов указывалось на географическую удаленность. В своем решении 17/38 от 21 мая 1993 году Совет управляющих признал конкретную необходимость улучшения средств связи в штаб-квартире в Найроби, что позволило бы правительствам и их представительством в ходе различных совещаний поддерживать эффективную связь со своими соответствующими представительствами и столицами. Средства связи в штаб-квартире совершенствуются и будут совершенствоваться в дальнейшем.

66. Программы с ограниченными штатными ресурсами и программой работы, требующей проведения частых консультаций с широким кругом программ вне рамок ЮНЕП, выиграли бы в результате перевода в то региональное отделение, интенсивность взаимодействия с которым наиболее высока. Так, например, программа по окружающей среде и экономике требует постоянного взаимодействия с партнерскими структурами в научном секторе, а также с такими организациями, как ГАТТ/ВТО, ЮНКТАД и ОЭСР. В рамках программы по ресурсам пресной воды необходимо поддерживать интенсивные контакты со Всемирным банком, а деятельность по подготовке к проведению всеобъемлющей оценки водных ресурсов связана с проведением консультаций на глобальном уровне с большим числом партнеров, таких, как ВОЗ, ВМО, ФАО и ЮНЕСКО. В последнее время участвующие в этой работе учреждения предлагают активизировать процесс консультаций.

67. Такие глобальные программы, как "Промышленность и окружающая среда" и "Международный реестр потенциально токсичных химических веществ (МРПТХВ)", переведены соответственно в Париж и Женеву; отделение программы "Океаны и прибрежные районы" находится в Бангкоке. Порой в регионе имеются значительная часть данных, опыт и вспомогательные институты, представляющие интерес для той или иной глобальной программы; кроме того, в случае наличия регионального плана действий или большого числа проектов тот или иной конкретный регион может стать центром глобальной деятельности. В таких случаях подразделения, занимающиеся осуществлением глобальных программ, выиграли бы в результате своего частичного или же полного размещения в том же месте, что и соответствующее региональное отделение; предлагаемые выше критерии, которыми следует пользоваться при решении вопроса о том, следует ли выносить рекомендацию о размещении в одном месте, не подразумевают принятия мер постоянного характера.

Рекомендация 20 - Перевод программ в региональные отделения: подразделения штаб-квартиры, в частности подразделения, занимающиеся вопросами окружающей среды и экономики и пресноводных ресурсов, располагающие ограниченным штатом сотрудников и имеющие программу работы, характер которой, как правило, обуславливает необходимость

частого согласования действий с программами вне ЮНЕП, следует перевести в то региональное отделение, контакты с которым являются наиболее частотными. Программы в таких областях, как биологическое разнообразие и экосистемы засушливых земель и борьба с опустыниванием, значительная часть необходимых для осуществления которых данных, опыта и вспомогательных институтов имеются в том или ином регионе, должны размещаться в том же месте, что и отделение ЮНЕП в соответствующем регионе.

В. Поддержка основных групп

68. В Повестке дня на XXI век рекомендуется, чтобы ЮНЕП сосредоточила свою деятельность на расширении осведомленности и действий широкой общественности в области охраны окружающей среды на основе сотрудничества с общественностью, неправительственными организациями и межправительственными учреждениями 20/. Начиная с 1972 года ЮНЕП помогает стимулировать и координировать усилия деловых и промышленных кругов, парламентариев, женских и молодежных организаций и религиозных групп в области охраны окружающей среды. Необходимо укреплять уже налаженные связи с парламентариями и деловыми и промышленными кругами, действуя через такие организации, как Межпарламентский союз (МС) и Международная организация работодателей (МОР).

Неправительственные организации (НПО)

69. ЮНЕП установила рабочие контакты с рядом неправительственных организаций; она оказывает поддержку Международному центру связи по экологическим вопросам, представляющему собой глобальную коалицию неправительственных организаций, цель деятельности которой заключается в укреплении неправительственных организаций, занимающихся вопросами окружающей среды и развития, особенно в развивающихся странах. В 1991 году Совет управляющих в решении 16/7 от 31 мая 1991 года просил Директора-исполнителя предоставлять информационные услуги и технические консультации с целью содействовать участию неправительственных и общинных организаций в экологической деятельности в своих странах; провести консультации с национальными и международными неправительственными организациями в целях дальнейшей проработки форм сотрудничества с такими организациями. Существенной проблемой на пути дальнейшего вовлечения неправительственных организаций в работу организации являются, с точки зрения ЮНЕП, финансовые трудности, испытываемые многими подразделениями программы; финансовая поддержка, оказываемая Фондом окружающей среды проектам, осуществляемым на основе сотрудничества с неправительственными организациями, за последние 15 лет сократилась как в абсолютном, так и относительном выражении (см. пункт 75 ниже). В целях преодоления этой проблемы ряд подразделений предоставляют техническую помощь и одобрили проекты неправительственных организаций, предусматривающие финансирование из альтернативных источников.

70. В настоящее время ответственность за различные аспекты сотрудничества с неправительственными организациями несут несколько подразделений, в частности Сектор информации и связей с общественностью отвечает за вопросы общественной информации, Сектор обслуживания конференций – за вопросы, связанные с деятельностью Совета управляющих, и несколько программ в области оценки воздействия на окружающую среду и природопользования – за исполнение проектов. Какой-либо механизм, который обеспечивал бы рамки для обмена информацией и идеями, представлял бы интересы независимых секторов, с которыми ЮНЕП желает взаимодействовать, и сотрудничал бы с ЮНЕП в деле планирования, разработки и осуществления проектов, отсутствует.

Рекомендация 21 – Поддержка основных групп: ЮНЕП надлежит разработать стратегию сотрудничества с неправительственными организациями и другими организациями, представляющими основные группы, нацеленную на более широкое вовлечение этих групп в деятельности ЮНЕП и постепенное увеличение числа проектов, осуществляемых неправительственными организациями. Необходимо назначить координатора для контроля за осуществлением этой стратегии в рамках всех программ ЮНЕП.

С. Управление Программой

71. После того, как Совет управляющих принял решение 16/6 от 31 мая 1991 года, в 1992 году была проведена независимая внешняя оценка организационно-управленческих аспектов деятельности ЮНЕП. В 1993 году Комитетом постоянных представителей (КПП) был подготовлен доклад, содержащий предложения по повышению действенности и эффективности ЮНЕП в деле выполнения своего мандата. Основные вопросы управления, затронутые в докладе, касались расширения базы взносов в Фонд окружающей среды, обеспечения большей предсказуемости поступления в него взносов; и внесения предложений по программам на основе реалистичной оценки вероятных взносов в этот Фонд. В докладе подчеркивалось, что для повышения прозрачности бюджета необходимо проводить более четкое различие между расходами на осуществление программы и административными накладными расходами. В докладе отмечалось, что стиль управления, принятый в секретариате ЮНЕП, формируется главным образом Директором-исполнителем, и что ее намерения получили положительную оценку, особенно в том, что касается акцента на коллективную работу, распределения обязанностей и делегирования полномочий, децентрализации и установления четкого порядка подчиненности и поддержания связи 4/. В своих решениях 17/41 и 17/43 от 21 мая 1993 года Совет управляющих принял этот доклад к сведению; Совет постановил, что существующий бюджетный формат следует пересмотреть с целью сделать его более прозрачным и понятным, и далее постановил, что в развитие роли Комитета постоянных представителей следует поручить ему проведение на регулярной основе оценки исполнения решений Совета, и прежде всего – осуществления программных мероприятий и их финансовых последствий.

72. Начиная с 1993 года в ЮНЕП идет процесс трансформации; он ориентирован на придание большей целенаправленности деятельности ЮНЕП и повышение эффективности и действенности управления программами. Проведенные Группой централизованной оценки в конце 1994 года собеседования и рассмотренная ею документация высветили ряд моментов, краткий анализ которых приводится в нижеследующих пунктах.

1. Мобилизация ресурсов

73. Финансовая поддержка текущих программ, таких, как Международная программа по безопасности химических веществ (МПБХВ) и Всемирная климатологическая программа, из средств Фонда окружающей среды, а также деятельности, которой необходимо оказывать постоянную долгосрочную поддержку, на протяжении последних нескольких лет сокращается. Одобрение ЮНЕП проектов, ответственность за исполнение которых несут другие организации, способствовало получению средств на осуществление этих проектов. Несколько подразделений и региональных отделений ЮНЕП успешно провели кампанию по мобилизации дополнительных средств стран-доноров и частных фондов на цели своих собственных мероприятий или проектов, осуществляемых третьими сторонами. Координационный центр по техническому сотрудничеству использовал в целях мобилизации средств ряд методов, в частности метод координации ресурсов, предоставляемых из ряда источников финансирования на цели всеобъемлющих проектов. Посреднический центр оказывал также правительствам содействие в разработке стратегий в области охраны окружающей среды и затем передавал ответственность за их исполнение другим учреждениям или донорам. В

1994 году после проведения консультаций между руководителями программ и Координационным центром была высказана мысль о том, что Координационный центр должен содействовать предоставлению вспомогательных услуг в интересах мобилизации средств, заниматься разработкой новаторских предложений по мобилизации средств и выносить руководителям программ и региональным отделениям соответствующие рекомендации. Мобилизация ресурсов на экологические мероприятия является одним из основных направлений деятельности в рамках Общих программных директив ЮНЕП на 1994–1995 годы; тем не менее всеобъемлющая стратегия мобилизации ресурсов и механизм активной координации ее осуществления еще не разработаны.

2. Исполнение бюджета

74. В исследовании ЮНЕП по вопросам управления за 1992 год было отмечено, что в Фонде окружающей среды имеется значительный остаток наличных средств, и это создавало у доноров впечатление, будто необходимость увеличивать финансирование в будущем отсутствует. Остаток наличных средств в Фонде окружающей среды на конец месяца составлял 46 млн. долл. США в декабре 1992 года, 53 млн. долл. США в декабре 1993 года и 39 млн. долл. США в июне 1994 года. В таблице 1 ниже, отражающей положение в последние годы, указывается доля ресурсов, которые не были израсходованы, по каждому году. Следует отметить также, что проекты утверждаются в конце года: в 1992 году 50 процентов проектов были утверждены в последнем квартале; в 1993 году доля таких проектов составила 60 процентов. Согласно представленной ЮНЕП информации, это является результатом того, что Фонд окружающей среды формируется на основе добровольных взносов, что вынуждает ЮНЕП принимать обязательства в отношении ресурсов лишь после того, как будут выплачены наличные средства или приняты твердые обязательства по их внесению. Как следствие, порой возможность утвердить проекты на достаточно раннем этапе, который позволял бы обеспечить их осуществление в течение определенного двухгодичного периода, отсутствует; и ЮНЕП также отмечала, что в условиях начавшегося после проведения ЮНСЕД переходного периода и общего обзора системы подготовки и утверждения проектов. Это также означало и перенос на более поздние сроки консультаций с партнерами ЮНЕП. По состоянию на конец 1994 года ситуация, как представляется, начала улучшаться.

Таблица 1. Источники средств и исполнение бюджета ЮНЕП

	Источники средств		Процентная доля неизрасходованных средств	
	Фонд окружающей среды	Всего	Программы Фонда (ОРПП и РС не включены)	Всего
1989 год	38 582 969	57 085 552
1990 год	51 644 836	78 105 878	46	37
1991 год	59 378 068	89 450 762	14	13
1992 год	63 744 425	102 370 099	40	23
1993 год	66 868 100	112 106 667	8	18

Примечание: ОРПП: оперативные расходы и расходы по поддержке программы.
РС: резервный счет.

3. Роль партнеров-исполнителей

75. В годовом докладе ЮНЕП за 1992 год Директор-исполнитель отметил, что в последнее время прослеживается усиливающаяся тенденция к ориентации на внутренние проекты, противоречащая первоначальному предназначению ЮНЕП, перед которой ставилась задача не сосредоточиваться на программе собственного секретариата ЮНЕП, а, скорее, играть роль катализатора и координатора программы действий в области охраны окружающей среды системы Организации Объединенных Наций б/. ЮНЕП объясняет это тем, что в условиях сужения возможностей неограниченного доступа к ресурсам, имевшегося у ЮНЕП для целей природоохранной деятельности, увеличения оперативных издержек и роста спроса на услуги ЮНЕП, объем ресурсов, которые можно было бы использовать для финансирования внешней деятельности, существенно сократился. Проведенный Группой централизованной оценки обзор проектов ЮНЕП за 1984-1985 годы и 1992-1993 годы подтверждает эту тенденцию к ориентации на внутренние проекты (см. таблицу 2 ниже). Как следствие, ослабевают стимулирующая роль Фонда окружающей среды; соответствующие комментарии, высказанные сотрудниками учреждений Организации Объединенных Наций, упоминались в пункте 11 выше. Что касается вопроса о расширении участия неправительственных организаций, то сотрудники других организаций, опрошенные Группой централизованной оценки, отметили, что предоставление более значительной доли проектов Фонда окружающей среды неправительственным организациям позволило бы мобилизовать более значительный объем дополнительных ресурсов, нежели это удастся сделать на основе действующего механизма.

Таблица 2. Исполнение проектов ЮНЕП

(В процентах)

Исполнители проектов:	Проекты 1984-1985 годов (131 проект)		Проекты 1992-1993 годов (237 проектов)	
	Доля проектов	Доля средств ЮНЕП (в общем объеме средств)	Доля проектов	Доля средств ЮНЕП (в общем объеме средств)
Сотрудничающие учреждения (учреждения/программы системы Организации Объединенных Наций)	27	16,5	23	6,9
Государственные учреждения	16	11	5	1,3
Неправительственные организации	33	11	33	7,6
ЮНЕП (внутренние проекты)	<u>24</u>	<u>61,5</u>	<u>39</u>	<u>84,2</u>
	100	100	100	100

4. Эффективность управления

76. В материалах последнего всеобъемлющего доклада внутренних ревизоров по вопросам программной деятельности, охватывающего период 1990-1991 годов, было отмечено, что контроль за исполнением программы и управлением ресурсами можно было бы существенно улучшить. Эти проблемы упоминаются также и в материалах последующих ревизий. В отношении экспериментальных и демонстрационных проектов в ежегодном докладе об оценке ЮНЕП за

1993 год отмечалось, что в то время как одни проекты обеспечивают весьма эффективное использование выделенных в проектном документе средств, то в рамках других ожидаемые результаты достигаются лишь после предоставления существенных дополнительных ресурсов. Группа централизованной оценки отметила, что в ходе исполнения проекта ощущается нехватка информации об общем объеме ресурсов, израсходованных учреждениями-исполнителями. В нескольких докладах отмечается необходимость улучшения услуг, предоставляемых с помощью электронных средств, и в 1993 году Директор-исполнитель согласился с тем, что создание более совершенной информационной системы будет способствовать обеспечению эффективного управления 28/.

77. Наиболее экономному использованию ресурсов препятствуют и другие факторы. Один из них связан с управлением целевыми фондами, которых в 1993 году насчитывалось 40. В своем решении 17/39 от 21 мая 1993 года Совет управляющих просил Директора-исполнителя представить предложения по рационализации и координации этих фондов на восемнадцатой сессии Совета. Еще один фактор связан с ростом требований о предоставлении отчетности в результате создания институциональных механизмов по контролю за ходом осуществления рекомендаций ЮНСЕД и усиления роли Комитета постоянных представителей.

78. Начиная с 1993 года в ЮНЕП идет процесс реорганизации; в целях повышения организационной действенности и эффективности в 1993 и 1994 годах были, соответственно, учреждены Управленческий совет и Общая служба планирования и отчетности. Внесены изменения в процедуры утверждения проектов, укреплен контроль за осуществлением проектов и составлен график подготовки персонала, участвующего в определении и разработке проектов. Деятельность по укреплению региональных отделений также имеет в качестве одной из своих целей совершенствование разработки проектов и контроля за ними. Подготовлен план согласования и дальнейшего развития услуг, предоставляемых с помощью электронных служб. Оценку степени влияния проводимой в настоящее время реорганизации на действенность и эффективность ЮНЕП необходимо будет провести на более позднем этапе.

5. Людские ресурсы

79. В своем решении 16/45 от 31 мая 1991 года Совет управляющих отметил наличие в 1990 году 24-процентной доли вакантных должностей, что существенно отличается от запланированного показателя в 10 процентов. По состоянию на сентябрь 1994 года доля вакантных должностей сотрудников категории специалистов составляла 18 процентов. Следует отметить, что в Центрах программной деятельности (ЦПД) этот показатель вакантных должностей значительно выше: 28 процентов. С целью обеспечить наличие адекватных кадровых ресурсов установившейся практикой стал метод прикомандирования персонала из других организаций и от правительств; еще один подход заключается в найме определенного числа консультантов. Сотрудники ЮНЕП, прошедшие собеседование с членами Группы централизованной оценки, заявили, что эти методы могут принести положительные результаты при условии, что они не будут использоваться в качестве паллиатива.

80. В исследовании ЮНЕП по вопросам управления за 1992 год отмечалось, что в 1990 году ЮНЕП покинули 16 процентов сотрудников категории специалистов. Группе централизованной оценки не удалось установить показатель сменяемости персонала в 1994 году в связи с отсутствием некоторых элементов базовой информации. В исследовании по вопросам управления отмечалось, что влияние текучести кадров усугубляется тем, что ЮНЕП занимается планированием людских ресурсов в очень ограниченных масштабах. Группа централизованной оценки отметила наличие несоответствий между должностными требованиями и квалификацией назначенных на соответствующие должности сотрудников. Что касается подготовки кадров, то Совет управляющих

в своем решении 17/33 от 21 мая 1993 года призвал Директора-исполнителя разрабатывать программы подготовки кадров с учетом конкретных потребностей сотрудников в целях повышения эффективности и производительности труда. В 1994 году один из главных принципов, сформулированных в результате консультаций Белладжо/ Коппета, заключается в том, что профессионализм персонала ЮНЕП необходимо повысить, с тем чтобы поднять его престиж до уровня, необходимого для выполнения роли лидера.

Рекомендация 22 – Мобилизация ресурсов: ЮНЕП следует разработать всеобъемлющую стратегию мобилизации ресурсов на экологическую деятельность и создать механизм ее реализации. Этот механизм должен предусматривать предоставление консультаций всем подразделениям ЮНЕП, а также другим организациям как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами относительно возможностей финансирования в дополнение к средствам Фонда окружающей среды и для повышения эффективности последнего. ЮНЕП надлежит и далее содействовать мобилизации ресурсов на основе поддержки проектов, тесно связанных с ее программой деятельности.

Рекомендация 23 – Исследование Управлением служб внутреннего надзора по вопросу о результатах реорганизации ЮНЕП: с учетом существенной реорганизации ЮНЕП, осуществленной в 1993 и 1994 годах, до конца 1996 года необходимо провести независимое исследование Управлением служб внутреннего надзора с целью рассмотреть результаты этой реорганизации и оценить управленческую ситуацию в ЮНЕП.

Примечания

- 1/ А/49/16 (Часть I), пункт 34.
- 2/ См. А/47/6/Rev.1, пункт 16.11.
- 3/ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 года (А/CONF.151/26/Rev.1 (том I, том I/Corr.1, том II, том III и том III/Corr.1) (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправления), том I: Резолюции, принятые Конференцией, резолюция 1, приложение II, пункты 38.21 и 38.22.
- 4/ См. UNEP/GC.17/32, приложение IV.
- 5/ Coopers and Lybrand, Management and Organization Study, London, January 1992.
- 6/ См. Годовой доклад Директора-исполнителя ЮНЕП за 1992 год, Найроби, 1993 год.
- 7/ См. ACC/1994/2/Add.2, пункт 9.
- 8/ Users Guide to Hazardous Substance Data Banks Available in OECD Member countries (OECD/GD(91)102), OECD, 1991.
- 9/ Е/CN.17/1995/18, пункт 92.
- 10/ К числу этих документов относятся Конвенция о сохранении мигрирующих видов диких животных; Венская конвенция об охране озонового слоя; Монреальский протокол по веществам,

разрушающим озоновый слой; Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением; Конвенция о биологическом разнообразии и ряд региональных конвенций по охране и освоению морской среды.

11/ Lee Kimball, "Forging International Agreement: Strengthening Intergovernmental Institutions for Environment and Development" (World Resources Institute, 1992), p. 24.

12/ Доклад ЮНСЕД..., пункты 38.22 и 39.8.

13/ См. ACC/1994/7, para. 94.

14/ См. E/1994/33, пункт 6.

15/ Carol A. Petsonk, "The role of UNEP in the development of international environmental law", The American University Journal of International Law and Policy (Winter 1990), pp. 351-391.

16/ См. UNEP/GC.17/28, пункт 41.

17/ Global Environment Facility: Independent Evaluation of the Pilot Phase, UNDP, UNEP and the World Bank, 1994, p. 125.

18/ A/49/223, пункт 18.

19/ Доклад ЮНСЕД..., пункты 38.24 и 38.25.

20/ Там же, пункт 38.22.

21/ См. Ежегодный доклад ЮНЕП об оценке 1990 года, ЮНЕП, Найроби, пункт 9.

22/ "Assessment of the environmental focus of projects financed by UNDP and other United Nations agencies" (JIU/REP/91/2), paras. 41 and 42 (A/47/475).

23/ См. Заключительный доклад Межправительственной конференции по образованию в области окружающей среды, Тбилиси, 1977 год (ED/MD/49), ЮНЕСКО, пункт 17.

24/ См. "Environmental Education: An Approach to Sustainable Development", OECD, Paris, 1993, p. 26.

25/ Доклад ЮНСЕД..., пункт 36.5.

26/ См. E/CN.17/1995/18, пункт 18.

27/ Доклад ЮНСЕД..., пункт 38.23.

28/ См. UNEP/GC.17/28, para. 20.
