

 Генеральная
Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/50/648
18 October 1995
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Пятидесятая сессия
Пункт 92 повестки дня

ПОЛОЖЕНИЕ НА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ ХОРВАТИИ

Доклад Генерального секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад представляется в соответствии с пунктом 11 резолюции 49/43 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1994 года.

2. В этой резолюции Генеральная Ассамблея, в частности:

"1. заявляет о своей приверженности обеспечению уважения суверенитета и территориальной целостности Республики Хорватии;

2. призывает все стороны, и в частности Союзную Республику Югославию (Сербия и Черногория), полностью соблюдать все резолюции Совета Безопасности, касающиеся положения в Хорватии, и строго уважать ее территориальную целостность и в этой связи приходит к заключению, что их деятельность, направленная на обеспечение интеграции оккупированных территорий Хорватии в административную, военную системы и системы образования, транспорта и связи Союзной Республики, является незаконной, не имеет никакой юридической силы и должна быть немедленно прекращена;

3. просит Союзную Республику Югославию (Сербия и Черногория) немедленно прекратить всякую военную и материально-техническую поддержку самозваных властей в контролируемых сербами частях Хорватии;

4. решительно осуждает самозваные сербские власти на контролируемых сербами территориях Хорватии за осуществляемые ими военные действия, приведшие к этнической чистке в районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций, и их постоянный отказ выполнять соответствующие резолюции Совета Безопасности;

5. вновь заявляет о своей поддержке принципа, в соответствии с которым все заявления или обязательства, имевшие место под принуждением в контролируемых сербами частях Хорватии, особенно касающиеся земли и собственности, являются абсолютно недействительными;

6. вновь подтверждает также право всех беженцев и перемещенных лиц из района бывшей Югославии добровольно вернуться домой в условиях безопасности и с достоинством при содействии со стороны международного сообщества и в этой связи отмечает, что основой для определения состава населения Республики Хорватии является перепись населения 1991 года;

7. настоятельно призывает к восстановлению власти Республики Хорватии над всей ее территорией и настоятельно призывает также всемерно уважать права человека и права меньшинств на территории Хорватии, включая право на автономию в соответствии с Конституцией Республики Хорватии и установленными международными нормами, и прилагать усилия к достижению политического решения в рамках Международной конференции по бывшей Югославии;

8. призывает к взаимному признанию Республики Хорватии и Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) в их существующих международно признанных границах;

9. дает высокую оценку настойчивым усилиям Сил Организации Объединенных Наций по охране по выполнению своих обязанностей на территории Республики Хорватии и в этой связи подчеркивает важное значение их роли для всеобъемлющего мирного процесса и для успешного проведения мирной реинтеграции контролируемых сербами территорий Хорватии;

10. призывает также всецело соблюдать соглашения о прекращении огня на территории Хорватии и настоятельно призывает возобновить прямые переговоры в тесном сотрудничестве с Международной конференцией по бывшей Югославии;

11. просит Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее пятидесятой сессии всеобъемлющий доклад об осуществлении настоящей резолюции".

3. Силы Организации Объединенных Наций по охране (СООНО) с момента их создания в феврале 1992 года были развернуты в четырех районах, охраняемых Организацией Объединенных Наций (РООН), которые находились под контролем местных сербских властей. В число РООН входили Краина (сектора "Север" и "Юг"), Западная Славония (сектор "Запад") и Восточная Славония, Баранья и Западный Срем (сектор "Восток"). Такое положение существовало на протяжении первой половины 1995 года, однако ряд событий летом 1995 года резко изменил ситуацию, в которой в декабре 1994 года принималась резолюция 49/43.

II. РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ

4. После заключения соглашения о прекращении огня от 29 марта 1994 года сопредседатели Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии и участники Международной конференции в тесной консультации с руководством в Загребе, Кинне и Белграде стремились стимулировать ведение переговоров по практическим проблемам экономического сотрудничества, способствуя одновременно обсуждению идей политического урегулирования конфликта в Хорватии. Эти усилия завершились 2 декабря 1994 года заключением экономического

соглашения (S/1994/1375, добавление I) и его частичным выполнением в виде возобновления функционирования шоссе Загреб-Белград через сектор "Запад" до Липоваца 21 декабря 1994 года.

5. Однако 12 января 1995 года президент Республики Хорватии г-н Франьо Туджман объявил об отзыве согласия Хорватии на продление мандата СОЮНО после истечения срока его действия 31 марта 1995 года. Сообщая мне об этом решении, президент Туджман заявил, что "исходя из опыта Хорватии в целом в течение последних двух лет" он был вынужден заключить "что, хотя СОЮНО и сыграли важную роль в прекращении насилия и крупных конфликтов в Хорватии, неоспоримым является тот факт, что нынешний характер миссии СОЮНО не обеспечивает создания условий, необходимых для восстановления прочного мира и порядка в Республике Хорватии, суверенном государстве - члене Организации Объединенных Наций" (A/50/64-S/1995/28, приложение).

6. Учитывая ту решающую роль, которую Организация Объединенных Наций сыграла в прекращении войны на хорватской земле три года тому назад, а также ту роль, которую СОЮНО сыграли в предотвращении полномасштабного возобновления военных действий, 14 января я представил Совету Безопасности промежуточный доклад, в котором выразил глубокое сожаление в связи с этим решением и серьезную обеспокоенность "по поводу риска возобновления военных действий, если миротворцы Организации Объединенных Наций будут выведены из Хорватии" (S/1995/38). 17 января, заявив, что "он не допустит, чтобы существующее положение превратилось в бесконечно продолжающуюся ситуацию", Совет Безопасности высказал мнение о том, что сохранение присутствия СОЮНО в Республике Хорватии имеет жизненно важное значение для мира и безопасности в регионе (S/PRST/1995/2).

7. Последующие два месяца охарактеризовались значительным ростом масштабов военной деятельности и напряженности, как это описывается в моем докладе Совету Безопасности от 22 марта 1995 года (S/1995/222), где я, в частности, рекомендовал провести реорганизацию СОЮНО. В резолюции 981 (1995) Совет Безопасности одобрил учреждение Операции Организации Объединенных Наций по восстановлению доверия в Хорватии, известной как ООНВД, и просил меня продолжать консультации со всеми заинтересованными сторонами о детальном осуществлении ее мандата. Тем временем г-н Турвалд Столтенберг, выступая в качестве моего Специального посланника, провел консультации по плану осуществления мандата ООНВД, которые завершились 18 апреля 1995 года. Я не без опасений представил этот план Совету Безопасности, отметив, что он не получил официального согласия и полной поддержки со стороны как правительства Хорватии, так и местных сербских властей. Поэтому сохранялся риск того, что какая-либо из сторон или обе стороны не станут сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в его осуществлении (S/1995/320). На основе этого доклада Совет Безопасности 28 апреля 1995 года санкционировал развертывание ООНВД (резолюция 990 (1995)).

8. Два дня спустя, 1 мая 1995 года, хорватская армия начала военное наступление в районе Западной Славонии, известной как сектор "Запад". Совет Безопасности выступил с заявлением, содержащим настоятельный призыв к немедленному прекращению этого военного наступления, соблюдению экономического соглашения от 2 декабря 1994 года и выполнению существующего соглашения о прекращении огня (S/PRST/1995/23). Продолжение военных действий, выражавшихся в нападениях и ответных мерах, побудило Совет выступить 4 мая 1995 года с новым заявлением, в котором он осудил, в частности, "вторжения в зону разъединения сил правительства Хорватии в секторах "Юг" и "Север" и обеих сторон в секторе "Восток". Совет также осудил "обстрелы Загреба и других центров сосредоточения гражданского населения силами местных сербских властей" и потребовал их немедленного прекращения (S/PRST/1995/26). Захват сектора "Запад" хорватской армией был завершен 4 мая 1995 года.

9. В первые два дня хорватского наступления по мосту через Саву в Боснию и Герцеговину ушло свыше 10 000 мирных жителей и военнослужащих, проживавших в районах, которые были непосредственно затронуты боевыми действиями. В последующие недели решение уйти приняли еще 2139 хорватских сербов. Приблизительно 5000 беженцев добрались до сектора "Восток" через Баня-Луку и Союзную Республику Югославию (Сербия и Черногория), а около 500 направились в сектор "Север". Прямые последствия конфликта выразились также в усилении преследований и запугивания хорватского меньшинства в секторе "Юг", а также в районе Баня-Луки в Боснии и Герцеговине.

10. Дальнейшие события в бывшем секторе "Запад" описываются в моем докладе, представленном в соответствии с резолюцией 994 (1995) Совета Безопасности, где я отмечал, что хорватское военное наступление в секторе "Запад" ... "является горьким примером тех последствий, которые имеют место тогда, когда противоборствующие стороны отказываются от мирных вариантов и предпочитают военные действия. То, что нападение произошло, несмотря на присутствие в секторе миротворцев Организации Объединенных Наций, лишь подчеркивает реальность ситуации - без сотрудничества сторон миротворческие силы не в состоянии поддерживать мир ..." (S/1994/467).

11. Несмотря на заверения хорватского правительства в том, что оно не будет преследовать новые военные цели, его военные успехи в секторе "Запад", по-видимому, послужили побудительным мотивом для аналогичной кампании в секторе "Юг", где в июне хорватская армия и силы боснийских хорватов начали наступление в районе горы Динара, в 20 км к юго-востоку от Книна. В середине июля силы краинских сербов и боснийские сербы, верные г-ну Фикрету Абдичу, начали совместное наступление на армию боснийского правительства в Бихачском анклаве. В декларации, подписанной в Сплите 22 июня 1995 года президентами Туджманом и Изетбеговичем, а также президентом федерации Боснии и Герцеговины, на хорватское правительство возлагалась задача оказать помощь боснийской армии в Бихачском анклаве, что, таким образом, увеличивало опасность дальнейшей эскалации военных действий (A/50/306-S/1995/609). 28 июля объединенным силам хорватской армии и Хорватского совета обороны (ХОС) удалось захватить города Босанско Грахово и Гламоч в западной Боснии, блокировав основной путь снабжения - дорогу между Книмом и Баня-Лукой. Краинские сербы и боснийские сербы ответили на это объявлением состояния войны и мобилизацией своих сил.

12. В период с 28 июля по 4 августа 1995 года я совместно со своим Специальным представителем г-ном Ясуси Акаси и Сопредседателями Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии предпринимал различные согласованные усилия в надежде на предотвращение крупномасштабной вспышки военных действий. Эти усилия подробно описаны в моем докладе от 3 августа Совету Безопасности и в моем последующем письме от 7 августа на имя Председателя Совета Безопасности (S/1995/650 и S/1995/666).

13. Рано утром 4 августа 1995 года хорватская армия начала крупное наступление на район Краины и в последующие дни установила контроль на всей территории секторов "Север" и "Юг". Приблизительно 200 000 сербов, проживавших в Краине, или 95 процентов населения обоих секторов, бежали в районы, контролируемые боснийскими сербами, в западной Боснии, и большинство из них направились дальше, в Союзную Республику Югославию (Сербия и Черногория).

III. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 49/43 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

14. События в мае и августе произошли, по крайней мере, отчасти оттого, что местные сербские власти, с одной стороны, и хорватские власти, с другой, не сумели оказать необходимого содействия ООНВД и дать ей возможность выполнить мандат, возложенный на нее Советом Безопасности в его резолюции 981 (1995), пренебрегая таким образом резолюциями Совета Безопасности и игнорируя резолюцию 49/43 Генеральной Ассамблеи. Преднамеренные нападения, совершенные в мае и августе с целью возвращения секторов "Запад", "Север" и "Юг" с помощью силы, представляют собой еще одно нарушение этих резолюций.

15. Эти события лишили смысла основные элементы резолюции 49/43 Генеральной Ассамблеи. Действительно, реинтеграция Хорватии бывших секторов "Запад", "Север" и "Юг" с помощью военной силы изменила статус большей части того, что называлось "оккупированными территориями". Однако эти события породили еще одну форму кризиса, вызвав бегство значительного числа этнических сербов с этих территорий в Боснию и Герцеговину и Союзную Республику Югославию (Сербия и Черногория). Защита прав человека тех, кто бежал, и тех, кто остается, а также право на возвращение тех, кто этого хочет, являются важными проблемами, которые возникли в результате событий в бывших секторах.

A. Сектор "Восток"

16. Вышеописанные события в сочетании с другими политическими и военными событиями, произошедшими в Республике Хорватии и на сопредельных территориях бывшей Югославии, а также частые заявления хорватских властей об их намерении возвратить утраченные территории с помощью других средств в случае неудачи переговоров весьма затруднили возобновление конструктивных переговоров и доведение их до успешного финала.

17. Наступление Хорватии на сектора "Север" и "Юг" не встретило упорного сопротивления со стороны сил краинских сербов и не вызвало военной реакции Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория). Однако, что касается сектора "Восток", то близость Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) и неудачи сербов в других районах могут увеличить опасность распространения конфликта за пределы Хорватии, если хорватские власти примут решение попытаться возвратить этот сектор с помощью силы. Учитывая эту вероятность, я в августе поручил своему Специальному представителю обсудить с правительством Хорватии и с местным сербским руководством, какие задачи, если таковые вообще имеются, ООНВД было бы целесообразно далее выполнять в секторе "Восток" и в других районах Хорватии. Результаты этих консультаций излагаются в моем докладе Совету Безопасности от 29 сентября (S/1995/835).

18. Важный, хотя и пробный шаг в направлении мира был сделан в начале октября, когда после нескольких недель членочной дипломатии, ведшейся Сопредседателем Координационного комитета Международной конференции по бывшей Югославии, представляющим Организацию Объединенных Наций, хорватские и местные сербские лидеры в секторе "Восток" согласовали "руководящие основные принципы" урегулирования своего спора. Эти принципы предусматривают учреждение Советом Безопасности переходного органа власти для управления районом в течение переходного периода. Впервые в секторе "Восток" высокопоставленный представитель правительства Хорватии встретился с лидерами местных сербов. Второй раунд переговоров прошел в посольстве Соединенных Штатов Америки в Загребе 9 октября, однако принес незначительные результаты.

19. Другие аспекты резолюции 49/43 связаны, в частности, с прекращением всякой военной и материально-технической поддержки Союзной Республикой Югославией (Сербия и Черногория) самозванных властей в контролируемых сербами областях Хорватии. Всегда было исключительно трудно получать точную информацию о такой поддержке, поскольку жесткие ограничения на свободу передвижения СООНО, а позднее ООНВД, постоянно мешали ее сбору. Однако в

течение июня и июля 1995 года были получены сообщения о том, что приблизительно 2500 сербских беженцев в Союзной Республике Югославии (Сербия и Черногория) были насильно мобилизованы для несения военной службы в Краине. УВКБ выразило протест против этих нарушений Женевской конвенции 1951 года о статусе беженцев. Сообщения о мобилизации беженцев из Краины продолжали поступать и в течение августа.

20. С Союзной Республикой Югославией (Сербия и Черногория) граничит только сектор "Восток". Имеются подтвержденные сообщения о поставках топлива в Баранью по Батинскому мосту, и можно предположить, что это происходит и в других местах в секторе. Продовольствие может также доставляться в сектор паромом через Дунай, однако это не было прямо подтверждено ООНВД. Наконец, имеется много дорог из Сербии в южную часть сектора, не контролируемых ООНВД, по которым могут доставляться продовольствие, топливо и оружие.

21. Большая часть инфраструктуры сектора "Восток", включая электроснабжение, телефонную сеть, железнодорожные линии и почтовые службы, обеспечивается Союзной Республикой Югославией (Сербия и Черногория) или связана с ней. В секторе предоставляется лишь ограниченное по уровню образование третьей ступени (сельскохозяйственное училище). Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория) является наиболее важным источником сырья для промышленных объектов сектора и основным рынком сбыта его продукции. Другими рынками служат районы Боснии и Герцеговины, находящиеся под контролем сил боснийских сербов, а до событий мая и августа ими были сектора "Запад", "Север" и "Юг" в Хорватии. Таким образом, в основе значительного по объему экономического сотрудничества между сектором "Восток" и Союзной Республикой Югославией (Сербия и Черногория) лежат как исторические торговые традиции, так и недавно возникшие обстоятельства.

22. Подтверждений того, что силы местных сербов составляют часть армии Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория), не имеется. Однако по-прежнему существуют опасения в отношении того, что сербские военизированные группировки действовали в секторе "Восток" и с его территории с самого начала вооруженного конфликта в 1991 году. Например, в Эрдуте, всего в нескольких сотнях метров от штаб-квартиры ООНВД в этом секторе, функционирует объект по подготовке так называемых "тигров" под командованием Зелько Разнятовича, и эти силы, по сообщениям, несут ответственность за недавние зверства, совершенные в северо-западной Боснии.

23. Достоверных данных относительно количества перемещенных лиц из числа хорватских сербов, проживающих в секторе "Восток", нет. Местные власти сообщили УВКБ о том, что помимо тех сербов, которые уехали сюда после военных действий 1991-1992 годов, 9500 человек переселилось в этот сектор из сектора "Запад" после майского наступления и что приблизительно 10 500 человек прибыло сюда из секторов "Север" и "Юг" после хорватского наступления в августе. Прибытие этих перемещенных лиц создало напряженность в межэтнических отношениях в секторе "Восток", побудив хорватов уехать оттуда либо по своему желанию, либо вследствие угроз и запугивания.

В. Беженцы и перемещенные лица

24. Согласно результатам проведенной хорватскими властями летом 1994 года в масштабах всей страны регистрации беженцев и перемещенных лиц, данные которой не подтверждены, однако, независимыми источниками, число зарегистрированных перемещенных лиц на территории Хорватии равнялось примерно 198 000 человек. Из них 94 процента составляли хорваты, 2 процента - сербы, 2 процента - венгры и оставшиеся 2 процента - представители других этнических групп. Из этого общего числа примерно 76 000 человек стали перемещенными лицами в результате боев в секторе "Восток" и вокруг него. Около 6000 человек покинули места постоянного проживания в

районах, расположенных за пределами секторов, но в непосредственной близости от границы с Боснией и Герцеговиной. Эти перемещения были вызваны прежде всего обстрелами со стороны боснийских сербов. Оставшаяся часть этих перемещенных лиц, примерно 116 000 человек, прибыла из бывших секторов "Север", "Юг" и "Запад".

25. В последние пять месяцев от 900 до 1000 хорватов – перемещенных лиц возвратились в свои дома в бывшем секторе "Запад". Достоверных данных о числе хорватов – перемещенных лиц, которые возвратились в свои дома в бывшие сектора "Север" и "Юг", нет, однако их число, как предполагается, невелико. Осуществляемые хорватской армией и полицией в бывших секторах "Север" и "Юг" "операции по очистке территории", разграбление и сожжение домов сербов, отсутствие экономических перспектив в Краине и неопределенность ситуации в плане безопасности, включая наличие минной опасности, являются причинами, обусловившими тот факт, что лишь небольшое число хорватов – перемещенных лиц до сих пор возвратилось на территорию трех вышеупомянутых бывших секторов. Кроме того, из примерно 15 000 боснийских хорватов, которые в последние два месяца покинули район Баня-Луки, около 5000 были расселены в Западной Славонии, а остальные – в бывших секторах "Север" и "Юг", а также в районах Западной Боснии, недавно отвоеванных у боснийских сербов. Расселение этих лиц в бывших секторах ведет к изменению демографической ситуации в этих районах и может помешать процессу возвращения хорватских сербов.

26. В последние пять месяцев имели место самые крупные с момента возникновения югославского кризиса перемещения населения. С начала мая более 480 000 человек были вынуждены покинуть свои дома. В число лиц, перемещение которых непосредственно связано с ситуацией в Хорватии, входят:

- а) свыше 10 000 хорватских сербов, переселившихся в мае из сектора "Запад" в район Баня-Луки и сектор "Восток";
- б) примерно 200 000 хорватских сербов, которые в августе были вынуждены покинуть территорию секторов "Север" и "Юг" и из которых 170 000 нашли убежище на территории Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория), а оставшаяся часть – в районе Баня-Луки и в секторе "Восток";
- с) около 25 000 боснийских мусульман из числа сторонников Фикрета Абдича, которые в августе покинули Бихачский анклав и перебрались в Хорватию;
- д) более 20 000 хорватов и мусульман, которые составляли меньшинство населения в районе Баня-Луки и которые начиная с августа были изгнаны боснийскими сербами на территорию Хорватии.

27. Массовый исход 200 000 краинских сербов, вынужденных спасаться бегством от предпринятого в начале августа хорватского наступления, породил широкомасштабный гуманитарный кризис. По сегодняшним оценкам, лишь около 3000 краинских сербов остаются на территории бывшего сектора "Север" и примерно 2000 – на территории бывшего сектора "Юг". Что касается бывшего сектора "Запад", то примерно 1200 сербов остаются в районе, ранее находившемся под контролем сербов, а еще 4000–5000 сербов остаются в северной части сектора, которая всегда находилась под контролем хорватов. По некоторым данным, небольшая часть сербского населения, в количестве до 50 человек, вернулась на территорию бывшего сектора "Запад". По заявлениям хорватских официальных лиц, в результате "освобождения оккупированных территорий" доля сербского населения в общей численности населения Республики Хорватии сократилась с 12 процентов до менее чем 3 процентов.

28. Хорватское правительство неоднократно заявляло, что сербы вольны жить в Хорватии и что возвращение беженцев будет только приветствоваться. Однако Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев и ОООНВД, а также ряд государств-членов и независимых правозащитных организаций выразили озабоченность по поводу того, что серьезные нарушения прав человека были совершены и продолжали иметь место уже после успешного завершения военных операций. Эти нарушения, а также ряд недавно принятых административных и законодательных мер, как представляется, де-факто ограничивают гражданские, политические, экономические и социальные права сербского населения Хорватии и право беженцев на возвращение, что противоречит международным конвенциям (см. раздел С ниже). Верховный комиссар по правам человека затронул эти вопросы в двух письмах на имя президента Туджмана - от 18 августа и 2 октября 1995 года. В своем письмо от 2 октября он, в частности, настоятельно призывал хорватское правительство не чинить помех возвращению местного сербского населения в безопасных и достойных условиях.

29. Примером трудностей, с которыми сталкиваются те, кто хотел бы вернуться, могут служить инциденты, возникшие в середине сентября, когда хорватские пограничные власти отказали 257 сербам, которые хотели через Давор вернуться на территорию бывшего сектора "Запад", вправе въехать в Хорватию, сославшись на то, что этот пограничный переход был определен как пункт пропуска лишь хорватских и мусульманских беженцев из Боснии и Герцеговины.

С. Права человека

30. Совет Безопасности неоднократно выражал обеспокоенность серьезным положением беженцев и лиц, перемещенных во время хорватского наступления. ОООНВД поручено, в частности, в соответствии с резолюциями 990 (1995) и 1009 (1995) Совета следить за соблюдением прав человека и защищать их, а также принимать меры по исправлению положения в случае нарушения прав человека. 7 сентября Совет подтвердил свое требование о том, чтобы Хорватия полностью уважала права местного сербского населения, включая его право остаться или возвратиться в безопасных условиях (S/PRST/1995/44).

31. 3 октября Совет Безопасности, в частности, вновь подтвердил это требование и далее потребовал, чтобы правительство Хорватии расследовало все сообщения о нарушениях прав человека и приняло соответствующие меры, с тем чтобы положить конец таким действиям. Он призвал также Хорватию сотрудничать с международными гуманитарными организациями в деле создания условий, способствующих депатриации беженцев в условиях безопасности и достоинства (S/PRST/1995/49).

32. После хорватского наступления, предпринятого в секторе "Запад", поступили сообщения об инцидентах, связанных с правами человека, и полевые сотрудники Центра по правам человека незамедлительно провели расследование на месте. Специальный докладчик Комиссии по правам человека сообщил о своих выводах в отношении этих инцидентов в своем периодическом докладе от 5 июля 1995 года (E/CN.4/1995/6). В ходе расследования были вскрыты факты убийства гражданских лиц во время наступления, а также ряд случаев физических издевательств, оскорблений и других проявлений грубого обращения с задержанными. В своем докладе Специальный докладчик пришел к выводу о том, что в ходе и после наступления в секторе "Запад" имели место серьезные нарушения прав человека и норм гуманитарного права.

33. Спустя более восьми недель после наступления, предпринятого хорватами в секторах "Север" и "Юг", широкомасштабные нарушения прав человека и норм международного гуманитарного права продолжают иметь место, о чем свидетельствуют сообщения, поступающие от ряда

государств-членов, международных правозащитных организаций, региональных организаций (включая Европейский союз), ООНВД и УВКБ. В связи с этим Миротворческие силы Организации Объединенных Наций создали группы действий по правам человека под руководством полевых сотрудников Центра по правам человека для незамедлительного проведения расследований на местах. Этими группами обнаружены свидетельства, подтверждающие сообщения о внесудебных расправах, исчезновениях, грубом обращении, запугивании и систематических широкомасштабных операциях по уничтожению домов и целых деревень, которые осуществляются военнослужащими хорватской армии и силами внутренней безопасности в Краине и жертвами которых является оставшееся гражданское население, прежде всего пожилые мужчины и женщины. По состоянию на конец сентября, судя по документальным данным Миссии по наблюдению Европейского сообщества (МНЕС), в 243 обследованных деревнях 73 процента сербских домов были разграблены и сожжены. В начале октября все чаще стали поступать сообщения о случаях вооруженного грабежа и запугивания лиц, а также о совершении преступлений против собственности.

34. По утверждениям хорватских властей, эти акты совершаются не контролируемыми ими элементами. Однако международные наблюдатели, включая представителей международной прессы, в ряде случаев были непосредственными свидетелями присутствия военнослужащих хорватской армии и специальных полицейских сил. Лишь совсем недавно, под мощным давлением международной критики, президент Туджман сообщил о расследовании хорватскими властями 611 грабежей, 27 обстрелов и 7 убийств. Власти ведут также расследование еще 36 убийств, по поводу которых президент Туджман заявил, что не ясно, были ли они совершены в ходе боевых действий и операций по очистке территории или "психически неуравновешенными лицами".

35. Подтвержденные сообщения о продолжающихся нарушениях прав человека породили исключительно тревожную установку, которая не способствует возвращению тех, кто хотел бы сделать это. До сих пор хорватское правительство не дало надежных гарантий того, что репатриантам будут обеспечены безопасные условия. Хорватские власти сами высказали предостережения по поводу возвращения сербов в свои дома в Краине, сославшись на неопределенность ситуации в плане безопасности, и заявили, что с массовым возвращением следует подождать до достижения окончательного политического урегулирования.

36. Кроме того, начиная с августа был принят ряд административных и законодательных мер, которые вынуждают усомниться в объявленном хорватским правительством намерении содействовать возвращению беженцев. В число этих мер входит постановление правительства от 31 августа - впоследствии слегка измененное решением хорватского парламента - о временной экспроприации и переходе под контроль правительства над так называемой "брошенной" собственности в бывших секторах "Север", "Юг" и "Запад". Закон применим также к находящейся в любой части Хорватии собственности, принадлежащей лицам, которые покинули страну после 17 августа 1990 года или проживают в секторе "Восток", в Союзной Республике Югославии (Сербия и Черногория) или в районах Боснии и Герцеговины, находящихся под контролем сил боснийских сербов. Кроме того, закон применим ко всей собственности, принадлежащей гражданам Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория). Первоначально было установлено, что заявить притязания можно будет в течение 30 дней начиная с 4 сентября, однако затем этот срок был увеличен до 90 дней.

37. Согласно закону, владельцы собственности должны в течение 90 дней заявить свои притязания на "владение и пользование". Учитывая, что возвращение беженцев из числа хорватских сербов в течение этого срока не представляется ни осуществимым, ни, в нынешних условиях, желательным, это требование создает потенциально непреодолимое препятствие для заявления притязаний сербами, в настоящее время находящимися за пределами Хорватии. Этот

момент был подчеркнут Верховным комиссаром по правам человека в его письме от 2 октября на имя президента Туджмана. Совет Безопасности 3 октября также призвал правительство Хорватии отменить любые временные ограничения в отношении возвращения беженцев в Хорватию для истребования своей собственности (A/PRST/1995/49).

38. Другие законодательные меры, принятые хорватским парламентом до момента его роспуска в начале сентября, включали в себя внесение изменений в избирательный закон, согласно которому число представителей хорватских сербов сокращается с 12 до 3 (пока что выборы запланированы на 29 октября), приостановление действия конституционных положений, касающихся автономии и создания округов с преобладанием сербского населения (Кин и Глина), и закон, предусматривающий проведение в 1996 году новой переписи населения.

IV. ЗАМЕЧАНИЯ

39. Проведенная Хорватией с помощью военной силы "реинтеграция" бывших секторов "Восток", "Север" и "Юг" привела к исчезновению большинства районов, которые в резолюции 49/43 Генеральной Ассамблеи были названы как "оккупированные территории". В результате этого исчезла и необходимость сохранения существенного военного присутствия Организации Объединенных Наций в этих районах. Я высказал это мнение Совету Безопасности в моих докладах от 23 августа и 29 сентября (S/1995/730 и S/1995/835).

40. Однако продолжающиеся нарушения прав человека и сохраняющиеся проблемы безопасности породили атмосферу, отнюдь не благоприятствующую возвращению беженцев, что может оказаться на ведущихся переговорах в секторе "Восток". Недавно принятые в Хорватии административные и законодательные меры, включая закон о собственности, как представляется, создают препятствия для участия хорватских сербов в гражданской, политической, экономической и социальной жизни страны. В самом деле они, как кажется, идут вразрез с объявленным Хорватией намерением содействовать возвращению тех, кто хотел бы сделать это.

41. Ведущиеся переговоры по вопросу о будущем сектора "Восток" имеют огромное значение не только сами по себе, но и в контексте глобального урегулирования кризиса в бывшей Югославии. Поскольку не существует precedента мирной реинтеграции контролируемых сербами территорий в Хорватии, важно, чтобы все, кого это касается, выполняли свои обязательства и чтобы международное сообщество продолжало реализацию мирных решений, гарантирующих уважение прав человека применительно ко всем народам на всей территории бывшей Югославии.

/ ...