

不扩散核武器条约缔约国 1995年审议和延期大会

NPT/CONF. 1995/MC. I/SR. 10
8 May 1995
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

第一主要委员会

第 10 次会议简要记录

1995 年 5 月 4 日星期四上午 10 时
在纽约联合国总部举行

主席：艾瓦赫先生（尼日利亚）

目 录

会议主席发言

依照条约第八条第 3 款审查条约的实施情况

- (a) 条约有关不扩散核武器、裁军和国际和平与安全的各项条款的执行情况
- (二) 第一和第二条及序言部分第 1 至第 3 段
- (b) 安全保证

本记录可以更正。

各项更正应以一种工作语文提出。各项更正应在一份备忘录内列明，并填写在一份记录上。各项更正应在本文件印发日期后一个星期内送交会议和支助事务厅正式记录编辑科科长（联合国广场 2 号 DC2-794 室）。

对本届会议各次会议记录的任何更正将并入一份更正汇编，于本届会议结束后不久印发。

上午 10 时 40 分宣布开会。

会议主席发言

1. 会议主席达纳帕拉先生（斯里兰卡）说，第一和第二主要委员会主席已向他保证这些委员会将能在规定的最后期限之前提交它们的报告。他知道第一主要委员会所面临的问题的内在复杂性并认识到为达成一致意见正在做出的努力，但他认为，作为会议主席，他有义务呼吁各代表团本着合作与妥协的精神参加谈判和讨论，以便能够按时结束工作。委员会努力的成功与否对于会议的结果和《条约》的未来都是至关重要的。

依照条约第八条第 3 款审查条约的实施情况

(a) 条约有关不扩散核武器、裁军和国际和平与安全的各项条款的执行情况

(二) 第一和第二条及序言部分第 1 至第 3 段

(NPT/CONF. 1995/MC. 1/CRP. 8/Rev. 6, CRP. 25 和 WP. 5)

NPT/CONF. 1995/MC. 1/CRP. 8/Rev. 6 号文件

2. 主席说，列出自上次审查会议以来加入《不扩散核武器条约》国家的第 1 段附加案文没有问题。第 2 至第 6 段没有新的措词。

3. MORADI 先生（伊朗伊斯兰共和国）说，他的代表团不同意第 5 段，并坚持认为第 5 段应增加类似第 6 段中使用的措词。他的代表团曾同意在第 9 段的范围审议第 5 段，但由于前次会议没有这样做，它要求将附加措词插入第 5 段。许多国家和非政府组织都表示了对某些核武器国家违反条约第 1 条的行为的关注，最后文件应反映这些关注。

4. HAMDAN 先生（黎巴嫩）说，他的代表团也已表示对第 5 段持有保留，并说过第 5 段应连同第 9 段一起加以审议。

5. BESANCENOT 先生（法国）说，NPT/CONF. 1995/MC. I/CRP. 8/Rev. 6 号文件反映了中断了的讨论的情况，曾就第 5 和第 6 段达成了一致意见，对第 9 段提出了各种提案，对该段还未达成一致意见。

6. HAMDAN 先生（黎巴嫩）说，法国代表没有考虑黎巴嫩对第 5 段的保留意见；其他代表团对第 5 段也持有怀疑，他保留在对第 9 段的审议完成之后回到第 5 段的权利。

7. COTAN 先生（印度尼西亚）说，他的代表团曾建议在第 9 段之三中“的若干方面”应改成“的执行情况”以反映实际情况。

8. PERUGINI 先生（意大利）认为会议的任务是审查条约的实施情况，不是解释条约；第八条第 3 款在这方面是十分清楚的。由于这个原因，第 9 段的前三个备选案文是不可接受的。此外，各段应按对提案编制的顺序排列；第 9 段之四应成为第 9 段之二，反之亦然。

9. 主席说，各段的顺序并非按重要性排列；它们是按提交的顺序排列的。

10. AKINCI 先生（土耳其）说，第 9 段的备选案文没有一个是可接受的。他的代表团赞成主席前一天提出的关于删除原来的第 9 段，在第 7 段末尾加一片语的妥协建议。他的代表团建议在第 9 段的备选案文未删除之前，第 7 段最后的片语（黑体字）应放在括号中。

11. HAMDAN 先生（黎巴嫩）说，第 9 段之三有某种程度的中立性。各国对条约作出不同解释的权利，而不得对任何国家提出指责。一些国家表达了某些关注的问题，将这些关注反映到最后文件中是对的。对第 9 段的其他不同意见表达了某些国家或国家集团的观点，不能把这些观点强加给其他国家。本着协商一致的精神，第 9 段之三应视为将有助于加快结束委员会工作的步伐的一个出路。

(b) 安全保证

12. 主席提请注意已于前一天非正式通过的关于安全保证和第七条工作组的报告 (NPT/CONF.1995/MC.I/CRP.26)。该文件已经定稿，他认为委员会愿接受这一报告。

13. 就这样决定。

上午 11 时 15 分散会。