

Конференция 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора

NPT/CONF.1995/MC.I/SR.3
28 April 1995
RUSSIAN
ORIGINAL: SPANISH

ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТ I

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 3-м ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке
в пятницу, 21 апреля 1995 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н АЙЕВАХ (Нигерия)

СОДЕРЖАНИЕ

Рассмотрение действия Договора в соответствии с пунктом 3 его статьи VIII:

- a) Осуществление положений Договора, касающихся нераспространения ядерного оружия, разоружения и международного мира и безопасности:
 - i) Статьи I и II и пункты 1—3 преамбулы

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться в течение одной недели с момента выпуска этого документа на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Управление конференционного и вспомогательного обслуживания, комната DC2-794, 2 United Nations Plaza.

Любые поправки к отчету об этом заседании и других заседаниях Конференции будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания Конференции.

Заседание открывается в 10 ч. 55 м.

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 3 ЕГО СТАТЬИ VIII:

**a) ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ДОГОВОРА, КАСАЮЩИХСЯ
НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ, РАЗОРУЖЕНИЯ И
МЕЖДУНАРОДНОГО МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ:**

i) СТАТЬИ I И II И ПУНКТЫ 1—3 ПРЕАМБУЛЫ

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что надеется на то, что начинаемое Комитетом рассмотрение осуществления статей I и II и пунктов 1—3 преамбулы Договора не обманет ожиданий государств-участников и всего международного сообщества.

2. Г-н АЛЬ-ХАДЖАЙЯ (Иордания) говорит, что обязательства, взятые в отношении нераспространения ядерного оружия в соответствии с рассматриваемыми статьями и пунктами, выполняются вполне приемлемо, хотя и с некоторыми исключениями, ответственность за которые несут как государства — экспортеры ядерных материалов и технологии, так и государства-импортеры. При рассмотрении статей I и II следует принять во внимание, что Договор не достигнет своих целей, если не станет поистине всеобщим; что следует осудить не только нарушение положений Договора некоторыми государствами, но и упорное нежелание присоединиться к нему государств, которые этого еще не сделали; что следовало бы принять меры, стимулирующие присоединение этих государств к Договору, например, Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) могло бы отказать в помощи не подписавшим Договор государствам; что для достижения целей гарантий, предусмотренных в Резолюциях 255 (1968) и 984 (1995) Совета Безопасности и в заявлениях государств, обладающих ядерным оружием, следует без каких-либо оговорок установить как позитивные, так и негативные гарантии безопасности; и что ввиду отсутствия в Договоре механизма осуществления, так как оно зависит от МАГАТЭ и Совета Безопасности, следовало бы оказать поддержку этим организациям, отказавшись от применения двойного критерия.

3. В том, что касается обязательств, взятых Сторонами в соответствии со статьей VI и пунктами 8—12 преамбулы Договора, достигнуто прекращение гонки вооружений на уровне двух сверхдержав, но не в региональном плане; в области ядерного разоружения также достигнут прогресс в том, что касается двух сверхдержав, но до полного его достижения еще далеко; заключение договора о полном запрещении ядерных испытаний означало бы крупный шаг в деле достижения ядерного разоружения, хотя окончательным его считать не следовало бы, поскольку следует стремиться к дальнейшей разработке иного договора, который бы запрещал производство расщепляющихся материалов для ядерного оружия.

4. Иордания считает, что Ближний Восток находится в особом положении, в связи с чем ему следовало бы отдать приоритет при рассмотрении различных вопросов. Единственное государство в регионе, обладающее ядерным потенциалом, упорно не желает присоединиться к Договору и открыть свои объекты для международного контроля. Такое положение не может сохраняться, особенно если принять во внимание политическую разрядку, явившуюся результатом мирного процесса в регионе.

5. Г-жа МУЛАМУЛА (Объединенная Республика Танзания) говорит, что решение Объединенной Республики Танзания присоединиться к Договору было обусловлено позитивными событиями, имевшими место в области ядерного разоружения после

/...

окончания холодной войны, а также явилось жестом доброй воли вслед за решением ЮАР отказаться от своих ядерных притязаний.

6. Статьи I и II, а также пункты 1—3 преамбулы являются наиболее примечательными в Договоре, который в течение 25 лет своего существования чаще нарушался, чем соблюдался. Международное сообщество явилось свидетелем несоблюдения Договора самими же подписавшими его странами. Объединенная Республика Танзания выполняет обязательства, взятые в соответствии с Договором, и принимает активное участие в создании в Африке зоны свободной от ядерного оружия. Наряду с этим, она ожидает скорейшего завершения переговоров относительно нового договора о полном запрещении ядерных испытаний и выражает надежду на то, что итогом настоящей Конференции станет программа действий с конкретным календарным графиком, направленная на достижение ядерного разоружения в весьма недалеком будущем.

7. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ зачитывает текст статьи I Договора и говорит, что хотел бы ознакомиться с ответами государств, обладающих ядерным оружием, относительно выполнения обязательств, взятых в соответствии с вышеуказанной статьей.

8. Г-н ШЕЙНМАН (Соединенные Штаты Америки) говорит, что пять государств, обладающих ядерным оружием, полностью поддерживают принцип и цели Договора о нераспространении ядерного оружия. Договор обеспечивает всем странам гарантии того, что соседние государства не предпринимут попыток приобретения ядерного оружия. Следует отметить, что в течение периода существования Договора статья I выполняется неукоснительно, и что наилучший способ обеспечения ее выполнения в будущем состоит в поддержке бессрочного продления Договора.

9. Г-н ВАН ЦЗЮНЬ (Китай) говорит, что, как указывалось в заявлениях, сделанных Китаем на пленарном заседании и в Комитете, а также в национальном докладе, представленном Конференции, обязательство не распространять ядерное оружие было принято Китаем не в 1972 году, когда Китай присоединился к Договору, а намного раньше, с первого дня, когда он получил это оружие в свое распоряжение. Китай твердо выполняет свои обязательства; не помогает, не поощряет и не побуждает другие государства разрабатывать ядерное оружие и поддерживает запрещение ядерных испытаний, уничтожение ядерного оружия и запрещение и уничтожение химического и биологического оружия. Китай выполняет обязательства, принятые не только в соответствии со статьей I, но и предусмотренные в статье VI.

10. Г-н БЕРДЕННИКОВ (Российская Федерация) говорит, что, как указывается в представленных его страной документах и в заявлении, сделанном на Конференции, как бывший Советский Союз, так и нынешняя Российская Федерация соблюдают положения статьи I Договора. Российская Федерация выражает надежду на то, что Конференция согласится с данным выводом, и он найдет отражение в докладе. Наряду с этим, он считает, что необходимо укрепить Договор, в частности, положения статей I и II; для этого наилучшим способом было бы принятие Конференцией решения о бессрочном продлении Договора.

11. Г-н БЕЗАНШО (Франция) говорит, что Франция полностью выполняет обязательства, вытекающие из статьи I Договора.

12. Сэр Майкл УЭСТОН (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) отмечает, что позиция Соединенного Королевства — ясна и подробно изложена в представленном его страной документе. Соединенное Королевство весьма серьезно относится к обязательствам, взятым в соответствии со статьей I Договора, и постоянно прилагает усилия к их полному выполнению.

13. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ спрашивает, желает ли какое-либо государство, не имеющее ядерного оружия, подтвердить сказанное в предшествующих выступлениях.
14. Г-н МАРИН БОСХ (Мексика) выражает желание дать кое-какие пояснения относительно статей I и II Договора, особенно по вопросу о передаче ядерного оружия или иных взрывных ядерных устройств. Мексика, не располагая конфиденциальными сведениями по этому вопросу, скорее опирается на информацию, предоставляемую различными учреждениями, как, например, на доклад неправительственной организации "Гринпис", который озаглавлен "Особые отношения: ядерное сотрудничество между США и Великобританией и Договор о нераспространении ядерного оружия", от апреля 1995 года, где говорится о ядерном сотрудничестве между Соединенными Штатами и Соединенным Королевством и постоянном отходе от целей и духа Договора. Согласно вышеупомянутому документу, на протяжении последних 36 лет Соединенные Штаты передали Соединенному Королевству значительное количество технической информации, основных материалов и деталей для реализации программы ядерных вооружений Соединенного Королевства, непосредственно способствуя невыполнению этой страной статьи VI Договора. В докладе также содержится заявление директора "Олдермэстон Атомик Уэпонз Истэблишмент" относительно помощи в ядерной сфере со стороны Соединенных Штатов в реализации программы "Трайидент" Соединенного Королевства.
15. Выступающий также касается документа, подготовленного Центром по европейской безопасности и разоружению и Британско-американским советом по информации в области безопасности, озаглавленном "НАТО и нераспространение ядерного оружия", в котором утверждается, что, несмотря на тот факт, что с момента окончания холодной войны произошло значительное сокращение количества ядерного оружия, предназначенного союзникам по Организации северо-атлантического договора (НАТО), по-прежнему существует ряд стран-членов НАТО, которые имеют ядерные установки и хранят ядерные бомбы Соединенных Штатов для применения их в случае войны. Точное количество этого оружия неизвестно, хотя вполне вероятно, что речь идет о небольшой части из более, чем 300 бомб B-61, которыми располагают военно-воздушные силы Соединенных Штатов в Европе (USAFE), и которые, по-видимому, находятся на ядерных базах в Турции, Греции, Италии, Бельгии, Нидерландах, Германии и Соединенном Королевстве. Это оружие находится в ведении одной из частей ВВС США в Европе, на которую возложена задача его технического обслуживания для обеспечения соблюдения таким образом положения Договора относительно передачи ядерного оружия или ядерных устройств. Тем не менее, в момент его применения ядерное оружие Соединенных Штатов загружается на самолеты НАТО под командованием пилотов стран — членов НАТО, таким образом, в момент взлета этих самолетов контроль над этим оружием переходит другому государству. Ввиду всех этих обстоятельств оратор выражает желание получить разъяснения относительно указанного положения в ходе дискуссии с целью формирования более точного представления о смысле и сфере действия Договора.
16. Г-н КАРЕМ (Египет) считает, что статья I — ясна, ибо конкретно указывает, что нельзя передавать кому бы то ни было ядерное оружие или ядерные устройства, но также и неопределенна в том, что касается провозглашаемых принципов и понятий. Вновь поднимая идеи, выдвинутые на предыдущих конференциях относительно обязательств государств, обладающих ядерным оружием, он выражает желание поставить два вопроса: во-первых, о глубокой озабоченности по поводу программ ядерного вооружения некоторых государств, не являющихся участниками Договора, и, во-вторых, о конкретной ситуации с Израилем, которая вызывает тревогу во всем регионе Ближнего Востока.

17. Представитель Египта отмечает, что ко всем государствам уже был обращен призыв полностью запретить передачу ядерных объектов, ресурсов или устройств, и что также следовало бы запретить передачу материалов, предназначенных для ядерной промышленности, так как все это лишь служит для укрепления ядерного потенциала вышеупомянутой страны и способствует подрыву главной цели Договора, а также международной безопасности и мира.

18. Г-н СУКАЙРИ (Иордания) отмечает, что его страна выполняет обязательства, налагаемые на нее статьей I как на государство, не обладающее ядерным оружием. Со своей стороны, государства, имеющие ядерное оружие, выполняют свои обязательства в принципе или в общем. Однако, если указанные государства соблюдают положения статьи I и все остальные государства, обладающие ядерным потенциалом, выполняют все свои обязательства, оратор задает вопрос, как достигают своих целей государства, которые нарушают положения Договора, поскольку в каждом случае передачи ядерных материалов участвуют две стороны: поставщик и получатель. Следовательно, неясно, где эти страны-получатели достают ядерные материалы, ноу-хау и технологию.

19. Г-н ЭЛТИНАЙ (Судан) выражает согласие с выступлением представителя Иордании относительно передачи ядерного оружия или устройств и с заявлениями государств, обладающих ядерным оружием, по поводу статьи I. Он указывает, что государства — участники Договора, как обладающие так и не обладающие ядерным оружием, выполняют обязательства, вытекающие из статей I и II. Однако, имеются государства, не являющиеся участниками Договора и обладающие ядерным потенциалом. Таким образом, по-видимому, государства, нарушающие положения Договора, не являются его участниками. От задержанных в Судане шпионов удалось получить информацию о том, как государствам, не участвующим в Договоре, удается передавать ядерный потенциал Израилю. В заключение выступающий указывает на тот факт, что Китай по-прежнему следует той же линии поведения, что и во времена холодной войны, в отношении передачи ядерных материалов; в этой связи он выражает некоторые сомнения относительно выполнения указанным государством статьи I.

20. Г-жа ГЕЛЛИД (Германия) в ответ на откровенный намек представителя Мексики на то, что Германия получает ядерное оружие, указывает, что данное утверждение — безосновательно. Соглашения НАТО строго соответствуют положениям Договора. Еще не было ни одного случая какой-либо передачи ядерных материалов или ноу-хау в военных целях, и ни на одной из Конференций участников никогда не утверждалось, что указанные соглашения противоречат статьям I и II Договора. В том, что касается вопроса, поставленного Иорданией, выступающая добавляет, что, если есть основания полагать, будто имеют место случаи передачи ядерных материалов и ноу-хау в военных целях, эти обвинения должны основываться на конкретных данных.

21. Г-н ПАПАДИМИТРОПУЛОС (Греция) поддерживает выступление представителя Германии и считает, что поставленный вопрос не имеет никакого отношения к Договору и в частности к статье I, так как в этом случае отсутствует какая-либо передача и какое-либо содействие ядерному потенциалу государств — участников Договора, не имеющих ядерного оружия. Следовательно, соглашения НАТО совместимы с положениями Договора.

22. Г-н МЕРНЬЕ (Бельгия) присоединяется к заявлениям представителей Германии и Греции. Бельгия никогда не получала военной ядерной технологии и не нарушала положений Договора в этом плане. По поводу статьи II оратор возражает против обвинений, выдвинутых "Гринпис", которые он считает необоснованными, так как Бельгия никогда не стремилась к приобретению ядерного оружия или передаче ядерной технологии другим странам.

23. Г-жа МУЛАМУЛА (Объединенная Республика Танзания) поддерживает заявления представителей Мексики, Египта и Иордании. Она также напоминает о ядерном кошмаре, который переживала Африка на протяжении ряда лет вследствие решения государств, обладающих ядерным оружием, не соблюдать Договор. Таким образом сложилась ситуация, при которой одно из африканских государств приобрело ядерный потенциал, а страны, имевшие средства и возможность проверки соответствующих сообщений, ставили под сомнение обвинения, выдвигаемые африканскими странами, которые были не в состоянии проверить достоверность этих сведений. К счастью, под международным нажимом это государство вынуждено было публично признать не только факт приобретения ядерного потенциала, но и развертывания ядерного оружия. Государства, обладающие ядерным оружием, помогают, поощряют и побуждают некоторые страны приобретать ядерное оружие по тем или иным причинам. Следовательно, даже утверждая обратное, они нарушают положения статьи I; однако, не государствам, не имеющим ядерного оружия, следует доказывать этот факт.

24. Выступающая поддерживает заявление Египта относительно неясности статьи I, так как размещение ядерных боеголовок на территории государств, не обладающих ядерным оружием, представляет собой нарушение статьи I, если под этим понимать передачу ядерного оружия. В заключение оратор предлагает ввести режим санкций в отношении тех, кто нарушает вышеупомянутые статьи, ибо, если до сих пор наказанию подвергались страны-получатели, также следовало бы применять санкции и в отношении поставщиков.

25. Г-н АРСИЛЬЯ (Филиппины) заявляет, что Филиппины строго соблюдают положения статьи II. По поводу статьи I государства, владеющие ядерным оружием, утверждают, что полностью соблюдают ее положения; тем не менее, как отметил представитель Мексики, судя по докладу "Гринпис", имели место случаи передачи ядерных устройств, поступавших из государств, имеющих ядерное оружие. В случае, если эти сведения окажутся достоверными, Филиппины настоятельно призывают заинтересованные стороны пролить свет на этот вопрос.

26. Г-н СУКАЙРИ (Иордания) говорит, что недавно была прекращена реализация предполагаемой ядерной программы одного из государств, которое не смогло бы добиться успеха в этой области без передачи ему ядерной технологии и материалов. Иордания хотела бы, чтобы стороны, принимавшие участие в этой передаче, представили объяснения по поводу своих действий; необходимые материалы или технология могут поступать исключительно из каких-либо из пяти стран, обладающих ядерным оружием.

27. Г-н ФАСЕХУН (Нигерия) говорит, что формулировки статьи I — точны и недвусмысленны и не допускают гибкого толкования. Страны, владеющие ядерным оружием, отрицают наличие случаев таких передач; Нигерия задает себе вопрос, имели ли место случаи передачи ядерных материалов или технологии из этих государств. Согласно докладу "Гринпис", на который ссылалась Мексика, такие передачи — реальный факт; не следует недооценивать эти обвинения. Нынешняя Конференция отличается от предыдущих теми решениями, которые она призвана принять. Если имели место факты нарушения или недобросовестного выполнения Договора, необходимо, чтобы причастные государства признали это.

28. Оратор полагает, что чрезмерный упор делается на горизонтальном распространении ядерного оружия в то время, как не меньшую тревогу вызывает проблема его растространения по вертикали. Наряду с другими странами Нигерия задает себе вопрос, каким образом некоторые государства приобретают необходимые технологии и ресурсы для обеспечения практической возможности разработки ядерного оружия, и каковы последствия передачи этих ресурсов и технологии для развития указанных государств. Нигерия также

задается вопросом, верно ли, что государство, не имеющее ядерного оружия, будучи союзником другого государства, таким оружием обладающего, может в случае войны иметь к нему доступ.

29. В заключение выступающий отмечает, что, как заявил министр иностранных дел Нигерии, политика Нигерии в области ядерного оружия является совершенно гласной: Нигерия не получает ядерные устройства и продукцию, которые не подпадают под гарантии МАГАТЭ, и не допускает распространения ядерного оружия; Нигерия выражает пожелание, чтобы все присутствующие государства выступили с подобным заявлением.

30. Г-н КЕРВЕРС (Нидерланды) говорит, что Нидерланды полностью выполняют положения статьи II. Касательно публикации, на которую ссылается представитель Мексики относительно Организации северо-атлантического договора (НАТО) и распространения ядерного оружия, оратор так же, как и представители Германии, Греции и Бельгии, заявляет, что Нидерланды никогда не приобретали контроля над ядерным оружием; НАТО всегда руководствовалась положениями Договора о нераспространении.

31. С другой стороны, делегация Нидерландов не согласна с тем мнением, что нарушение статьи II обязательно подразумевает нарушение и статьи I; государства, не имеющие ядерного оружия, несут собственную ответственность в отношении статьи II, и нарушение этой статьи может происходить и без какой-либо причастности к нему государств, обладающих ядерным оружием.

32. Г-н МАДЖИД (Бангладеш) говорит, что статья I относится только к государствам, обладающим ядерным оружием, и не препятствует государствам, не обладающим ядерным оружием, но технологически развитым, совершать именно то, что статья запрещает. Эти государства не могут передавать ядерное оружие, но могут помогать, поощрять или побуждать государства, не владеющие ядерным оружием, изготавливать или приобретать его, особенно, если они не являются участниками Договора. Бангладеш хотела бы выслушать разъяснения по этому вопросу.

33. Г-н ТАЛИАНИ (Италия) говорит, что возможны случаи, когда осуществляемый добросовестно и в мирных целях экспорт ядерных материалов оказывается направленным на реализацию программ разработки ядерного оружия. Имели место, по меньшей мере, два случая такого рода невыполнения государствами — участниками положений Договора.

34. Г-н ЭФФЕНДИ (Индонезия) говорит, что его страна не в состоянии осуществлять проверку выполнения положений статей I и II. Так же, как и представитель Мексики, выступающий ссылается на сообщения "Гринпис" в том смысле, что положения статей I и II не выполняются государствами, обладающими ядерным оружием. Если есть желание укрепить Договор, необходимо сделать все возможное, чтобы обеспечить соблюдение его положений; в этой связи Индонезия хотела бы, чтобы было установлено, являются ли указанные обвинения в нарушениях соответствующими действительности или ложными.

35. Г-н ФУАТХИА (Алжир) говорит, что его страна также не располагает возможностью проверки выполнения положений Договора. Спустя немного времени после первого ядерного испытания на африканском континенте, которое имело место в Алжире, большинство африканских стран осознано необходимость объявления Африки зоной свободной от ядерного оружия. Декларация о превращении Африки в безъядерную зону была принята Организацией африканского единства (ОАЕ) в 1964 году. Тем не менее, эту Декларацию нельзя было претворить в жизнь по причине ядерных амбиций, которые в то время питало одно из государств континента; стало очевидно, что опасения африканских стран имели основания, когда ЮАР подтвердила наличие ядерной программы. К счастью,

от этих притязаний отказались, и по случаю 50-й сессии Генеральной Ассамблеи удалось представить окончательный текст договора о создании в Африке зоны свободной от ядерного оружия.

36. Относительно Ближнего Востока говорят, что случаев передачи ядерного оружия или устройств не было; однако, вновь следует сделать противоположный вывод на основе того факта, что одно из государств, не являющееся участником Договора, не желает распространения на свои объекты действия гарантий МАГАТЭ и не отрицает факта владения ядерным оружием. Алжир полагает, что в этом случае опасения также обоснованны. В этой связи он хотел бы, чтобы его обеспокоенность нашла отражение в докладе Конференции.

37. Сэр Майкл УЭСТОН (Соединенное Королевство) говорит о замечаниях, сделанных представителем Мексики по поводу сотрудничества между Соединенными Штатами и Соединенным Королевством в ядерной области, в частности, о замечании по поводу того, что передача ядерных материалов и иной информации представляет собой нарушение духа статей I и VI Договора. Соединенные Штаты и Соединенное Королевство не осуществляют никаких передач, запрещенных в статье I. С другой стороны, Соединенное Королевство строго выполняет свои обязательства по статье VI; как уже отмечалось в ходе общей дискуссии, Соединенное Королевство вносит весомый вклад в дело сокращения ядерных сил и к концу девяностых годов сократит на 21% количество своих ядерных боеголовок по сравнению с уровнем семидесятых годов, что свидетельствует о его усилиях по достижению целей, поставленных в статье VI.

38. Г-н ШЕЙНМАН (Соединенные Штаты) подчеркивает, что соглашения о взаимной обороне, заключенные с Соединенным Королевством, и положения, касающиеся НАТО, полностью соответствуют статье I Договора. Несмотря на замечания, сделанные в противоположном смысле, Соединенные Штаты не передают ядерного оружия, не поощряют и не побуждают никакое государство, не обладающее ядерным оружием, изготовлять или приобретать взрывные ядерные устройства; законодательство Соединенных Штатов прямо запрещает такого рода деятельность как в государственном, так и в частном секторе. Помимо этого, в интересах обеспечения выполнения положений статьи I Договора создана обширная система контроля над экспортом ядерной технологии и технологии двойного назначения.

39. По поводу статьи I оратор желает привлечь внимание Комитета к ряду докладов, подготовленных МАГАТЭ и Специальным комитетом ООН об инспекциях, проведенных в Ираке в соответствии с Резолюциями 687 (1991) и 707 (1991) Совета Безопасности. Очевидный вывод, вытекающий из вышеупомянутых документов, заключается в том, что Ирак нарушает положения статьи II Договора. Соединенные Штаты полагают, что статье II следовало бы уделять такое же внимание, как и статье I.

40. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ отмечает, что ставится вопрос о суверенной политической воле: если одно из государств совершает намеренное нарушение и не желает давать объяснений по поводу мотивов своих действий, остается единственная возможность прибегнуть к информации другого государства. Если наличествует доверие к возможностям прессы или неправительственных организаций, то это обусловлено предположением о том, что, не будучи заинтересованной стороной, они независимо от результатов своих расследований предлагают беспристрастную, обоснованную и, в силу этого, заслуживающую определенного доверия точку зрения. С другой стороны, Председатель выражает надежду на то, что рекомендации, сформулированные в результате работы Комитета, послужат делу исправления недостатков, отмеченных в области осуществления Договора.

41. Г-н ПАПАДИМИТРОПУЛОС (Греция) указывает, что меры, принятые в целях установления контроля над экспортом ядерных материалов, в которых также принимает участие его страна, в последние годы были усилены, что свидетельствует о солидарности между странами-экспортерами и способствует укреплению режима нераспространения со стороны государств, владеющих ядерным оружием, равно как и укрепления доверия к Договору.
42. Г-н МОРАДИ (Исламская Республика Иран) поддерживает вопросы, заданные делегацией Мексики и другими членами Комитета относительно случаев нарушения статьи I Договора государствами, обладающими ядерным оружием. Он подчеркивает, что эти государства не дали никакого ясного объяснения на этот счет, и что можно привести такие примеры, как соглашения между Соединенными Штатами и Соединенным Королевством о продаже ракет "Поларис" и "Трайидент" в интересах разработки систем ядерного оружия, как поставка радиоактивной азотной кислоты на объект В205 в Селлафилде (Соединенное Королевство) и обещания передать данные и технологию имитации ядерных испытаний между государствами, обладающими ядерным оружием.
43. Г-н ДЖОРШЕВСКИ (Канада), касаясь статьи I Договора, говорит, что предлагаемые программы производства ядерного оружия в государствах-участниках Договора, не имеющих этого оружия, приводят некоторые делегации к выводу о том, что имеют место запрещенные передачи технологии. Его делегация не разделяет этого мнения. К сожалению, изготовление ядерного оружия основано на весьма усовершенствованной технологии, принципы которой широко известны и не являются исключительным достоянием государств, обладающих этим оружием. Найти данные о конструкции ядерных бомб можно даже в таких сетях, как ИНТЕРНЕТ. Этот удручающий факт свидетельствует о необходимости совершенствования контроля над экспортом ядерной технологии в интересах обеспечения ее использования в мирных целях, а также дальнейшего превращения в жизнь гарантий Международного агентства по атомной энергии. В связи со статьей II оратор напоминает, что с конца сороковых годов Канада отказалась от производства ядерного оружия и решительно заявляет, что не принимала и не будет ни при каких обстоятельствах принимать какой-либо ядерной технологии.
44. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ переходит к чтению статьи II Договора и отмечает, что, по определению, обязательство, о котором говорится в этой статье, возлагается на государства, обладающие ядерным оружием, которые являются участниками Договора. Таким образом, он выражает надежду на то, что эти государства выскажутся относительно того, соблюдают ли они положения этой статьи.
45. Г-н МЕРНЬЕ (Бельгия) выражает согласие с делегацией Канады в том смысле, что нарушение Договора вовсе не обязательно требует наличия двух виновных, и утверждает, что многие государства-участники дискуссии имеют потенциал для разработки ядерного оружия без обращения к технологии тех, кто этим оружием обладает. С другой стороны, в статье II предусмотрена ситуация с государствами, изготавливающими ядерное оружие собственными средствами. Бельгия оказывает широкое содействие в области гражданского применения ядерной энергии. Учитывая, что разграничение между военным и гражданским секторами применения ядерной энергии определено нечетко, нельзя полностью исключить возможности того, что передаваемые одним из государств ядерные материалы для использования в гражданских целях не будут направлены для использования в целях, противоречащих положениям Договора.
46. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ приглашает государства, обладающие ядерным оружием, высказать свое мнение по поводу того, выполняют ли государства, не имеющие такого оружия и являющиеся участниками Договора, взятые на себя обязательства надлежащим образом.

47. Г-н КЕРВЕРС (Нидерланды) полагает, что ответственность за выполнение статьи II Договора возлагается на государства, не владеющие ядерным оружием, а не на государства, таким оружием обладающие. По его мнению, не этим последним надлежит судить, нарушают ли первые положения Договора.
48. Г-н ШЕЙМАН (Соединенные Штаты Америки) поддерживает делегацию Нидерландов и говорит, что относительно невыполнения положений статьи II Договора имеются заявления, сделанные не одним каким-то государством, обладающим ядерным оружием, а самим Советом Безопасности, а именно, те, что касаются невыполнения этих положений Ираком, а также резолюция 825 (1993) этого органа, в которой содержится призыв к Корейской Народно-Демократической Республике выполнить соглашение, заключенное с Международным агентством по атомной энергии в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия.
49. Г-н ЛАПСЕНАНЬ (Беларусь) говорит, что, хотя его страна не принимала участия в разработке текста Договора о нераспространении ядерного оружия, она является безоговорочным участником этого документа и неукоснительно соблюдает его положения. Беларусь представляет собой пример того, как государство — участник Договора может выполнять свои обязательства, поскольку, после присоединения к Договору она уничтожила тактическое и стратегическое ядерное оружие, которым владела, и в своей нынешней Конституции прямо провозглашает себя государством, не обладающим ядерным оружием.
50. Г-н ЭЛТИНАЙ (Судан) говорит, что передача, о которой идет речь в статье II Договора, не равноценна полностью приобретению, так как развертывание ядерного оружия также является своего рода передачей. Среди обязанностей и обязательств государств-получателей также фигурируют те, что вытекают из согласия на размещение ядерного оружия на своей территории.
51. Г-н ПАПАДИМИТРОПУЛОС (Греция) и г-жа ГЕЛЛИЛ (Германия) говорят, что их страны, не обладающие ядерным оружием, строго соблюдают положения статьи II Договора.
52. Г-н АРСИЛЬЯ (Филиппины) считает весьма логичным, что Председатель предлагает государствам, обладающим ядерным оружием, высказаться относительно выполнения положений статьи II Договора со стороны других государств, и задает вопрос, сделал ли свое заявление представитель Нидерландов от имени государства, обладающего ядерным оружием, или от имени государства, таким оружием не обладающего. Филиппины, со своей стороны, являются не обладающим ядерным оружием государством, которое выполняет положения статьи II.
53. Г-н ТАЛИАНИ (Италия) говорит, что, хотя и имеются случаи доказанного невыполнения положений Договора и даже очевидного производства ядерной техники, в других случаях, как в случае с Корейской Народно-Демократической Республикой, такое невыполнение окончательно не доказано. Италия не имеет сведений о совершении иных нарушений статьи II.
54. Г-н ХАСАН (Ирак) говорит, что не будет вдаваться в подробности относительно ложных обвинений, выдвигаемых против его страны, за которыми скрываются хорошо известные политические интересы. Тем не менее, он указывает, что отношение Совета Безопасности к Ираку является дискриминационным и необъективным и не способствует укреплению Договора. Есть государства, не включенные в число пяти ядерных держав, но производящие ядерные бомбы, и есть государства, которые стремятся усовершенствовать свои знания об изготовлении этого оружия, производят обогащенный уран и используют

радиоактивность плутония. Помимо этого, некоторые государства, не являющиеся участниками Договора, передали большое количество урана другим государствам, которые также ими не являются. В этом контексте оказывается удобным сделать Ирак объектом всевозможных обвинений, и его делегация намерена шире обсудить этот вопрос на другом заседании Комитета.

55. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что судя по всему, Комитет считает, что государства-участники Договора, не обладающие ядерным оружием, в широком плане выполняют обязательства, установленные в статье II Договора.

56. Г-н ГАЙДА (Венгрия) говорит, что в результате проводимого Комитетом рассмотрения должен появиться серьезный доклад, основанный на заявлениях и фактах. Комитет имеет мандат на проведение рассмотрения, а не суда. Созданный правительствами режим располагает механизмом для расследования обвинений; этой работой надлежит заниматься МАГАТЭ и Совету Безопасности. Комитет не должен подменять эти два органа, хотя каждая страна имеет право заявить о своей позиции. Правительство Венгрии полностью соблюдает положения статьи II, и его не поощряли и не побуждали стать государством, обладающим ядерным оружием.

57. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ закрывает прения по статье II и, спросив, имеет ли какая-либо делегация возражения против текста пунктов 1-3 преамбулы, говорит, что Комитет согласен с содержанием этих пунктов. Он обращается к делегациям с просьбой представить конкретные предложения относительно статей I и II, которые будут систематизированы Секретариатом для дальнейшего рассмотрения их Комитетом. Проект документа будет утвержден Комитетом до передачи его в Редакционную комиссию.

Заседание закрывается в 13 ч. 10 м.