

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
**Генеральная Ассамблея**  
СОРОК ПЯТАЯ СЕССИЯ  
*Официальные отчеты*

СПЕЦИАЛЬНЫЙ  
ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ  
27-е заседание,  
состоявшееся  
в среду,  
28 ноября 1990 года,  
в 15 ч. 00 м.,  
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 27-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н КАРУКУБИРО-КАМУНАНВИРЕ (Уганда)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 75 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ЗАТРАГИВАЮЩИХ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ДЕЙСТВИЙ ИЗРАИЛЯ В ОТНОШЕНИИ ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА И ДРУГИХ АРАБОВ НА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ (продолжение)

ПУНКТ 76 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВСЕСТОРОННЕЕ РАССМОТРЕНИЕ ВСЕГО ВОПРОСА ОБ ОПЕРАЦИЯХ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ МИРА ВО ВСЕХ ИХ АСПЕКТАХ (продолжение)

ОКОНЧАНИЕ РАБОТЫ

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки.  
Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации  
в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов  
(Chief, Official Records Editing Section, Room DC 2-350, 2 United Nations Plaza)  
и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL  
A/SPC/45/SR.27  
17 December 1990  
RUSSIAN  
ORIGINAL: FRENCH

90-57417 (R5N)379

/...

30 стр.

Заседание открывается в 15 ч. 15 м.

**ПУНКТ 75 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ЗАТРАГИВАЮЩИХ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ДЕЙСТВИЙ ИЗРАИЛЯ В ОТНОШЕНИИ ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА И ДРУГИХ АРАБОВ НА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ (продолжение) (A/SPC/45/L.27, L.28, L.29, L.30, L.31, L.32, L.33)**

Рассмотрение проектов резолюций (A/SPC/45/L.27-L.33)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание членов Комитета на семь проектов резолюций по рассматриваемому пункту и отмечает, что арабский текст проекта резолюции A/SPC/45/L.32 переиздан по техническим причинам. Он сообщает Комитету, что Индия, Коморские Острова и Мадагаскар присоединились к числу авторов проектов резолюций, опубликованных под условными обозначениями A/SPC/45/L.27-L.33.
2. Г-н ХАННАН (Бангладеш), представляя проекты резолюций A/SPC/45/L.27, L.31, L.32 и L.33, напоминает о позиции Бангладеш по рассматриваемому пункту. Его страна особенно обеспокоена отказом правительства Израиля сотрудничать со Специальным комитетом и осуждает эскалацию насилия, аннексию территорий и зверское подавление палестинского восстания на оккупированных территориях. Г-н Ханнан вновь заявляет о полной поддержке Бангладеш палестинского народа в его борьбе за справедливость и самоопределение.
3. Переходя к обзору основных пунктов проектов резолюции, оратор говорит, что резолюция A/SPC/45/L.27 осуждает нарушение Израилем Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны, аннексию частей оккупированных палестинских территорий, создание поселений, депортацию палестинцев и других арабов, а также все более широкое применение Израилем жестких мер после начала "интифады". В этой связи требуется, чтобы Совет Безопасности обеспечил международную защиту для палестинского народа до ухода Израиля с оккупированных палестинских территорий.
4. В проекте резолюции A/SPC/45/L.31 требуется, чтобы Израиль отменил меры по депортированию палестинцев и способствовал их возвращению. В проекте резолюции A/SPC/45/L.32 осуждается упорство Израиля в изменении физического характера, демографического состава, организационной структуры и правового статуса оккупированных сирийских арабских Голан. Оратор отмечает в этой связи, что авторы в духе сотрудничества согласились опустить пункт 4 проекта резолюции.
5. В проекте резолюции A/SPC/45/L.33 требуется, чтобы Израиль отказался от любых мер, принимаемых против учебных заведений, и прекратил препятствовать их эффективному функционированию.
6. Г-н ВУГГИ (Пакистан), представляя проекты резолюций A/SPC/45/L.28, L.29 и L.30 и переходя к обзору их основных положений, говорит, что в них затрагиваются соответственно три особо важных вопроса: применимость четвертой Женевской конвенции о защите мирного населения во время войны; меры, принимаемые Израилем в целях изменения правового статуса, географического характера и демографического состава оккупированных территорий, и произвольное задержание палестинцев Израилем.

(Г-н Бутти, Пакистан)

7. Не следует забывать, что три последних года характеризовались разительными контрастами: Израиль продолжал практику репрессий, нарушающую права человека в отношении палестинского народа, тогда как палестинское руководство продемонстрировало политический реализм, заявив о независимости Палестины и признав все соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций. Палестинская позиция открывает перед Израилем возможности для осуществления усилий в целях мирного урегулирования - возможность, которой ему следовало бы воспользоваться.

8. Г-н СЛУК (Соединенные Штаты Америки), взяв слово по мотивам голосования до начала голосования, заявляет, что его страна проявляет живой интерес к положению в области прав человека на оккупированных территориях и ведет постоянный диалог с правительством Израиля по этому вопросу. Если правительство Соединенных Штатов не одобряет израильскую политику, то оно сообщает об этом правительству Израиля и будет следовать этой практике впредь.

9. Правительство Соединенных Штатов не может поддержать резолюции, которые никоим образом не способствуют обеспечению прав человека палестинцев на оккупированных территориях, равно как и поиску путей достижения справедливого и прочного мира в регионе. Необъективные и провокационные формулировки проектов резолюций, рассматриваемых Комитетом, могут лишь способствовать разжиганию раздоров и еще больше отодвинуть перспективу мирного урегулирования. Делегация Соединенных Штатов вновь призывает делегации положить конец этим бесплодным дискуссиям и занять более конструктивную позицию, направленную на обеспечение примирения и диалога между сторонами.

10. Соединенные Штаты решительно возражают против проекта резолюции A/SPC/45/L.27, в котором осуждается в комплексе длинный перечень примеров неподтвержденной израильской практики, в частности упоминается применение пыток в отношении детей и несовершеннолетних, а нарушения Женевской конвенции, совершенные Израилем, представляются в качестве "военных преступлений и оскорбления для человечества". Соединенные Штаты равным образом не могут одобрить текст, в котором Совет Безопасности настоятельно призывается предусмотреть меры в целях обеспечения "международной защиты для палестинских жителей оккупированных территорий", с учетом того, что это положение неприменимо и не учитывает основополагающих проблем. Кроме того, делегация Соединенных Штатов вновь заявляет о своих возражениях против покрытия расходов на деятельность Специального комитета за счет бюджета Организации, особенно когда финансовые ресурсы Организации столь ограничены.

11. Общеизвестно, что, по мнению Соединенных Штатов, четвертая Женевская конвенция применяется к территориям, оккупированным Израилем с 1967 года. Именно поэтому делегация этой страны просила провести отдельное голосование по пункту 1 (который она поддержала) резолюции A/SPC/45/L.28, но воздержится при голосовании по проекту резолюции в целом, поскольку ее гневная риторика ни в коей мере не решает проблем, рассмотрение которых является ее целью.

12. Соединенные Штаты ясно заявили, что они выступают против создания новых израильских поселений на оккупированных территориях, ибо это, по их мнению, ставит преграду на пути к миру. Безопасность Израиля не требует создания новых поселений, которое может лишь дать арабам повод усомниться в возможности свободных и упорядоченных переговоров. Однако Соединенные Штаты воздержатся от голосования по

(Г-н Снук, Соединенные Штаты)

проекту резолюции A/SPC/45/L.29, ибо они считают, что прения по формалистским аспектам проблемы лишь отвлекают внимание от подлинно важной задачи содействия миру через посредство прямых переговоров.

13. Соединенные Штаты неизменно выступают против практики административных арестов; однако американская делегация будет голосовать против проекта резолюции A/SPC/45/L.30, в котором не рассматриваются реальные проблемы безопасности, существующие на оккупированных территориях.

14. Кроме того, Соединенные Штаты неоднократно заявляли, что изгнание палестинских жителей с оккупированных территорий несовместимо с четвертой Женевской конвенцией и что изгнанным лицам должно быть разрешено вернуться на родину. Американская делегация будет, тем не менее, вынуждена воздержаться при голосовании по проекту резолюции A/SPC/45/L.31, потому что при его полевическом и резком тоне в нем не предлагается ни одного реалистичного решения.

15. В своей резолюции 497 (1981) Совет Безопасности постановил, что решение Израиля установить свои законы, юрисдикцию и управление на оккупированных сирийских Голанских высотах является недействительным и не имеет международной юридической силы. Согласно позиции Соединенных Штатов, Голанские высоты являются оккупированной сирийской территорией и, следовательно, в этом районе применяются положения четвертой Женевской конвенции. Соединенные Штаты выступают против любых односторонних действий, преследующих цель определить статус территорий, оккупированных Израилем в 1967 году, поскольку это вопрос, который должен быть решен путем переговоров в соответствии с резолюциями 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. И в этом случае неуместные и необъективные формулировки проекта резолюции A/SPC/45/L.32 также вынуждают Соединенные Штаты воздержаться.

16. Несмотря на беспокойство, которое вызывает у Соединенных Штатов нынешнее положение в области образования на оккупированных территориях, они отвергают проект резолюции A/SPC/45/L.33, поскольку содержащееся в нем чрезмерное осуждение политики и практики Израиля не имеет под собой оснований и идет вразрез с преследуемыми целями.

17. В заключение делегация Соединенных Штатов выступает против формулировок "оккупированная палестинская территория, включая Иерусалим, и другие арабские территории, оккупированные Израилем с 1967 года" и "палестинские территории и другие арабские территории, оккупированные Израилем с 1967 года, включая Иерусалим". Эти формулировки характеризуют территории в рамках демографического аспекта, охватывают лишь территории, оккупированные в 1967 году, и - в случае с Иерусалимом, который должен остаться неделимым, - предreshают их статус, который может быть определен лишь путем переговоров.

18. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование отдельно по пункту 6 проекта резолюции A/SPC/45/L.27.

**Голосовали за:** Албания, Алжир, Ангола, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бенин, Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Гаити, Гайана, Гвинея, Джибути, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Куба, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Мадагаскар, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Того, Тунис, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Шри-Ланка, Югославия.

**Голосовали против:**

Австралия, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Чехословакия, Япония.

**Воздержались:**

Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Бельгия, Болгария, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Египет, Испания, Камерун, Кения, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Лихтенштейн, Люксембург, Малави, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Самоа, Таиланд, Турция, Уругвай, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Швеция, Эквадор, Эфиопия, Ямайка.

19. Пункт 6 проекта резолюции A/SPC/45/L.27 принимается 63 голосами против 20 при 32 воздержавшихся.

20. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование проекта резолюции A/SPC/45/L.27 в целом.

**Голосовали за:**

Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бенин, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Венесуэла, Гаити, Гайана, Гвинея, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Куба, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Филиппины, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Югославия.

**Голосовали**

**против:**

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

**Воздержались:**

Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Камерун, Канада, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Лихтенштейн, Люксембург, Малави, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Самоа, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Уругвай, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Чехословакия, Швеция, Ямайка, Япония.

21. Проект резолюции A/SPC/45/L.27 в целом принимается 80 голосами против 2 при 36 воздержавшихся.

22. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование отдельно по пункту 1 проекта резолюции A/SPC/45/L.28.

**Голосовали за:**

Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Венгрия, Венесуэла, Гаити, Гайана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сомали, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Турция, Турция, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Югославия, Ямайка, Япония.

**Голосовали**

**против:**

Израиль.

**Воздержались:**

Никто не воздержался.

23. Пункт 1 проекта резолюции A/SPC/45/L.28 принимается 119 голосами против 1.

24. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование проекта резолюции A/SPC/45/L.28 в целом.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бельгия, Венни, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Венгрия, Венесуэла, Гаити, Гайана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Югославия, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль.

Воздержались: Соединенные Штаты Америки.

25. Проект резолюции A/SPC/45/L.28 в целом принимается 118 голосами против 1 при 1 воздержавшемся.

26. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование проекта резолюции A/SPC/45/L.29.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бельгия, Венни, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Венгрия, Венесуэла, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские

Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Югославия, Ямайка, Япония.

Голосовали  
против:

Израиль.

Воздержались:

Соединенные Штаты Америки.

27. Проект резолюции A/SPC/45/L.29 принимается 120 голосами против 1 при 1 воздержавшемся.

28. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование проекта резолюции A/SPC/45/L.30.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Венгрия, Венесуэла, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Югославия, Ямайка, Япония.



Голосовали

против: Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Никто не воздержался.

29. Проект резолюции A/SPC/45/L.30 принимается 119 голосами против 2.

30. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование проекта резолюции A/SPC/45/L.31.

Голосовали за: Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Венгрия, Венесуэла, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Югославия, Ямайка, Япония.

Голосовали

против: Израиль.

Воздержались: Соединенные Штаты Америки.

31. Проект резолюции A/SPC/45/L.31 принимается 120 голосами против 1 при 1 воздержавшемся.

32. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование проекта резолюции A/SPC/45/L.32 с внесенными в него устными поправками.

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-

Даруссалам, Буркина-Фасо, Венгрия, Венесуэла, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Югославия, Ямайка, Япония.

**Голосовали**

**против:** Израиль.

**Воздержались:** Соединенные Штаты Америки.

**33. Проект резолюции A/SPC/45/L.32 с внесенными в него устными поправками принимается 119 голосами против 1 при 1 воздержавшемся.**

**34. Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/SPC/45/L.33.**

**Голосовали за:**

Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Венгрия, Венесуэла, Гаити, Гайана, Гана, Гвинея, Германия, Греция, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Лесото, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Люксембург, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Самоа, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии,

Сомали, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Чехословакия, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Югославия, Ямайка, Япония.

Голосовали

против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

никто не воздержался.

35. Проект резолюции A/SPC/45/L.33 принимается 120 голосами против 2.

36. Г-н КОРШЕНИ (Объединенная Республика Танзания) говорит, что если бы его делегация присутствовала при голосовании, то она голосовала бы за все эти проекты резолюций.

37. Г-жа КАСТРО ДЕ БАРИЩ (Коста-Рика), выступая по мотивам голосования, говорит, что ее делегация голосовала за проекты резолюций A/SPC/45/L.28-33. Обязательства Коста-Рики в отношении прав человека и соблюдения международных конвенций требуют, чтобы она осудила оккупацию территорий и нарушения прав человека палестинцев. Вместе с тем делегация Коста-Рики не может полностью поддержать некоторые используемые термины, поскольку она выступает за мирное урегулирование вопроса о Палестине. Она воздержалась при голосовании по проекту резолюции A/SPC/45/L.27, поскольку у нее есть оговорки относительно формулировок некоторых из его частей.

38. Г-жа ЗИКУМУНДОВА (Бельгия) говорит, что Бельгия намеревалась не воздерживаться, а голосовать против пункта 6 проекта резолюции A/SPC/45/L.27.

39. Г-н ЯН ЯХАЙА (Малайзия) говорит, что его делегация голосовала за все проекты резолюций и намеревалась голосовать за пункт 6 проекта резолюции A/SPC/45/L.27.

40. Г-н ГАРРИГЕС (Испания) говорит, что его делегация намеревалась голосовать против пункта 6 проекта резолюции A/SPC/45/L.27 и воздержалась при голосовании по этому проекту резолюции в целом. Делегация Испании голосовала за пункт 1, равно как и за проект резолюции A/SPC/45/L.28 в целом.

41. Г-н КОТИ (Гана) говорит, что если бы его делегация присутствовала при голосовании по проектам резолюций A/SPC/45/L.27 и L.28, то она голосовала бы за оба этих проекта.

42. Г-жа ЙУУЛЬ (Норвегия) говорит, что ее делегация, будучи глубоко обеспокоена положением на оккупированных палестинских территориях, голосовала в большинстве случаев за эти проекты резолюций. Тем не менее у нее есть оговорки по некоторым формулировкам резолюций A/SPC/45/L.30, L.31, L.32 и L.33.

43. Г-н ФРОЙДЕНШУС (Австрия) говорит, что Австрия воздержалась при голосовании по проекту резолюции A/SPC/45/L.27, поскольку, поддерживая его общую направленность, она вместе с тем считает некоторые из его формулировок неприемлемыми, в частности квалификацию некоторых действий в пункте 6, которая, по мнению Австрии, может быть определена только компетентным судебным органом.

44. Г-жа ВЕРД (Австралия), выступая по мотивам голосования, говорит, что, хотя она голосовала за проекты резолюций L.31 и L.32, она бы воздержалась, если бы отдельно на голосование был поставлен пункт 1 обоих текстов, поскольку в этих пунктах упоминаются некоторые резолюции Генеральной Ассамблеи, которые Австралия не поддерживает. Она также заявляет, что, по мнению Австралии, любое упоминание слова "территории" относится исключительно к территориям, оккупированным Израилем с 1967 года.
45. Г-н ТРАКСЛЕР (Италия), выступая от имени Двенадцати членов Европейского сообщества, заявляет, что они придают самое большое значение правам человека и уважению международного права, которое запрещает приобретение или оккупацию территории силой. Двенадцать государств голосовали за все проекты резолюций, за исключением проекта A/SPC/45/L.27, при голосовании по которому они воздержались из-за формулировок некоторых пунктов. Они осуждают насилие и вновь подчеркивают необходимость достижения мирного урегулирования путем переговоров.
46. Что касается пункта 1 проекта резолюции A/SPC/45/L.31, то следует отметить, что Двенадцать государств голосовали не за все резолюции, которые в нем упоминаются.
47. Г-н КОРРИ (Новая Зеландия) голосовал за проект резолюции A/SPC/45/L.30, однако это голосование не следует понимать как одобрение применения насилия. Кроме того, Новая Зеландия считает, что любые упоминания "оккупированных палестинских территорий" в этих проектах резолюций относятся исключительно к территориям, оккупированным Израилем с 1967 года.
48. Г-н САВЕЛС (Аргентина) голосовал за все эти проекты резолюций, поскольку они в целом отражают позицию его правительства по вопросу о Ближнем Востоке. В то же время у него есть оговорки по терминам пункта 6 проекта резолюции A/SPC/45/L.27, которые прямо не относятся к этому вопросу и могут быть истолкованы двусмысленно.
49. Г-н ЛИДЕН (Швеция) голосовал за шесть проектов резолюций, однако вынужден был воздержаться по проекту резолюции A/SPC/45/L.27, а также по пункту 6 этой резолюции. Поддерживая по существу направленность этих резолюций, в особенности осуждение различных политических действий и практики Израиля, упомянутых в пунктах 8 и 9, делегация Швеции не убеждена в том, что все формулировки этих пунктов полностью подтверждаются имеющимися фактами. Она считает также, что пункты 12 и 13 не входят в сферу компетенции Генеральной Ассамблеи.
50. Следует также отметить, что голосование Швеции за проект резолюции A/SPC/45/L.32 никоим образом не меняет ее позиции по резолюции ES-9/1 (упомянутой в преамбуле), против которой Швеция голосовала в 1982 году.
51. Г-н АМИН-МАНСУР (Исламская Республика Иран) голосовал за все эти проекты резолюций. Позиция его страны по вопросу о Палестине ясна. Исламская Республика Иран не признает сионистского образования и, следовательно, не считает его законным.
52. Г-н РИБЕЙРО ДЕ МЕНЕСЕС (Португалия) заявляет, что делегация Португалии намеревалась голосовать против пункта 6 проекта резолюции A/SPC/45/L.27.
53. Г-жа ВЕРК (Барбадос) говорит, что она намеревалась воздержаться при голосовании по проекту резолюции A/SPC/45/L.27 в целом.

54. Г-н МАНСУР (наблюдатель от Палестины) говорит, что члены Комитета высказались по всем выдвинутым аргументам; таким образом, из результатов голосования следует, что представитель Израиля никого не убедил. За исключением голосования по пункту 6 резолюции A/SPC/45/L.27, он либо оставался в одиночестве, либо, в одном случае, был поддержан еще одной делегацией. Встает вопрос, считается ли правительство Израиля с выраженной таким образом волей международного сообщества.

55. Касаясь заявления одной из делегаций, согласно которому в резолюциях содержатся элементы, которые не могут содействовать развитию мирного процесса, оратор спрашивает, содействует ли тем самым эта делегация, отвергая применимость Женевской конвенции, а также проведение международной мирной конференции по Ближнему Востоку с участием всех заинтересованных сторон, включая ООП, установлению мира. В этой связи он подтверждает, что Организация освобождения Палестины намерена выполнить резолюцию 44/42 Генеральной Ассамблеи и начать процесс мирных переговоров с Израилем в рамках конференции.

56. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что на этом Комитет завершил рассмотрение пункта 75.

**ПУНКТ 76 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВСЕСТОРОННЕЕ РАССМОТРЕНИЕ ВСЕГО ВОПРОСА ОБ ОПЕРАЦИЯХ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ МИРА ВО ВСЕХ ИХ АСПЕКТАХ (продолжение) (A/45/330, A/45/217, A/45/502, A/45/572, A/45/594, A/45/602, A/SPC/45/L.26)**

57. Г-н САЛАС (Мексика) говорит, что до начала будущей сессии Специального комитета особенно важно подготовить доклад, о котором говорится в пункте 18 проекта резолюции A/SPC/45/L.26, с тем чтобы Секретариат и государства-члены могли иметь четкое представление об обязанностях, функциях и структурах различных служб Секретариата, которые занимаются операциями по поддержанию мира. Доклады, подготовленные в соответствии с резолюцией 44/49 Генеральной Ассамблеи, могут обогатить прения по установленным приоритетным вопросам. В этой связи делегация Мексики считает, что расписание работы Комитета может оказаться перегруженным. Было бы целесообразно рассмотреть меньшее число вопросов, однако более глубоко.

58. Что касается операций по поддержанию мира, то анализ недавнего опыта в этой области позволил бы всем избежать соблазна распространить и стремиться применять в отношении новых случаев процедуры, которые использовались в других случаях. К тому же не следует начинать обсуждение вопросов, которые заведомо не могут получить консенсуса. В этой связи не следует распространять сферу осуществления операций по поддержанию мира на вопросы, которые не относятся к политическому мандату Организации и могут серьезно ухудшить финансовое положение.

59. Ничто не препятствует рассмотрению новых областей использования операций, однако при этом необходимо всегда придерживаться фундаментальных принципов, закрепленных в Уставе, которые, в частности, предусматривают уважение суверенитета всех государств. Осуществление операций по поддержанию мира по случаю проведения выборов, которые предусмотрены в международном соглашении, направленном на прекращение конфликта, затрагивающего одно или несколько государств, не означает, что Организация может делать то же самое и в случае, когда речь идет о выборах, которые являются частью обычной политической жизни какого-либо государства. Кроме того, следует с осторожностью и осмотрительно подходить к вопросам, касающимся превентивной дипломатии. В этой связи уместно напомнить, что предложения по созданию механизмов по установлению - а не по поддержанию - мира не имеют под собой никаких положений Устава и могут привести к таким действиям, которые можно приравнять к вмешательству.

60. Г-н ЭДЕРС (Уругвай) говорит, что операции по поддержанию мира утратили свой изначальный характер, поэтому они не могут превратиться в постоянную политическую деятельность. В этой связи было бы уместно напомнить, что эти операции были организованы не в силу Устава и что их осуществление было связано с невозможностью применения предусмотренной системы коллективной безопасности. О важности работы Специального комитета - органа, уполномоченного провести всестороннее рассмотрение всего вопроса об операциях по поддержанию мира во всех их аспектах, - можно судить по множеству элементов. В этой связи делегация Уругвая поддерживает предложение относительно необходимости сосредоточить обсуждение лишь на нескольких аспектах этого вопроса и одобряет рекомендации, касающиеся организации неофициальных консультаций по практическим аспектам операций по поддержанию мира, а также предложение относительно того, чтобы Секретариат регулярно проводил неофициальные информационные совещания применительно к действующим и будущим операциям по поддержанию мира.

61. Уругвай полагает, что одним из вопросов, который необходимо рассмотреть в первоочередном порядке, является вопрос об участии гражданских лиц в будущих операциях. В этой связи он считает, что такая мера может повысить доверие и развеять подозрительное отношение, которое иногда вызывает присутствие войск. Кроме того, такая мера позволила бы большему числу государств-членов предоставить персонал для осуществления таких операций.

62. Некоторые делегации ссылаются на понятие "установление мира", между тем как это понятие не было определено или хотя бы рассмотрено каким-либо политическим органом. Было бы также целесообразно включить этот вопрос в повестку дня Специального комитета, с тем чтобы до осуществления каких бы то ни было действий на основе такой концепции четко определить ее объем и содержание.

63. Г-н ЯН ЯХАЙА (Малайзия) говорит, что, хотя операции по поддержанию мира и не предусмотрены в Уставе, эти операции, осуществление которых было связано с неэффективностью системы коллективной безопасности, предусмотренной Организацией Объединенных Наций, стали надежным средством урегулирования конфликтов. Малайзия с удовлетворением отмечает, что в некоторых из этих операций она принимала участие. В этой связи следует отметить, что некоторые операции существуют в течение многих лет без каких-либо перспектив политического урегулирования, что является тяжелым бременем для государств, предоставивших свои контингенты. Кроме того, стороны в конфликте призваны продемонстрировать политическую волю, необходимую для урегулирования путем переговоров.

64. Делегация Малайзии с удовлетворением принимает к сведению доклад Специального комитета и Генерального секретаря и поддерживает рекомендации относительно подготовки Генеральным секретарем ориентировочного реестра, содержащего информацию о потенциальном участии государств-членов в виде предоставления персонала, материальных и технических ресурсов и услуг, а также относительно необходимости обеспечения прочной и надежной финансовой основы для операций по поддержанию мира. Особый интерес вызывает рекомендация относительно проведения региональных и международных семинаров. В этой связи Малайзия готова принять участие в этих мероприятиях и с интересом ждет завершения подготовки Генеральным секретарем учебных пособий, с тем чтобы использовать их в качестве руководства для своих программ, касающихся операций по поддержанию мира.

(Г-н Ян Яхья, Малайзия)

65. Делегация Малайзии разделяет мнение Генерального секретаря (A/45/1) относительно условий, необходимых для успеха любой операции по поддержанию мира. В этой связи она выражает сожаление по поводу упорства Израиля в его политике оккупации некоторых районов Ливана и нарушения деятельности ВСООНЛ. Она напоминает, что силы по поддержанию мира, которым в 1988 году была присуждена Нобелевская премия мира, потеряли более 700 человек, и поддерживает рекомендацию относительно необходимости изучения того, каким образом лучше отметить их заслуги. И наконец, она считает, что настоятельно необходимо создать механизм Организации Объединенных Наций по наблюдению за положением на оккупированных палестинских территориях, что содействовало бы достижению справедливого и прочного глобального урегулирования этого вопроса.

66. Г-жа СИНХА (Индия) говорит, что Индия гордится своим давним участием в операциях по поддержанию мира, которые по-прежнему являются наиболее заметным вкладом Организации Объединенных Наций в поддержание мира и безопасности на планете. Ее поддержка деятельности Организации Объединенных Наций в этой области зиждется на целом ряде принципов. Она считает, что операции по поддержанию мира должны осуществляться по согласованию с принимающей страной или странами при уважении их суверенитета и территориальной целостности. Кроме того необходимо, чтобы мандат размещаемых сил был четким и реалистичным, операции неизменно пользовались поддержкой Совета Безопасности и были приняты надлежащие финансовые меры.

67. Рекомендации, сделанные Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира в его докладе (A/45/330), в частности относительно оперативных аспектов, будут способствовать рационализации процедур. Индия с удовлетворением отмечает, что Секретариат достиг значительного прогресса в осуществлении этих рекомендаций. Создание группы по планированию и контролю в Секретариате должно облегчить координацию и подготовку операций.

68. По мере увеличения операций по поддержанию мира все больше ощущается необходимость в разработке руководящих принципов для рационализации предпринимаемых в этой области усилий. Учитывая сложность проблем и разнообразие ситуаций, не следует устанавливать чересчур жесткие правила.

69. Делегация Индии считает целесообразным разработку реестра, касающегося потенциального участия государств-членов в операциях по поддержанию мира при том понимании, что это не означает какого-либо обязательства с ее стороны. Такой банк данных должен облегчить развертывание операций по поддержанию мира в короткие сроки, а также набор и периодическую замену персонала и приобретение необходимых материальных средств и ресурсов. Силы по поддержанию мира должны формироваться в соответствии с принципом географического распределения. Необходимо также разнообразить источники снабжения, с тем чтобы гарантировать более справедливое участие развивающихся стран.

70. Касаясь вознаграждения гражданского персонала, который будет все чаще привлекаться для этих мероприятий, Индия поддерживает предложение Генерального секретаря относительно того, что подход к этому вопросу должен быть такой же, как и к вопросу о военном персонале. Что касается финансирования операций, то оно должно осуществляться на основе распределения расходов с учетом особой ответственности государств, являющихся постоянными членами Совета Безопасности, и ограниченности средств развивающихся стран. Действующие финансовые положения как раз и преследуют эту цель, и поэтому их следует сохранить.

(Г-жа Синха, Индия)

71. Как государства обязаны вносить в полном объеме и в надлежащие сроки свой вклад в операции, так и Организация Объединенных Наций несет обязательство оперативно возмещать положенные суммы государствам, предоставляющим свои контингенты. Это, в частности, касается сумм, подлежащих возмещению в связи с предшествующими операциями, такими, как Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций (Ближний Восток) и Операции Организации Объединенных Наций в Конго.

72. Расширение операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира сопровождается увеличением расходов. В этой связи необходимо будет проследить за тем, чтобы ресурсы использовались оптимальным образом. По этому поводу Индия вновь заявляет о своей позиции в отношении того, что необходимые материалы, принадлежности и услуги должны поставляться через механизм международных торгов. Следовало бы также заранее хорошо спланировать закупки, чтобы избежать ненужных расходов. С другой стороны, многие делегации возражают против практики автоматического возобновления мандатов сил по поддержанию мира, отмечая, что углубленное исследование операций во многих случаях позволит улучшить их функционирование и добиться экономии.

73. Г-н АЧЕТ (Турция) говорит, что операции по поддержанию мира не являются самоцелью. Не допуская ухудшения ситуации и открывая путь к прочному урегулированию, они дополняют другие мирные усилия. Текущие операции следует оценивать с точки зрения их обоснованности и эффективности; аналогичные критерии должны применяться при планировании будущих операций таким образом, чтобы минимизировать затраты.

74. Опыт показывает, что характер и масштабы споров со временем меняются. Применительно, в частности, к длительным операциям, порученные силам по поддержанию мира мандаты должны периодически корректироваться в зависимости от изменения ситуации. В этой связи большую важность имеет целый ряд принципов. Никакая операция по поддержанию мира не должна начинаться без согласия соответствующих сторон. Существенно важно также обеспечить полную беспристрастность сил по поддержанию мира.

75. Прения в Специальном комитете продемонстрировали то значение, которое придадут все делегации средствам повышения эффективности операций по поддержанию мира как с оперативно-финансовой, так и с юридической точек зрения. В ходе будущих заседаний необходимо проследить за тем, чтобы обсуждение в большей степени было посвящено вопросам существа.

76. Осуществление рекомендаций, содержащихся в докладе Специального комитета (A/45/330), должно способствовать рационализации использования людских и материальных ресурсов и повышению эффективности операций с точки зрения затрат. Подготовка гражданского и военного персонала приобретает в этой связи исключительную важность, и необходимо поддержать усилия, направленные на создание учебных заведений для подготовки операций по поддержанию мира.

77. Делегация Турции хотела бы, чтобы обмен информацией между Секретариатом и государствами-членами продолжался. Учитывая расширение операций по поддержанию мира и увеличение в этой связи задач Секретариата, было бы разумно, чтобы государства до минимума сократили свои требования. Успехи, достигнутые ИНАГ и ГНООН в ЦА, вселяют оптимизм. Опыт, приобретенный в рамках этих двух операций, необходимо использовать в рамках запланированных миссий в Камбоджу и Западную Сахару.



(Г-н Ачет, Турция)

78. В заключение Турция хотела бы вновь заявить о своей поддержке операций по поддержанию мира и своей решимости внести свой вклад в их успешное осуществление.

79. Г-н БЕН ЛАМИН (Тунис), касаясь пяти новых операций по поддержанию мира, начатых после 1988 года, говорит, что операции в Намибии и Центральной Америке укрепляют уверенность международного сообщества в том, что основы для урегулирования можно заложить и в других регионах, например в Камбодже, на Ближнем Востоке и в странах Магриба, и тем самым устранить опасные ситуации.

80. Такое внимание операциям по поддержанию мира уделяется потому, что международное сообщество не смогло применить все нормы надлежащего поведения, которые должны регулировать отношения между государствами. Между тем в течение определенного времени международные отношения претерпевают глубокие изменения. Конфронтация и запугивание уступают место диалогу и сотрудничеству. В этой связи делегация Туниса с удовлетворением отмечает заявление Председателя Совета Безопасности от 30 мая 1990 года, которое свидетельствует о том, что этот орган преисполнен решимости до конца выполнить свою роль и возложенные на него обязанности.

81. Успешное проведение операций по поддержанию мира требует учета определенных критериев рентабельности и эффективности. В дополнение к тому, что государства должны своевременно и полностью вносить свои взносы, было бы целесообразно установить определенное соотношение между распределением расходов и особой ответственностью постоянных членов Совета Безопасности.

82. Для эффективного функционирования операций по поддержанию мира необходимо также выполнение определенного ряда юридических, политических и психологических условий. Делегация Туниса поддерживает также инициативу Генерального секретаря, направленную на разработку типового соглашения между Организацией Объединенных Наций и государствами-членами, предоставляющими персонал, при том понимании, что это типовое соглашение будет достаточно гибким, что обеспечит возможность его применения к различным ситуациям. Кроме того, необходимо, чтобы принимающие страны и непосредственно заинтересованные стороны предоставляли в распоряжение сил по поддержанию мира средства, в которых они нуждаются для выполнения своего мандата, и чтобы эти силы пользовались уважением и защитой.

83. То обстоятельство, что обмен информацией между Секретариатом и государствами-членами с целью укрепления сотрудничества между ними продолжается, вызывает удовлетворение. Организация семинаров в этой связи заслуживает всяческой поддержки. Что касается обучения, то делегация Туниса выступает за такую форму, которая позволяла бы государствам-членам, которые того пожелают, пользоваться учебными программами, уже осуществляемыми в настоящее время в некоторых странах.

84. Создание Генеральным секретарем группы по планированию и контролю операций по поддержанию мира должно способствовать улучшению координации и подготовки мероприятий.

85. Хотя некоторые признаки нового мирового порядка уже заметны, в области поддержания международного мира и безопасности предстоит еще многое сделать. В этой связи всем государствам, и в частности наиболее богатым, необходимо предпринимать усилия для установления нового баланса в мире, когда военные устремления уступит место поиску таких универсальных ценностей, как демократия, равенство, права человека и развитие.

86. Г-н ШИБУЛСОНГГРАМ (Таиланд) говорит, что 1990 год знаменует конец "холодной войны" и начало беспрецедентного сотрудничества между пятью постоянными членами Совета Безопасности, которому не мог помешать даже кризис в Персидском заливе. И даже наоборот, роль Совета Безопасности усилилась. Вполне возможно, что после преодоления кризиса в этот регион будут приглашены силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

87. Миссия Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в последнее время достигла впечатляющих успехов. Группа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в переходный период в Намибии сыграла неизмеримо большую роль по сравнению с теми функциями, которые традиционно выполняют силы по поддержанию мира. Она не только смогла развести войска соперников, но также проконтролировала процесс свободных законных выборов. Аналогичную задачу выполняла в Никарагуа ГНООН.

88. Делегация Таиланда с признательностью отмечает преданность и готовность к жертвам сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, размещенных в различных регионах. Они полностью заслужили Нобелевскую премию, которая была им присуждена в 1988 году.

89. Мандат сил по поддержанию мира желательно расширить при том условии, что это будет сделано на основании четких критериев. Прежде всего это не должно наносить ущерба эффективности деятельности. В этой связи весьма важно, чтобы будущие мандаты были четкими и реалистичными. Кроме того, необходимо заручиться согласием соответствующих сторон. И наконец, силы не должны использоваться для наступательных целей, с тем чтобы они не стали участниками конфликта.

90. С расширением мандата сил по поддержанию мира функции, которые могут осуществляться гражданским персоналом, должны будут расширяться. В этой связи делегация Таиланда с удовлетворением отмечает перечень задач и услуг, составленный Генеральным секретарем. Практически все тыловые, технические и снабженческие функции могут выполняться гражданским персоналом. В зависимости от ситуации необходимый персонал может быть предоставлен Организацией Объединенных Наций, правительствами или частными компаниями или же поступить из нескольких источников. Решение этого вопроса должно быть оставлено на усмотрение Организации Объединенных Наций.

91. Что касается использования передовой техники в операциях по поддержанию мира, то предложение Канады относительно предоставления силам воздушных систем дистанционного зондирования заслуживает изучения. В этой связи Таиланд обращается к технически развитым странам с призывом предоставить в распоряжение Организации такие материальные средства, которые могут содействовать выполнению задач в этой области.

92. Осуществление учебных программ для сил по поддержанию мира является превосходной инициативой. Государствам, имеющим опыт в этой области, предлагается сотрудничать в осуществлении этих программ, если они в них уже не участвуют. Деятельность по подготовке кадров следует упорядочить в плане придания ей большей практической направленности. Делегация Таиланда с удовлетворением узнала о том, что вскоре будут выпущены типовые директивы Генерального секретаря относительно подготовки военного персонала сил по поддержанию мира. Она предлагает подготовить также аналогичный документ, посвященный подготовке гражданского персонала.

(Г-н Пибулсонгграм, Таиланд)

93. Обмен мнениями между государствами-членами и заинтересованными организациями, а также проведение семинаров и практикумов, организуемых по инициативе государств, оказались весьма полезными, и эту практику следует продолжить.

94. Что касается состава сил по поддержанию мира, то, по мнению правительства Таиланда, без ущерба для конкретных нужд каждой операции принцип географического распределения должен соблюдаться в максимальной степени.

95. Критически важным условием эффективности операций по поддержанию мира является стабильная финансовая база. Государства должны вносить свои начисленные взносы полностью и в срок. Следует также поощрять внесение добровольных взносов. В этой связи делегация Таиланда с удовлетворением заявляет о том, что недавно она внесла свой взнос в Специальный целевой фонд для операций по поддержанию мира.

96. Следует выразить благодарность Секретариату Организации Объединенных Наций за впечатляющие усилия по подготовке миссии по поддержанию мира в Камбодже. Таиланд предлагает, чтобы эти операции начались после подписания заинтересованными сторонами документа о мирном урегулировании и закончились лишь после того, как будет сформировано правительство в результате свободных и законных выборов. Планируемые силы должны включать как военный, так и гражданский компонент. Первый будет контролировать прекращение огня, гарантировать невозвращение иностранных сил в страну и прекращение поступления всякой военной помощи извне, наблюдать за расквартированием камбоджийских войск и контролировать их запасы оружия, боеприпасов и имущества. Гражданский компонент будет обеспечивать организацию, наблюдение за проведением и самопроведение свободных и законных выборов.

97. В течение переходного периода силы должны будут поддерживать порядок на всей территории Камбоджи. В этой связи необходимо будет, вероятно, наделить их административными полномочиями, объем которых должен быть установлен по согласованию с заинтересованными сторонами.

98. Таиланд готов внести свой вклад в эту операцию. Поскольку тайландские сооружения находятся в непосредственной близости от Камбоджи, в случае необходимости они могли бы быть использованы во время перевозки персонала и имущества. Таиланд сделает все от него зависящее, чтобы положительно отреагировать на все запросы об оказании помощи, которые будут ему адресованы.

99. Г-н РАКОТОНДРАМЕОА (Мадагаскар) говорит, что с 1948 года под знаменами Организации Объединенных Наций служило более 500 000 военных и гражданских лиц. В начале 1990 года около 20 000 человек было задействовано в десятке операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Эти операции стали одним из главных элементов механизма поддержания международного мира и безопасности. Конец холодной войны и резкое изменение международных политических отношений облегчили достижение консенсуса по урегулированию некоторых региональных конфликтов с помощью этого метода. В течение двух последних лет Организация Объединенных Наций осуществила пять операций, по сравнению с 13 операциями, осуществленными за четыре предшествующих десятилетия. Эти операции все больше и больше приобретают многоцелевой характер, поскольку они направлены не только на прекращение военных действий, но и на создание политических, экономических и социальных условий для прочного мира. Они сопровождаются осуществлением программ экономической и гуманитарной помощи.

(Г-н Ракотондрамба, Мадагаскар)

100. В Намибии ЮНАГ успешно провела операцию, целью которой было осуществление комплексного плана, одобренного международным сообществом, обеспечивая при этом безопасность территории и законность проведения выборов, в результате которых народ должен был обрести независимость. В Анголе Контрольная миссия Организации Объединенных Наций наблюдала за упорядоченным выводом кубинских войск в соответствии с графиком, установленным двусторонним соглашением между Анголой и Кубой от 22 декабря 1988 года. В Центральной Америке Организация Объединенных Наций успешно содействует осуществлению ряда договоренностей, заключенных в рамках обширного мирного процесса, начатого заинтересованными государствами. Что касается еще одного региона мира, то есть надежда на то, что недавнее улучшение отношений между Ираном и Ираком, последовавшее после отвода войск на международно признанные границы и обмена военнопленными, будет способствовать быстрому устранению последних препятствий для полного осуществления резолюции 598 (1987) Совета Безопасности, в результате чего отпадет необходимость присутствия там ИИГВНООН.

101. В настоящее время планируется несколько новых операций, которые будут сложными по своему характеру и потребуют значительных финансовых и людских ресурсов, в частности операции в Западной Сахаре и Камбодже. В этом контексте делегация Мадагаскара подчеркивает важность работ Специального комитета по операциям по поддержанию мира и с удовлетворением отмечает результаты, которых добился Комитет на своей сессии 1990 года в плане всестороннего рассмотрения этого вопроса. Она также с удовлетворением отмечает усилия по исследованию того же вопроса, предпринятые в других органах, в частности в Совете Безопасности и Специальном комитете по Уставу. Выработанные этими органами документы будут содействовать более четкому осознанию различными правительственными службами и национальными парламентскими комиссиями необходимости обеспечения надежной и прочной финансовой базы для операций по поддержанию мира, а, следовательно, и своевременного внесения в полном объеме начисленных взносов и добровольных взносов, если позволяют национальные ресурсы, обеспечению убежденности в том, что внесенные средства будут использоваться оптимальным образом, и уверенности, что все меры юридического, оперативного, политического и организационного плана, а также меры безопасности были приняты еще до размещения контингентов, предоставленных в распоряжение Организации.

102. Делегация Мадагаскара одобряет меры, которые были или будут приняты Секретариатом в целях повышения эффективности операций, в частности создание группы по планированию и контролю операций по поддержанию мира, создание Специального фонда для этих операций, подготовку ориентировочного реестра имеющихся ресурсов, типовых соглашений между Организацией Объединенных Наций, страной, предоставляющей персонал, или страной, где развертывается операция, а также нормативных процедур функционирования операций по поддержанию мира. Несмотря на достигнутый значительный прогресс во многих решающих аспектах международных отношений, недавний поворот событий свидетельствует о том, что ни в одном регионе нельзя исключить возможность возникновения новых споров, и стоит на первый план принцип, о котором неоднократно заявляло Движение неприсоединившихся стран: мир неделим. Мир не может быть установлен одной Организацией Объединенных Наций, и лишь приверженность всех государств-членов, солидарность в защите права, международного мира и безопасности смогут подготовить это лучшее будущее, к которому так стремится все человечество.

103. Г-н ЛУКАИДЕС (Кипр) говорит, что в тот момент, когда заканчивается длительный период, характеризовавшийся "холодной" войной, идеологической конфронтацией и разделом мира, отрадно отметить, что Организация Объединенных Наций начинает усиливать свою роль и действовать в соответствии с принципами, закрепленными в ее Уставе. В равной степени можно с удовлетворением отметить, что в течение всего кризиса в Персидском заливе Совет Безопасности действовал так, как это нужно было бы всегда делать в аналогичных случаях, и стал определяющим фактором в поддержании международного мира и безопасности. Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира также являются критически важным фактором для поддержания мира и безопасности на планете. По мнению делегации Кипра, эти операции представляют собой важный механизм, который позволяет создать необходимые условия для того, чтобы процесс установления мира проходил успешно. Поддержание мира требует доброй воли всех заинтересованных сторон, в противном случае присутствие сил по поддержанию мира должно быть продлено на неопределенный срок со всеми вытекающими отсюда последствиями. В этом случае Совет Безопасности, в особенности пять его постоянных членов, обязаны обеспечить, как это было сделано в случае кризиса в Персидском заливе, осуществление своих резолюций и не оставлять слабые в военном отношении государства на милость более могущественного соседа.

104. Являясь страной, где в течение почти 27 лет размещены силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, Кипр уделяет особое внимание различным аспектам нынешних и будущих операций по поддержанию мира. Опыт Кипра в процессе поддержания и установления мира позволяет ему по достоинству оценить конструктивную роль, которую играет Организация в этой области. Кроме того, киприотам известны проблемы и трудности, связанные с этими операциями. Кипр считает, что во избежание этих проблем мандат операций по поддержанию мира должен быть четко определен, и в нем должны учитываться реальности тех условий, в которых развертываются операции. Хотя Кипр удовлетворен той ролью, которую играют Силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре, однако следует напомнить, что со времени турецкого вторжения в 1974 году эти Силы не смогли принять меры по защите территориальной целостности государства - члена Организации Объединенных Наций, поскольку их мандат не предусматривает такое вмешательство. В этом заключается одно из слабых мест нынешнего функционирования операций по поддержанию мира.

105. Само собой разумеется, что силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира должны полностью уважать суверенитет страны их пребывания. Их деятельность также должна быть беспристрастной и соответствовать Уставу Организации Объединенных Наций и соответствующим резолюциям Совета Безопасности. Следует в срочном порядке глубоко изучить вопрос о финансировании операций по поддержанию мира. В этой связи делегация Кипра обращает внимание на пункт 6 проекта резолюции A/SPC/45/L.26, в котором Генеральная Ассамблея вновь обращается с призывом ко всем государствам-членам полностью и своевременно выплачивать свои начисленные взносы, и вновь призывает те государства, которые могут сделать это, вносить добровольные взносы, приемлемые для Генерального секретаря, а также на пункт 7, в котором Генеральная Ассамблея подчеркивает необходимость возмещения расходов тех стран, которые предоставляют войска. Делегация Кипра с удовлетворением отмечает усилия, предпринимаемые в настоящее время Советом Безопасности, по поиску решения хронических, финансовых проблем Сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре, и надеется, что такое решение удастся принять на основе консенсуса.

106. Г-н ПОПЕСКУ (Румыния) говорит, что позитивные тенденции, связанные с глубокими переменами в Восточной Европе, омрачило недавнее ухудшение положения в районе Персидского залива. Последствия этого положения тяжелым бременем ложатся на большое число государств-членов, в частности на развивающиеся страны. Румыния по-прежнему надеется, что последовательное осуществление резолюции Совета Безопасности позволит избежать чудовищной войны. Переговоры и дипломатия являются наиболее подходящими средствами для разрешения спора или прекращения конфликта. В этой связи недавнее расширение сферы применения операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира четко свидетельствует о том, что международное сообщество с доверием относится к такой деятельности Организации.

107. Деятельность ИНТАГ в Намибии позволила в этом году войти в семью государств-членов еще одному свободному и независимому государству. Подробная оценка этой деятельности позволит усилить и улучшить будущие операции. В Никарагуа МНООНКПВН успешно участвовала в подготовительных мероприятиях и проведении свободных и беспристрастных выборов. В Камбодже после заключения соглашения между заинтересованными сторонами Организация должна выполнить еще более сложную задачу, и имеются также перспективы развертывания операций в Западной Сахаре и Сальвадоре.

108. Делегация Румынии считает, что Специальный комитет по операциям по поддержанию мира является наиболее подходящим органом для продолжения теоретического обсуждения новых областей функционирования операций Организации Объединенных Наций с учетом предложений государств-членов и всех замечаний относительно установления четкого и международно признанного мандата для операций по поддержанию мира и иной связанной с ними деятельности. Что касается наблюдения Организации Объединенных Наций за процессом выборов, то делегация Румынии приветствует создание механизма по привлечению к работе признанных во всем мире экспертов и предоставление помощи по мере поступления запросов. Новые власти Румынии придают большую важность операциям по поддержанию мира, в этой связи они решили в этом году полностью погасить задолженность по финансированию этих операций и внести начисленные взносы, установленные в конце июня 1990 года. Делегация Румынии выражает удовлетворение по поводу работы Специального комитета по операциям по поддержанию мира на его сессии 1990 года и поддерживает выводы и рекомендации, отраженные в его докладе (A/45/330).

109. Успех операций по поддержанию мира обусловлен их международным и коллективным характером, их беспристрастностью и строгим соблюдением мандата, который должен быть четко определен и распространяться на все этапы и все аспекты оперативной деятельности. Операции по поддержанию мира должны рассматриваться как исключительная мера, принимаемая только в исключительных случаях. Поддержание мира не должно ни поднимать процесс установления мира, ни ослаблять усилия, направленные на поиск долгосрочного решения. В соответствии с положениями Устава операции должны осуществляться с согласия принимающих правительств и других непосредственно заинтересованных сторон. Все государства-члены имеют право предоставлять контингенты для операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, и поэтому они должны привлекаться на основе ротации к участию в выделении персонала и материальных средств. Румыния считает, что создание национальных программ подготовки и проведение региональных и международных семинаров с целью регулярного обмена информацией и данными о накопленном опыте играют значительную роль в оказании помощи странам, которые хотят принять участие в этой деятельности. Она также положительно оценивает разработку Генеральным секретарем руководящих принципов, которые государства-члены могут применять при подготовке военного персонала в области поддержания мира. Проведение операций по поддержанию мира должно носить эффективный и экономичный

(Г-н Попescu, Румыния)

характер. Разработка нормативных процедур функционирования, несомненно, облегчит достижение этой цели. Принимающие страны и непосредственно заинтересованные стороны должны оказывать всяческую поддержку в плане облегчения развертывания и функционирования операций и гарантировать безопасность сил по поддержанию мира. В этой связи огромную важность приобретает заключение соглашений о статусе сил с принимающими странами.

110. Что касается финансирования операций, то необходимо уделить особое внимание способам обеспечения им надежной и прочной финансовой базы, в особенности на этапе развертывания. Комитету следует изучить вопрос о финансовых трудностях с учетом результатов работы, проведенной специализированными органами Организации Объединенных Наций по его техническим аспектам. Учитывая, что финансирование становится ключевым элементом успеха операций, не следует возлагать расходы по этой деятельности на узкий круг государств-членов. Делегация Румынии готова обсудить различные предложения, однако она считает, что по практическим соображениям специальная формула, используемая в настоящее время для большинства операций по поддержанию мира, должна быть сохранена. Можно также изучить дополнительные источники финансирования и поощрять внесение добровольных взносов деньгами и натурой.

111. В заключение делегация Румынии подчеркивает, что в Специальном комитете и на сессиях Генеральной Ассамблеи необходимо предпринимать новые согласованные усилия для расширения возможностей Организации Объединенных Наций по наблюдению за международным миром и безопасностью, и она надеется, что по такому важному вопросу, как операции по поддержанию мира, удастся достичь консенсуса.

112. Г-н БАРДРИЧ (Куба) говорит, что, хотя операции по поддержанию мира и не предусмотрены в Уставе, однако их юридическая сила вытекает из общей воли государств, направленной на мирное урегулирование конфликтов в соответствии с целями Организации Объединенных Наций. Он говорит об успешном проведении некоторых операций, напоминая в то же время о положении ВСООНЛ, ставших жертвами систематических нападений, точнее даже вооруженных нападений со стороны израильских оккупантов.

113. Критически важно, чтобы принципы, регулирующие осуществление операций по поддержанию мира, были четкими и не оставляли возможности для двусмысленного толкования. Следует также воздерживаться от любых попыток, направленных не только на нарушение этих принципов, но и на создание таких новых критериев и концепций, которые бы наделяли Организацию наднациональным характером, что противоречило бы Уставу и вместе с тем было бы неприемлемым для независимых суверенных государств.

114. Совершенно ясно, что юридическую основу операций по поддержанию мира составляют главы VI и VII Устава. Однако эта основа не может толковаться абстрактно, и здесь следует напомнить о положениях пункта 7 статьи II Устава, которая запрещает Организации Объединенных Наций вмешиваться в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства. Было бы злоупотреблением самим понятием поддержания мира, если бы кто-то попытался соединить те виды деятельности, которые рассматривает Специальный комитет, и определенные виды деятельности, например миссии по установлению фактов и гуманитарную деятельность в пользу беженцев или военнопленных, которые, как правило, поручаются другим органам Организации Объединенных Наций. Помимо отрицательных последствий в теоретическом и практическом плане, принятие некоторых критериев в отношении операций по поддержанию мира имело бы также и

(Г-н Бандрич, Куба)

финансовые последствия. По этой причине Специальному комитету следует проявлять осторожность и мудрость при проведении ближайших сессий, на которых он будет конкретно изучать предложения, касающиеся новых видов деятельности по поддержанию мира.

115. Выражение "установление мира", столь часто используемое в последнее время, несмотря на то обстоятельство, что Секретариат придает ему приоритетный характер, зафиксировав его в подпрограмме проекта среднесрочного плана, представленного на текущей сессии Генеральной Ассамблеи, тем более тревожит, что такое понятие не имеет официального убедительного определения. Поскольку это выражение двусмысленно, было бы целесообразнее вернуться к терминологии, используемой в самом названии главы VI Устава, а именно "мирное разрешение споров". В этой связи Специальному комитету следует заменить указанное выражение выражением "мирное разрешение споров".

116. Что касается предложения относительно использования методов дистанционного зондирования при осуществлении операций по поддержанию мира, то после получения согласия сторон в конфликте и соседних государств, которые могут быть затронуты в результате применения таких методов, необходимо проанализировать каждую ситуацию в отдельности. В любом случае автоматическое применение этих методов следует однозначно исключить.

117. Куба поддерживает предложение относительно установления системы ротации войск по установленному графику. Подготовка этих войск должна осуществляться в соответствии с нормами и принципами, свойственными каждой стране, выделяющей эти контингенты. Следует также предусмотреть такую дополнительную подготовку, которая позволила бы им наиболее оперативным способом ознакомиться с особенностями нового театра военных действий. Кроме того, Куба выражает удовлетворение по поводу консультаций, проведенных Секретариатом с заинтересованными государствами-членами, в особенности с теми, кто непосредственно участвует в этих операциях. Она также заинтересована в последующем использовании гражданских лиц в будущих операциях по поддержанию мира.

118. Г-жа ТАХИР-КЕЛИ (Соединенные Штаты Америки) отмечает, что даже в те периоды истории Организации Объединенных Наций, когда создание системы коллективной безопасности осложнялось разногласиями между великими державами, операции по поддержанию мира осуществлялись эффективно. С улучшением международного политического климата были достигнуты беспрецедентные успехи в их осуществлении, и в настоящее время никто не оспаривает ту роль, которую они могут играть в разрешении конфликтов. Однако существует опасность того, что некоторые силы по поддержанию мира могут превратиться в защитников неприемлемого статус-кво. Следует постоянно стремиться к тому, чтобы операции по поддержанию мира были интегрированы в мирный процесс, и это тот ценный урок, который необходимо извлечь из опыта Организации Объединенных Наций в этой области.

119. Знакомство с работами Комитета в течение двух последних лет показывает, что его члены в целом удовлетворены функционированием системы. Анализ высказанных в этом органе предложений и подготовленных им рекомендаций свидетельствует о здоровом и в высшей степени позитивном подходе государств-членов, которые всеми силами стремятся внести свой вклад в успех этих операций. Доклад Генерального секретаря о необходимых взносах в фонд операций по поддержанию мира и вопросник представляют собой хороший



(Г-жа Тахир-Кели, Соединенные Штаты)

пример инициатив, предпринятых международным сообществом для того, чтобы задействовать оптимальным образом потенциал государств-членов. Другими примерами согласованных действий международного сообщества в тех областях, которые имеют непреходящую важность для успешного осуществления этих операций, являются предложения, направленные на разработку типового соглашения между государствами, принимающими силы по поддержанию мира, и Организацией Объединенных Наций, а также Организацией Объединенных Наций и государствами, выделяющими свои контингенты. Кроме того, проведение международных семинаров и осуществление программ подготовки свидетельствуют о желании изучить и использовать опыт, накопленный в других областях, для улучшения функционирования операций по поддержанию мира. Анализируя усилия государств-членов, Специальный комитет в значительной степени содействует достижению этой цели. Представленная Генеральным секретарем информация и новое издание брошюры "Голубые каски" также позволят лучше уяснить сильные стороны и потребности сил по поддержанию мира. В этой связи существенно важно, чтобы Секретариат не отвлекался от осуществления фундаментальных задач, отвечая на запросы государств-членов о предоставлении информации и других данных.

120. Соединенные Штаты хотели бы выразить признательность группе сотрудников Секретариата, которая осуществляет принципиальное руководство операциями по поддержанию мира, а также всем тем, кто причастен к их успешному осуществлению. Особенно это относится к тем, кто отдал свою жизнь за торжество идеалов мира.

121. Необходимо признать, что все добрые намерения государств-членов не имели бы никакого успеха без усилий председателя Комитета по сближению позиций. Благодаря этому делегация Соединенных Штатов полностью поддерживает рекомендации, разработанные этим органом, а также те рекомендации, которые содержатся в проекте резолюции A/SPC/45/L.26.

122. Г-н КРАВЕЦ (Сальвадор) говорит, что его правительство уже подготовило ответ на вопросник, который оно получило от Секретариата, и направило ему этот документ в сентябре 1990 года. Оно поддерживает предложение относительно включения в доклад A/45/217, а также в вышеуказанный вопросник раздела, посвященного использованию гражданского персонала в операциях по поддержанию мира. Делегация Сальвадора с удовлетворением отмечает доклады, подготовленные Секретариатом, а также разработку учебных пособий для операций по поддержанию мира.

123. Специальному комитету следует сосредоточить свое внимание на небольшом числе вопросов, с тем чтобы иметь возможность их глубокого изучения. В этой связи делегация Сальвадора предлагает включить в повестку дня Комитета следующие вопросы: способы стимулирования участия других государств в операциях по поддержанию мира; способы облегчения другим государствам доступа к национальным или региональным программам подготовки персонала операций по поддержанию мира; новые области осуществления операций по поддержанию мира.

124. 5 ноября этого года Совет Безопасности возобновил мандат ГИООН в ЦА на шесть месяцев, что будет способствовать усилению роли Организации Объединенных Наций в мирном процессе в Центральной Америке. Сальвадор намерен полностью сотрудничать с Генеральным секретарем в плане замены руководителя Группы военных наблюдателей, мандат которого вскоре истекает.

(Г-н Кравец, Сальвадор)

125. В июле 1990 года правительство Сальвадора подписало с ФНОФМ соглашение по правам человека и намерено принять международную миссию Организации Объединенных Наций в удобное для Организации время и предоставить ей всю необходимую помощь.

126. Новые государства продемонстрировали живой интерес к операциям по поддержанию мира; в этой связи необходимо, чтобы те страны, которые традиционно выделяют контингенты, в частности те из них, которые осуществляют национальные учебные программы, оказали содействие в подготовке военного и гражданского персонала, имея в виду в будущем использовать эти компоненты в операциях. В заключение оратор высказывает пожелание, чтобы проект резолюции A/SPC/45/L.26 был принят на основе консенсуса.

127. Г-н ВУКАДУМ (Алжир) говорит, что все более широкое использование операций по поддержанию мира стало возможно благодаря новому духу, господствующему в международных отношениях. Эти операции, которые в течение длительного времени были источником разногласий, стали ярким символом деятельности Организации Объединенных Наций в этой области. Успех операций по поддержанию мира выявил их потенциальные возможности и необходимость укрепления этого механизма, тем более в свете того, что сферу их применения предполагается расширить. Важно также, опираясь на положения Устава, разработать общие критерии, с тем чтобы будущая деятельность имела приемлемую для государств направленность.

128. Уместно подчеркнуть, что операции по поддержанию мира не могут заменять урегулирование, которое они призваны обеспечить. Пример сил по поддержанию мира на Ближнем Востоке свидетельствует о том, что в отсутствие мирного решения присутствие сил в долгосрочной перспективе может лишь способствовать закреплению статуса-кво.

129. Финансирование сил по поддержанию мира должно иметь под собой прочную основу. В этой связи государства должны в полном объеме вносить начисленные взносы, действующая формула начисления должна быть сохранена с учетом особой ответственности государств, являющихся постоянными членами Совета, и финансовых возможностей развитых стран, которые намного шире, чем финансовые возможности развивающихся государств. Необходимо также поощрять добровольные взносы наличностью и в натуре. В качестве доказательства своей приверженности идее операций по поддержанию мира Алжир решил в течение короткого периода начиная с этого года погасить свою задолженность.

130. Комитет достиг больших успехов в своей работе, и ее необходимо ускорить с помощью процедуры, предложенной в рамках Комитета. Та сердечная атмосфера, которая царит в этом органе, позволяет надеяться, что противоречивые вопросы в будущем будут рассматриваться со всей основательностью.

131. Считая, что внесенные в проект резолюции A/SPC/45/L.26 изменения являются целесообразными, делегация Алжира вместе с тем хотела бы знать о них заблаговременно. Она с интересом ожидает выхода рабочего документа, который бюро Комитета должно представить до начала следующей сессии, по вопросу, по которому она рассчитывает представить ряд конкретных предложений. С таким же интересом она ожидает выхода различных докладов и исследований, которые было предложено подготовить Генеральному секретарю.

(Г-н Букадум, Алжир)

132. В заключение делегация Алжира хотела бы выразить признательность тем людям, которые входят в силу по поддержанию мира, и отважно и скромно, зачастую ценой своей жизни, выполняют исключительно деликатные задачи.

133. Г-н МОТА САРДЕНБЕРГ (Бразилия) говорит, что успех деятельности ЮНТАГ в Намибии и осуществляемых в настоящее время мероприятий ГНООН в Центральной Америке свидетельствует о вкладе операций по поддержанию мира в усиление роли Организации Объединенных Наций в международных делах, которая, по словам Генерального секретаря, заключается в урегулировании споров иными средствами, помимо применения силы и запугивания. Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира занимают промежуточное место между механизмами мирного урегулирования споров, закрепленными в главе VI Устава, и коллективными мерами, предусмотренными в главе VII. Разворачивающиеся в мире новые процессы, позволившие в значительной степени ослабить напряженность и конфронтацию, могут иметь двойной результат: во-первых, в мире будет установлен новый баланс, при котором локальные споры могут быть эффективно изолированы, что исключит возможность их использования в зависимости от потребностей сугубо двустороннего подхода; во-вторых, появится возможность того, что коллективные механизмы, предусмотренные в главе VII, будут играть более значительную роль при условии, что они будут пользоваться всеобщей поддержкой и применяться в качестве крайней меры. Практически все осуществляемые операции по поддержанию мира были начаты с целью восстановления мира в тех регионах, где столкновения на двусторонней основе практически исключили возможность любого иного решения.

134. Что касается будущей роли операций по поддержанию мира, то следует учитывать те опасности, которые связаны с идеей использования деятельности по поддержанию мира в превентивных целях. По определению, превентивная дипломатия представляет собой концепцию, не предусматривающую направление войск с целью поддержания мира в какой-либо конкретный район. Предусмотренная в Уставе логическая последовательность, согласно которой до принятия коллективных мер должны быть исчерпаны все средства мирного разрешения споров, применима также к операциям по поддержанию мира. Международному сообществу следует серьезно подумать об активизации механизмов, предусмотренных в Уставе для предотвращения и мирного разрешения споров, в особенности тех, которые предусмотрены в главе VI. Прежде всего не следует пренебрегать той ролью, которую может играть Генеральный секретарь, осуществляя свои прерогативы в силу статьи 99 или выполняя роль катализатора при реализации различных механизмов, предусмотренных в главе VI. В этой связи в статье 33 четко перечисляются юридические и политические средства, имеющиеся в распоряжении Генерального секретаря и государств-членов, с тем чтобы избежать решения военным путем. Для принятия практических мер по активизации механизмов, предусмотренных в главе VI, Организация Объединенных Наций могла бы наполнить конкретным содержанием механизма арбитража, примирения и судебного урегулирования, а не сосредотачивать свои усилия на более сложных вопросах, касающихся разрешения конфликтов и урегулирования кризисов. Такой подход позволил бы установить логическое равновесие, свойственное положениям Устава, и поместить операции по поддержанию мира на то место, которые они должны занимать в последовательности имеющихся возможностей, предусмотренных сначала в главе VI, а затем в главе VII.

135. Операции по поддержанию мира, как заявил Генеральный секретарь в своем докладе о деятельности Организации (A/45/1), уместны лишь в тех случаях, когда они соответствуют определенным критериям. Во-первых, они должны быть санкционированы

(Г-н Мота Сарденберг, Бразилия)

компетентным органом Организации Объединенных Наций, в частности Советом Безопасности. Генеральная Ассамблея также может принимать надлежащие меры в случае туликовой ситуации в отношениях между членами Совета. Операции по поддержанию мира также должны иметь четко определенный мандат, утвержденный заранее заинтересованными сторонами. Они могут предприниматься лишь в ситуациях, имеющих международный характер, и сами по себе должны рассматриваться в качестве временных мер, причем мандат на их осуществление не может автоматически возобновляться. Они должны быть основаны на соблюдении принципа беспристрастности.

136. Операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира всегда имели характер *ad hoc*, и они позволяют установить заметное присутствие Организации в специфических ситуациях, когда таковое будет сочтено целесообразным для поддержания мира и безопасности. Действительно, успех этих операций в значительной степени зависит от такого подхода применительно к каждому случаю в отдельности. В силу этого всякая попытка институционализировать нынешние договоренности относительно операций по поддержанию мира противоречила бы традиционному характеру этих операций, и с юридической точки зрения требовала бы осуществления формальной процедуры по внесению поправок или пересмотру Устава Организации Объединенных Наций.

137. Делегация Бразилии с удовлетворением отмечает полезную работу, проделанную Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира на его сессии 1990 года, в частности в плане подготовки нормативных процедур функционирования операций по поддержанию мира, использования услуг гражданского персонала, подготовки типовых соглашений о статусе сил между Организацией Объединенных Наций и принимающей страной и разработки учебных пособий для операций по поддержанию мира. Вместе с тем Бразилия считает, что Специальному комитету следует рассматривать меньшее количество вопросов, однако делать это более углубленно. Специальный комитет сам признал такую необходимость, отметив в пункте 27 своего доклада (A/45/330), что "рассмотрение вопросов об установлении политических и правовых принципов в отношении операций по поддержанию мира и определения таких операций проходило с большой осмотрительностью". Было отмечено, что к рассмотрению этих проблем следует подходить на конкретной основе, проявляя при этом необходимую гибкость. Столь же осторожный подход был использован при рассмотрении вопроса о будущем распространении операций по поддержанию мира на новые области.

138. Из рассмотренных Специальным комитетом вопросов делегация Бразилии обращает внимание на вопрос об использовании услуг гражданского персонала в операциях по поддержанию мира. Из замечаний Генерального секретаря, содержащихся в пункте 2 его доклада по этому вопросу (A/45/502), можно сделать ряд выводов. Во-первых, можно заключить, что гражданский персонал, который будет предоставлен правительствами в рамках операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, будет играть сугубо вспомогательную роль и выполнять функции, которые обычно выполняет персонал Секретариата. Он не будет выполнять существенных политических и административных функций, он будет интегрирован в иерархическую структуру конкретной операции и подчиняться ее командиру. Этот персонал будет предоставлен и отдан в распоряжение Генерального секретаря во исполнение официального запроса, направленного правительствам. В этой связи дискреционные полномочия Генерального секретаря по установлению необходимости в услугах гражданского персонала приобретают фундаментальное значение.

(Г-н Мота Сарденберг, Бразилия)

139. Делегация Бразилии подчеркивает необходимость обеспечения надежной и здоровой финансовой базы операции по поддержанию мира и напоминает, что распределение расходов должно осуществляться в соответствии со специальной шкалой, в которой учитывается особая ответственность постоянных членов Совета Безопасности. Бразилия обязалась обеспечить успех операции по поддержанию мира, и военный персонал Бразилии предоставлялся для осуществления двух операций: КМООНА и ГООН в ЦА. В ответ на вопросник, направленный недавно Генеральным секретарем, правительство Бразилии указало, что оно готово предоставить в распоряжение Организации Объединенных Наций батальон, при том, разумеется, что такое решение будет принято бразильскими властями в ответ на конкретный запрос Организации в зависимости от характера предусматриваемой операции. Бразилия считает, что следует расширить обмен информацией по операциям по поддержанию мира между Секретариатом Организации Объединенных Наций и государствами-членами, и выступает также за создание неофициальных механизмов, которые позволили бы государствам, предоставляющим войска, и другим заинтересованным государствам-членам обмениваться мнениями по практическим и оперативным аспектам поддержания мира. Делегация Бразилии придает большое значение приемам в Специальном комитете и считает, что содержащиеся в проекте резолюции A/SPC/45/L.26 рекомендации вносят вклад в усиление роли Организации в этой весьма важной области деятельности. В этой связи она надеется, что Генеральная Ассамблея примет этот проект резолюции консенсусом.

140. Г-н АЧЕТ (Турция), осуществляя свое право на ответ по вопросу "турецкого вторжения в 1974 году", о котором говорил представитель Кипра, напоминает, что Турция обязана была вмешаться в соответствии со своими договорными обязательствами по причине военного переворота, который угрожал независимости Кипра, и с целью воспрепятствовать резне киприотов-турок.

141. Г-н ЛУКАИДЕС (Кипр), осуществляя свое право на ответ, говорит, что захват Кипра Турцией в 1974 году представляет собой грубое нарушение международного права, которое было осуждено международным сообществом, а также Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности в большом числе резолюций, требующих вывода оккупационных войск и возвращения ставших беженцами киприотов-греков в свои дома.

#### Обсуждение проекта резолюции A/SPC/45/L.26

142. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание на проект резолюции A/SPC/45/L.26, касающийся операций по поддержанию мира, на последствия этих мероприятий для бюджета по программам, представленные Генеральным секретарем в документе A/SPC/45/L.36.

143. Г-н КИРШ (Канада), представляя проект резолюции от имени его авторов, говорит, что его текст составлен по тексту резолюций, принятых ранее по этому вопросу, и содержит ряд новых элементов, заимствованных из доклада Специального комитета (A/45/330), по которым было достигнуто общее согласие. Кроме того, пункты, касающиеся методов работы, были несколько изменены с целью повышения эффективности работы Специального комитета в будущем.

144. Авторы надеются, что этот проект резолюции будет принят консенсусом.

145. Проект резолюции A/SPC/45/L.26 принимается без голосования.

/...

146. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, ссылаясь на серию неофициальных совещаний, предусмотренных в только что принятом проекте резолюции, говорит, что после консультаций с делегациями и на основе ответов, данных Департаментом по обслуживанию конференций относительно наличия персонала и помещений, предварительно предлагается срок с 6 по 31 мая 1991 года. Такой план не исключает возможности проведения Специальным комитетом с разрешения Генеральной Ассамблеи других совещаний, если в этом возникнет необходимость; положения на этот счет будут включены в доклад Комитета Ассамблее.

147. Председатель говорит, что на этом Комитет завершил рассмотрение пункта 76.

#### ЗАВЕРШЕНИЕ РАБОТЫ

148. После обмена приветствиями и благодарностями ПРЕДСЕДАТЕЛЬ объявляет, что на сорок пятой сессии Комитет завершил свою работу.

Заседание закрывается в 19 ч. 30 м.