



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
LIMITED

TD/B/CN.3/GE.1/L.2
4 August 1994

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ
Межправительственная группа экспертов
по экономическому сотрудничеству
между развивающимися странами
Первая сессия
Женева, 27 июня 1994 года
Пункты 3 и 4 повестки дня

**ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ
ПОСТОЯННОМУ КОМИТЕТУ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ
МЕЖДУ РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ***

1. Межправительственная группа экспертов по экономическому сотрудничеству между развивающимися странами была учреждена Постоянным комитетом по экономическому сотрудничеству между развивающимися странами в соответствии с его решением о принятии мер для налаживания прагматического диалога по ключевым вопросам между сообществом доноров, региональными группировками и участниками программ и проектов ЭСРС в целях мобилизации поддержки в деле разработки и осуществления региональных инициатив и мероприятий.

* Приняты на 2-м (заключительном) пленарном заседании 1 июля 1994 года.

Основные вопросы, на которых было заострено внимание при обмене опытом по пункту 3 повестки дня

2. Участники согласились с тем, что в последние годы интерес к ЭСРС резко возрос. Развивающиеся страны принимают меры к тому, чтобы укрепить и расширить механизмы экономического сотрудничества и интеграции. Развитые страны и международные организации проявляют большую готовность оказывать им поддержку.

3. Несмотря на активизацию усилий в целях укрепления региональных механизмов интеграции и сотрудничества, по общему мнению, наряду с определенными успехами по-прежнему имеются серьезные трудности, которые мешают многим региональным группировкам в достижении поставленных целей. Однако обмен опытом на совещании показал, что необходимо приложить более настойчивые усилия для обеспечения большей приверженности правительств стран - участниц региональных механизмов осуществлению и обеспечению выполнения решений. В ряде случаев было отмечено несоответствие между поставленными целями и реальными средствами их достижения.

4. Еще один вопрос, обсуждавшийся в Группе, касался быстрого роста числа региональных механизмов с дублирующими друг друга мандатами и сферами компетенции, а также отсутствия координации политики между национальными и региональными органами, в частности в области осуществления программ структурной перестройки.

5. Невзирая на эти проблемы, важные позитивные сдвиги в некоторых интеграционных группировках, в частности их ориентация на открытый регионализм, расширение общей инфраструктуры и наращивание усилий по созданию необходимого потенциала, делают их все более привлекательными для международных доноров.

6. Сложился также консенсус по поводу того, что для успешной интеграции, мобилизации поддержки региональных интеграционных механизмов и осуществления их программ крайне важно обеспечить более широкое участие частного сектора.

7. Что касается позиции доноров, то проблемы с развитием региональной интеграции и сотрудничества препятствуют мобилизации поддержки с их стороны, в частности в условиях, когда многие доноры сталкиваются с проблемой сокращения ресурсов и остро сознают необходимость четкого определения приоритетов для обеспечения мощного каталитического эффекта и эффекта "мультипликатора" от использования имеющихся ресурсов.

8. С точки зрения получателей помощи, имеются проблемы, связанные с практическим предоставлением помощи донорами. В некоторых случаях отсутствует четкое понимание проблем экономической интеграции, связанных с развитием. В большинстве случаев доноры предпочитают финансировать не региональные, а национальные проекты; в свою очередь, некоторые страны-получатели не желают, чтобы региональные проекты финансировались за счет средств, предоставлявшихся ранее на национальной основе. Еще одна проблема заключается в отсутствии эффективной координации помощи доноров, что ведет к дублированию усилий и пустой трате ресурсов. Была выражена тревога по поводу условий, которые оговариваются при предоставлении помощи, и процедур, которые ведут к задержкам при оказании помощи. Однако было признано, что обязательные процедуры и требования направлены на успешное осуществление проектов и программ развивающихся стран, что в конечном счете и представляет собой главную цель содействия ЭСРС со стороны доноров. Главной причиной задержек является обычная практика доноров рассматривать заявки на оказание помощи только в тех случаях, когда они направляются через правительство страны - члена региональной группировки.

Выводы

9. Участники согласились с тем, что главную ответственность за ЭСРС несут развивающиеся страны, а доноры должны играть в этом процессе вспомогательную роль. Сопоставления доноров и получателей помощи были сочтены полезным механизмом, поскольку они дают партнерам по развитию возможность обменяться мнениями и глубже понять потребности в области развития, с одной стороны, и трудности доноров с ресурсами - с другой.

10. Была отмечена необходимость уделять больше внимания оптимизации и рационализации региональных механизмов, диалогу между донорами и получателями помощи и координации видов и источников помощи, а также жизнеспособности программ.

11. Было отмечено, что участие частного сектора является дополнительным средством мобилизации финансовых средств и инвестиций для региональных инициатив. Привлечение частного сектора к диалогу могло бы также повысить прагматизм сотрудничества в рамках усилий по линии региональной интеграции.

Рекомендации Постоянному комитету

12. Исходя из своих замечаний и выводов, Межправительственная группа экспертов предлагает следующие рекомендации:

- a) Постоянному комитету следует поддержать меры по облегчению и развитию диалога между самими партнерами по ЭСРС, а также между ними и их международными партнерами с участием частного сектора;
- b) в процессе диалога во главу угла можно было бы поставить, в частности, следующие вопросы:
 - i) обмен опытом, накопленным в различных регионах и при осуществлении различных программ;
 - ii) основные проблемы политики, затрагивающие отношения между донорами и получателями, включая влияние программ структурной перестройки на региональные инициативы и оценку финансовых последствий с учетом уменьшения препятствий во внутрирегиональной торговле;
 - iii) сфера охвата и характерные черты программ и политики доноров, включая их финансовые трудности;
 - iv) среднесрочные программы и проекты, разработанные партнерами по ЭСРС, с установлением графика мероприятий в приоритетных для них областях;
 - v) выявление областей, в которых можно было бы укрепить национальный потенциал применительно к ЭСРС, в частности поддержка мер по подготовке специалистов и проведению исследований в области региональной интеграции в рамках семинаров, рабочих совещаний, учебных и информационных программ, осуществляемых соответствующими международными органами;
- c) Постоянному комитету следует призвать региональные и международные финансовые учреждения учитывать в будущем в своих планах действий региональный аспект, прежде всего путем:
 - i) изучения информации о деятельности и проектах, по которым приняты решения на региональном и субрегиональном уровнях;

- ii) содействия участию региональных и субрегиональных группировок в качестве наблюдателей в своих ежегодных совещаниях и совещаниях Совета управляющих;
- d) секретариату ЮНКТАД следует обратиться к Комитету содействия развитию ОЭСР с просьбой облегчить сбор, представление и распространение информации о внешней поддержке ЭСРС;
- e) ЮНКТАД следует сотрудничать с региональными комиссиями Организации Объединенных Наций, а также другими международными и региональными организациями в деле оказания всесторонней поддержки ЭСРС, в частности путем:
 - i) технического обеспечения этого диалога;
 - ii) оказания - при поступлении соответствующей просьбы и с учетом имеющихся ресурсов - помощи участникам ЭСРС в деле разработки конкретных программ и проектов, рассматриваемых в рамках этого диалога;при оказании такой поддержки ЮНКТАД следует уделять особое внимание развитию межрегионального диалога;
- f) секретариату ЮНКТАД следует провести сравнительный анализ успехов и сбоев в работе региональных механизмов интеграции и сотрудничества, включая анализ областей деятельности, в которых две или более региональных интеграционных организаций дублируют друг друга;
- g) секретариату ЮНКТАД следует изучить способы, с помощью которых частный сектор может содействовать развитию региональных механизмов сотрудничества, например путем оказания поддержки региональным инвестиционным проектам в ключевых секторах с использованием механизмов типа СЭП ("строительство - эксплуатация - передача"), инвестиционных фондов и т.д.
