



第四十八届会议
议程项目31

海地境内的民主与人权情况

秘书长的说明

增编

本文件是联合国和美洲国家组织在海地所设国际文职人员特派团关于海地境内的民主与人权情况临时报告(A/48/532,附件)第三个增编。我和美洲国家组织秘书长所任命的特使丹特·卡普特托先生也把这一增编(见附件)提交给美洲国家组织秘书长分送该组织会员国。现在根据大会1993年4月20日第47/20 B号决议第9段将增编分发,供大会会员国参考。大会1994年7月8日第48/27 B号决议将联合国连同美洲国家组织参加驻海地国际文职人员特派团的任务期限延长一年。

附件

驻海地国际文职人员特派团的报告

目录

	<u>段次</u>	<u>页次</u>
一、 导言	1 - 20	3
二、 人权情况	21 - 67	6
A. 都市地区的人权情况	23 - 50	6
1. 侵犯生命权事件	24 - 31	7
2. 侵犯人身完整和安全权事件	32 - 43	8
3. 全面侵害绝大多数人口的言论自由 和结社自由权事件	44 - 50	11
B. 太子港以外的人权情况	51 - 67	12
1. 法外处决和可疑的死亡	59 - 62	13
2. 侵犯人身完整与安全权事件	63 - 67	15
三、 国内流离失所者	68 - 69	16
四、 侵犯儿童权利	70 - 72	16
五、 与当局的关系	73 - 87	17
A. 军事当局	73 - 81	17
B. 司法当局	82 - 87	19
六、 特派团的影响	88 - 89	20
七、 结论	90 - 94	20

附录

一、 向特派团报告的法外处决和可疑的死亡事件	22
二、 向特派团报告的绑架和被迫失踪事件	24
三、 向特派团报告的强奸事件	25

一、 导言

1. 本报告所述期间为1994年1月31日至6月30日,是根据大会1993年4月20日关于海地境内民主与人权情况的A/47/20 B号决议第9段提出的。该决议请秘书长就联合国和美洲国家组织派驻海地的国际文职人员特派团(驻海地特派团)的工作情况向大会定期提出报告。

2. 本报告说明特派团的活动和1994年1月底第一批观察员回去后所调查过的侵害人权事件。关于侵害人权事件的详细报告存于秘书处备查。

3. 秘书长1994年4月21日的报告(A/41/931)已经说过,在驻海地特派团撤出的期间(10月15日至1月26日),除执行主任外,在太子港还保留了一小组行政人员。1994年1月,经执行主任建议,22名观察员回到太子港,然后2月2日有6名、4月13日有10名回去,共38名观察员。5月,撤出的39名留在多米尼加共和国的观察员回到太子港。

4. 到6月底,特派团共有70名观察员(60名来自美洲国家组织,10名来自联合国)和35名行政人员(2名来自美洲国家组织,30名来自联合国)。到6月30日,国际人员共104名,部署如下:

管理: 1人

调查和研究组: 8人

业务组: 5人

观察员部署: 53人

传播媒介组: 2人

行政工作人员: 35人

5. 在本报告所述期间,特派团的活动受到三类困难的影响:即安全方面和政治、后勤困难。安全局势使联合国不能授权重开特派团的区域办事处。后勤上则制裁的恢复和加紧使燃料、零部件和办公室用品的供应困难,阻碍特派团的正常发挥

职能。在政治上,由于恢复政治进程的倡议失败以及成立若纳圣先生的违宪政府,使得特派团的工作环境大为复杂化。

6. 若纳圣先生的政府面临日渐孤立的国际局势与日渐加强的制裁(除法国航空公司外,所有航空公司都暂停了商业航班,美国取消入境签证并冻结某些支持该政权的人的资产),于6月11日宣布进入紧急状态,实施一系列限制国内行动自由的措施。临时政府由代表最激烈反对恢复宪政秩序的一批人组成,是1991年政变后成立的各事实政府中最独裁的。

7. 自第五批观察员回海地后,军事当局及其政治盟友始终不停地质疑特派团的合法性,有的人主张,撤出之后需要签新的协定才能让观察员回来,又有人说特派团的任务在2月9日事实政府总理和联合国/美洲国家组织秘书长特使互换照会的那一天届满。联合国和美洲国家组织则认为关键日期是1993年大会通过关于联合国参加的决议的4月20日,该决议设立了文职人员观察团。当第一批22名观察员于1月31日回去时,由于缺乏燃料和安全理由,决定只在太子港开一个办事处。5月24日最后一批观察员从多米尼加共和国回去后,特派团在太子港开了第二个办事处,以便提高收集资料 and 进行调查的能力。到6月底,共2 493人前往特派团办事处恢复接触或报告侵害人权的事件。观察员曾前往首都各区和郊区访问许许多多,去调查接到报告的侵害事件,或同居民、非政府组织、司法、民事、军事当局恢复接触。

8. 特派团还派队前往海地九省中的八省访问。目的是同各区恢复接触,取得关于所访问区域的人权情况的资料,并调查引起特派团注意的严重事件。

9. 1993年2月至10月,太子港的观察员建了几乎500个调查档。到1994年5月底,特派团建了837个调查档,还发了23个新闻稿。这些数目显示特派团回去后收到的侵犯人权事件的报告大为增加,国际观察员的活动大为增加。

10. 恢复宪法秩序的进程受阻的一大后果是,支持让·贝特朗·阿里斯蒂德总统回国的工人阶级对国际社会产生怀疑并极感失望,而特派团便是国际社会最引人瞩目的代表之一。此外,这些阶层还受到军队及其帮凶和盟友自去年10月以来所开

展的暴力运动的严重打击,因而寻求避难者的人数有惊人的增长。

11. 来过特派团办事处的人中有一半以上要求特派团帮助他们出国。

12. 与此同时,国内的流离失所人士继续增加。为了躲避镇压,整家整家的人逃离了原籍,在国内其他地方避难。

13. 在国外寻求避难的数千名海地人于1994年1月至6月间被遣返国回国。造成大批海地人乘着破旧的小船逃离的一个原因是,军队及其帮凶和盟友实行暴政。

14. 在留下的人中,大多数人保持沉默,给人的印象是,在海地的许多地方,他们已不再试图行使自己的基本权利。与去年特派团部署后的最初几个月所不同的是,从1月31日至6月30日,特派团没有记下任何散发传单或举行支持恢复宪法秩序的公开示威的事件。只有5月15日在小戈阿沃(南方省)据报导有人张贴一张带有阿里斯蒂德总统像的招帖。

15. 日益明显的是,镇压的目的是摧毁主张民主的运动。从集居地区的社区组织及其成员和领袖(他们在阿里斯蒂德神父的竞选成功中发挥了重要作用)被武装部队及准军事团体挑出来作为靶子。

16. 海地武装部队曾在支持特派团成员会唔时和通过新闻稿多项报告,“恐怖主义集团企图破坏稳定”。据军队称准备进行“恐怖主义袭击”的人在太子港被捕或被打死。据报导,在海地的三个地区(南方省、北方省和拉蒂博尼特省)军队曾与所为的恐怖主义分子有过冲突。特派团在对这些报道进行了调查之后,无法证实在政变后上台的政权是否面临着有组织的武装抵抗运动。

17. 当局对博尔涅和拉博扎等地开展了大规模的军事行动,因为众所周知这些地方的居民是抵抗政变的,而马克·拉穆尔和阿里奥·梅塔耶等以支持阿里斯蒂德总统著称的民众领袖也住在那里。在这些军事行动中,海地武装部队对平民不分皂白地进行攻击,以求削弱支持恢复宪法秩序的中心、恐吓民众。

18. 从特派团收集到的所有资料可以清楚地看出,海地的暴行只来自一方——即武装部队及其帮凶和盟友一方。暴行不论是有目标的还是不加选择的,目的都是恐

吓民众、使支持恢复宪制政府的阶层的活动陷于瘫痪。

19. 应对侵犯人权行为负主要责任的是海地武装部队成人或有武装的平民集团,他们显然是有很好的组织和装备、尤其是在太子港。其中的一些武装平民是军方的帮凶,并奉其命令行事。别的则是被称为“zenglendos”的罪犯伙团,他们在黄昏时在工人集居地区制造恐怖。他们基本上全然逍遥法外,受到武装部队成员的包庇并与他们串通。在一些案子中,已证实有海地武装部队的成员参与“zenglendos”伙团。

20. 在传统的镇压者(军队、警察和特务)之外,又出现了一个新的角色:海地进步革命阵线(革阵),最近改名为武装革命阵线。革阵是1993年9月出于武装部队成员和反对阿里斯蒂德总统的平民希望通过政治暴行来阻挠恢复宪法秩序的进程的愿望而诞生的,它已逐渐成为一支民兵队伍,在全国参与侵犯人权的事件。革阵内部有大量的特务,前武装部队成员,前马库特队员,因此是一支准军事部队。其成员经常与军队成员一起对工人阶级进行联合行动。与其他组织所不同的是,革阵广泛行使结社自由、言论自由和集会自由的权利。这一运动在全国许多地方都有机构。革阵的一些领导人近一段时间所用的温和的语言表明,这一有政治野心的准军事组织正在寻求一定程度的体面。

二、人权情况

21. 特派团不掌握海地境内总的人权情况的全面资料。由于观察员长期驻在太子港,因此比较了解在首都及其周围地区发生的违反情事。

22. 但是,在本报告期间,特派团通过3至5天的定期实地考察已收集到有关内地情况的资料。特派团太子港各办事处也了解到在其他省份发生的违反人权情事。

A. 都市地区的人权情况

23. 过去4个月太子港及其周围地区人权情况的特点是,相比整个过去一年的情

况而言,暴力事件空前增加,违反人权情事显然又死灰复燃。在1993年特派团部署期间,最普遍的违反人权情事是任意逮捕、非法拘留、酷刑和其他形式的残酷、不人道或有辱人格的待遇。但特派团自返回以后发现法外处决、原因可疑的死亡、绑架、强迫失踪和具有政治动机强奸事件的增加幅度达到令人震惊的地步。

1. 侵犯生命权事件

24. 特派团注意到,1月31日至6月30日期间,在太子港及其周围地区发生了292起法外处决和原因可疑的死亡事件。这一数据只是严重情况的缩影。特派团意识到,特派团只掌握有关法外处决的部分资料。

25. 如同过去一样,极其难以对法外处决和原因可疑的死亡事件展开调查。由于法律当局无能为力,警方拒绝合作,展开调查并确定大多数受害者的身分的工作就遇到了困难。法律当局至多只限于记录死亡事件和了结案情。而警方则根本不愿意努力查明并惩罚罪犯。城市医院停尸所的死亡记录表没有最新的档案。在找到他们亲属的尸体时,并非所有的家属都能接到通知。即便通知了他们,由于害怕遭受报复,或不了解法律,也不是所有的家属都能在法律制度或警方方面采取必要的步骤。在这种情况下,特派团无法证实特派团被告知的所有案件。特派团在调查期间查问了目击者、受害者亲属、记录死亡事件的治安官、以及海地武装部队成员。

26. 根据海地刑法典,每当发现一具尸体时,治安官在收到警方的案情报告之后必须予以公布。但正如特派团在1993年所发现的,法律当局显然不仅未能系统地记录这些公布(在292起案件中只有88起有记录在案),而且即便有此公布,所公布的内容通常不够完整,并且有意或无意地删去一些重要的细节,例如肉眼可见的子弹或大刀伤痕以及拳打痕迹。

27. 虽然侵犯生命权的事件在首都各地都有发生,但在工人阶级住区却特别多,因为这些住区被认为是最支持阿里斯蒂德总统的。例如,在3月份期间有记录在案的77起案件中,有44起发生在太阳城。这是一个工人阶级大区,并被认为是忠于阿里斯

蒂德总统的。在以后数月中,特派团注意到镇压的重点转移到了首都其他地区。

28. 在大多数案件中,受害者被子弹打死,他们的尸体被遗弃在路上。不时有人在某一地方遇害后,其尸体被抛到另一地方。在1月31日至6月30日发生的许多案例中,谋杀受害者所用的武器有小刀或大刀。观察员注意到,这些受害者通常被肢解分离。特派团以前未曾发现海地政治镇压的这一特点。虽然许多谋杀事件发生在夜间,但谋杀凶手会毫不犹豫地、在光天化日之下在公共场所和有证人在场的情况下行凶杀人。

29. 虽然大多数谋杀事件为身份不详的武装平民所干,但许多案件的凶手是海地武装部队成员及其帮凶。海地前进和进步革命阵线成员或该组织的同情者与数起法外处决事件直接有关。在本报告期间,特派团的调查结果表明,海地武装部队成员及其帮凶或海地前进和进步革命阵线成员参与了78起侵犯生命权事件,并应对此负直接责任。

30. 这些侵犯事件的凶手使用军用型武器和突击步枪。他们有时从悬挂着武装部队牌照的车辆上动手,并用手携式无线电相互联络。

31. 在受害者身分已经查明的案件中(在292起中已查明154起),特派团所收获的资料表明,有65人是工人阶级政治或劳工组织成员,或被认为是支持阿里斯蒂德总统的人士。由于身分不详人士的数目很大,因此无法确定遇害积极分子的确切数字。

2. 侵犯人身完整和安全权事件

被迫失踪和秘密监禁中心

32. 在本报告所述期间,大都会地区被迫失踪的现象大量增加,令人震惊。1月31日至6月30日,有131件劫持和被迫失踪事件引起特派团的注意。其中69件具有政治性质:涉及基层组织成员及其家庭。在至少一个案件中涉及一地方法官和他的兄弟。在特派团调查的131个案件中,42名受害者在一段时间被秘密监禁后重新出现,

找到16具尸体；截止到6月底为止，有73人仍无下落。

33. 特派团的这些关于严重侵犯人权事件的资料来源于劫持事件目击者和重新出现的受害者的报告，以及对这些人在失踪或失踪后暴露出来的事件进行分析与核查的结果。

34. 观察员记录的报告一致认为劫持者是一群不明身份的武装便衣人员。这些集团似乎组织良好，有时使用手提无线电并常常持有受害者或受害者朋友的照片。一些目击者和受害者认出他们是武装部队的攻击队成员、是武装了的便衣辅助人员或革阵战斗员。一般来说，受害者是在街上或在家中被劫持的，他们被枪逼着进入私人汽车。劫持者在进行劫持时往往殴打受害者，并给他们带上手铐和蒙上眼睛，然后将受害者带至不明目的地。

35. 这些目的地有时是兵营，而更多的时候是非正式拘留点。自从特派团恢复活动以来，已收到了关于存在大量秘密中心的情报，在那里被强迫劫持的受害者受到审讯和监禁。在被释放的42名受害者中，有28人说他们被关在秘密的监禁中心。在这些中心，审讯者试图获得有关基层组织体制、活动和成员的情报。几乎所有审讯都进行了酷刑和给予残酷、非人道或有辱人格的待遇。他们用因此而获得的情报逮捕、劫持或处决其他活动分子，以便破坏其组织。

36. 尽管有许多人失踪，以及从而造成对人身完整的威胁，但就特派团所知，无论警方还是司法当局都没有进行起码的努力以确定失踪事件的情况，并查找下落不明的人，或查明和惩罚犯罪者。

任意逮捕、非法拘留、酷刑和残酷，不人道和有辱人格的待遇

37. 在过去四个月内，人们向特派团报告了大量任意逮捕和非法拘留事件。大多数逮捕事件发生在针对赞成让·贝特朗·阿里斯蒂德总统返回的组织成员进行的恐怖运动或追捕期间。这些逮捕几乎是预防性的，其唯一基础是“亲阿里斯蒂德罪”。在许多事件中，那些被逮捕的人还没有开始行使其自由表达意见、结社和集

会的基本权利。在某些案件中,逮捕几乎与军事当局声称发现恐怖主义集团准备发动进攻的说法相关。

38. 在逮捕后,海地武装部队或及其附属部队的成员通常对受害者施以酷刑或其他残酷、不人道或有辱人格的待遇。在必要时,特派团向被侵犯人身完整权的受害者提供医疗帮助。

39. 观察员们不断与军事和司法当局接触,以便就引起观察员们注意的任意逮捕和非法拘留案件获取更多有关的资料,并指出违反《宪法》和《海地法》规定的地方。

40. 自从特派团在1月下旬返回后,军事指挥官有时也承认拘留了一些曾经受到特派团调查的人。然而,军事当局通常否认在其兵营中有被拘留者。在太子港,过去四个月以来他们从来没有让观察员接近被拘留者,这公然违反了特派团在海地的职权范围。至于司法当局,他们只对非法拘留作出一次回应,而且显然不愿意迅速地行使审判权。

具有政治动机的强暴事件

41. 1993年,特派团在海地的整个期间,总的来说,收到的关于性虐待的资料非常少,尤其是那些由国家特务、附属部队或准军事部队集团所犯下的性虐待事件。自从特派团返回后,在1月31日至6月30日期间观察员收到了76起在首都和周围地区发生的强暴案件。这些攻击妇女人身完整和尊严的人是来路不明的武装便衣人员,他们恫吓那些住在工人阶级地区、被认为最赞成阿里斯蒂德总统返回的居民。在29个案件中,受害者指认了一些海地武装部队成员和革阵成员为实行强暴者。

42. 40名受害者是武装人员追捕的政治活动分子的妻子、姐妹或女儿,这些武装人员破门而入。在丈夫和兄弟不在场的情况下,攻击者强暴了这些妻子和姐妹。受害者中有14人本身就是社区组织的成员,似乎也因此成为目标。因此,1994年强暴行动也成为海地镇压武库中的一个新的武器。

43. 在这些受害者中,特派团注意到有11名未成年少女,另有一名妇女怀有6个月的身孕。特派团还获悉有集体强暴的做法。有25名连续遇到几个男人强暴的妇女已向观察员作了报告。特派团向那些到特派团办公室来的强暴受害者提供了医疗帮助。

3. 全面侵害绝大多数人口的言论自由和结社自由权事件

44. 《海地共和国宪法》和海地为缔约国的国际人权条约均承认和保护言论自由、结社自由与和平集会自由权。然而实际上,只是有选择地允许实现这些自由,而只有人口中某些阶层的人士享有这些自由。凡支持恢复宪法秩序的基层组织成员,均被剥夺了言论自由和结社自由的权利。暴力镇压、处决和恫吓使得许多人保持沉默并避免行使其权利。

和平集会的权利

45. 在1993年,尽管军事当局的敌对态度和随之而来的镇压,让-贝特朗·阿里斯蒂德总统的支持者仍定期组织公众示威游行并分发传单。自特派团返回以来,特派团没有看到支持总统的人民举行任何公众集会或示威游行。另一方面,反对总统返回的组织,例如革阵却享有一切自由,并组织反对禁运和国际社会政治战略的集会和街头示威。

新闻自由

46. 与去年相比,在本报告所述时期,虽然公开侵犯新闻自由的行为很少,但总的镇压和恐怖气氛阻碍了自由开展新闻活动,导致进行自我新闻检查。Jonassaint先生的事实政府成立之后,增加了对记者的压力,因为他扬言要以监禁和罚款来处罚以“演说”...“书面文章”(或)...“言论”进行“叛乱”或“侮辱任何政府官员...”的任何人。

47. 5月3日在由新闻自由思考和行动小组组织的一次讨论会上,新闻专业人员对下列情况表示遗憾:

“暴力、不容忍的极右翼政治少数派对新闻界的侵犯;

“人民通过新闻媒介表达的意见减少和(或)消失;

“对某些公众感兴趣的专题有系统地实行选择性的自我新闻检查;

“公共自由受限制,使记者不能自由行动以收集新闻”。

48. 以下例子说明对新闻自由的威胁。2月1日,武装人员在搜捕一名以前担任海地国际广播电台记者的政治活动家时绑架了他的兄弟。受害者的命运仍然不详。

49. 2月4日,在革阵组织的一次示威中,该组织成员袭击了记者,指控他们是“拉互拉斯”和“共产党人”。随后,革阵领导人的一名保镖一拳打在卡拉伊布广播电台一名记者的脸上。3月21日,武装人员搜捕这位记者时,强奸了他的妹妹,并殴打了他两名表兄弟。

50. 特派团注意到,由于工作人员和销售商受迫害而停刊的克里奥尔文周刊《自由》又重新发行。

B. 太子港以外的人权情况

51. 1993年10月,特派团疏散其人员之前,在首都以外有11个办公室,使特派团随时了解海地全国各地的人权情况。

52. 1月份,观察员返回之后,一直驻扎在太子港,定期访问内地各省。在本报告所述期间,观察员访问了除大湾省以外的海地所有省份,每次访问时间为3至5天。没有访问大湾省是因为该省地势孤立,车辆加油有困难。

53. 特派团的一系列初步访问是为了重新建立同人民和当局的关系,并收集关于人权情况的资料。这之后,尤其是在军队和所谓叛乱组织在 Chantal (南部省)和Petit Bourg (北部省)发生冲突之后以及在 Raboteau (戈纳伊夫省-阿蒂博尼特省)和在 Camp Perrin (南部省)发生大屠杀事件之后,特派团派出小组前往内地调

查提请注意的具体侵犯人权行为。

54. 尽管如此,特派团知道,本节所载资料很不完全,远远不能反映所调查的地区的真实人权情况。如果能像去年那样派观察员常驻那些地区,才能更加全面地了解情况。

55. 特派团获得的为数不多资料表明,在内地同在太子港一样,基本人权受到践踏。去年观察到的侵犯人权行为,例如,任意逮捕、非法拘留、然后施以酷刑和采用其他形式的残酷、非人道或有辱人格的待遇、威胁、恐吓、敲诈勒索等等,不仅继续存在,而且诸如法外处决和大规模毁坏财产等现象已达到令人震惊的程度。

56. 根据特派团收到的资料,可以得出这样的结论:在农村地区基本人权遭到有系统的侵犯,军事辅警、特别是农村警察头目及其许多副手,大肆对居民进行敲诈勒索,而居民无权追索。革阵的出现使情况更加恶化。革阵在许多地方同海地武装部队共同行动。特派团得到可靠的报告,说明军事人员在当地革阵领导人的煽动下侵犯人权的行。

57. 据称,武装叛乱组织正在袭击海地武装部队的前哨阵地。因此,在许多情况下都以需要同这些武装叛乱组织战斗为借口来为太子港以外的大规模侵犯人权行为进行辩解。2月份在 Chantal (南部省)、4月份在 Borgne (北部省)和 Raboteau (阿蒂博尼特省)、6月份在 Camp Perrin (南部省),军队对平民发动了暴力袭击。在这些不分青皂白的行动中,许多人被捕和被拘留,一些人被杀害,财产被劫或烧毁。

58. 特派团虽然派观察员小组调查了这些事件,但仍然无法证实是否存在着一个由阿里斯蒂德总统的支持者组成的武装反对派组织。特派团认为,当局指控恐怖主义,是为了创造一个有利的气氛,以便镇压、威胁和恐吓人民。

1. 法外处决和可疑的死亡

59. 特派团获悉,在1994年2月至6月期间,在内地各省有58例法外处决和可疑的

死亡案件。大多数这类侵犯生命权的事件发生在阿蒂博尼特省和西部省。

在阿蒂博尼特省戈纳伊夫 Raboteau 发生的屠杀事件

60. 4月22日凌晨,来自戈纳伊夫军营身穿战术部队军装的军事人员包围了 Raboteau 劳动阶级居住区,搜捕亲阿里斯蒂德的工人阶级运动的著名领导人 M. Amio Métayer 先生。一群士兵袭击并抢劫了房子,将居民从床上拖下殴打。一些居民为了躲避暴力行为,朝海里逃跑,但又受到在海岸等待的另一群士兵的射击。船上的乘客也遭到射击。

61. 特派团无法确定 Raboteau 事件受害者确切人数,因为一些尸体消失在海里,另一些尸体则被匆忙埋葬。尽管如此,特派团可以断定至少有12人遭到处决。受害者中有 Pierre Michel 又名“Jamais Dodo”、Jean Claude Joseph、Val Valcin、Frédéric Dieuquivle、Jean-Robert Laguerre 和某个 Nicolas。目击者说,一些在海上漂浮的尸体是被水冲到岸上的,其他尸体是打捞上来的。军事人员和辅警不准死者家属埋葬受害者,强迫居民在没有司法证书或尸体解剖的情况下埋葬尸体。一名目击者说,一名妇女要求领回她13岁儿子的尸体,以便举行体面的葬礼,但她被赶走了。

62. 根据军事当局的说法,Raboteau 事件是由 Amio Métayer 为首的武装到牙齿的恐怖主义份子挑起的,他们袭击了 Raboteau 军事前哨阵地,企图煽动人民叛乱。据称,武装部队对这种侵犯行动进行了反击,并对逃往大海的袭击份子进行追击。特派团在 Raboteau 的前哨阵地没有发现子弹孔,据称守卫那里的士兵没有一人受伤,也没有收集到任何证词或其他资料能证实军方对这些事件的说法。所收集到的所有目击者的证词都表明,发动这些事件和屠杀的是军方。第一次事件发生于4月18日。这一天,军事人员在一名当地革阵领导人的陪同下,搜查了 Amio Métayer 的住所,由于他不在,便逮捕了他的65岁的父亲。4天以后,更多士兵再次来到他的住地,开枪射击,并在房子里翻箱倒柜。至少有10座房子被搜查。在搜查过程中,许多

人被子弹打伤。

2. 侵犯人身完整与安全权事件

63. 过去四个月在该国内陆犯下了若干起任意逮捕和非法拘禁,随后施加酷刑或残酷、不人道或有辱人格待遇的事件。这些大规模侵犯人权事件的借口通常是声称叛逆者攻击军事据点以及几群人试图搭乘破烂的船只离开该国在美国寻求庇护。彻底剥夺最基本的人权也是侵犯事件的根源。全体居民往往是侵犯的对象,不是由于行使其权利,而是怀疑 怀有赞成合法总统返回的意见。

64. 特派团获悉的唯一行使表达权的事件是5月15日在珀蒂果阿维贴出一张阿里斯蒂德总统的照片。这一活动之后,由珀蒂果阿维兵营指挥官率领的搜查民主组织的若干成员的房子。在残酷和雇用的农村警长“仲裁”个人冲突之后也侵犯了个人权利,尤其是侵犯人身完整权。观察员只被允许一次同被拘禁者接触(2月在列凯)。

在南方省尚塔勒-勒普雷特雷区的十来人

65. 2月初,来自尚塔勒-勒普雷特雷、萨吕港和列凯的许多人被逮捕并被指控与在南方省活动的一个被指控的叛逆者团体有共犯关系。根据军事来源,据称,2月2日一支陆军侦察巡逻队同藏匿在勒普雷特雷附近的一个山洞的一批武装人员发生冲突。据称,这一批人在4、5个小时的战斗之后逃逸,留下了武器、弹药和其他装备。没有死亡或受伤的报道。2月3日至5日,军方开始在尚塔勒和勒普雷特雷逮捕声称的叛逆者的“共犯”。2月7日和14日,其他人在列凯和萨吕港被审问并监禁。据报道在逮捕时,发生不少暴行,尤其是挨打和烧毁房子。

66. 至少有九人,其中包括罗贝尔·安东尼·伊塔利斯,尚塔勒副市长,被指控协助叛逆者而被转移至列凯的贾比翁监狱。特派团派至该地的小组无法获得证实指控的任何资料,也没有获得叛逆者团体存在的任何资料。观察员能够在列凯监狱探

访被拘禁者。能够确立其中一些人有伤痕。有一名妇女替代其丈夫被拘禁,军方正
在寻觅其丈夫。在特派团干预之后,她被释放了。在未经法官审理下,几天后,所有
其他被拘禁者都被释放了。

具有政治动机的强奸案

67. 在太子港 特派团收到一些强奸案件的资料,其受害者是社区组织成员的近
亲。

二、国内流离失所者

68. 一直继续严重侵犯人权对海地社会的稳定有严重的影响。陆军和准军事团
体成员所干下的未经公布的暴行使全体人民人人自危。数以千计的人由于害怕镇压
被迫离家出走,因此拆散了家庭。这种情况对经济和社会有直接的后果。在隐密中
过日子的农民无法进行农业活动,变成了没有创造经济价值。农民团体不能聚会否
则会有被指控参与颠覆或恐怖主义活动的风险。

69. 陆军对在(南方省)尚塔勒、(北方省)博尔涅、(阿蒂博尼特省)拉博托和
(南方省)佩林营推测的叛逆者所进行的行动导致了大批人民离乡背景逃避镇压及其
财产被摧毁。特派团一直无法确定国内流离失所者的准确数目。这种现象发生在乡
镇以及在乡下,人们从乡下迁至城市以及从城市迁至乡下。特派团一直无法确定是
否也发生从乡下某一地区迁移至另一地区的情事。

四、侵犯儿童权利

70. 好几个月来,在海地发生的严重侵犯人权事件并没有饶过儿童。象成年人
一样,儿童是即刻处决、其安全和人身完整受到严重侵犯,如强奸和枪伤以及其他形
式酷刑、不人道或有辱人格待遇的受害者。

71. 特派团收到2月1日至5月31日之间儿童的人权遭受侵犯的案件共51起。受害

者的年龄从五个月至17岁。将近一半的案件发生在索莱伊城的工人阶级居住区。这些侵犯事件的肇事者通常是不知名的武装平民,虽然目睹者能够表明其中的海地武装部队和革阵成员。在15个案件之中,受害者是平民组织积极成员的子女或亲属(姐妹、兄弟、子女、侄子、或堂兄弟姐妹),在逮捕的过程中,其父母不见就成为逮捕的目标。特派团也收到母亲在其子女在场下被强奸的案件的报导。特派团也证实年轻儿童和婴儿还同父母亲被逮捕和监禁的案件。

72. 正在打击海地社会的镇压浪潮对家庭及儿童有相当严重的影响。任意逮捕、强迫失踪和法外处决造成家庭单位不稳定和危害其家庭受人权侵犯影响的儿童的前途。maronage(在藏匿中生活)的现象已大大地使海地家庭更加脆弱:为了逃避镇压、威胁和恐吓,数以千计的海地人离家背井在其他地区寻求庇护。

自特派团于1月底回来之后,收到了法外处决、可疑死亡和在酷刑或残酷、不人道或有辱人格待遇之后死亡,而且受害者为儿童的案件共23起的报道。

五、与当局的关系

A. 军事当局

73. 自从1月底返回后,特派团根据确定其在海地任务的权限,就人权状况寻求与各级军事当局建立联系。但不同区域和等级中,当局的反应各异。以特派团的任务不再延续为借口,在国家和区域的某些军事当局拒绝与特派团建立任何形式的合作,特派团的观察员被说成是“游客”。其他军事当局明确表示其对特派团存在的敌对态度,甚至到了不允许其进入该国某些区域的地步。海地武装部队最高司令部在该期间的任何时候均未对会见特派团的请求作出反应,不过,太子港的地方和区域指挥官以及省里各市的指挥官与特派团代表会晤过。因此,特派团得以能够直接从军事当局获得他们关于被称为叛乱集团的活动情况,以及若干违反人权案件的说法。然而,观察员只有一次得以越过权限,接触到那些在兵营或在国家教养所中的被监禁者。至少有一次,当局面对海地进步革命阵线(革阵)组织的示威,无法确保特派

团的安全。

74. 在1993年,特派团成员曾经常与军事当局接触,提请注意违反关于未经法官判决被拘留超过48小时和没有逮捕状或以无效逮捕状所进行逮捕的法律规定的事件,以便释放被拘留者。由于当局完全不合作,因此,特派团未能在1994年完成这方面的工作。

对待派团的恫吓

75. 在1月31日至6月30日期间,特派团成员遭受到海地武装部队及其附属部队的人员或革阵成员进行的若干次侵犯和恫吓行为。这些行为的执行者企图通过恫吓观察员而阻碍特派团的活动。

76. 3月23日至24日晚间,革阵成员在安什(中部省)组织了一次示威,反对驻在当地的五名观察员。由几十人组成的人群唱着歌,并高呼反对民事特派团和国际社会的口号,他们还向观察员下榻的旅馆扔石块。由于示威者继续处于骚动的状态,观察员被迫撤离旅馆。然而,驻扎在安什前哨的士兵又阻止他们离开该市。随后,一批示威者赶上观察员,他们殴打和作弄其中几名观察员,而这些士兵只在一旁观看,没有保护他们。

77. 4月19日,一名警官和若干辅警包围、污辱并威胁两名前往 Delmas 33号(太子港)警察营地调查违反人权情况的观察员。

78. 4月30日,正在 Bassin Caiman (北部省)调查情况的观察员,成为显然是预先安排的敌对示威者的目标,该示威是在军队的一名高级指挥官面前进行的。

阻碍观察员的行动自由

79. 5月27日,到 Belle Anse 视察的五名观察员,在进入 Bodary 之前,被激动的士兵阻止,这些士兵威胁要逮捕他们。士兵们指责观察员没有持Thiotte 兵营指挥官发给的旅行证,因此,迫使他们在专人陪同下返回 Thiotte。指挥官也与其部

下一道非难观察员,但告诉观察员说,他们可回到该区来。

80. 4月30日,在 Borgne (北部省)的 Petit Bourg 前哨执勤的海地武装部队人员,不允许观察员继续前进,去调查自4月第一周起在 Bassin Caïman 发生的事件。

81. 5月30日,特派团派去调查违反人权指控的其他观察员,被 Port-Magot 前哨的士兵送回,其借口是这些观察员未得到 Limbe 兵营指挥官发给的旅行证。

B. 司法当局

82. 由于司法部门毫无权力,而且无法面对军事当局的干涉履行职责,这就削弱了保护海地人权的体制。司法人员向观察员承认,在政治案件中,司法部门无法期望军方会遵守有关搜查、逮捕和拘留方面的宪法程序。

83. 在某些情况下,为了给人以遵守法规的印象,海地武装部队请治安推事出席搜查现场,但无权确保法律要求能得到执行。在一些政治“大案”中,治安法庭法官未采取主动,只能坐视军方排斥他们。在涉及太子港 Borgne 发生恐怖主义行动指控的合法拘留案中,当警察拘留的合法期限过期,被拘留者未出庭时,治安法庭法官也没有干预。

84. 然而,特派团与司法当局之间的关系是正确的。特派团定期要求法官和政府专员进行干预,以便强调要尊重法律和保护人权。在恐怖主义行动指控后进行的两个拘留案件中,调查法官下令不受理诉讼。

85. 如以往一样,司法当局人员继续受到海地武装部队人员的压力、威胁以及各种恫吓,在某些情况下,这些人员不惜一切,破坏法官的自由和人身安全。

86. 5月13日, Grand Gosier (东南省)的代理法官 Vallières Toussaint 先生遭到士兵逮捕和殴打。Saut d'Eau (中部省)的法官被迫在3月逃走,以躲避对他的迫害。特派团获告,在重建宪政秩序的进程于10月失败后所发生的暴力过程中,有几位法官均遭到迫害。

87. 在撤到多米尼加共和国期间,国际民事特派团根据在海地的各特派团小组所获得的经验,分析了海地的司法制度。

六、特派团的影响

88. 特派团于1993年10月突然离去使工人阶级和人权组织感到相当失望,他们的失望不但针对特派团,而且也针对国际社会,他们认为后者要担负恢复宪政程序进程失败的责任。例如,一个在阿蒂博尼特省十分活跃的非政府组织Gonaïves正义与和平委员会决定中断同特派团的关系。不过,特派团的重返受到太子港以及该国内陆许多人的欢迎。特派团收集违反人权事件的案例并且予以谴责使它的信誉有所恢复。

89. 在一个没有法治的国家,被人侵害人权的人往往求助于非政府组织,后者同情地吸取他们的申诉,并在其有限的手段范围内给予他们必要的帮助。就这方面而言,国际文职人员特派团似乎是受迫害者及其家属赖以摆脱完全被人任意操纵的命运的依据。从观察员返回后特派团办事处收到的违反人权事件报告的数目可以看到海地人对特派团的信心日增。为了能够更有效地应付这种情况并且不负受害者及其家属的期望,特派团制订了一个医疗援助方案,照料那些人身自由受到侵害的人,并将他们转送适当的专科医生。第二个方案向受害者提供必要的法律援助以便他们在司法方面获得律师的援助。

七、结论

90. 海地目前发生空前的人权危机。违反人权的事件从骚扰至法外处决不等(有时还毁尸灭迹),并且包括恐吓、金钱压榨、任意逮捕、非法拘留、拷打和其他形式的酷刑、强奸和被迫失踪。

91. 在这些违反事件中,被迫失踪和强奸的案件的**政治因素尤其明显。在这些案件中,三分之二的受害者为基层政治或工人阶级组织的领导人或积极分子或其家

属。

92. 影响全国的政治镇压显然特别集中发生在工人阶级地区(太子港的索莱伊城地区和戈纳伊夫的Raboteau地区)以及村庄和市郊贫民区(例如Borgne 和 Cayes 的四周地带),这些地方同情和支持阿里斯蒂德总统是人人皆知的。受害者即使没有隶属任何政治团体,但往往都一概被称为“Lavalassiens”(总统的同情者)。

93. 越来越明显的是,镇压的目的是要摧毁支持民主的运动以及有关的工人阶级和农民阶层。农村和工人阶级地区的社区组织在阿里斯蒂德总统的胜利选举中发挥了主要的作用,因而特别被军队和准军事团体列为针对目标。

94. 目前显而易见的是,那些犯下大规模违反人权罪行的人受到军方高层的保护。就特派团所知,军方高层毫不阻止政治暴力,也不惩罚凶手,他们要对此担负全责。

附录一

向特派团报告的法外处决和可疑的死亡事件
 (1994年1月31日至6月30日)

	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	共 计
向特派团报告的事件数目	77	83	76	63	41	340
确定事件的数目	34	32	37	36	20	159
犯案地点:						
太子港	44	33	43	37	30	187
索莱伊城	27	44	10	18	6	105
太子港(包括索莱伊城)共计	<u>71</u>	<u>77</u>	<u>53</u>	<u>55</u>	<u>36</u>	<u>292</u>
省份						
东部	1	5	5	7	1	19
阿蒂博尼特	0	0	15	0	0	15
中部	1	0	0	0	0	1
北部	4	0	1	0	1	6
南部	0	1	2	0	3	6
东南部	0	0	0	1	0	1
省份共计	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>23</u>	<u>8</u>	<u>5</u>	<u>48</u>
已确认的受害者的数目	34	20	44	36	20	154

附录一(续)

	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	共 计
已部分确认的受害者的数目	9	7	3	1	3	23
未确认的受害者的数目	34	56	29	26	18	163
军方、革阵或民防成员涉嫌犯下的处决的数目	22	13	26	13	4	78
受害的政治活跃分子或其受害家属的数目	20	9	12	12	12	65
被军方、革阵和(或)民防成员处决的活跃分子的数目	14	4	3	5	2	28
有待治安法官证明的案件的数目	19	17	26	20	6	88
未成年受害者的数目	5	7	3	6	2	23
按性别分列						
男	71	76	67	57	37	308
女	6	7	9	6	4	32

资料来源：联合国和美洲国家组织在海地建立的国际文职人员特派团，调查和研究部。

附录二

向特派团报告的绑架和被迫失踪事件
(1994年1月31日至6月30日)

	至2月28日	3 月	4 月	5 月	6 月	共 计
报告总数目	18	27	33	24	29	131
政治性	16	24	18	15	23	96
已获释	6	9	11	6	10	42
被拘留在秘密的地 点	5	7	4	5	7	28
尸体已被发现	2	3	6	2	3	16
下落不明的受害者 数目	10	15	16	16	16	73

附录三

向特派团报告的强奸事件
 (1994年1月31日至6月30日)

	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	共 计
向特派团报告的强奸事件数目	24	14	9	22	5	76
强奸者 军方、革阵和 (或)民防成员 武装平民和(或) Zenglendos	5	5	4	12	3	29
	19	9	5	10	2	47
与政治活跃分子有关的受害者的数目	9	6	6	15	3	40
受害者为政治活跃分子的数目	6	2	1	3	1	14
轮奸数目	5	2	3	12	3	25
未成年受害者的数目	5	3	0	3	0	11
被奸成孕的数目	4	0	0	0	0	4
强奸地点 太子港	24	12	8	13	4	63
省份(共计)	0	2	1	9	1	13
中部	0	2	0	0	0	2
南部	0	0	0	2	1	3
北部	0	0	1	7	0	8

资料来源：联合国和美洲国家组织在海地建立的国际文职人员特派团，人权司。
