



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 26 повестки дня: Положение на Ближнем Востоке: доклад Генерально- го секретаря (<i>продолжение</i>)	149

**Председатель: г-н Рюдигер фон ВЕХМАР
(Федеративная Республика Германии).**

Ввиду отсутствия Председателя его место занимает Заместитель председателя г-н Рамфул (Маврикий).

ПУНКТ 26 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Положение на Ближнем Востоке: доклад Генерального Секретаря (*продолжение*)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я хотел бы напомнить, чтобы делегации, желающие представить проекты резолюций по этому пункту, сделали это как можно скорее.

2. Слово имеет представитель Люксембурга, который выступит от имени девяти стран — членов Европейского экономического сообщества.

3. Г-н ПЕТЕРС (Люксембург) (*говорит по-французски*): На протяжении всего периода работы этой сессии Генеральной Ассамблеи девять государств — членов Европейского сообщества уже имели возможность подробно изложить свою позицию по различным конкретным вопросам, касающимся Ближнего Востока, — района, с которым Европа поддерживает тесные связи.

4. Учитывая то, что наши сегодняшние прения неотделимы от других аспектов положения на Ближнем Востоке, само собой разумеется, что наша точка зрения, изложенная ранее, и в частности 1 декабря в ходе дискуссии по вопросу о Палестине [76-е заседание], остается неизменной и в данном контексте.

5. Декларация, опубликованная 13 июня 1980 года в Венеции главами государств и правительств и министрами иностранных дел девяти стран — членов Европейского экономического сообщества, участвовавших в совещании Европейского совета, на которую в ходе общих прений [6-е заседание] ссылался министр иностранных дел Люксембурга г-н Гастон Торн, выступая от имени Европейского

сообщества, содержит основополагающие принципы, касающиеся всеобъемлющего мирного урегулирования положения на Ближнем Востоке, а именно: право на существование и на безопасность всех государств региона, в том числе и Израиля, и справедливость для всех народов, что предполагает признание законных прав палестинского народа [см. A/35/299—S/14009].

6. В этом плане Европейское сообщество по-прежнему считает, что всеобъемлющее, прочное и справедливое урегулирование должно основываться на резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, которые должны быть полностью осуществлены по отношению ко всем соответствующим сторонам, а также на принципах, которые были неоднократно провозглашены.

7. Все это является логическим следствием двух реальностей, а именно существования государства Израиль и палестинского народа. В первую очередь, как говорится в Венецианской декларации, все страны этого региона имеют право жить в условиях мира в пределах безопасных, признанных и гарантированных границ.

8. Гарантии мирного урегулирования должны быть обеспечены Организацией Объединенных Наций на основе резолюций Совета Безопасности и в случае необходимости на основе других взаимно согласованных процедур. Страны — члены Европейского сообщества заявляют о своей готовности участвовать в контексте всеобщего урегулирования в обеспечении системы конкретных и имеющих обязательную силу международных гарантий, в том числе непосредственно в самом регионе.

9. В то же время палестинская проблема, которая не является просто проблемой беженцев, должна, наконец, найти свое справедливое решение. Палестинский народ, который вполне определенно сознает факт своего существования, должен получить возможность на основе соответствующего процесса, определенного в рамках всеобщего мирного урегулирования, полностью осуществить свое право на самоопределение.

10. Признание и осуществление права на существование и на безопасность Израиля и права палестинского народа на самоопределение должны лежать в основе переговоров, ведущих к всеобъемлющему мирному урегулированию. Такое урегулирование предполагает, очевидно, согласие и сотрудничество всех заинтересованных сторон, в том числе палестинского народа и

Организации освобождения Палестины [ООП], которая должна участвовать в переговорах.

11. Результаты миссии по поддержанию контактов, которую предпринял на Ближнем Востоке г-н Гастон Торн от имени Европейского сообщества, подтверждают, что принципы Венецианской декларации содержат необходимые элементы такого урегулирования, которые должны быть согласованы между заинтересованными сторонами. Они подтверждают решимость Сообщества внести в это дело свой вклад.

12. Именно исходя из этого, Европейский совет только что одобрил решение министров иностранных дел рассмотреть проблемы, касающиеся вывода войск, самоопределения, безопасности на Ближнем Востоке и города Иерусалима, в целях уточнения и конкретизации принципов Венецианской декларации.

13. Европейский совет отметил, что могут быть найдены различные формулы для конкретизации некоторых из этих принципов, в частности, что касается продолжительности переходного периода, предшествующего проведению голосования по вопросу о самоопределении, учреждения временного органа власти на оккупированных территориях, условий самоопределения, гарантий безопасности и Иерусалима.

14. В целях более глубокого изучения этих формул и руководствуясь желанием содействовать созданию более благоприятного для переговоров климата, Европейский совет счел необходимым, чтобы исполняющий в настоящее время обязанности Председателя предпринял новые контакты с заинтересованными сторонами, продолжив одновременно рассмотрение данной проблемы в рамках Совета.

15. После подписания кэмп-дэвидских соглашений¹ Европейское сообщество с удовлетворением отметило прогресс, достигнутый на пути улучшения отношений между Египтом и Израилем. Однако до сих пор эти соглашения, большие достоинства которых в плане отношений между Египтом и Израилем мы признаем, в частности потому, что они позволили произвести эвакуацию со значительной части Синайского полуострова в осуществление резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, не дали ожидаемых результатов в том, что касается содействия достижению всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования.

16. В этой связи Европейское сообщество хотело бы напомнить Ассамблее, что одно из основных условий всеобъемлющего урегулирования заключается в том, чтобы положить конец оккупации территорий, которые Израиль удерживает со времени конфликта 1967 года. Европейское сообщество

испытывает чувство глубокого сожаления по поводу любых действий, которые могут привести к ухудшению нынешнего положения и тем самым создать препятствия на пути мирного урегулирования. По сути дела, оно считает, что лишь отказ от силы и угрозы ее применения всеми сторонами может способствовать созданию обстановки доверия в этом районе, что является основным элементом всеобъемлющего урегулирования конфликта на Ближнем Востоке.

17. Страны — члены Европейского сообщества выступают также против политики поселений, проводимой израильским правительством, которое на протяжении года сохраняло и развивало систему существующих израильских поселений и даже создавало новые поселения.

18. Мы не можем согласиться с притязаниями Израиля на территории, которые он оккупирует с 1967 года. Эти поселения являются серьезным препятствием на пути мирного процесса. Сообщество вновь заявляет о том, что эти поселения, а также демографические преобразования и изменения в области жилищной политики на оккупированных арабских территориях являются незаконными согласно нормам международного права.

19. Закон, принятый недавно израильским кнессетом относительно статуса Иерусалима, привел к дальнейшему ухудшению положения на оккупированных территориях. Члены Европейского сообщества хотели бы напомнить, что они не могут согласиться с какими-либо односторонними инициативами, направленными на изменение статуса этого города. Мы считаем, что любое соглашение относительно статуса Иерусалима должно, в частности, гарантировать свободный доступ ко всем Святым местам.

20. У нас также вызывают озабоченность сообщения о том, что законодательство, касающееся статуса Голанских высот, скоро будет представлено на рассмотрение израильского кнессета.

21. Что касается мер, связанных с выдворением мэров городов Хеврон и Хальхуль, то члены Сообщества хотели бы обратиться с призывом к правительству Израиля как можно скорее пересмотреть это решение.

22. У Европейского сообщества вызывает озабоченность кризис, угрожающий БАПОР. Мы надеемся, что государства — члены Организации Объединенных Наций, включая тех, кто наиболее решительно поддерживает дело палестинцев, также разделяют эту озабоченность, выраженную Агентством, и помогут ему, насколько это возможно, преодолеть существующие финансовые затруднения.

23. Последние события в Ливане продолжают вызывать серьезную озабоченность европейских стран. В своей декларации, опубликованной 2 декабря 1980 года в Люксембурге [см. A/35/712 — S/14285], мы подтвердили, что единство,

¹ Документ «Рамки мира на Ближнем Востоке», согласованный в Кэмп-Дэвиде, и документ «Рамки для заключения мирного договора между Египтом и Израилем», подписанный в Вашингтоне 17 сентября 1978 года.

независимость, суверенитет и территориальная целостность должны полностью уважаться. В этом отношении Сообщество хотело бы вновь обратиться с призывом уважать неприкосновенность ливанских границ, а также безопасность его жителей.

24. Уважение международно признанных границ Ливана остается одним из основных факторов безопасности и стабильности на Ближнем Востоке. Ливан принадлежит ливанцам, и только они должны определять нормы, регулирующие их существование.

25. Мы надеемся, что ВСООНЛ, в состав которых многие страны — члены Европейского сообщества внесли значительный вклад, смогут выполнить мандат, порученный им Советом Безопасности. Мы особенно обеспокоены по поводу враждебных действий, которые совершаются против ВСООНЛ. Кроме того, мы считаем неприемлемым, что некоторые стороны постоянно отказываются поддерживать ВСООНЛ и решения Совета Безопасности.

26. У Европейского сообщества вызывают озабоченность отношения, которые складываются между Иорданией и Сирией — двумя государствами, с которыми мы поддерживаем в течение долгого времени тесные отношения. Мы обращаемся с призывом к заинтересованным правительствам проявить большую сдержанность и постараться урегулировать любые разногласия между собой мирными средствами.

27. В заключение я хотел бы заверить Генеральную Ассамблею, что Европейское сообщество будет и впредь внимательно следить за положением на Ближнем Востоке и будет пытаться всеми имеющимися в его распоряжении средствами содействовать всеобъемлющему, справедливому и прочному урегулированию с участием всех сторон и с учетом всех основных проблем. Мы также приветствуем все конструктивные инициативы, направленные на установление мира в этой части земного шара.

28. Мы с удовлетворением отмечаем, что Генеральный секретарь поддерживает контакты со всеми заинтересованными сторонами по вопросам, касающимся Ближнего Востока, и мы хотели бы заверить его в нашей полной поддержке и сотрудничестве.

29. Г-н ТРОЯНОВСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик): Проблема урегулирования конфликта на Ближнем Востоке и установления здесь справедливого и прочного мира относится к числу наиболее острых и сложных международных проблем, требующих безотлагательного и кардинального решения. Сохраняющаяся в этом районе опасная напряженность создает постоянную угрозу не только для его народов, но и для всеобщего мира и международной безопасности.

30. Причины неурегулированности положения на Ближнем Востоке коренятся прежде всего в

в экспансионистской политике правящих кругов Израиля, в их упорном отказе вывести свои войска со всех оккупированных в 1967 году арабских земель и прекратить противодействие справедливому решению палестинского вопроса. Разумеется, Израиль не мог бы проводить такую политику без поддержки со стороны определенных внешних сил. Речь идет о Соединенных Штатах Америки, которые давно избрали Израиль в качестве проводника своих интересов на Ближнем Востоке.

31. Однако интересы углубления международной разрядки, обеспечения всеобщего мира и безопасности, жизненные интересы народов Ближнего Востока настоятельно требуют скорейшего достижения кардинального, всеобъемлющего урегулирования и установления справедливого и прочного мира в этом районе.

32. Советский Союз твердо и последовательно выступает за политическое урегулирование на основе известных решений Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи по вопросам положения на Ближнем Востоке и по палестинской проблеме. Борьба за справедливое ближневосточное урегулирование составляет органическую часть предпринимаемых Советским Союзом усилий по устранению угрозы войны, по углублению разрядки международной напряженности и оказанию поддержки народам, отстаивающим свою национальную независимость, свободу и суверенитет. Не случайно задача ликвидации очага напряженности на Ближнем Востоке входит важной составной частью в выдвинутую XXV съездом Коммунистической партии Советского Союза Программу дальнейшей борьбы за мир и международное сотрудничество, за свободу и независимость народов, которой неизменно следует Советский Союз.

33. По нашему глубокому убеждению, всеобъемлющее урегулирование на Ближнем Востоке должно охватывать все стороны, вовлеченные в конфликт, решать все вопросы, связанные с этим конфликтом. Оно должно осуществляться на основе коллективных усилий всех заинтересованных сторон, включая, разумеется, ООП как единственного законного представителя палестинского народа.

34. Позиция Советского Союза в вопросах урегулирования положения на Ближнем Востоке достаточно хорошо известна. Этой позиции мы последовательно придерживаемся на протяжении уже многих лет. Она предусматривает необходимость осуществления трех взаимосвязанных элементов. Во-первых, необходим полный вывод израильских войск со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий, включая восточную часть Иерусалима; во-вторых, требуется осуществление неотъемлемых прав арабского народа Палестины на самоопределение и создание собственного независимого государства. В-третьих, должны быть обеспечены права всех государств этого района, вовлеченных в конфликт,

на независимое существование и безопасность при соответствующих международных гарантиях. Никакая другая основа для урегулирования ближневосточного конфликта не была бы справедливой, а значит, не была бы стабильной.

35. Этот подход к ближневосточным делам определяет и наше отношение к политике сепаратных сделок, в том числе и прежде всего к сепаратному египетско-израильскому договору, заключенному при активном участии Соединенных Штатов Америки. Разработанные Соединенными Штатами, Египтом и Израилем кэмп-дэвидские договоренности и предпринимаемые на этой основе попытки навязать арабам сепаратные сделки с агрессором, подменить справедливое решение палестинской проблемы пресловутой автономией не имеют ничего общего с задачей установления подлинного прочного мира на Ближнем Востоке. Более того, они прямо противоречат национальным интересам народов этого района, интересам всеобщего мира и безопасности. Они серьезно подрывают перспективы всеобъемлющего урегулирования ближневосточной проблемы.

36. Давно стало ясно для всех, кроме тех, кто умышленно закрывает глаза на реальность, что подлинная цель тройственного сговора — это оформление подчиненного Соединенным Штатам военно-политического альянса Израиля и Египта, альянса, имеющего ярко выраженную анти-арабскую направленность и призванного закрепить и расширить американское экономическое, политическое и военное присутствие на Ближнем и Среднем Востоке.

37. После свержения в Иране шахского режима Соединенные Штаты резко увеличили военные приготовления в бассейне Индийского океана, Персидского залива и на Ближнем Востоке. Район за районом стали объявляться сферой «жизненных американских интересов», американского «жизненного пространства». Здесь укрепляется и расширяется сеть военно-морских баз Соединенных Штатов. Сюда регулярно стягиваются эскадры американских военных кораблей, в состав которых входят авианосцы, несущие на своем борту десятки самолетов. В целом эта армада готова в любую минуту самым современным оружием нанести смертельный удар по любой части арабской земли. Одновременно создаются так называемые силы быстрого развертывания. И все это делается во имя одного — в конечном итоге в интересах нефтяных монополий.

38. Здесь, в Организации Объединенных Наций, Соединенные Штаты выставляют дымовую завесу. Более 13 лет длится незаконная оккупация Израилем арабских территорий, грубо попираются права целого народа — арабского народа Палестины. Однако Соединенные Штаты, пространно рассуждая о недопустимости применения силы или насилия, на деле создают все необходимые условия, для того чтобы Израиль насильственно — я подчеркиваю, насильственно —

аннексировал оккупированные в 1967 году арабские земли. Ведь именно после подписания кэмп-дэвидского договора израильский кабинет принял решение, разрешающее израильтянам приобретать земли на оккупированном Западном берегу Иордана и в секторе Газа. За этим последовало принятие израильским кнессетом так называемого «основного закона», легализовавшего аннексию восточной части Иерусалима. Расширяется сеть израильских поселений. Вынашиваются планы присоединения к Израилю района Голанских высот. А в Вашингтоне по-прежнему читают проповеди о правах человека и недопустимости насилия. Можно только гадать, чего больше в этих проповедях — лицемерия или наглости.

39. Теперь с полным основанием можно утверждать, что Израиль стал для Соединенных Штатов государством-опорой, государством-базой на Ближнем Востоке, значение которого в последнее время резко возрастает в рамках новой американской стратегии. К сожалению, в этих планах участвует теперь и арабская страна — Египет.

40. В настоящее время предпринимаются лихорадочные усилия по реанимации египетско-израильских переговоров по так называемой «административной автономии» для палестинцев. Предпринимаются попытки создать хотя бы видимость поисков решения, вдохнуть жизнь в кэмп-дэвидскую сделку. Однако это напоминает попытки оживить египетскую мумию времен фараонов. Давно минули все сроки, установленные участниками этого сговора для оформления договоренности по «автономии», а каковы результаты? Они свелись к дальнейшему ухудшению положения палестинцев на Западном берегу реки Иордан, к изгнанию израильскими властями арабских мэров, избранных населением, к значительному усилению террористической деятельности против палестинцев и их представителей, к тому, что еще очевидней стал агрессивный и экспансионистский характер политики Израиля.

41. Об этом свидетельствуют участвовавшие агрессивные провокации Израиля против Ливана, приобретающие все более наглый и вызывающий характер. Об этом говорит форсированное строительство новых израильских поселений на оккупированных арабских землях. На это указывает ужесточение репрессий против населения оккупированного Западного берега реки Иордан и сектора Газа. Об этом, наконец, свидетельствует и новый вызов оккупантов — принятие израильским кнессетом закона об аннексии восточной, арабской части Иерусалима и о провозглашении всего Иерусалима «единой и неделимой столицей» Израиля.

42. Переговоры по так называемой «автономии» для палестинцев — это всего лишь ширма, за которой предпринимаются отчаянные попытки закрепить оккупацию Израилем палестинских земель и воспрепятствовать осуществлению за-

конных национальных прав арабского народа Палестины, прежде всего его права на создание своего собственного независимого государства. Понятно, что такие переговоры не имеют ничего общего с решением палестинской проблемы и решительно отвергаются, как и вся кэмп-дэвидская схема, арабским народом Палестины и народами других арабских стран.

43. Таким образом, есть все основания утверждать, что именно в политике Соединенных Штатов Америки, их союзников на Ближнем Востоке, в их курсе на сепаратные сделки кроется главный фактор нестабильности в этом и без того взрывоопасном районе мира.

44. О ясном понимании арабскими народами существа антиарабского, и прежде всего антипалестинского, характера соглашений, заключенных между Соединенными Штатами, Египтом и Израилем, свидетельствуют единодушные решения всех общеарабских совещаний последнего времени, нацеленные на оказание противодействия капитулантскому курсу египетского руководства и политике сепаратных сделок.

45. Советский Союз поддерживает позицию, занятую большинством арабских стран в отношении кэмп-дэвидского сговора, ибо эта позиция отвечает не только законным интересам арабов, но и интересам борьбы за всеобъемлющее урегулирование на Ближнем Востоке, а следовательно, и за укрепление всеобщего мира.

46. Советский Союз, твердо придерживаясь принципа недопустимости приобретения территории силой, выступает за вывод израильских войск со всех оккупированных в 1967 году арабских земель. Это относится и к восточной части Иерусалима. Именно в этой связи Советский Союз поддержал резолюцию 478 (1980) Совета Безопасности, которая осудила аннексию Израилем восточной части Иерусалима и подтвердила квалификацию законодательных и административных мер и действий, принятых израильскими властями во изменение характера и статуса города Иерусалима, как недействительных.

47. Советский Союз неизменно поддерживает справедливую борьбу арабского народа Палестины за свои неотъемлемые национальные права, которую он ведет под руководством ООП. Мы исходим из того, что справедливое решение палестинской проблемы может быть достигнуто только в рамках всеобъемлющего ближневосточного урегулирования, которое должно основываться на известных решениях Организации Объединенных Наций.

48. Советский Союз последовательно выступает за справедливое, всеобъемлющее урегулирование проблемы Ближнего Востока с помощью усилий всех заинтересованных сторон. Мы готовы содействовать достижению этой цели в сотрудничестве со всеми, кто искренне стремится к тому, чтобы на Ближнем Востоке воцарился подлинный прочный мир.

49. И еще одно. Правящие круги Израиля, опирающиеся на всемерную поддержку Соединенных Штатов, сегодня упоены плодами своего оккупационного режима. Но народ Израиля не может быть близоруким. Сегодня еще имеется возможность установить справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке. И если эта перспектива мирного урегулирования будет наглухо закрыта, то ответственность за все последствия этого будут нести те, кто в корыстных и конъюнктурных целях пытается закрыть путь к справедливому и прочному миру для стран и народов Ближнего Востока.

50. Со своей стороны, как подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев, выступая в связи с ратификацией Договора о дружбе и сотрудничестве между СССР и Сирийской Арабской Республикой 14 ноября сего года,

«Советский Союз последовательно и твердо выступает на стороне сил прогресса, демократии и национального освобождения, поддерживает борьбу арабских народов против израильской агрессии и происков империализма, за прочный и справедливый мир на Ближнем Востоке».

51. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Согласно резолюции 477 (V) Генеральной Ассамблеи от 1 ноября 1950 года, я предоставляю слово наблюдателю от Лиги арабских государств.

52. Г-н ОМРАН (Лига арабских государств) (*говорит по-арабски*): Я хотел бы, во-первых, передать г-ну фон Вехмару поздравления Генерального секретаря Лиги арабских государств в связи с его избранием на должность Председателя Генеральной Ассамблеи и поздравить его с тем, как он умело и с большим опытом провел заседания этой сессии. Позвольте мне также поблагодарить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций г-на Курта Вальдхайма. В силу непредвиденных обстоятельств г-н Шедли Клиби, Генеральный секретарь Лиги арабских государств, не сможет присутствовать на этих важных заседаниях.

53. Генеральная Ассамблея обсуждает сейчас самый важный вопрос повестки дня с момента основания Организации. Этот вопрос, по существу, является проверкой международного сообщества в том смысле, позволит ли оно, чтобы сила восторжествовала над правотой и справедливостью и чтобы принцип оккупации и агрессии одержал верх над волей народов мира.

54. Ближневосточный кризис возник в результате палестинской проблемы. Достижение справедливого мира на Ближнем Востоке, которое является конечной целью всех арабских стран, зависит от решения двух проблем. Международное сообщество несет ответственность за разрешение этого кризиса, поскольку в противном случае оно дорого заплатит за отсутствие справедливого решения. Международное сообщество

несет эту ответственность, прилагая непрерывные усилия всех миролюбивых народов вновь подтвердить резолюции, которые помогут установить справедливый мир на Ближнем Востоке, который даст возможность народам данного региона направить свои усилия на развитие своих стран и достижение процветания и позволит направить ресурсы и средства, идущие сейчас на вооружение и создание орудий разрушения, на то, чтобы помочь одолеть безграмотность и болезни и вселить надежду в сердца молодых и старых, кто так долго страдал от тягот войны.

55. Несмотря на это международное стремление к поддержанию мира, основанного на справедливости, этот мир, в который верит подавляющее большинство стран и который, как они не раз заявляли, может быть основан исключительно на прекращении израильской оккупации всех арабских земель, на предоставлении палестинскому народу права осуществлять свои национальные права, подобно любому другому народу, а также права создать на своей земле независимое государство, с тем чтобы палестинский народ смог внести свой вклад в развитие человеческой цивилизации, несмотря на резолюции, принятые на основе всеобщего консенсуса, Израиль продолжает игнорировать эти резолюции и бросать вызов международной воле. Тот факт, что на этой сессии мы вновь обсуждаем эту проблему и вновь возвращаемся к тем же резолюциям, ясно показывает, что кризис существует не только на Ближнем Востоке и он представляет большую опасность, которая угрожает самому существованию международной Организации.

56. Мы считаем своей обязанностью и правом спросить себя, не стоит ли Организация Объединенных Наций перед лицом того же кризиса, который в свое время привел к падению Лиги Наций в 30-х годах. Лига Наций прекратила свое существование из-за того, что была бессильна перед лицом фашизма в Европе, который игнорировал Лигу, ее принципы и устав. Фашизм предпринимал одну агрессию за другой, заявляя, что экспансия необходима в целях безопасности, и таким образом весь мир был ввергнут в разрушительную войну. Не является ли позиция и логика Израиля в отношении мира, безопасности и признания границ перепевом геббельсовских деклараций и логики нацизма 30-х годов?

57. Почему Израиль и сионизм смогли проводить свою агрессивную политику и продолжать полностью игнорировать международную волю? Почему Израиль мог использовать де-факто свое вето по всем резолюциям Организации Объединенных Наций, направленным на установление мира и ликвидацию причин событий, которые могут привести мир к новой мировой войне? Почему Израиль может по-прежнему так вызывающе вести по отношению к резолюциям Организации Объединенных Наций? Почему

Израиль может продолжать свои ежедневные агрессии против мирных селений и ни в чем не повинных жителей Южного Ливана?

58. Почему Израиль, который был осужден во всех комитетах и на всех международных конференциях за расизм и агрессивность, игнорирует эти осуждения, демонстрируя свою готовность пренебрегать Организацией Объединенных Наций и ее государствами-членами?

59. Израиль не смог бы взять на себя роль преступника, который пренебрегает правами ни в чем не повинных людей, упорствует в экспансии и оккупации, изгоняет население из домов, городов и земель и отдает эти оккупированные земли чужестранцам, роль убийцы, который занимается истреблением законных представителей арабских народов на оккупированных территориях, роль того, кто оскверняет святыни и учения христианского и мусульманского мира, Израиль не смог бы занимать такую позицию, если бы не вера в то, что он имеет особые права, которые ставят его над Организацией, ее Уставом и резолюциями и даже над всеми принципами международного права, и если бы не полная поддержка со стороны одной из сверхдержав в этой Организации, а именно Соединенных Штатов Америки со всеми имеющимися в их распоряжении политическими, военными и экономическими ресурсами и механизмами.

60. Мне нет необходимости подкреплять свое заявление конкретными доказательствами, ибо они содержатся в документах Организации Объединенных Наций, а также в официальных заявлениях Белого дома, конгресса, а иногда и самого государственного департамента. Наша Организация недавно явилась свидетелем насмешек со стороны политических комментаторов, когда американская администрация на самом высоком уровне принесла извинения Израилю по поводу того, что она назвала «неправильным голосованием». Она объяснила эту ошибку в наш век техники нарушением телекоммуникации и связи между Вашингтоном и Нью-Йорком. Это привело к заявлениям политических комментаторов о том, что американская администрация подразумевает, что она не смогла бы удержаться у власти без поддержки сионизма и Израиля.

61. В истории всех народов со времени появления летописи не было случая, когда воля той или иной сверхдержавы, подобной Соединенным Штатам, зависела бы от воли агрессивной державы, такой как Израиль, не было ситуации, при которой интересы такого великого народа, как американский, зависели бы от капризов правящей коалиции Израиля. Американское вето, которое находится в распоряжении Израиля, противоречит интересам американского народа, угрожая опасным образом этим интересам. Факты свидетельствуют о том, что американское вето, которое находится в распоряжении Израиля,

противоречит интересам западных стран, являющихся союзниками Соединенных Штатов, и ставит под угрозу их интересы. Американское вето, которое находится в распоряжении Израиля, противоречит интересам всех миролюбивых государств, стремящихся положить конец агрессии и оккупации и добиться разрядки международной напряженности. Американское вето, которое находится в распоряжении Израиля, противоречит интересам международной Организации, ее Уставу и может самым серьезным образом угрожать ее существованию.

62. Кэмп-дэвидские соглашения были подписаны в качестве альтернативы миру. Американская администрация считает, что эти соглашения служат целям Израиля подчинить арабский режим американскому сионистскому влиянию. Эти соглашения не содержат в себе большинства основополагающих принципов законности и нарушают самые основные принципы международного права, а именно права на представительство. Участники этих соглашений присвоили себе право представлять палестинский народ точно так же, как Бальфур, министр британских колоний, присвоил себе право продать Палестину. Эти договоренности привели лишь к уступкам израильским требованиям.

63. Израилю удалось достигнуть того, к чему он стремился. Он дал в руки американской администрации то, что, по ее мнению, является орудием пропаганды и поддержания общественных отношений, которое может привлечь на ее сторону сионистские голоса в ходе предвыборной кампании. Все это было достигнуто ценой мира и ценой интересов палестинского народа и арабских стран. Роль египетского режима в этих соглашениях — это роль сателлита, который действует по инструкциям и выполняет все, что от него хотят. Египетский режим, таким образом, используется в качестве орудия против своих братьев, против интересов палестинского народа и арабских стран и даже против интересов самого арабского народа Египта.

64. При обсуждении этих проблем перед нами встает важный вопрос о позиции новой американской администрации. Будет ли американская политика по-прежнему основываться на полном подчинении влиянию сионистов и Израиля или же возобладает логика и мы будем свидетелями новой американской политики, которая будет более объективной и менее пристрастной и, следовательно, которая будет способствовать усилиям по достижению мира на Ближнем Востоке и спасению не только Ближнего Востока, но, возможно, и всего мира от неминуемой, а не от вероятной войны?

65. Когда перед арабскими странами стоит этот вопрос, они разрываются между двумя различными чувствами: во-первых, полное отчаяние и отсутствие какой бы то ни было надежды на то, что Вашингтон будет проводить объективную

и ответственную политику, основанную на принципах урегулирования ближневосточного кризиса. Это чувство объясняется американской политикой с самого начала возникновения этого кризиса в 1948 году. Второе чувство — это определенный оптимизм. Этот оптимизм связан с историей американского народа, который боролся, как сегодня борется палестинский народ, за свои права и независимость и который более двух столетий назад принял великие и возвышенные принципы свободы, равноправия, независимости и суверенитета, к которым указали путь такие лидеры и мыслители, как Джордж Вашингтон, Томас Джефферсон, Бенджамин Франклин и другие. Эти принципы и ценности, которыми воспользовались все освободительные движения в своей борьбе с колониализмом и господством, сегодня используются и палестинским народом в его справедливой борьбе за свою землю, свободу и суверенитет.

66. Палестинский народ опирается на принципы Джорджа Вашингтона, выступая против политики администрации Картера, и считает принципы Джефферсона и Франклина подспорьем в своей борьбе против пристрастной политики, проводимой этой ведущей державой под контролем сионизма в Вашингтоне. ООП сегодня более предана принципам американской Декларации независимости, чем те круги, которые утверждают, что они являются хранителями и поборниками этих принципов.

67. Еще одним основанием для оптимизма в связи с возможным изменением позиции Соединенных Штатов являются общие интересы арабских государств и Соединенных Штатов Америки. Эти общие интересы должны служить ориентиром будущих отношений, учитывая, что требования арабских стран к Соединенным Штатам согласуются с обязанностями и ответственностью этой сверхдержавы, которая должна положить конец сионистско-израильской агрессии и дать возможность нашей международной Организации и всем миролюбивым народам остановить опасную тенденцию, ведущую к разрушительной войне.

68. Важно подчеркнуть, что, как отмечали арабские страны на своих конференциях, арабо-американским отношениям бесспорно будет нанесен серьезный ущерб, если Соединенные Штаты будут продолжать сотрудничество с Израилем и поддержку израильской агрессивной политики. По сути дела, слова «сотрудничество» и «поддержка» недостаточно отражают факты, если принять во внимание цифры и статистические данные, касающиеся объема американской военной и экономической помощи Израилю, который к настоящему времени составляет десятки миллиардов долларов. Еще многие миллиарды были отняты у налогоплательщиков США при помощи сомнительных приемов для пополнения израильского военного бюджета и некоторых частных счетов сионистских финансистов; при

этом применялись американские законы, объявляющие актами гуманности пожертвования Израилю, которые, таким образом, освобождаются от налогообложения. Пожертвования на создание самолетов, которые сбрасывают бомбы на палестинских и ливанских детей в деревнях, городах, на полях, в школах и даже больницах, считаются гуманными актами, так же как взносы на детские сады в Джорджии или на дома престарелых в Техасе или во Флориде.

69. Арабские страны постоянно подтверждают свою решимость продолжать усилия по достижению справедливого мира. Совсем недавно они вновь подтвердили это на одиннадцатом Совещании арабских стран на высшем уровне, проходившем в Аммане с 25 по 27 ноября 1980 года.

70. Основы установления мира на Ближнем Востоке ясны, они подкрепляются резолюциями этой Организации, которые получили поддержку большинства государств мира.

71. Для достижения мира необходимо в первую очередь принять во внимание тот признанный факт, что палестинский народ находится в центре этой проблемы и только он несет ответственность за свое собственное будущее. Необходимо, чтобы этот народ, как и все другие народы мира, осуществил право на самоопределение, а это включает право на создание независимого государства в оккупированной Палестине. ООП является единственным законным представителем народа Палестины. Это право представительства не может быть ни даровано, ни приобретено, оно диктуется законом и логикой. ООП пользуется этим правом не только благодаря широкому международному признанию, но также потому, что она пользуется поддержкой и доверием арабских народов, особенно палестинцев, включая тех, кто живет в условиях оккупации — в Акре, Хайфе, Яффе, Иерусалиме, Наблусе, Назарете, Тубериусе, Рамаллахе или Вифлееме. Право представительства ООП — это факт, имеющий силу закона; он является основой признания ООП единственным представителем палестинского народа независимо от того, согласны ли с этим израильские власти или нет, и несмотря на то что ответственные должностные лица в Вашингтоне не решаются признать этот факт. Быть может, полезно отметить, что руководители американской войны за независимость не нуждались и фактически не ждали признания со стороны британских оккупационных властей.

72. Только такие государства, как Соединенные Штаты Америки, Южная Африка и Израиль, не признают ООП в качестве единственного законного представителя палестинского народа, в то время как большинство западноевропейских стран, если не все они, установили нормальные рабочие отношения с представителями этой Организации.

73. Причины непризнания Соединенными Штатами ООП до настоящего времени совершенно ясны. Они хорошо известны нам, но их нельзя устранить, пока американская воля в Вашингтоне не будет свободно проявляться и пока решение американцев будет основываться только на интересах американского народа.

74. Аналогичным образом ясны причины, по которым Южная Африка не признает ООП. Но кому нужно такое признание? Ведь расистский режим в Южной Африке представляет собой уникальное явление; он рухнет, когда африканский континент достигнет полного контроля над своей собственной судьбой.

75. Обвинения Израиля, которые были сделаны несколько дней назад представителем Менахема Бегина, будто ООП является террористической организацией, вызывают смех. Разве не смешотворно то, что представитель Менахема Бегина обвиняет ООП в терроризме? Разве не вызывает сожаления то, что такие обвинения исходят от представителя Менахема Бегина, который был удостоен следующих наград: во-первых, медаль за убийство беззащитных детей, женщин и стариков и совершенные уникальные «героические подвиги» во время массовых убийств в Дейр-Яссине и Кфар-Кассеме; во-вторых, медаль за убийство международного мирного посредника графа Фольке Бернадотта в соответствии с тщательно продуманным планом, который был осуществлен с непревзойденным мастерством; в-третьих, медаль за преднамеренное убийство английских солдат и глумление над их трупами, за что Бегин был приговорен английским судом к смерти за терроризм; и, в-четвертых, медаль за убийство сотен ни в чем не повинных людей в отеле «Кинг Дэвид», куда была подложена бомба? Разве не прискорбно то, что неуважение со стороны представителя Менахема Бегина достигло такой степени, что он называет ООП террористической организацией?

76. Второй безусловной основой установления мира на Ближнем Востоке, как это подтверждено на совещании на высшем уровне в Аммане, является уход Израиля со всех оккупированных арабских территорий. Поскольку резолюция 242 (1967) Совета Безопасности, как это вновь подтвердило совещание, не учитывает прав арабов и не является прочной основой для урегулирования ближневосточного кризиса, необходимо выполнить резолюции Генеральной Ассамблеи, касающиеся неотъемлемых прав палестинского народа.

77. Несколько дней назад представитель Израиля высказал на Генеральной Ассамблее ряд фальшивых утверждений, основанных на искажении фактов, что продемонстрировало незнание этим представителем истории или его неуважение к ней.

78. Представитель Израиля, что означает представитель Менахема Бегина, говорил с явным удовольствием о том, что он называет конфлик-

тами на Ближнем Востоке и разногласиями между некоторыми странами региона. Разногласия по политическим вопросам, особенно важным вопросам, вполне естественны и допустимы даже в отношениях между различными партиями в одной и той же стране или даже внутри одной и той же политической партии. Однако мы хотели бы отметить, что эти разногласия, которые вызывают у Израиля радость, являются лишь временными и не отразятся на основных позициях всех арабских государств и на их решимости установить справедливый мир в соответствии с принципами, о которых мы уже упоминали. Мы понимаем, что власти Израиля, история которого запятнана кровью, могут лишь радоваться этим разногласиям и кровопролитию на Ближнем Востоке. Израиль по-прежнему проливает кровь на Ближнем Востоке, осуществляя преступные налеты на ни в чем не повинных детей на юге Ливана с помощью так называемых израильских сил обороны.

79. Прискорбно также, что представитель Израиля зашел так далеко, что пытался исказить недавнюю историю Палестины и охарактеризовать статус палестинского народа до предоставления мандата или сразу после его предоставления как народа, проживающего в Восточной Иордании. До создания сионистского образования и до появления палестинского кризиса в Иордании жил только иорданский народ. На каком основании воображение или неосведомленность израильского представителя позволяют ему рассматривать Иорданию как родину палестинского народа? Рассуждения представителя Израиля состоят в том, что и Палестина, и Иордания находились под британской оккупацией и что колониальный представитель в Лондоне Бальфур продал политическому коммерсанту Вейцману землю, которая не принадлежала торговцу и которую покупатель не имел права приобрести. Из рассуждений представителя Израиля вытекает, что, по сути дела, обсуждение палестинского вопроса с самого начала следовало проводить в Специальном комитете по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Было бы вполне правомерно заниматься проблемой сионистского присутствия в Палестине таким же образом, каким решались вопросы, касавшиеся колониального присутствия в Африке и Азии, и достичь таких же результатов, а именно освобождения народов двух континентов от колониализма и его последствий.

80. Представитель Израиля утверждал, что палестинский вопрос используется для повышения цен на нефть. Беглый обзор политики повышения цен на все основные виды сырьевых товаров в течение последних нескольких лет, включая повышение цен на продовольствие, показывает, до какой степени представитель Израиля неосведомлен о самых основных экономических принципах, до какой степени он искажает факты. Он также говорил о том, что социалистические

страны использовали ближневосточный кризис в целях увеличения своего присутствия в этом районе в ущерб Соединенным Штатам. Представитель Менахема Бегина не признал того, что продолжение агрессии Израиля и продолжение американской поддержки этой агрессии привели к ослаблению американского присутствия на Ближнем Востоке. Он не смог признаться в этом, потому что в действительности это было бы равносильно признанию того, что Израиль является тяжелым бременем для Соединенных Штатов и для интересов американского народа на Ближнем Востоке.

81. Представитель Израиля выступил с критикой ряда заседаний Организации Объединенных Наций и многочисленных осуждений в адрес Израиля и его агрессивной политики. Эта критика Израиля напоминает всем нам об одной важной реальности, которая состоит в том, что осуждение Израиля более не является достаточным и что настало время осуществить на практике принципы Устава в отношении Израиля, ввести против него санкции и в конечном счете исключить его из этой международной Организации.

82. Ближневосточный кризис и продолжающаяся оккупация Израилем арабских территорий, его пренебрежение правами палестинского народа и его вызов международной воле представляют собой опасную и постоянную угрозу делу мира и безопасности на Ближнем Востоке. Долг нашей Организации состоит в принятии эффективных и непосредственных мер, пока еще не поздно. Международная ответственность всех миролюбивых стран заключается в том, чтобы предотвратить перерастание региональной войны в мировую войну. Они должны принять меры, направленные на то, чтобы не допустить дальнейшего ухудшения обстановки в этом районе. Отсутствие уважения к этой Организации со стороны Израиля — и оно проявляется сейчас более наглядно, чем когда-либо ранее, — может дорого обойтись каждому государству-члену. Пресечь Израиль — это не роскошь, а неизбежная необходимость во имя будущего и блага всех народов.

83. Требования арабов об урегулировании кризиса и установлении справедливого и прочного мира правомерны и законны. Кроме того, это требования не только арабов, а международные требования, пользующиеся поддержкой всех народов мира, за исключением одной сверхдержавы, а именно Соединенных Штатов, воля которых направляется страной, пренебрегающей всеми принципами международного права, — Израилем.

84. Арабские руководители во время совещания арабских стран на высшем уровне в Аммане вновь подтвердили приверженность арабских стран делу справедливого и прочного мира и свою веру в этот принцип. Тем не менее установление мира не может быть достигнуто за счет ущемления прав арабов, так как права палестинского народа на свою родину и на соз-

дание независимого государства являются абсолютными и не подлежат обсуждению. Уход израильских войск со всех оккупированных арабских территорий также является абсолютным, бесспорным требованием. Мир, к которому стремятся все арабские страны, это не мир за счет ущемления прав, а мир, основанный на принципах справедливости и восстановления прав. Поэтому арабские страны отвергают кэмп-дэвидские соглашения, поскольку они основываются на ущемлении прав и на молчаливом признании агрессии.

85. За последнее время появились признаки того, что новая администрация Соединенных Штатов приняла на вооружение политику уходящей администрации в отношении Ближнего Востока, а именно политику Кэмп-Дэвида, которая уже явно потерпела крах. Понимая причины появления этих соглашений, которые отражают влияние, оказываемое сионистами как на старую, так и на новую администрацию, арабские страны в ходе недавнего совещания арабских стран на высшем уровне в Аммане выразили свою единодушную надежду на то, что американская администрация сумеет освободиться от сионистского влияния и выработать объективную американскую политику, которая не будет полностью служить интересам Израиля. Сегодня угроза миру является более серьезной, чем когда-либо ранее. Арабские страны для защиты справедливого мира и, следовательно, для отстаивания своих законных прав не пощадят усилий и не поколеблются в проведении законной национальной политики, направленной на защиту арабских прав. Арабские страны на совещании на высшем уровне в Аммане подтвердили, что они не согласятся с каким-либо решением, принятым в ущерб палестинскому народу, или с любым решением, которое обойдет стороной ООП. Аналогичным образом арабские страны не пойдут ни на какие дружественные отношения или узы, которые не будут основаны на осуществлении справедливых требований арабов.

86. В то время как арабские страны выразили свою искреннюю надежду на позитивное изменение американской политики в палестинском вопросе и ближневосточной проблеме, на Совещании на высшем уровне в Аммане было также выражено желание, чтобы страны Европейского экономического сообщества и впредь признавали и понимали права арабов и национальные права палестинцев.

87. Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы передать чувства искренней признательности арабских государств, прозвучавшие в Аммане, в адрес всех стран мира, которые проявляют понимание справедливых требований арабов и поддерживают палестинский народ и ООП. Эта поддержка является серьезным, важным и позитивным вкладом в усилия, направленные на установление мира, к которому стремятся наши страны.

88. Вера арабских стран в Организацию Объединенных Наций — это вера, которая будет существовать, несмотря на все препятствия, стоящие на пути выполнения резолюций Организации Объединенных Наций. Вера арабских стран в эту Организацию — это вера всех арабов в принципы Устава и в необходимость поддержки этих принципов. Поддержка этих принципов отвечает интересам всех миролюбивых стран и народов, которые преисполнены решимости бороться за свободу и независимость.

89. Свобода — не рождественский подарок, а священное право всех народов. Это право может быть обеспечено только благодаря постоянной борьбе и жертвам. В признание этого права неустанно верят палестинский народ и вся арабская нация.

90. Г-н МАНСУРИ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): В течение нескольких дней Генеральная Ассамблея рассматривала вопрос о Палестине, и сегодня мы снова рассматриваем положение на Ближнем Востоке. Этими двумя вопросами, которые исходят из одной проблемы, Организация Объединенных Наций занимается с момента создания на Ближнем Востоке Израиля как части сионистского, колониалистского, империалистического заговора, основанного на экспансионистской сионистской политике заселения арабских палестинских земель.

91. Конференции на высшем уровне неприсоединившихся стран, исламских государств, Организации африканского единства [ОАЕ], а также различные органы и учреждения Организации Объединенных Наций во многих резолюциях подтвердили, что палестинский вопрос является сутью и составной частью ближневосточной проблемы. Поэтому нельзя решить ближневосточную проблему без разрешения основы этой проблемы, которая состоит не в чем ином, как в палестинском народе и его праве на самоопределение и создание собственного независимого государства.

92. Сегодня Ассамблея рассматривает доклад Генерального секретаря [A/35/563 — S/14234], который анализирует положение на Ближнем Востоке во всех его аспектах. Прежде всего мы хотели бы выразить признательность Генеральному секретарю за его всеобъемлющий доклад, а также за его усилия по достижению прочного мира на Ближнем Востоке. Наиболее важные пункты доклада относятся к положению на оккупированных арабских территориях, к проблеме палестинских беженцев и к вопросу прав палестинского народа — к вопросам, которые имеют одно и то же происхождение, то есть создание государства Израиль на палестинской территории и колониалистско-экспансионистская политика заселения арабских земель, которую продолжает проводить это государство благодаря всемирному сионистскому движению и расистско-сионистским организациям, под-

держиваемым Соединенными Штатами Америки.

93. В этой связи мы хотели бы процитировать статью, которая была напечатана в сионистской газете «Маарив» от 15 августа 1975 года. В этой статье Еврейское агентство и движение за расширение поселений определили минимальные условия для создания каждого поселения на территориях, оккупированных с 1967 года. К числу этих условий относятся: безопасность, приближенность поселения к армейским постам, к источникам водоснабжения и к пахотным и возделываемым землям. Как эти условия, так и цели колонизации сионистских поселений направлены лишь на возможное провозглашение израильского суверенитета над этими арабскими территориями. Для достижения этой цели руководящие круги, ответственные за поселения сионистского образования, выделяют значительные средства.

94. Заметим в этой связи, что в рамках экспансионистской политики Израиля недавно израильским кнессетом были предприняты попытки — о чем писали некоторые агентства печати — обсудить закон, направленный на аннексию сирийских Голанских высот, и считать это свершившимся фактом. Израильская газета «Гаарец» от 17 января 1980 года заявила о том, что «750 тыс. израильских граждан, в том числе 71 член кнессета и шесть министров, подписали петицию, требующую распространить суверенитет Израиля на сирийские Голанские высоты. Сам Бегин заявил о том, что «Голанские высоты являются неотъемлемой и неделимой частью Израиля»».

95. Очевидно, что это опасное и вопиющее нарушение как Устава и принципов международного права, так и различных резолюций Организации Объединенных Наций, которые призывают Израиль уйти с оккупированных арабских территорий. Не подлежит обсуждению то, что Голанские высоты являются неотъемлемой и неделимой частью этих оккупированных территорий.

96. Правительство Сирийской Арабской Республики предостерегало международное сообщество в отношении опасности этой проблемы. Заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Сирии г-н Хаддам направил письмо Генеральному секретарю [A/35/571 — S/14239]. Это письмо имело целью обратить внимание международного сообщества, в частности Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, на крайне опасные последствия нового израильского плана для мира как в этом регионе, так и во всем мире. Послание призывает международное сообщество принять практические меры, с тем чтобы окончательно положить конец агрессивной, экспансионистской практике Израиля.

97. Организация, а также ее многочисленные учреждения, комитеты и органы уже поняли,

что Израиль не принимает во внимание резолюции Организации Объединенных Наций и отказывается выполнять положения даже тех резолюций, которые определили создание Израиля и сделали возможным прием его в члены Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь неоднократно и в различных докладах указывал на отказ Израиля выполнить, например, резолюцию 478 (1980) Совета Безопасности, осуждающую узаконивание провозглашения Иерусалима израильской столицей. Израиль также отвергает единодушно принятую резолюцию 465 (1980) Совета Безопасности, в которой Совет постановляет, что все меры, принимаемые Израилем в целях изменения физического характера, демографического состава, административной структуры или статуса палестинских и других арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим, являются недействительными и что израильская политика и практика заселения этих территорий новыми иммигрантами является вопиющим нарушением четвертой Женевской конвенции². Она потребовала от Израиля положить конец созданию поселений на оккупированных арабских территориях.

98. Генеральный секретарь в своем докладе по вопросу о Палестине [A/35/618 — S/14250] указал на отказ Израиля выполнить резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на ее седьмой чрезвычайной специальной сессии, посвященной вопросу о Палестине. Эти отказы продолжаются. Бесцеремонность и наглость Израиля заставляют нас задать вопрос, на чем основано пренебрежение Израиля к международному сообществу. Израиль, несомненно, в своей политике опирается на поддержку Соединенных Штатов. Их военная, финансовая и экономическая поддержка является непосредственной и включает также политическую поддержку в Организации Объединенных Наций, особенно в Совете Безопасности, когда Соединенные Штаты Америки идут против большинства членов Совета Безопасности, поддерживая Израиль в его отказе предоставить палестинскому народу право на самоопределение. Это делается в угоду Израилю, несмотря на тот факт, что Соединенные Штаты находятся в авангарде стран, которые заявляют о своей поддержке принципов свободы, права угнетенных народов на самоопределение.

99. Мы отмечаем, что Израиль сейчас стоит наравне с расистским режимом Южной Африки, проявляя пренебрежение к международному сообществу и насмехаясь над резолюциями, принятыми по этому вопросу Организацией Объединенных Наций.

100. Моя делегация считает, что Генеральной Ассамблее пора выполнить свои обязанности, применить права, данные ей Уставом, с тем чтобы

² Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года. См. United Nations, *Treaty Series*, vol. 75, No. 973, p. 287.

заставить Израиль признать резолюции Генеральной Ассамблеи, причем необходимо учесть то обстоятельство, что Соединенным Штатам до сих пор удавалось мешать Совету Безопасности принять твердую резолюцию, в соответствии с которой были бы введены санкции против Израиля, поскольку они угрожают использовать свое право вето, пренебрегая таким образом мнением большинства международного сообщества.

101. Сирийская Арабская Республика хочет мира, и мы трудимся во имя мира. Но мы требуем мира, основанного на справедливости, а эти два элемента неразделимы. Мы считаем, что всеобъемлющее и справедливое урегулирование, которое могло бы привести к установлению мира в нашем регионе, должно основываться на следующих принципах. Во-первых, палестинский вопрос составляет существо проблемы Ближнего Востока и является главной причиной израильско-арабского конфликта. Во-вторых, палестинский вопрос и проблема Ближнего Востока представляют собой единое целое и поэтому здесь нет места для частичных решений, которые касались бы только некоторых сторон. Невозможно иметь изолированную мирную обстановку. Мир должен быть справедливым и всеобъемлющим; он должен охватывать все заинтересованные стороны, включая ООП, и должен устранить все источники конфликта. В-третьих, установление справедливого мира на Ближнем Востоке возможно только в том случае, если такой мир будет основан на полном и безоговорочном уходе Израиля со всех палестинских территорий и других оккупированных арабских территорий, а также на восстановлении всех неотъемлемых прав палестинского народа, особенно его права на возвращение на родину, права на самоопределение и права на создание независимого палестинского государства. В-четвертых, город Иерусалим является неотъемлемой частью оккупированных палестинских территорий, он должен быть освобожден и безоговорочно возвращен под арабский суверенитет. В-пятых, ООП является единственным законным представителем арабского народа Палестины, и решение будет всеобъемлющим, приемлемым и справедливым только в случае участия Организации освобождения Палестины в качестве суверенной стороны и на равных началах с другими сторонами. В-шестых, все израильские акты на оккупированных арабских территориях, направленные на изменение демографического, бытового, культурного, политического и религиозного характера этих территорий, являются недействительными. В-седьмых, создание поселений в настоящем и будущем противоречит международным конвенциям и традициям. Поэтому необходимо положить конец созданию поселений и ликвидировать уже созданные поселения Израиля, который продолжает свою поселенческую деятельность, пренебрегая международным общественным мнением и нарушая все резолюции ООН по этому вопросу.

102. Таков, по нашему мнению, единственный путь, который приведет к справедливому и всеобъемлющему решению проблемы, если мы хотим, чтобы наступил мир и был положен конец трагедии.

103. В этом контексте мы заявляем еще раз то, что мы уже подчеркивали, а именно: все соглашения, заключенные вне рамок Организации Объединенных Наций и за ее спиной, особенно кэмп-дэвидские соглашения, принесшие, как предполагается, скоропреходящий мир на Ближний Восток, являются недействительными и отвергнуты палестинцами, живущими в условиях оккупации и изгнания. Эти соглашения были также отвергнуты арабскими государствами и народами, которые стремятся к тому, чтобы покончить с ними и искоренить их последствия.

104. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 34/65 В отмечает с озабоченностью, что кэмп-дэвидские соглашения были заключены вне рамок Организации Объединенных Наций и без участия Организации освобождения Палестины, и отвергает те положения этих соглашений, в которых игнорируются, узурпируются, нарушаются или отрицаются неотъемлемые права палестинского народа, включая право на возвращение, право на самоопределение и право на национальную независимость и суверенитет в Палестине, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. В этой резолюции Генеральная Ассамблея заявляет, что кэмп-дэвидские соглашения и другие соглашения не имеют силы, поскольку они претендуют на определение будущего палестинского народа.

105. Наконец, мы хотели бы напомнить о том, что было сказано Генеральным секретарем в ряде его докладов, которые он представил Совету Безопасности в связи с деятельностью СООННР на Голанских высотах. В своем докладе³ Генеральный секретарь заявляет, что, несмотря на нынешнее затишье, положение на Ближнем Востоке в целом продолжает оставаться потенциально опасным и, по-видимому, будет оставаться таковым, пока не будет достигнуто полное урегулирование с учетом всех аспектов ближневосточной проблемы.

106. Совет Безопасности неоднократно и единогласно приходил к такому решению, которое подтверждает нашу убежденность, что долг Генеральной Ассамблеи состоит в том, чтобы незамедлительно принять решительные и действенные меры, для того чтобы заставить Израиль уважать и выполнять различные резолюции Генеральной Ассамблеи, в которых определены основы и принципы справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

107. Г-н НИСИБОРИ (Япония) (*говорит по-английски*): С того времени когда в Генераль-

³ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать пятый год, Дополнение за октябрь, ноябрь, декабрь 1980 года*, документ S/14263.

ной Ассамблее в последний раз обсуждался этот пункт повестки дня, напряженность на Ближнем Востоке усилилась, и мир и безопасность в данном районе стали еще более отдаленной перспективой. Поскольку Япония стремится к стабильности и благополучию в условиях международного мира и развития, положение на Ближнем Востоке по-прежнему вызывает у правительства Японии глубокую озабоченность.

108. Поскольку различные конфликты и политические конфронтации на Ближнем Востоке, включая арабо-израильский конфликт, имеют глубокие исторические, национальные или религиозные корни, они особенно трудно поддаются урегулированию. Важно признать, однако, что угроза миру и безопасности на Ближнем Востоке может иметь серьезные последствия для безопасности и процветания международного сообщества в целом. В то же время мы не должны забывать о характере современной войны, которая приведет к большим человеческим жертвам и громадным материальным разрушениям.

109. Правительство Японии обеспокоено недавней тенденцией, вследствие которой политические конфронтации на Ближнем Востоке оказывают влияние на другие конфликты в этом регионе, а те, в свою очередь, влияют на политические конфронтации на Ближнем Востоке. Поэтому мы хотели бы в этой связи призвать заинтересованные страны проявлять сдержанность, соблюдая принцип неприменения силы. Мы искренне надеемся, что все страны будут стремиться к мирному урегулированию любых конфликтов в соответствии с Уставом.

110. Что касается арабо-израильского конфликта, то мы отмечаем, что здесь на достижение мира оказывают влияние различные меняющиеся факторы. Моя страна прилагает максимальные усилия, действуя в соответствии со следующими принципами, которые нами неоднократно излагались. Во-первых, мир на Ближнем Востоке должен быть справедливым, прочным и всеобъемлющим. Во-вторых, такой мир должен быть достигнут путем скорейшего и полного осуществления резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, а также на основе признания и уважения законных прав палестинского народа, включая право на самоопределение согласно Уставу. В-третьих, должны быть внимательно изучены все пути достижения такого мира при тщательном учете законных требований безопасности стран данного региона, а также устремлений всех народов региона, включая палестинский народ.

111. В соответствии с вышеупомянутыми основными принципами Япония твердо убеждена в том, что для скорейшего достижения мира прежде всего необходимо, чтобы Израиль ушел со всех оккупируемых им территорий и чтобы Израиль и ООП взаимно признали позиции друг друга, с тем чтобы обеспечить участие ООП в процессе достижения мира. Поэтому мы со-

жалеем о том, что Израиль игнорирует призыв международного сообщества, создавая поселения на оккупированных территориях и аннексируя Восточный Иерусалим, нарушая тем самым законные права палестинского народа.

112. Кроме того, мы признаем, что существенными условиями достижения мира на всем Ближнем Востоке являются мир и стабильность в Ливане. Мы сожалеем о непрекращающихся нападениях Израиля на Южный Ливан, которые приводят к человеческим жертвам и материальному ущербу не только среди живущих там палестинских беженцев, но и среди ни в чем не повинных жителей этого района. Мы обращаемся к Израилю с настоятельным призывом воздерживаться от дальнейших военных вторжений в Южный Ливан. В то же время в соответствии с принципом мирного урегулирования споров мы призываем народ Палестины проявлять сдержанность в акциях, которые могли бы только усугубить и ухудшить положение.

113. Япония решительно призывает все заинтересованные страны настойчиво продолжать свои усилия, занять смелую и гибкую позицию, демонстрируя свою приверженность поискам решения, которое было бы приемлемым для всех. Моя страна искренне желает скорейшего установления справедливого и прочного мира.

114. В заключение я хотел бы подтвердить готовность Японии приложить все усилия для достижения общей цели — мира на Ближнем Востоке — путем проведения независимой политики в сотрудничестве с заинтересованными странами.

115. Г-н АЛЛАГАНИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-арабски*): Вновь мы возвращаемся к вопросу о Ближнем Востоке и к проблеме, являющейся, по мнению международного сообщества, главным препятствием на пути достижения мира и безопасности в этом регионе, напряженность в котором усиливается день ото дня, год от года. Израиль вновь прибег к искажению фактов, выдвигая обвинения против арабских государств и палестинцев, он обратился к тем же средствам, которыми он пользуется со времени своего создания.

116. Израиль выступает против Организации Объединенных Наций и ее резолюций. Израиль подходит к истории палестинской проблемы с точки зрения своей экспансионистской и агрессивной политики, игнорируя мнение международного сообщества, социальные, экономические и политические интересы государств и элементарнейшие нормы справедливости и гуманности. Самым мучительным моментом во всей этой ситуации является то, что Израиль видит логику только через призму своих собственных империалистических интересов. Он даже не считается с интересами тех государств, которые оказывают ему поддержку путем внутривосточного нажима и различных

методов шантажа, которые давно применяются и совершенствуются мировым сионизмом.

117. На своей тридцать четвертой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 34/70, в которой она осудила продолжающуюся оккупацию Израилем палестинских и других арабских территорий в нарушение Устава. В резолюции Ассамблея недвусмысленно провозгласила, что мир неделим и что урегулирование ближневосточного вопроса должно быть основано на всеобъемлющем решении под эгидой Организации Объединенных Наций, в котором учитывались бы все аспекты арабо-израильского конфликта, в особенности достижение палестинским народом всех его неотъемлемых прав и уход Израиля со всех оккупированных арабских и палестинских территорий, включая Священный город Иерусалим. Эта резолюция поддержала резолюцию 34/65, которая была принята на той же сессии и в части А которой Генеральная Ассамблея вновь призывает приглашать ООП — законного представителя палестинского народа принимать участие на основе резолюции 3237 (XXIX) Ассамблеи во всех обсуждениях на равной основе с другими сторонами.

118. Со времени своего создания Израиль не выполнил ни одной резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. На каждой сессии руководители этого образования прибегают ко всякого сорта оговоркам. Мы слышали, как представитель Израиля обратился к той же самой схеме израильской логики и на этой сессии, обвиняя палестинский народ и арабские страны в том, что они под предлогом мира стремятся достичь агрессивных целей. Арабы и палестинцы, которые являются жертвами, представляются израильянами в качестве агрессора, а Израиль, который является агрессором, становится жертвой агрессии. Согласно этой логике, Израиль как государство — член Организации Объединенных Наций имеет право оккупировать оставшуюся территорию арабской Палестины и земли своих арабских соседей, аннексировать эти земли, создавать поселения, угнетать коренное население, насаждать в самых ужасных формах террор, агрессию, колониализм, угнетение, резню, заключать без суда в тюрьмы, осуществлять массовые карательные меры, закрывать школы и университеты, разрушать дома, депортировать арабских лидеров, убивать и предпринимать попытки убийства мэров и всех тех, кто подозревается в несогласии с политикой Израиля.

119. Сионистское движение безусловно существует, хотя цели, которые оно преследует, не были понятны до поры до времени сторонникам еврейского государства в Палестине. Несмотря на тот факт, что подавляющее большинство государств теперь знают правду об этом преступном движении и его целях, некоторые государства все еще поддерживают Израиль или же не осмеливаются противодействовать мировому сионизму,

который всячески поддерживает сионистское образование.

120. Сионисты и израильские лидеры возражали, когда Генеральная Ассамблея определила сионизм как расистское движение. В самом деле, это одно из самых расистских движений, и его политика, потенциально основанная на разграничении между тем, что допустимо для него, но недопустимо для других, является не чем иным, как конкретизацией расистской философии, сторонники которой считают, что их народ стоит выше других и обладает высшими человеческими и моральными качествами и что другие, особенно те, кто против такой философии, являются менее полноценными, порочными и злонамеренными.

121. Можно привести много конкретных примеров, подтверждающих это. Оккупация Израилем других стран и насильственное переселение коренных жителей и народов представляются как демократические и миролюбивые акции, в то время как сопротивление такой оккупации расценивается как злонамеренный и агрессивный акт. Узурпация и конфискация чужих земель, изгнание жителей и расселение евреев с других территорий на этих землях — все это «благородные» акты, служащие интересам человечества и направленные на защиту прав человека, однако попытки положить конец такому изгнанию и уничтожению владельцев этих земель — это «агрессивный» акт, противоречащий элементарным нормам гуманности.

122. Проникновение палестинцев через границы в целях освобождения некоторых лиц, содержащихся под стражей, — «несправедливый, террористический, варварский» акт, а налеты на лагерь беженцев в южной части Ливана, бомбардировка домов и деревень беженцев и уничтожение их очагов, зверское убийство мужчин, женщин и детей, живущих там, — «превентивные меры», которые никогда не будут осуждаться человеческой совестью, которые являются источником гордости Израиля, поскольку эта защита жизни евреев, которая так ценна для человечества.

123. Освободительные акты, предпринимаемые переселенными коренными жителями, рассматриваются как «террористические акты», противоречащие элементарным нормам гуманности, а еврейский терроризм в Палестине до 1948 года, лидеры которого пришли к власти в так называемом демократическом государстве, считается «законным освободительным актом».

124. Израиль и сионистское движение по-прежнему прибегают к этим методам, отрицая и отвергая все резолюции Организации Объединенных Наций. Еврейский народ имел и по-прежнему имеет право на создание еврейского государства в Израиле, как это предусмотрено в плане раздела [резолюция 181 (II)], но не на расширенной территории Израиля в пределах границ

1949 года, не на оккупацию Израилем остальной части палестинских арабских территорий, не на Иорданию, на которую Израиль по-прежнему ссылается как на часть Палестины и которую, к его великому сожалению, он до сих пор не может аннексировать. Но палестинский народ и другие арабские народы противостоят этой агрессии и экспансии и выступают в поддержку Устава, запрещающего агрессию против целостности и независимости других стран и признающего право всех народов на самоопределение, ибо агрессия является нарушением Устава и оскорблением мировой совести, которая, судя по всему, доступна для понимания лишь Израилю, обвиняющему подавляющее большинство международного сообщества в беспринципности, несознательности, бесчувственности и материальной заинтересованности. Поэтому Израиль, который выступает в защиту высоких принципов этики и человеческих ценностей, отказывается выполнить резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, утверждая, что все человечество должно придерживаться этих ценностей, даже несмотря на то что сам он менее всего делает это. Следовательно, Израиль не может понять, как кто-то может пойти так далеко, чтобы охарактеризовать его или сионистское движение как расистское.

125. Положение на Ближнем Востоке является сложным и серьезным из-за политики агрессии и пренебрежения, проводимой Израилем. Сейчас Израиль пытается уклониться от своей ответственности, ссылаясь на некоторые спорные вопросы, существующие между арабскими странами, или на спор между Ираком и Ираном как на доказательство того, что Израиль не является основной причиной и источником опасности, которая угрожает этому региону. Правительство моей страны и все те, кто уже на протяжении 32 лет следит за развитием событий на Ближнем Востоке, не сомневаются в том, что не решенный до сих пор вопрос о Палестине был и остается основным источником нестабильности на Ближнем Востоке и источником опасности, угрожающей этому региону.

126. За период с 1948 года в данном регионе произошло много политических событий, в том числе перевороты, подрывные действия, создание коалиций, объединений, союзов, конфликты и войны. Специалисты хорошо знают, что во всех случаях эти события были результатом осознания необходимости революционных изменений арабскими народами этого региона, включая палестинский народ, в силу той большой несправедливости, от которой страдают Палестина и ее народ, а также соседние с Израилем страны и проживающие в них народы.

127. Ввиду невозможности для Организации Объединенных Наций принять эффективные меры для выполнения ряда своих резолюций в результате позиции, занятой некоторыми крупными странами, Израиль, как обычно, игнорирует

тот очевидный и бесспорный факт, что декларация Бальфура 1917 года⁴ была лишена всякой законной силы, ибо сторона, пошедшая на уступки, содержащиеся в декларации Бальфура, не владела ни Палестиной, ни правом предоставить часть этой территории кому-либо иному, кроме ее законных жителей.

128. Аналогичным образом резолюция о разделе предоставила евреям более половины территории Палестины в тот момент, когда это население составляло менее 30 процентов коренного арабского населения. Израиль не должен забывать того, что оккупация им Западного берега реки Иордан, сектора Газа и других арабских территорий недействительна и незаконна и противоречит положениям Устава, а также резолюциям Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Он должен ясно понимать, что продолжающаяся оккупация и узурпация им арабских территорий, конфискация их земель и создание поселений — основные причины сопротивления со стороны палестинцев и существования движения за освобождение Палестины, которое Израиль несправедливо называет террористическим движением. Палестинское освободительное движение — это не террористическое движение; терроризм — это израильская оккупация, угнетение, преследования и убийства ни в чем не повинных гражданских лиц в лагерях для беженцев в Палестине, на юге Ливана и в других местах. Вот это — подлинный терроризм, спланированный и проводимый государством, которое вооружено самым современным оружием крупной державы, не прекращающей поставлять оружие и военное оборудование Израилю, несмотря на его агрессивную политику и акты жестокости. Вот подлинная картина терроризма: незаконность оккупации палестинских и арабских территорий, включая Священный город Иерусалим. Это является веским основанием для благородных усилий, предпринимаемых палестинским народом во имя своего освобождения, будь то на палестинской земле или за ее пределами. Беззаконие и продолжающаяся оккупация, создание поселений и несправедливость являются основными причинами прямых и косвенных беспорядков на Ближнем Востоке.

129. До недавнего времени израильские лидеры отрицали существование палестинского вопроса или палестинского народа. Но сейчас, когда весь мир признает существование палестинцев, израильские и их приспешники отрицают, что палестинский вопрос связан с миром и безопасностью на Ближнем Востоке. Они также отрицают, что палестинский народ имеет какое-то отношение к земле оккупированной Палестины, и утверждают, что он должен создать свою родину и осуществлять свое право на самоопределение в других арабских странах,

⁴ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, вторая сессия, Дополнение № 11*, том II, приложение 19.

а не на своей собственной земле, на земле своих предков.

130. Попытки лидеров Израиля и его представителя в Организации Объединенных Наций извратить правду не знают предела. Представитель Израиля в своем выступлении на Генеральной Ассамблее 2 декабря сказал, что «арабо-израильский конфликт стал удобным прикрытием для вымогательства арабскими странами — производителями нефти чрезмерно высоких цен за свою нефть...» [77-е заседание, пункт 93]. Этот представитель хорошо знает, что в Организацию стран — производителей нефти входят и неарабские страны и что цены на нефть, экспортируемую Королевством Саудовская Аравия и другими арабскими странами, гораздо ниже, чем цены на нефть на свободном рынке или цены, установленные другими странами. До сих пор Королевство Саудовская Аравия экспортирует нефть в количествах, превышающих его необходимость в экспорте, с тем чтобы удовлетворить нужды потребителей, будь то в развитых или в развивающихся странах. Представитель Израиля знает, что в этом отношении он также извращает истину, как это Израиль обычно делает, когда речь идет о деле палестинского народа, ближневосточной проблеме и всем том, что имеет какое-либо отношение к этим вопросам. Так же лживо Израиль утверждает, что в случае предоставления палестинскому народу права на самоопределение, а его законным представителям — возможности осуществлять свои права это проложит путь к созданию военной базы для крупной державы на Западном берегу и в секторе Газа, что угрожало бы интересам западных государств. В то время как Израиль делает вид, что служит западному сообществу, нарушая положения Устава и отказываясь выполнять резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, он старается лишь укрепить свой плацдарм на оккупированной палестинской территории.

131. Палестинское дело неотделимо от ближневосточной проблемы. Не может быть справедливого, прочного и всеобъемлющего мира в этом районе, до тех пор пока Израиль не осознает, что его друзья и сторонники начали страдать от этого положения. Они страдают от вызывающего поведения Израиля, от его непрекращающейся агрессии, от давления, осуществляемого мировым сионизмом в целях получения постоянной поддержки агрессии, а также от тенденции сионистского движения по каждому поводу ссылаться на подавление нацистами евреев во время второй мировой войны и связывать все это с мрачным будущим тех евреев, которые подвергнутся преследованиям со стороны арабов. Но сионистское движение и все евреи понимают, что арабы куда более терпимы, чем какой-либо другой народ, по отношению к еврейскому меньшинству в своих странах.

132. Израиль и сионизм используют эти методы для достижения своих империалистических уст-

ремлений и амбиций, но мое правительство считает, что более нет оснований соглашаться с такими предлогами. Палестинский народ имеет право жить в мире и безопасности на своей собственной земле, на земле своих предков, которая передавалась ему тысячелетиями, пользоваться своими собственными ресурсами и правом на самоопределение и независимость без всякого давления извне.

133. Кэмп-дэвидские соглашения, в которых ООП не принимала участия и которые были заключены вне рамок Организации Объединенных Наций, не представляют собой надлежащего пути к установлению всеобъемлющего и прочного мира, поскольку палестинский народ является главной стороной, заинтересованной в этом споре, и никакая другая страна не может выступать от его имени. Генеральная Ассамблея признала это в своей резолюции 34/65 В, когда четко заявила, что кэмп-дэвидские соглашения и другие соглашения «не имеют силы, поскольку они претендуют на определение будущего палестинского народа и палестинских территорий, оккупированных Израилем с 1967 года», и что такие соглашения и другие договоры «представляют собой грубое нарушение прав палестинского народа, принципов Устава и резолюций, принятых на различных международных форумах».

134. Мое правительство считает, что настало время принять решительные меры по этому вопросу. Недостаточно более принимать резолюции, выражающие подтверждения и новые подтверждения, осуждения и несогласие. Международному сообществу пора понять, что самая большая опасность на Ближнем Востоке заключается в агрессивной политике Израиля и нарушении им норм международного права и что, пока Израиль не поймет, что необходимо положить конец этой политике и выполнить резолюции Организации Объединенных Наций, регион Ближнего Востока будет переживать сильные кризисы, серьезность последствий которых трудно предсказать. Вот почему при сложившихся условиях мы призываем все страны, поддерживающие Израиль, прекратить оказание своей помощи, которая позволяет ему осуществлять агрессию. Мы призываем Ассамблею рекомендовать Совету Безопасности применить необходимые меры, указанные в главе VII Устава. Мы убеждены, что такие меры помогут в значительной степени восстановить мир и безопасность на Ближнем Востоке таким образом, который учитывал бы интересы всех народов мира.

135. Г-н АЛЬ-КАССИМИ (Объединенные Арабские Эмираты) (*говорит по-арабски*): Моя делегация изучила доклад Генерального секретаря [A/35/563 — S/14234], который сейчас находится на рассмотрении Генеральной Ассамблеи и в котором речь идет о положении на Ближнем Востоке. Из этого доклада явствует, что Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности приняты различные резолюции, осуждающие

экспансионистскую политику Израиля. В этих резолюциях содержалась просьба к Израилю прекратить бросать вызов воле международного сообщества и подчиниться этим резолюциям. Однако ясно, что Израиль игнорирует эти резолюции и не выполняет их, высказывая тем самым пренебрежение к роли Организации Объединенных Наций в деле поддержания международного мира и безопасности.

136. Израиль пытается поставить под сомнение эффективность Организации Объединенных Наций и обвиняет ее в том, что она подвергается давлению со стороны арабов. Эти беспочвенные обвинения возникают, по нашему мнению, в основном по двум причинам. Первая причина заключается в том, что различные резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, разоблачили политику Израиля в глазах всего мира, что побудило Генеральную Ассамблею изыскивать более решительные средства отговорить Израиль от его курса, потребовав применения санкций, предусмотренных главой VII Устава. Вторая причина заключается в том, что любой орган, не руководствующийся сионистскими амбициями и не поддающийся давлению со стороны сионизма, является в глазах Израиля органом, лишенным юридической силы. Это объясняется тем, что сионизм не только позволяет себе нарушать целостность территорий, но даже доходит до того, что нарушает принципы и человеческие ценности, на которых основана наша Организация.

137. Израиль привык обвинять большинство членов Организации Объединенных Наций в неосведомленности и подчинении мнению арабов, когда бы Генеральная Ассамблея ни подвергала осуждению его политику. Такое обвинение является лишь отчаянной попыткой со стороны Израиля скрыть истину, которая и так ясна всем и каждому, а именно, что палестинский народ, изгнанный со своих земель и со своей родины, все еще существует, что это живое образование и что весь мир признал его неотъемлемые права.

138. Поддержка народами всего мира дела палестинцев объясняется не отсутствием понимания этими народами истинного положения, как это утверждает Израиль. Она объясняется скорее исторической правдой, которая не может быть изменена и которая уходит корнями в историческую конфронтацию между колониалистскими и империалистическими силами, создавшими Израиль: эти народы страдали от зла колониализма в Африке, Азии и других частях мира. Позиция этих народов должна рассматриваться просто как призыв покончить с колониализмом и его последствиями там, где он существует, с тем чтобы подлинным хозяевам земель могли восстановить свои права и социальную справедливость, после того как эти права были попорчены колониалистами. Поддержка народами мира борьбы палестинского народа и его усилий защитить свое национальное существование

и национальную независимость — это наглядное проявление законности борьбы против сионизма и колониализма.

139. Если резолюции Генеральной Ассамблеи являются частичными, как это утверждает Израиль, то распространяется ли это утверждение и на резолюции Совета Безопасности, в частности на резолюцию 471 (1980), в которой содержится просьба к Израилю уважать положения четвертой Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны, а также выполнить другие соответствующие резолюции Совета Безопасности? Распространяется ли это также и на резолюцию 476 (1980) Совета Безопасности, в которой вновь подтверждается необходимость положить конец оккупации Израилем арабских территорий, включая Иерусалим?

140. Я не думаю, что репортеры американского телевидения подвергаются давлению со стороны арабов, когда они сообщают о террористических актах, совершаемых израильскими оккупационными войсками, с тем чтобы положить конец демонстрациям на оккупированных территориях Западного берега реки Иордан. Недавно Израиль помешал этим репортерам выполнить свои обязанности. Израиль считает Западный берег реки Иордан «закрытой военной зоной», как сообщила вчера, а также сегодня утром газета «Нью-Йорк таймс».

141. Несмотря на все эти призывы международного сообщества, Израиль постоянно пытается выдавать себя за защитника демократии на Ближнем Востоке. Демократично ли ставить под угрозу жизнь представителей палестинского народа — его законных представителей — и изгонять их со своей родины путем подавления и репрессий, как это делают диктаторы? Должна ли израильская демократия истолковываться как ограничение основных свобод — свободы слова, образования, передвижения — в повседневной жизни жителей оккупированных арабских территорий?

142. Мы не можем упомянуть здесь обо всех актах, совершенных Израилем против самых элементарных ценностей современной жизни и против жителей арабских территорий. Даже если Израиль будет и впредь скрывать расистскую сущность сионизма, его история и его поведение полностью разоблачат его сущность.

143. Йосеф Вейтц, заместитель директора Совета управляющих Национального еврейского фонда с 1951 по 1973 год, написал в своих мемуарах, опубликованных в 1940 году и процитированных газетой «Давар» от 29 сентября 1967 года:

«Нам самим необходимо ясно понять, что в этой стране нет места для двух народов., с арабами мы не добьемся своей цели стать независимым народом в этой стране. Единственным решением является Великий Израиль без арабов., иного пути, кроме

как переселить арабов отсюда в соседние страны, нет, переселить их всех; не должно остаться ни одной деревни или племени»⁵.

144. Следовательно, таков образ мышления Израиля, какие бы методы он ни применял, чтобы скрыть свою сущность, прибегая к фальсификации фактов или пропагандистским приемам, противоречащим истине.

145. Политика совершившихся фактов, проводимая Израилем в отношении оккупированных арабских территорий, и в частности последние декреты, направленные на то, чтобы поставить Голанские высоты под контроль Израиля, представляет собой не что иное, как новый удар по международным соглашениям и практике. Акты агрессии Израиля против Южного Ливана и лагерей палестинских беженцев проводятся непрерывно по двум известным причинам. Первая заключается в том, чтобы терроризировать жителей и заставить их покинуть свою родину, что является частью политики руководства Израиля, о которой я только что говорил. Вторая причина — это стремление полностью уничтожить палестинский народ, с тем чтобы никого не осталось в живых и чтобы никто не мечтал вернуться на свою родную землю.

146. Палестинский вопрос является самой сердцевиной ближневосточного конфликта. До тех пор пока этот вопрос не будет разрешен на справедливой основе, мир никогда не воцарится в этом регионе. Попытки решить палестинский вопрос вне рамок Организации Объединенных Наций и без участия законного представителя палестинского народа приведут лишь к его обострению и увеличению из года в год страданий палестинского народа.

147. Государство Объединенные Арабские Эмираты вновь заявляет, что оно отвергает кэмп-дэвидские соглашения, потому что они не решают сути ближневосточной проблемы, то есть вопроса о Палестине. Поэтому мы считаем, что любое справедливое урегулирование ближневосточной проблемы должно быть основано на двух следующих условиях: во-первых, на выводе израильских войск со всех оккупированных арабских территорий, включая Иерусалим; во-вторых, на признании права палестинского народа на самоопределение, суверенитет над своей собственной землей без вмешательства извне и на признании ООН в качестве единственного законного представителя этого народа.

148. В прошлом администрации Соединенных Штатов занимали такую позицию в отношении палестинского вопроса, которая характеризовалась полной благосклонностью в отношении Израиля и полным игнорированием палестинского народа с 1948 года по сегодняшний день. Такая политика США направлена против всех арабских народов, и она вызывает враждеб-

ность с их стороны в угоду Израилю. Соединенные Штаты поставляют Израилю оружие, необходимое для оккупации Палестины и других арабских территорий. Соединенные Штаты политически и морально на стороне Израиля в Совете Безопасности и в то же время полностью игнорируют другую сторону проблемы: стремление палестинского народа вернуться на свою родину. Вот почему мы хотели бы напомнить будущей администрации Соединенных Штатов о том, что предыдущие администрации не смогли постичь фактической сути ближневосточного конфликта, и предложить ей пересмотреть свою позицию и принять к сведению следующие факты: во-первых, чаяния арабов должны согласовываться с национальными интересами Соединенных Штатов; во-вторых, следует начать диалог с законным представителем палестинского народа — ООН, с тем чтобы установить справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке под эгидой Организации Объединенных Наций; в-третьих, регион Ближнего Востока должен оставаться в стороне от международных конфликтов. Таковы принципы, которые, как надеется моя делегация, будут учтены следующей администрацией Соединенных Штатов при проведении ею политики в отношении Ближнего Востока.

149. Г-н АБДЕЛЬ МЕГИД (Египет) (*говорит по-арабски*): Текущая сессия Генеральной Ассамблеи рассматривает вопрос о Ближнем Востоке в то время, когда этот уязвимый регион переживает чрезвычайно важный и опасный период в своей жизни, когда братья убивают друг друга, когда разрушается то, что строилось не одним поколением, когда начинаются диалоги при помощи стягивания армий к границам вместо подготовки диалогов, основанных на разуме и логике. Мы очень сожалеем о том, что положение в регионе продолжает ухудшаться. Как сообщает в своем докладе о положении на Ближнем Востоке Генеральный секретарь,

«...положение на Ближнем Востоке в целом было нестабильным и останется таковым до тех пор, пока не будет достигнуто всеобъемлющее урегулирование, охватывающее все аспекты ближневосточной проблемы» [A/35/563 — S/14234, пункт 45].

150. Египет полностью согласен с Генеральным секретарем, когда тот говорит в конце своего доклада, что «основные аспекты ближневосточной проблемы являются взаимосвязанными и неделимыми» и «необходимо продолжать усилия по достижению всеобъемлющего урегулирования посредством переговоров с участием всех заинтересованных сторон» [там же, пункт 48].

151. Мы хотели бы еще раз подчеркнуть здесь, что любое решение ближневосточной проблемы должно быть основано на праве всех государств региона жить в мире и безопасности и на гарантиях того, что палестинский народ восстанавливает свои неотъемлемые права, в том числе свое законное право на самоопределение без

⁵ Оратор приводит цитату на английском языке.

вмешательства извне, и что Израиль уйдет со всех оккупированных территорий, и прежде всего из арабского города Иерусалим.

152. Египет занимает неизменную принципиальную позицию со времени возникновения вопроса о Палестине. Египет всегда на всех форумах выступал перед международным сообществом, используя каждую возможность поддержать борьбу палестинского народа за восстановление его прав. Хотя некоторые арабские режимы вели соперничество за вмешательство в дела палестинского народа и его руководства и пытались ограничить его свободу действий, доходя даже до массовых убийств этих мужественных людей, те, кто несет ответственность за это, сегодня заявляют о своей поддержке палестинского народа. Египет всегда оставался в стороне от вмешательства в дела палестинского народа, он призывал прекратить опекать другой народ и всегда осуждал крайние меры в отношении палестинского народа со стороны израильских оккупационных властей. Египет также осудил достойные порицания акты, осуществляемые некоторыми арабскими государствами.

153. Египет участвовал в четырех войнах в целях самообороны, сражаясь за то, чтобы палестинский народ мог осуществить свои права. Последней из этих войн была известная война в октябре 1973 года, или рамаданская война. Эта война поставила всю ситуацию в надлежащую перспективу и была первым шагом на пути установления всеобъемлющего прочного и справедливого урегулирования. Позиция Египта всегда была последовательной. Мы вели войну не ради удовольствия, а ради своей защиты, защиты прав арабской нации и ее справедливого дела, особенно дела палестинского народа, ради поддержания принципов международной законности.

154. Поэтому Египет поддержал резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности, которая была единодушно принята. В этой резолюции Совет Безопасности определил общие рамки урегулирования и обязательства, которые должны быть выполнены всеми сторонами, для достижения всеобъемлющего и справедливого решения ближневосточной проблемы. В ней вновь были подтверждены основные принципы такого урегулирования, первым и самым важным из которых является недопустимость приобретения территории с помощью силы, что неизбежно означает уход Израиля со всех оккупированных арабских территорий.

155. Несомненно уход Израиля является основным условием для осуществления палестинским народом своего права на самоопределение и установление справедливого и прочного мира, который позволит всем народам данного региона жить в условиях безопасности без угроз извне.

156. В соответствии с этой позицией Египет позитивно откликнулся на меморандум специаль-

ного представителя Генерального секретаря г-на Гуннара Ярринга от 8 февраля 1971 года⁶. Этот меморандум содержал просьбу — это было в 1971 году — о том, чтобы Египет и Израиль заключили мирный договор в обмен на уход Израиля к международным границам Египта. Несмотря на то что Генеральная Ассамблея в своих резолюциях 2799 (XXVI) и 2949 (XXVII) призвала Израиль дать положительный ответ на это предложение, Израиль в то время отказался дать обещание осуществить полный вывод, и мы знаем, что инициатива г-на Ярринга не привела ни к каким результатам.

157. Генеральная Ассамблея ясно заявила о поддержке египетской позиции в резолюции 2799 (XXVI), принятой 3 декабря 1971 года подавляющим большинством голосов, в которой она выражает «полную поддержку всем усилиям специального представителя Генерального секретаря по осуществлению резолюции 242 (1967) Совета Безопасности». Более того, Генеральная Ассамблея «с удовлетворением отметила положительный ответ Египта на инициативу специального представителя, направленную на достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке». Ассамблея также призвала Израиль положительно ответить на мирную инициативу специального представителя.

158. Генеральная Ассамблея вновь подтвердила свою позицию в резолюции 2949 (XXVII), принятой 8 декабря 1972 года подавляющим большинством голосов. Я надеюсь, что некоторые из тех делегаций, чьи представители выступали сегодня, обратятся к этим двум резолюциям, для того чтобы припомнить позицию Генеральной Ассамблеи, занятую ею в то время, а также тот факт, что она поддержала Египет в 1971 и 1972 годах. Надежды Египта на справедливый и прочный мир основаны на принципах Устава и международного права. Делегаты помнят о том, что, когда египетские войска разрушили линию обороны Барлева и пересекли Суэцкий канал, президент Анвар Садат призвал к созыву мирной конференции, в которой участвовали бы все заинтересованные стороны, включая представителей палестинского народа, для того чтобы определить основы справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Но это предложение было отклонено.

159. Принципиальная политика Египта снова нашла четкое выражение, когда моя страна подписала кэмп-дэвидские соглашения и мирный договор с Израилем⁷, поскольку эти документы основываются на положениях резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, и прежде всего на принципах Устава и между-

⁶ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать шестой год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1971 года*, документ S/10403, приложение I.

⁷ Договор о мире между Арабской Республикой Египет и Государством Израиль, подписанный в Вашингтоне 26 марта 1978 года.

народного права, имеющих целью урегулирование всех аспектов палестинской проблемы.

160. Всеобъемлющее и справедливое урегулирование на Ближнем Востоке не будет достигнуто до тех пор, пока Израиль не уйдет со всех оккупированных арабских и палестинских территорий, включая арабский город Иерусалим, и пока не будут признаны законные права палестинского народа, в частности его естественное и священное право решать свою судьбу без иностранного вмешательства. Египту впервые удалось заставить Израиль принять четкое официальное обязательство — кэмп-дэвидское соглашение — позволить палестинскому народу осуществить свои законные права. Документы, связанные с этим обязательством, доступны для чтения каждого желающего. До сих пор Израиль никогда не хотел признавать даже существования палестинского народа.

161. Что касается вывода войск, то мирный договор впервые с 1967 года содержит обязательство Израиля уйти за пределы международно признанных границ Египта. Это обязательство должно также относиться ко всем другим арабским территориям, оккупированным Израилем в июне 1967 года. Такую логику не могут не постичь те, кто к этому стремится. Египет терпеливо и настойчиво борется за восстановление прав арабского и палестинского народов, и уход Израиля с Синая является только первым шагом к уходу Израиля со всех оккупированных арабских и палестинских территорий. Вот как мы воспринимаем и понимаем уход с Синая и как его понимают все те, кто хочет понять действительное значение ухода Израиля с Синая.

162. С тех пор как мы обсуждаем ближневосточный вопрос, важно вновь подтвердить принцип возвращения к международно признанным границам, необходимость ликвидации израильских поселений на Синае, а также на оккупированных арабских территориях и имеющуюся возможность мирного сосуществования всех без исключения народов этого региона — израильтян и арабов — на основе взаимного уважения и сотрудничества. Вот почему мирный договор между Израилем и Египтом представляет собой важный прецедент, которому можно следовать во всех усилиях для достижения решения всех других проблем и для того, чтобы дать возможность различным сторонам восстановить свои законные права. Это позволит Сирии вернуть свои территории и, что даже более важно, предоставит палестинскому народу возможность вновь обрести свои законные права, и в то же время обеспечит безопасность Израиля в рамках взаимных соглашений по безопасности.

163. Всеобъемлющий, справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке, о котором мы так часто говорим, должен основываться, по нашему мнению, на следующих основных принципах: во-первых, добросовестное уважение

принципов Устава, международного права и международной законности; во-вторых, выполнение резолюций Организации Объединенных Наций по этой проблеме, которые заложили основу для такого решения, прежде всего резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, в которых Совет четко подтверждает принцип недопустимости приобретения территории силой и необходимость использования мирных средств для урегулирования международных споров; в-третьих, необходимость осуществления палестинским народом его неотъемлемых национальных прав, прежде всего права на возвращение к своим очагам, права на самоопределение и права на создание независимого государства.

164. Если мы хотим прочного мира, то он должен основываться на справедливости и быть всеобъемлющим. Вот почему мы не можем отказаться от каких-либо наших принципов или каких-либо наших основных прав, так же как мы не можем довольствоваться частичным миром.

165. Настало время посмотреть реальности в лицо откровенно и недвусмысленно. Возвышенные заявления о правах других народов, которые мы слышали вчера и сегодня и которыми ограничиваются усилия кое-кого из тех, кто здесь присутствует, не приведут к полному уходу Израиля и к восстановлению палестинскому народу возможности осуществить законные права. Мы все должны направить усилия на принятие позитивных и практических мер для решения этой проблемы.

166. Как я уже говорил несколько дней назад, когда мы рассматривали вопрос о Палестине [76-е заседание], Египет признает свои национальные и исторические обязанности по отношению к братскому народу Палестины. С 1948 года, когда этот народ был изгнан и перемещен, — и в течение более 30 лет — Египет ведет борьбу как мирными, так и военными средствами для помощи палестинскому народу в восстановлении его законных прав. Я хотел бы еще раз подтвердить, что первостепенная, историческая и реальная роль, которую играет Египет в арабском мире, не является результатом каких-то маневров или заявлений, это результат моральных и интеллектуальных усилий созидательной цивилизации, существующей в течение многих столетий. Наша роль является естественным результатом жертв целых поколений египтян во имя дела арабской нации, для того чтобы высоко поднять знамя арабской нации, укрепить ее единство, заставить уважать ее достоинство и защитить ее права. Так мы понимаем роль Египта.

167. Что касается тех, кто отвергает мир и выкрикивает лозунги, то они ничего не делают ради какого-либо прогресса на пути к всеобъемлющему, справедливому и прочному урегулированию. Эти люди не имеют никакого

практического альтернативного решения, а утешают себя, выкрикивая погромче лозунги. Мирное урегулирование конфликта может быть достигнуто только на основе конструктивных и искренних усилий всех тех, кто, подобно нам, стремится к миру. Египет не из тех, кто прибегает к войне такого рода, которая происходит сейчас и которая ведет к разрушению. Египет продолжает свои искренние, настойчивые и упорные усилия для достижения мира, не обращая внимания на тех, кто отвергает мир.

168. Ближний Восток — колыбель трех великих религий: ислама, христианства и иудаизма — может вновь стать источником духовного расцвета всего мира. Все народы Ближнего Востока стремятся к тому дню, когда мир воцарится в этом регионе и когда все, включая братский палестинский народ, смогут осуществлять свои законные права и жить в безопасности в своей собственной стране. Египет будет и впредь делать все, что в его силах, для достижения этой благородной цели. Мы будем продолжать наши усилия, чего бы это ни стоило, с другими миролюбивыми государствами, во имя того, чтобы заложить подлинную основу справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, в интересах народов этого региона и всего мира.

169. Я сегодня слушал представителя Лиги арабских государств, который, к большому сожа-

лению, сделал еще одно изобилующее бессмысленными лозунгами заявление. Он позволил себе говорить об интересах самого египетского народа. Я хотел бы здесь категорически подтвердить для него и для всех других представителей, что интересы арабского народа Египта находятся в руках честного и искреннего народа, который прилагает все усилия для обеспечения защиты истинных интересов египтян и арабских народов во имя установления справедливого и прочного мира.

170. Египет не нуждается в советах определенных сторон, которые могут лишь бросать бессмысленные лозунги в адрес других, лозунги, которые наносят ущерб делу палестинского народа. Египет никого не учит патриотизму. Но в то же время он не желает, чтобы кто-то учил его. Мы не позволим и не допустим этого. Египет идет по своему собственному пути, не обращая никакого внимания на заявления тех, кто, к сожалению, не понимает опасности взятой на себя ответственности.

171. Давно пора, чтобы каждый понял, что Египет, его народ, правительство и вооруженные силы были, есть и всегда будут защитниками арабской нации в целом.

Заседание закрывается в 13 час. 35 мин.