



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
День памяти г-на Гамильтона Ширли Амерасингхе, Председателя третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву и бывшего Председателя Генеральной Ассамблеи	45
Пункт 30 повестки дня: Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава (продолжение)	48

*Председатель: г-н Рюдигер фон ВЕХМАР
(Федеративная Республика Германии).*

День памяти г-на Гамильтона Ширли Амерасингхе, Председателя третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву и бывшего Председателя Генеральной Ассамблеи

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я глубоко опечален тем, что мне приходится объявить, что наш друг и коллега, г-н Гамильтон Ширли Амерасингхе, Председатель третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву и Председатель Генеральной Ассамблеи в 1976 году, скончался сегодня утром в 10 час. 30 мин. Он тяжело заболел 14 ноября и был немедленно госпитализирован, однако все усилия спасти его не увенчались успехом.

2. Особенно печально потерять такого способного и творческого коллегу, чья карьера продолжалась на протяжении 45 лет самоотверженного служения как своей стране, так и международному сообществу.

3. Он родился в 1913 году в Коломбо (тогда Цейлон), окончил университет у себя в стране и затем, в 1934 году, университет в Соединенном Королевстве. Поступив на гражданскую службу на Цейлоне, он вскоре начал работать в министерстве здравоохранения, где активно и успешно участвовал в кампании борьбы с малярией, и затем стал управляющим крупной организацией, которая занималась осуществлением многостороннего проекта развития одной из речных долин.

4. Впервые он работал за границей с 1953 года по 1955 год в качестве советника посольства в Вашингтоне, округ Колумбия. По возвращении домой он занимал крупные посты в министерстве финансов и впоследствии стал заместителем управляющего от Цейлона во Всемирном Банке.

5. Затем он был назначен Верховным комиссаром Цейлона в Индии и одновременно был послом в Непале и Афганистане до 1967 года, когда стал постоянным представителем Шри Ланки при Организации Объединенных Наций. Начиная с 1973 года он был Председателем третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву, и в 1976 году был избран Председателем тридцать первой сессии Генеральной Ассамблеи.

6. Именно его упорные усилия позволили достичь почти полного компромисса по морскому праву, и об этом мы все будем помнить долгое время.

7. Очень печально, что его больше не будет с нами и он не сможет полностью завершить эту историческую миссию, но я убежден, что его замечательные усилия обеспечат успех работы по превращению этого огромного района земного шара в общее наследие человечества, что будет для него самым лучшим памятником.

8. Учитывая его длительную работу, его огромный опыт и высокое уважение к нему его коллег, его кончина является огромной потерей для Организации Объединенных Наций.

9. Позвольте теперь попросить членов Ассамблеи встать и почтить минутой молчания, посвященной молитве или размышлению, память Гамильтона Ширли Амерасингхе.

Члены Генеральной Ассамблеи стоя соблюдают минуту молчания.

10. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

11. ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ (*говорит по-английски*): Смерть Ширли Амерасингхе является огромной утратой для всех тех, кто был его другом, а также для всей Организации Объединенных Наций. Ширли Амерасингхе работал в Организации Объединенных Наций начиная с 1957 года, когда он был представителем своей страны в Пятом комитете Генеральной Ассамблеи. Он стал постоянным представителем в 1967 году, а в 1968 году был избран Председателем Специального комитета по мирному использованию дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции. Начиная с этого времени он председательствовал в различных органах Организации Объединенных Наций, занимавшихся этим вопросом, и в 1973 году стал Председателем третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

В 1976 году он был избран Председателем тридцать первой сессии Генеральной Ассамблеи.

12. В последнее время большинство из нас прежде всего отождествляли имя Ширли Амерасингхе с его исключительно эффективной работой в качестве Председателя третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву. В этот период он внес крупный вклад в одно из самых важных и успешных дел Организации Объединенных Наций. Успешное завершение этой работы несомненно стало бы долголетним памятником нашему ушедшему другу.

13. История службы Ширли Амерасингхе на благо Организации Объединенных Наций поистине выдающаяся, она занимала важное место как в работе Организации, так и в сердцах его коллег. Его обаяние, юмор и стиль работы всегда производили ободряющее и благоприятное впечатление. Он был также откровенным и любезным, твердым и понимающим человеком, что в значительной степени объясняет его успех на высоких постах, которые он занимал здесь, в Организации Объединенных Наций.

14. Мы всегда с благодарностью, уважением и любовью будем помнить Ширли Амерасингхе. Мы понесли большую утрату.

15. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Судана, Председателю Группы африканских государств.

16. Г-н БИРИДО (Судан) (*говорит по-арабски*): С тяжелым сердцем и глубокой скорбью делегация Судана от имени африканской группы при Организации Объединенных Наций хотела бы выразить самые глубокие соболезнования в связи с понесенной утратой в лице г-на Амерасингхе, Председателя третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

17. Мы узнали об этой печальной новости в момент, когда международное сообщество в наибольшей степени нуждается в его опыте, его мудрости в области международной дипломатии.

18. История с благодарностью будет хранить память о деятельности г-на Амерасингхе на благо международного сообщества и дела мира во всем мире, а также на благо создания морского права, в отношении которого мы находимся на пороге достижения соглашения.

19. Г-н Амерасингхе играл авангардную роль в деле сближения и примирения различных точек зрения. Мы надеялись, что он будет среди нас и при подписании очень важного международного документа в отношении морского права. Но по воле божьей г-н Амерасингхе покинул нас и нам придется смириться с волей Всемогущего.

20. Судан, как и вся Африка, а также все международное сообщество, может лишь выразить делегации Шри Ланки наши искренние соболезнования, которые мы также адресуем правительству и народу Шри Ланки и семье г-на Амерасинг-

хе. Мы просим Всемогущего дать им и международному сообществу необходимое умиротворение и силы, чтобы пережить эту большую утрату. Давайте надеяться, что душа ушедшего покоится с миром.

21. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово Председателю Группы западноевропейских и других государств, представителю Португалии.

22. Г-н ФУТШЕР ПЕРЕЙРА (Португалия) (*говорит по-английски*): Безвременная кончина г-на Ширли Амерасингхе потрясла всех нас. Все мы чувствовали теплоту и кипучую энергию этого великого человека. Он был высокопрофессиональным дипломатом, который за длительное время работы в Организации Объединенных Наций стал для всех дорогим другом и товарищем.

23. Его блестящая карьера в качестве постоянного представителя Шри Ланки, Председателя Генеральной Ассамблеи и исключительно успешная работа на посту Председателя третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву создали ему вполне заслуженную репутацию преданного и компетентного человека. Печально думать, что мы не увидим его больше в этих коридорах. Достоин сожаления, что мы более не сможем извлечь пользу из его опыта, его мудрости и его совета.

24. От имени Группы западноевропейских и других государств, от имени правительства Португалии и от себя лично я хотел бы выразить семье Ширли Амерасингхе, делегации Шри Ланки и правительству и народу Шри Ланки наше глубокое сочувствие.

25. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово Председателю Азиатской группы, представителю Кипра.

26. Г-н МАВРОММАТИС (Кипр) (*говорит по-английски*): Печальное известие о кончине г-на Ширли Амерасингхе мы узнали сегодня утром. Представляя Азиатскую группу, к которой принадлежал покойный посол и его страна, я хотел бы от имени всех членов Азиатской группы, от имени моего правительства и от себя лично выразить глубокую печаль и передать правительству и делегации Шри Ланки, а также семье г-на Амерасингхе наши самые искренние соболезнования.

27. Те из нас, кто имел честь знать его и работать с ним, высоко ценили его дипломатические способности, его умение и его качества постоянного представителя своей страны, человека и его замечательные качества, которые он проявил в последнее время, будучи, в частности, Председателем третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

28. Не будет преувеличением сказать, что успех Конференции по морскому праву свидетельствует о его способностях и что конечный результат этой работы будет нести на себе печать его уси-

лий. Пусть покоится он с миром, ибо он верно служил человечеству и этой Организации, и, действительно, его кончина является огромной потерей для нас.

29. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Группы восточноевропейских государств, представителю Германской Демократической Республики.

30. Г-н ФЛОРИН (Германская Демократическая Республика): Разрешите мне от имени Группы восточноевропейских государств выразить делегации Шри Ланки наше глубокое соболезнование в связи с безвременной кончиной выдающегося дипломата Ширли Амерасингхе.

31. Мы его хорошо знали по работе в нашей Организации как приверженца идеалам Устава.

32. Мы видели его на посту Председателя Генеральной Ассамблеи. Мы все знаем, насколько сложной была работа третьей Конференции по морскому праву, и сознаем, что положительные результаты этой Конференции связаны с неустанной работой Председателя этой Конференции, а именно г-на Амерасингхе. Мы все будем помнить о нем как о человеке, как о дипломате, как о работнике нашей Организации.

33. Я прошу делегацию Шри Ланки передать семье покойного наше глубокое соболезнование.

34. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Коста-Рики, который выступит от имени Группы латиноамериканских государств.

35. Г-жа ДЕ БАРИШ (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): В качестве Председателя Группы латиноамериканских государств делегация Коста-Рики имеет высокую честь и печальную обязанность выразить от имени Группы латиноамериканских государств и от себя лично самые сердечные и искренние соболезнования в связи с кончиной г-на Гамильтона Ширли Амерасингхе, выдающегося государственного деятеля и дипломата, который в течение последнего десятилетия руководил многими весьма важными мероприятиями в качестве Председателя Генеральной Ассамблеи, а также Председателя третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

36. Г-на Амерасингхе всегда отличали его огромный опыт, человеческие качества мастера ведения переговоров и прений и настоящего джентльмена. Его кончина в тот момент, когда его работа находится на пороге завершения, является действительно огромной потерей. Когда будет подписана конвенция по морскому праву, это событие станет прекрасной данью памяти этому выдающемуся гражданину Республики Шри Ланки и архитектору одного из наиболее значительных событий в истории Организации Объединенных Наций.

37. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Кувейта, который выступит от имени Группы арабских государств.

38. Г-н БИШАРА (Кувейт) (*говорит по-арабски*): От имени Группы арабских государств, председателем которой в течение этих месяцев я имею честь быть, я хотел бы выразить нашу глубокую печаль и самые искренние соболезнования по поводу кончины г-на Ширли Амерасингхе. Его смерть лишила международное сообщество его опыта, мудрости, способности отдавать все хорошее и полезное на благо интересов этого сообщества. Будучи послом своей страны в течение десяти лет, он служил Организации Объединенных Наций, ее целям и принципам. Он служил этой Организации в качестве Председателя Генеральной Ассамблеи. Он был одним из лучших председателей и проявил на этом посту все свои выдающиеся качества. Он также был Председателем третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

39. Г-н Амерасингхе был одним из моих самых дорогих друзей. Всего несколько дней тому назад я навестил его, он был без сознания, и я знал, что это наша последняя встреча. Каждый день я ожидал сведений о его состоянии, и сегодня утром узнал о его кончине.

40. Он жил для других, а не ради своих собственных интересов. Он жил для Организации Объединенных Наций, ради принципов этой Организации. Он жил для того, чтобы служить тем, кто страдает от несправедливости. Во время одной из наших последних встреч он неожиданно сказал мне, что хотел бы увенчать свою жизнь заключением конвенции по морскому праву. После этого он собирался написать книгу о морском праве. В этот день он повернулся ко мне и сказал: «Абдаллах, я не боюсь смерти, я боюсь страданий».

41. От имени Группы арабских государств я хотел бы передать искренние соболезнования международному сообществу, которому он служил. Я хотел бы также передать искренние соболезнования его стране, делегации Шри Ланки, Группе азиатских государств и всем его многочисленным друзьям.

42. В заключение я хотел бы сказать, что лучшее, что мы можем сделать, воздавая дань памяти г-на Амерасингхе, это довести до конца его усилия, ибо мы знаем, что он посвятил свою жизнь Организации Объединенных Наций ради торжества справедливости. Он завещал нам богатое наследие. Давайте пойдем по намеченному им пути.

43. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Шри Ланки.

44. Г-н БАЛАСУБРАМАНИАМ (Шри Ланка) (*говорит по-английски*): Делегация Шри Ланки глубоко тронута соболезнованиями, выраженными Генеральной Ассамблеей в связи с кончиной

г-на Ширли Амерасингхе, выдающегося сына Шри Ланки.

45. Г-н Амерасингхе после продолжительной выдающейся карьеры на гражданской службе в Шри Ланке посвятил свою энергию и талант служению международному сообществу. Особенно прискорбно то, что он не дожид до успешного завершения усилий, которые он посвятил самому близкому и дорогому его сердцу делу, я имею в виду третью Конференцию Организации Объединенных Наций по морскому праву.

46. Делегация Шри Ланки принимает к сведению те чувства, которые были выражены здесь сегодня, и передаст их членам семьи г-на Амерасингхе.

ПУНКТ 30 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава (продолжение)

47. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я напоминаю представителям, что в соответствии с решением Ассамблеи, принятым утром, запись желающих выступить в ходе прений была прекращена сегодня, в 15 час. Я еще раз хотел бы объявить, что решение по проекту резолюции A/35/L.34/Rev.1 будет принято позже.

48. Г-н КАЛИНА (Чехословакия) (*говорит по-английски*): Уже в прошлом году мы имели возможность изложить позицию делегации Чехословакии по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава¹. Эта принципиальная позиция остается неизменной. На наш взгляд, речь идет не просто о представительстве в Совете Безопасности или его членском составе. Прежде всего это предполагает пересмотр Устава Организации Объединенных Наций. Чехословацкая Социалистическая Республика, которая является одним из членов — основателей Организации Объединенных Наций, придерживается последовательной позиции по данному вопросу. Мы рассматриваем положения Устава как полностью соответствующие цели осуществления основной задачи Организации Объединенных Наций, т. е. задачи по поддержанию и укреплению международного мира и безопасности, так же как они соответствовали этой цели 35 лет назад в момент их принятия. Если что-то и следует пересмотреть или расширить, то это в первую очередь политическую волю некоторых государств соблюдать эти положения.

49. Во-вторых, Чехословакия приветствует факт увеличения членского состава Организации Объединенных Наций, в результате чего эта Организация становится все более и более универсальной по характеру. Однако в то же время мы не считаем, что данное увеличение должно автоматически находить отражение в расширении

членского состава Совета Безопасности. Это вполне явствует из статьи 23 Устава, в которой ясно предусматривается, что непостоянные члены Совета Безопасности должны избираться прежде всего с учетом их вклада в поддержание международного мира и безопасности.

50. В этой связи утверждается, что неприсоединившиеся и развивающиеся страны не должным образом представлены в Совете Безопасности. Принимая во внимание тот факт, что без согласия и активного содействия этих стран, представленных в Совете, данный орган практически не может принять никакого решения, мы не разделяем эту точку зрения.

51. В-третьих, мы не считаем возможным согласиться с тем мнением, что предлагаемый пересмотр членского состава Совета Безопасности или представительства в нем автоматически приведет к укреплению основной роли Совета и тем самым будет способствовать поддержанию международного мира и безопасности. Фактически мы не были свидетелями ни одного случая и ни одной ситуации, когда положения Устава, определяющие членский состав Совета Безопасности, мешали бы ему выполнять те важные задачи, которые возложены на него в соответствии с Уставом. Мы, разумеется, знаем, что Совет Безопасности не всегда оказывался в состоянии принять необходимые эффективные решения, направленные на урегулирование неотложных международных проблем; однако мы убеждены, что вряд ли представляется возможным объяснить это численностью членского состава Совета как такового. Суть вопроса заключается в ином: в необходимости строгого выполнения принципов и целей Устава и осуществления решений Советом государствами-членами. Только таким образом можно действительно обеспечить эффективность Организации Объединенных Наций в деле поддержания международного мира и безопасности.

52. Более того, Устав требует, чтобы Совет Безопасности предпринимал быстрые и эффективные действия в целях поддержания международного мира и безопасности. Мы по-прежнему считаем, что чрезмерное расширение членского состава Совета, который является самым важным органом Организации Объединенных Наций, может оказать лишь отрицательное влияние на его действенность в этом отношении.

53. Учитывая эти соображения, делегация Чехословакии просила бы авторов проекта резолюции A/35/L.34/Rev.1 не настаивать на его голосовании. Если он будет поставлен на голосование, делегация моей страны будет вынуждена выступить против него.

54. Сэр Антони ПАРСОНС (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Делегация моей страны весьма внимательно выслушала красноречивое выступление представителя Индии, который представил проект резолюции A/35/L.34/Rev.1 [81-е заседание]. Мы, разумеется, знали, что такое

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать четвертая сессия. Пленарные заседания*, 104-е заседание, пункты 265—272.

предложение готовится, и много думали над этим вопросом с тех пор, как идея о расширении членского состава Совета Безопасности была представлена в прошлом году на рассмотрение сессии Генеральной Ассамблеи. В частности, мы задавали себе вопрос о том, какие доводы могут быть выдвинуты в оправдание предложения, которое, на наш взгляд, — если выразить это в нескольких словах — может привести к дальнейшему снижению эффективности наиболее важного принимающего решения органа этой Организации, и даже поставить под угрозу саму основу, на которой существует Организация Объединенных Наций.

55. Наше недоумение еще более возросло в последние недели, на протяжении которых мы во все возрастающем замешательстве следили за арифметической эволюцией предложения, представляемого на наше рассмотрение. Пункт 3f становящейся частью этого проекта резолюции сейчас гласит: «Одно место непостоянного члена поочередно занимает государствами Латинской Америки, с одной стороны, и западноевропейскими и другими государствами и государствами Восточной Европы — с другой, в следующем порядке: государства Латинской Америки, западноевропейские и другие государства; государства Латинской Америки, государства Восточной Европы и т. д.» Чем, спрашиваем мы себя, можно было бы объяснить эти умственные упражнения?

56. Как в выступлении представителя Индии, так и в представленном на наше рассмотрение проекте резолюции содержатся ответы на вопросы, которые мы ставим перед собой. Существует мнение, что расширение Совета является желательным, поскольку увеличилось число государств-членов Организации Объединенных Наций. Делегация моей страны тщетно искала в Уставе какое-либо положение, которое могло бы поддержать это предложение. Такого положения не существует. В Уставе не предусматривается никакой арифметической пропорции между количественным составом Совета Безопасности и числом членов Организации Объединенных Наций точно так же, как в моей стране и, я думаю, в большинстве других нет арифметической пропорции между количественным составом правительства и численностью населения, и первое не увеличивается пропорционально росту последнего. Авторы текста, в котором предлагается расширение членского состава, могут утверждать, что наличие арифметической пропорции было признано Генеральной Ассамблеей, когда в 1963 году она расширила Совет с 11 до 15 членов [*резолюция 1991A (XVIII)*]. Даже если бы делегация моей страны согласилась с этим, чего мы не можем сделать, мы все равно сомневаемся в арифметических подсчетах г-на Мишры. С 1945 по 1963 год число государств — членов Организации Объединенных Наций возросло более чем вдвое. Этот факт был использован авторами текста, принятого как резолюция 1991 (XVIII) в качестве аргументации

расширения Совета Безопасности на четыре непостоянных члена. С 1963 года число государств-членов в целом возросло несколько менее чем на 50 процентов. Если бы даже мы согласились — но делегация моей страны не может сделать этого — с тем, что это оправдывает некоторое дальнейшее увеличение количественного состава Совета, то логика 1963 года определенно подсказывает, что его состав надо было бы увеличить максимально на два, а не на шесть членов, как это предлагается.

57. Но делегация моей страны выступала бы и против увеличения состава Совета на два члена, поскольку мы прежде всего озабочены эффективностью Совета Безопасности. Соединенное Королевство не приветствовало увеличение численного состава Совета с 11 до 15 членов. Мы и тогда выражали озабоченность по поводу влияния, которое оказало бы такое увеличение на способность Совета действовать быстро и эффективно, когда это необходимо. Делегация Соединенного Королевства не согласна с тем, что за последние годы Совет был неэффективен, как это утверждают некоторые из тех, кто его критикует. Мы считаем, что, вне всякого сомнения, Совет из 15 членов менее способен, нежели Совет из 11 членов, быстро и должным образом реагировать на кризисы, угрожающие международному миру и безопасности. Совет из 21 члена был бы еще менее эффективен.

58. Есть еще одна причина, по которой делегация моей страны выступает против изменения, предлагаемого представителем Индии и другими авторами. Совет Безопасности был задуман создателями Организации Объединенных Наций как тщательно сбалансированный орган. Таким должен был быть и должен быть в настоящее время самый важный принимающий решения орган Организации Объединенных Наций. При требуемом большинстве в семь голосов ни одна политическая группа в те дни не могла самостоятельно набрать достаточное количество голосов, для того чтобы навязать свою волю, не отвечающую интересам всех других групп, вместе взятых. Расширение 1963 года, хотя и нанесло ущерб эффективности Совета, тем не менее не затронуло основополагающего равновесия. Но, если бы был принят представленный на наше рассмотрение проект резолюции, это означало бы, что впервые в истории Организации Объединенных Наций одна политическая группа могла бы получить количество голосов, необходимое для принятия решений Советом Безопасности. Равновесие, существовавшее с 1945 года, было бы нарушено.

59. По всем этим причинам правительство Соединенного Королевства испытывает глубокое огорчение в связи с проектом резолюции A/35/L.34/Rev.1. Мы считаем, что, если он будет принят, это может привести к конституционному кризису, который не только парализовал бы Совет Безопасности, со всеми вытекающими отсюда последствиями для дела поддержания между-

народного мира и безопасности, но также поставил бы под сомнение саму основу этой Организации в целом. Поэтому делегация моей страны будет голосовать против этого текста. И я очень прошу всех моих коллег в Ассамблее тщательно подумать, прежде чем поддержать предложение, которое может иметь весьма опасные и далеко идущие последствия.

60. Г-н ТРОЯНОВСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, Советский Союз последовательно выступает за повыше-ние роли и эффективности Организации Объединенных Наций как важного инструмента укрепления мира и международной безопасности на основе строгого соблюдения Устава нашей Организации. Он исходит из того, что, действуя в соответствии с Уставом, Организация внесла и вносит полезный вклад в дело укрепления мира и решение актуальных международных проблем.

61. События последнего времени не оставляют сомнений в том, что центральная задача Организации Объединенных Наций, закрепленная в Уставе,— а именно поддержание международного мира и безопасности — нисколько не утратила своей остроты и актуальности.

62. Обращаясь к настоящей сессии Генеральной Ассамблеи, глава советской делегации, министр иностранных дел Советского Союза А. А. Громыко подчеркнул: «С учетом специфики нынешней обстановки на мировой арене особенно необходимо, чтобы работа сессии велась в конструктивной атмосфере. В еще большей степени, чем прежде, от всех ее участников требуется проявить реализм, взвешенный подход к узловым международным проблемам, подлинную заинтересованность в поисках их решения» [6-е заседание, пункт 93].

63. Между тем рассмотрение вопроса о расширении членского состава Совета Безопасности уводит Организацию в противоположном направлении. Оно вызывает ненужные разногласия между государствами, создает дополнительные осложнения в работе Генеральной Ассамблеи, идет вразрез с духом сотрудничества, необходимым для принятия таких решений по насущным проблемам современности, которые отвечали бы центральной задаче Организации Объединенных Наций. В конечном итоге это предложение может лишь нанести ущерб эффективности Организации, ослабить и подорвать ее авторитет.

64. Утверждения о том, что расширение состава Совета Безопасности необходимо для повышения эффективности этого органа, являются, на наш взгляд, необоснованными. Напротив, очевидно, что увеличение численности членов Совета отрицательно сказалось бы на оперативности этого важнейшего органа Организации Объединенных Наций, от которого Устав требует принятия срочных и согласованных решений по поддержанию международного мира и безопасности в сложной и быстро развивающейся обстановке.

65. Не выдерживает критики и тезис о том, что расширение Совета Безопасности якобы необходимо для обеспечения более сбалансированного и справедливого представительства различных географических групп государств — членов Организации Объединенных Наций. В нынешнем составе Совета государства Африки, Азии и Латинской Америки располагают 70 процентами мест непостоянных членов. Фактически без согласия этой группы непостоянных членов Совета Безопасности не может быть принято ни одно его решение. Все это говорит о том, что существующий состав Совета достаточно сбалансирован и отвечает принципу справедливого географического распределения. Кроме того, следует учитывать, что согласно Уставу нашей Организации состав непостоянных членов Совета определяется не арифметическими пропорциями, а, как обусловлено в пункте 1 статьи 23 Устава, «в первую очередь степенью участия членов Организации в поддержании международного мира и безопасности». Очевидно, что чисто арифметические подсчеты неприменимы для определения состава Совета, о чем, кстати, свидетельствуют те пререкания, которые возникли в связи с попытками поделить предлагаемые места в Совете.

66. Советский Союз с пониманием относится к законному стремлению развивающихся государств — членов Организации Объединенных Наций играть активную роль в деятельности этой Организации, и Устав дает для этого необходимые возможности. Хорошо известно, что каждое государство — член Организации Объединенных Наций может участвовать в обсуждении любого вопроса в Совете Безопасности во всех тех случаях, когда интересы такого государства специально затронуты. Как показывает практика работы Совета, развивающиеся страны широко используют эту возможность.

67. В то же время было бы ошибочно полагать, что расширение состава Совета Безопасности приведет к укреплению его главной роли в вопросах поддержания мира и безопасности. Причины того, что Совет не всегда в состоянии принимать необходимые и эффективные решения, кроются не в положениях Устава, которые определяют состав Совета, а в конкретной политике тех или иных государств, в том, что некоторые государства — члены Организации Объединенных Наций не соблюдают положений Устава, действуют в нарушение принципов и целей, провозглашенных в нем.

68. В этой связи особое значение приобретает задача укрепления Устава, обеспечения его полного и всеобщего соблюдения. Между тем предложение о расширении состава Совета направлено на пересмотр Устава, на ревизию одного из его важнейших положений. Уже сейчас очевидно, что пересмотр одного из положений Устава, непосредственно затрагивающего деятельность Совета Безопасности, может вызвать цепную реакцию в плане требований пересмотра и других

его положений. В результате Уставу, то есть самой основе деятельности Организации, был бы нанесен непоправимый ущерб.

69. Позиция Советского Союза в данном вопросе является неизменной и заключается в том, что Советский Союз последовательно и твердо выступает против любых попыток пересмотра Устава. Мы исходим из того, что Устав выдержал проверку временем, доказал свою жизнеспособность в условиях изменяющегося мира. Попытки ревизии Устава могут лишь расшатать основы деятельности Организации Объединенных Наций, привести к снижению ее эффективности.

70. Делегация Советского Союза выражает надежду, что государства-члены самым серьезным образом взвешают те отрицательные последствия для отношений между государствами и для Организации в целом, к которым может привести попытка навязать Генеральной Ассамблее неприемлемое для многих государств предложение о расширении состава Совета Безопасности. Наша делегация хотела бы призвать соавторов проекта резолюции A/35/L.34/Rev.1 не настаивать на своем предложении. В случае если этот проект резолюции все же будет поставлен на голосование, делегация Советского Союза, исходя из своей принципиальной позиции, будет голосовать против него.

71. Г-н КЛАРК (Нигерия) (*говорит по-английски*): Поистине трагично, что мы должны обсуждать этот важный вопрос в тот момент, когда мы горько оплакиваем кончину нашего большого друга и коллеги, г-на Ширли Амерасингхе. Ширли был хорошо известен и пользовался уважением как один из ваших достойных предшественников, сэр, в качестве Председателя Генеральной Ассамблеи и был столпом движения неприсоединения. От имени делегации моей страны я хотел бы передать его семье и постоянному представительству Шри Ланки наши глубокие соболезнования.

72. На тридцать четвертой сессии, когда Генеральная Ассамблея рассматривала вопрос о справедливом представительстве и расширении членского состава Совета Безопасности [*пункт 128*], наш дорогой друг и коллега г-н Мишра (Индия) со знанием дела и всеобъемлюще изложил этот вопрос². С тех пор, как он заявил сегодня утром [*81-е заседание*], прилагались огромные усилия для того, чтобы объяснить доводы представления данного вопроса и снять опасения тех, кто, возможно, считает, что расширение членского состава Совета Безопасности ослабит эффективность этого важного органа Организации Объединенных Наций.

73. Доводы против данного предложения невозможно найти ни в Уставе Организации Объединенных Наций, ни в нынешней деятельности самого Совета Безопасности. Я могу понять тех, кто заинтересован в статус-кво, пытаюсь сохранить

свои нынешние привилегии. Однако они не могут со всей справедливостью утверждать, что их интересы в основном совпадают с интересами всего международного сообщества.

74. Нынешнее предложение о расширении членского состава Совета Безопасности с 15 до 21 было предусмотрено и, по сути дела, предопределено событиями 1963 года, когда, признавая триумф процесса деколонизации, Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1991 A (XVIII) от 17 декабря 1963 года, в соответствии с которой 10 непостоянных членов Совета Безопасности сейчас избираются следующим образом: пять — от африканских и азиатских государств, один — от восточноевропейских государств, два — от латиноамериканских государств и два — от западноевропейских и других государств.

75. Возможно, полезно было бы напомнить, что в то время Организация Объединенных Наций насчитывала всего лишь 113 государств-членов. Около тридцати новых африканских государств, вышедших на международную арену и занятых своими колониальными проблемами, неохотно согласились с тем, что им выделяется три места. Сегодня среди членов Организации насчитывается 50 африканских государств; с благословения бога в следующем году с получением независимости Намибией нас будет 51. Поэтому мы требуем, чтобы нам была дана возможность более решительно выступать в Организации Объединенных Наций, и в особенности в Совете Безопасности, тем более, что членство Организации Объединенных Наций возросло до 154.

76. Существуют зловещие ноты в аргументации тех, кто утверждает целесообразность состава Совета Безопасности из 11 членов, 5 постоянных и 6 непостоянных, в тот момент, когда членство этой Организации равнялось 51 государству, из них африканских государств было только 3. Но как может Совет Безопасности в его нынешнем составе представлять или компенсировать возникновение более чем 50 африканских государств, которые, хотя и бедны, но независимы и которые, хотя и признательны за оказанную поддержку в деле развития, но очень горды и являются неприсоединившимися?

77. Есть еще один аргумент в поддержку этого предложения. В Сан-Франциско международная атмосфера отличалась от нынешней. Значение положений Устава, возможно, ясно, однако Устав, принятый в Сан-Франциско, во многом отражал послевоенную атмосферу. К важному критерию, принимаемому в расчет при выборе членов, а именно, как записано в статье 23, пункт 1 Устава, «степени участия членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению», необходимо подходить здраво, по принципу равноправия и, я осмелюсь сказать, беспристрастно, имея в виду изменившуюся роль Организации Объединенных Наций в свете развития между-

² Там же, 103-е заседание, пункты 135—147.

народного положения. Отсюда настоятельное требование африканских и других неприсоединившихся стран о демократизации процесса принятия решений в системе Организации Объединенных Наций, отсюда и резолюция шестой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Гаване в сентябре 1979 года³. Действительно, резолюция об увеличении членского состава Совета Безопасности в соответствии с принципами справедливого географического распределения была одной из самых первых резолюций, которые приняла Ассамблея глав государств и правительств Организации африканского единства в мае 1963 года в Аддис-Абебе. Эта позиция остается действительной, как отметил президент моей страны г-н Альхаджи Шеху Шагари, выступая здесь 6 октября 1980 года [24-е заседание].

78. Утверждалось, что государства-члены, которые не являются членами Совета Безопасности, имеют доступ к Совету, когда бы они этого ни захотели, чтобы добавить свой голос к рассмотрению важных вопросов. Участие в принятии решений — это не то же самое, что выступления по приглашению без права голоса. Мы, африканцы, и другие неприсоединившиеся страны хотим участвовать в процессе принятия решений; мы не хотим быть приглашенными гостями за столом хозяина.

79. Сегодня можно сказать, что государства-члены из Африки, Латинской Америки и Азии действительно играют важную роль в поддержании международного мира и безопасности. Если те, кто выступает против принципа справедливого представительства на основе увеличения членства в Совете Безопасности, согласны с тем, что мы вносим свой вклад, то само собой разумеется, что демократия требует обеспечить для нас представительство в Совете, который несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

80. Эффективность и дееспособность Совета не зависят исключительно от количества членов, большого или малого; они зависят в большей степени от приверженности идеалам и целям Устава, от полного уважения его принципов и целей и четкого признания права всех государств, больших и малых, внести свой вклад в поддержание международного мира и безопасности.

81. В силу нашей нынешней относительной слабости принципы и цели Организации Объединенных Наций, особенно в области поддержания международного мира и безопасности, особенно близки нашему сердцу. Мы не хотим, чтобы жизненно важные решения по вопросам войны и мира, которые непосредственно затрагивают нас, принимались за нас другими. Мы теперь независимы, и мы требуем дать нам возможность высказываться самим.

82. Г-н СИКАУЛУ (Замбия) (*говорит по-английски*): Наша делегация глубоко потрясена и опечалена сообщением о безвременной кончине г-на Амерасингхе, Председателя третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву. От имени делегации моей страны я хотел бы присоединиться к Председателю Генеральной Ассамблеи и другим ораторам и отдать ему дань почтения. Он был известен во всем мире и заслужил уважение за его блестящие и выдающиеся дипломатические способности. От нас ушел действительно выдающийся человек. Его вклад в работу Организации Объединенных Наций, в частности Конференции по морскому праву, несомненно будет постоянно вдохновлять людей доброй воли на протяжении многих поколений.

83. Нет никакого сомнения в том, что главная обязанность Организации Объединенных Наций — и на самом деле сама причина существования Организации — заключается в содействии и поддержании международного мира и безопасности. Устав Организации Объединенных Наций накладывает эту главную ответственность прежде всего на Совет Безопасности.

84. Вопрос о справедливом представительстве и увеличении числа членов Совета Безопасности — это вопрос, имеющий большое значение, который непосредственно связан с ответственностью Организации за поддержание международного мира и безопасности. Все государства заинтересованы в решении вопросов войны и мира; действительно все государства, большие и малые, слабые и сильные, обязаны участвовать в поисках международного мира и безопасности.

85. Правительство Замбии убеждено, что в своем нынешнем составе Совет Безопасности страдает от недостатка справедливости и сбалансированности. На наш взгляд, назрела срочная необходимость того, чтобы Совет стал более представительным как в количественном отношении, так и в плане политических взглядов государств — членов Организации Объединенных Наций.

86. Первоначально Организация Объединенных Наций имела лишь 51 государство-член. С тех пор ее членский состав увеличивался скачкообразно и к настоящему времени составляет 154 суверенных и независимых государства благодаря, в частности, процессу деколонизации. Помимо увеличения числа суверенных и независимых государств, которые входят в членский состав Организации Объединенных Наций, можно также отметить рождение и рост движения неприсоединившихся стран, которые сейчас являются крупной силой в международных отношениях. Мы уже не живем в двуполярном мире.

87. Выступать за справедливое представительство и увеличение членского состава Совета Безопасности — это проявление реализма. Совет Безопасности, как и любой другой орган Организации Объединенных Наций, должен отражать реальности нынешнего порядка. Необходимо дать

³ См. А/34/542, приложение, раздел VI, резолюция № 7.

возможность большему числу государств-членов работать в составе Совета Безопасности и в рамках Совета вносить свой вклад в поддержание международного мира и безопасности. Решения Совета должны отражать волю международного сообщества в целом.

88. Несомненно, правительство моей страны не считает, что Совет Безопасности должен оставаться институтом исключительно для нескольких привилегированных государств. Мы отвергаем идею о том, что только некоторые государства обладают мудростью, достаточной для того, чтобы знать, что хорошо для всех стран и народов мира. Будучи органом, обладающим уникальными полномочиями в деле служения и содействия миру и безопасности во всем мире, Совет Безопасности должен быть демократизован и стать более эффективным.

89. Некоторые утверждают, что предлагаемое увеличение Совета Безопасности уменьшит его способность быстро и эффективно откликаться на вопросы, которые ставятся на его обсуждение. Замбия не согласна с аргументом тех, кто противится этим переменам. Увеличение, которое предлагается, несомненно, разумно, и оно никоим образом не может отрицательно повлиять на эффективную деятельность Совета. Это предложение выдвинуто не с целью сделать Совет неповоротливым. Факт заключается в том, что в нынешнем своем составе он редко быстро и эффективно откликается на угрозы международному миру и безопасности, которые предлагаются на его рассмотрение, по причинам, не относящимся к его размерам. Есть целый ряд органов Организации Объединенных Наций, во всяком случае с большим членским составом, чем Совет Безопасности, чья работа, безусловно, заслуживает всяческих похвал.

90. Как ни удивительно, мы также слышали утверждение, что Совет Безопасности в нынешнем виде вполне сбалансирован. Нам не было сказано о том, кем он был сбалансирован, но совершенно ясно, что речь идет о сбалансированности между Востоком и Западом. Мы, конечно, не можем согласиться с подобным подходом, который игнорирует мнение подавляющего большинства государств — членов Организации Объединенных Наций. Не можем мы также согласиться и с проведением аналогии между правительственным кабинетом и Советом. Организация Объединенных Наций — это организация суверенных государств, обладающих равными правами, большинство государств-членов которой нельзя сравнить с населением отдельных государств.

91. Те, кто выступает за статус-кво, в действительности боятся потерять ту силу и престиж, которыми они обладают в Совете Безопасности. Они не хотят лишиться своих привилегий и видят предложение о расширении Совета как часть кампании, направленной на подрыв позиции, которая им так дорога.

92. Вопросы международного мира и безопасности, несомненно, более важны, чем статус и привилегированные позиции отдельных государств. Со стороны всех государств необходимо проявление политической воли в подчинении узких национальных интересов более важной и ответственной задаче установления прочного всеобщего мира и безопасности в соответствии с Уставом. Мы должны проявить великодушие и примириться с изменением международного порядка, должны быть готовы расстаться с устаревшими ситуациями и приспособиться к новым реальностям исторической и необратимой эволюции международной обстановки, которая имела место после основания Организации Объединенных Наций.

93. В этой связи следует остановиться на деятельности Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и укреплению роли Организации. Вопрос о поддержании международного мира и безопасности четко вырисовывается как наиболее важный аспект работы Специального комитета. Необходимость усилить способность Совета Безопасности эффективно откликаться на угрозы международному миру и безопасности возникла как центральная и настоятельно необходимая задача. Увеличение членского состава Совета в том виде, как это предлагается в проекте резолюции A/35/L.34/Rev.1, соавтором которого является делегация Замбии, было бы скромным шагом в правильном направлении.

94. В конечном счете, как неоднократно указывала делегация моей страны, правило единогласия необходимо будет отменить. Как правило, вето использовалось для того, чтобы подорвать желания и чаяния большинства. Этим правом злоупотребляли в ущерб усилиям по обеспечению всеобщего мира и безопасности. Во всяком случае, правило единогласия само по себе является оскорблением принципа суверенного равенства государств.

95. Позвольте мне в заключение выразить надежду, что Генеральная Ассамблея примет проект резолюции по этому важному вопросу подавляющим большинством голосов.

96. Делегация Замбии также выражает надежду, что в соответствии с требованиями Устава предлагаемые поправки к проекту резолюции будут срочно ратифицированы, во всяком случае до 1 сентября 1982 года, как это предлагалось.

97. Г-н МАКГЕНРИ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Соединенные Штаты присоединяются к выражению скорби в связи с кончиной г-на Амерасингхе. Мы хотели бы лишь добавить, что наши слова уважения о работе г-на Амерасингхе наилучшим образом могли бы получить подтверждение, если мы удвоим нашу приверженность принципам, ради которых он работал, и, в частности, в целях успешного заключения договора о морском праве.

98. Генеральная Ассамблея сегодня рассматривает вопрос, имеющий большое и, может быть, решающее значение для будущей эффективности

Организации Объединенных Наций: вопрос о составе и размерах еще одного главного органа — Совета Безопасности. Это вопрос, который должен быть рассмотрен исключительно тщательно и продуманно, ибо Совет несет особую ответственность, ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Поэтому является очень существенным, чтобы Совет в силу своей структуры мог осуществлять эту ответственность эффективно и четко.

99. Именно по этой причине Совет Безопасности с самого начала был основан весьма небольшим. В статье 23, пункт 1, Устава говорится:

«Генеральная Ассамблея избирает десять других членов Организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности, уделяя, в особенности, должное внимание, в первую очередь, степени участия членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению».

Читая это положение еще раз, мы увидим, что главным критерием для членства в Совете Безопасности является не географическое распределение, а, в особенности и в первую очередь, вклад в поддержание международного мира и безопасности и в осуществление других целей, предусмотренных Уставом.

100. Совет Безопасности должен оставаться эффективным органом, отражающим политические реальности мира и, таким образом, способным принимать решения быстро и при широкой поддержке, которая необходима для того, чтобы эти решения были эффективными. Любое предложение об изменении необходимой структуры Совета должно рассматриваться с учетом этих соображений.

101. Я думаю, что было бы полезным оглянуться в прошлое и обратиться к доводам, которые приводились при увеличении состава Совета в прошлый раз. В 1963 году, когда представитель Ганы г-н Алек Квейсон-Секи представил от имени делегации своей страны и делегаций тридцати шести других стран проект резолюции, в котором содержалось предложение об увеличении состава Совета до пятнадцати членов, что является нынешним его составом, он сказал, что пятнадцать является максимальной цифрой, а также минимальной цифрой и что принятие этого проекта резолюции поэтому снимет необходимость дальнейшего изменения когда-либо в будущем⁴. В числе авторов этого предложения были некоторые авторы нынешнего предложения.

102. Соединенные Штаты выступают против изменения состава Совета Безопасности. Как мы

заявили в прошлом году⁵, предложение об увеличении состава Совета не оправдывается фактами и не отвечает интересам Организации Объединенных Наций. Как хорошо известно всем принимавшим участие в работе Совета, пятнадцать это уже довольно большое число, учитывая необходимость быстрого принятия решений. Любое увеличение этого числа, несомненно, нанесет ущерб эффективности и решительности данного органа.

103. Совет в его нынешнем составе отражает равновесие интересов в нынешнем мире, касающихся вопросов мира и безопасности. Вопросы, которые, в конечном счете, могут потребовать экономических и даже военных действий исключительно серьезного характера, невозможно разумно рассматривать в категориях математических пропорций, заимствованных у Генеральной Ассамблеи, которая является органом совершенно иного характера. Ассамблея является органом, в котором участвуют все государства-члены на равной основе, и органом, который выполняет функции, обычно выполняемые пленарным органом. Его функциями являются обсуждение, рассмотрение и внесение рекомендаций. Совет Безопасности, с другой стороны, является органом, который должен принимать меры, и по Уставу он несет главную ответственность за решение споров и урегулирование ситуаций, которые несут угрозу международному миру и безопасности.

104. Более того, мы полагаем, что Совет Безопасности в нынешнем составе хорошо отражает и различные региональные группы и группы интересов в рамках международного сообщества. Он может принимать меры только в том случае, если он имеет позитивную поддержку от представителей из стран Азии, Африки и Латинской Америки и согласие западных и восточноевропейских стран. Любое изменение было бы нереалистичным, если бы оно изменило потребности глобальной поддержки, включая поддержку тех стран, чье экономическое и военное содействие исключительно важно для выполнения решений Совета. Представить себе такую ситуацию, когда эффективные решения навязывались бы государствам, которые несут особые обязанности, — означает игнорировать экономические, политические и военные реальности мира, в котором мы живем. Такое событие серьезно подорвало бы способность Организации Объединенных Наций принимать меры в ситуациях, которые угрожают международному миру и безопасности.

105. Изменения в членском составе Организации Объединенных Наций начиная с 1965 года, когда Совет был увеличен, не отражаются на реальностях, относящихся к Совету Безопасности, и, как было предсказано в 1963 году, никто и не ожидал, что таковое произойдет.

106. Сторонники нынешнего предложения не смогли аргументированно доказать необходимость

⁴ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, восьмнадцатая сессия, Специальный политический комитет, 427-е заседание, пункты 22 и 23.*

⁵ *Там же, тридцать четвертая сессия, Пленарные заседания, 104-е заседание, пункты 284—293.*

расширения Совета. Они не сказали нам, как будет это решение содействовать выполнению Советом важной ответственности за поддержание международного мира и безопасности, они также игнорировали прежние заверения о том, что пятнадцать является максимальным числом членом Совета.

107. По всем этим причинам Соединенные Штаты не могут поддержать рассматриваемый проект резолюции.

108. Г-н ФЛОРИН (Германская Демократическая Республика): Г-н Председатель, вопрос о расширении членского состава Совета Безопасности непосредственно связан с пересмотром Устава Организации Объединенных Наций. Германская Демократическая Республика выступает против пересмотра Устава. Германская Демократическая Республика разделяет мнение тех государств, которые исходят из того, что Устав, являясь неограниченной правовой основой деятельности Организации и, более того, основой современного международного права, выдержал испытание временем и в изменившихся международных условиях сохранит свое значение как основной закон мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

109. Как мы сегодня здесь слышали, есть намерение начать ревизию Устава с расширения Совета Безопасности и идти дальше, ликвидировав так называемое право вето постоянных членом Совета. Я должен здесь со всей серьезностью заявить, что Германская Демократическая Республика, как небольшое социалистическое государство, считает счастьем, что Союз Советских Социалистических Республик имеет возможность предотвратить катастрофическое решение Совета.

110. Состав Совета Безопасности является вопросом, имеющим решающее политическое значение, и требует чрезвычайно тщательного и добросовестного подхода. Подходить с точки зрения чисто арифметической означало бы недопустимым образом упростить проблему и недооценить ее важное политическое значение.

111. Мы все были свидетелями, например, того, какими проблемами в прошлом и в этом году были обременены выборы одного из непостоянных членом Совета Безопасности, причем само число членом Совета Безопасности не играло при этом роли. При всех рассуждениях следовало бы надлежащим образом учитывать, что Совет Безопасности наделен далеко идущими полномочиями и слишком опасно было бы идти на риск. Впрочем, следует иметь в виду, что все социально-экономические группы представлены в Совете Безопасности таким образом, что вопреки их воле не может быть принято никакого решения.

112. Кажущиеся некоторым государствам неудовлетворительными результаты деятельности Совета Безопасности вытекают не из недостаточного числа его членом, а из позиций членом этого органа. Увеличение его состава не может снять

проблематику, скорее оно уменьшит его дееспособность.

113. По вышеизложенным причинам делегация Германской Демократической Республики будет голосовать против проекта резолюции А/35/L.34/Rev.1, предусматривающего расширение членского состава Совета Безопасности, если он будет поставлен на голосование.

114. В заключение я хотел бы отметить, что бесплодные дискуссии здесь, в Генеральной Ассамблее, не содействуют решению тех основных задач нашего времени, ответственность за которые возложена на нас.

115. Г-н ОЙОНО (Объединенная Республика Камерун) (*говорит по-французски*): С чувством глубокого горя делегация моей страны узнала печальную новость о смерти Гамильтона Ширли Амерасингхе, бывшего Председателя Генеральной Ассамблеи, человека, выполнявшего важные обязанности в рамках этой Организации. Благодаря своей компетентности и преданности делу, а также своим человеческим качествам и качествам дипломата г-н Амерасингхе пользовался всеобщим дружеским расположением и уважением. Позвольте выразить семье и стране покойного глубокое соболезнование делегации Объединенной Республики Камерун.

116. Объединенная Республика Камерун является соавтором проекта резолюции А/35/L.34/Rev.1 по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава, который сейчас представлен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Таким образом, Камерун занимает последовательную позицию по данному вопросу, о чем говорил глава государства г-н Амаду Ахиджо, выступая 17 октября 1963 года в Ассамблее⁶, и с тех пор мы постоянно подтверждали эту позицию.

117. Данная проблема не является новой, поскольку она не только рассматривалась на тридцать четвертой сессии Ассамблеи, но и всегда была в центре внимания огромного числа государств-членом, поскольку постоянное принятие в нее новых государств подтверждает ее универсальный характер.

118. Действительно, когда Организация была создана непосредственно после второй мировой войны, основная структура Организации Объединенных Наций отражала политическую панораму международного сообщества того времени. Вследствие этого первоначальный состав Совета Безопасности в полной степени учитывал как особую ответственность государств-союзников за поддержание международного мира и безопасности, так и необходимость обеспечить справедливое географическое представительство всех государств-членом в тот период времени.

⁶ Там же, восемнадцатая сессия, Пленарные заседания, 1224-е заседание, пункты 24—102.

119. Поэтому в то время, когда Организация состояла из 51 государства-члена, Совет Безопасности в качестве основного органа, ответственного за поддержание международного мира и безопасности, состоял из 11 членов, в том числе из пяти постоянных членов. Этот состав не оставался неизменным, поскольку, когда число членов Организации увеличилось до 113, Генеральная Ассамблея, приняв резолюцию 1991 (XVIII), решила увеличить количество членов Совета Безопасности до 15.

120. Вполне логично, что, учитывая расширение Организации, насчитывающей в настоящее время 154 государства, состав Совета должен быть соответственно изменен.

121. Проект резолюции A/35/L.34/Rev.1, предлагающий увеличение числа членов Совета Безопасности до 21, исходит из этой озабоченности. По мнению делегации моей страны, это предложенное увеличение никоим образом не является чрезмерным; оно фактически намного меньше возможного состава Совета, если учесть масштабы и влияние Организации.

122. Фактически Совет Безопасности, который до 1963 года работал в составе 11 членов и число членов которого возросло затем до 15, каким оно является и в настоящее время, мог бы столь же эффективно выполнять свои функции и с добавлением шести непостоянных членов Совета.

123. Подрыв авторитета Совета Безопасности и отсутствие эффективности, в связи с чем мы выражаем сожаление уже несколько лет, связаны

не с его количеством, а с гегемонистским соперничеством, которое ведет к злоупотреблению правом вето. Мы всегда выражали сожаление по поводу очевидной тенденции, проявляющейся в том, что великие державы, принимая решения в Совете Безопасности по основным проблемам, стоящим перед международным сообществом, все больше исходят из своих собственных геостратегических интересов. Сохранение нестабильного и взрывоопасного положения, угрожающего международному миру и безопасности в мире, а именно в Южной Африке, на Ближнем Востоке и в Азии, особенно ярко проявляется в связи с этим.

124. Являясь неприсоединившейся страной, Камерун придает большое значение процессу демократизации международных отношений, полному и эффективному участию всех государств в процессе принятия решений, когда судьба человечества поставлена на карту. В этом отношении важные вопросы международного мира и безопасности, которые не могут быть исключительно прерогативой одного государства или группы государств, должны быть рассмотрены при равном участии представителей различных компонентов международного общества.

125. Было бы несправедливо интерпретировать это стремление как свидетельство какого-либо желания конфронтации с великими державами. Вот почему мы обращаемся к ним с призывом проявить в рамках данной Организации единодушную политическую волю в интересах стран «третьего мира».

Заседание закрывается в 17 час. 15 мин.