



**СОДЕРЖАНИЕ**

Пункт 101 повестки дня: Финансирование сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Ближнем Востоке: а) Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением: доклад Генерального секретаря; с) пересмотр ставок возмещения правительствам государств, предоставляющих войска: доклад Генерального секретаря Доклад Пятого комитета (часть I) . . . . .	747
Пункт 24 повестки дня: Вопрос о Палестине: доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (продолжение) . . . . .	749

**Председатель: г-н Рюдигер фон ВЕХМАР**  
**(Федеративная Республика Германии).**

**ПУНКТ 101 ПОВЕСТКИ ДНЯ**

**Финансирование сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Ближнем Востоке:**

- а) Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением: доклад Генерального секретаря;**
- с) пересмотр ставок возмещения правительствам государств, предоставляющих войска: доклад Генерального секретаря**

ДОКЛАД ПЯТОГО КОМИТЕТА (ЧАСТЬ I) (A/35/667)

1. Г-н ПЕДЕРСЕН (Канада), Докладчик Пятого комитета (*говорит по-английски*): Имею честь представить часть I доклада Пятого комитета по пункту 101 повестки дня [A/35/667], в котором рассматриваются подпункты *а* и *с*.

2. В пункте 10 своего доклада Пятый комитет рекомендует принять проект резолюции I, озаглавленный «Пересмотр ставок возмещения правительствам государств, предоставляющих войска», а также проекты резолюций II А и В, озаглавленные «Финансирование Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением».

3. Наконец, я обращаю внимание Генеральной Ассамблеи на пункт 11 доклада, в котором содержится рекомендация принять проект решения, относящегося к специальному финансовому периоду СООННР.

*Стр.* В соответствии с правилом 66 правил процедуры принимается решение не обсуждать доклад Пятого комитета.

4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Ассамблея примет теперь решение по проектам резолюций, предложенным Пятым комитетом. Я напоминаю членам делегаций, что в соответствии с решением 34/401 выступления по мотивам голосования ограничиваются десятью минутами и осуществляются с места. Я предоставляю теперь слово представителям, которые высказали желание выступить по мотивам голосования до его проведения.

5. Г-н АЛАКВАА (Йемен) (*говорит по-арабски*): Из-за определенных обстоятельств моя делегация ошибочно проголосовала в Пятом комитете по проектам резолюций, относящимся к финансированию Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Ближнем Востоке. Моя делегация хотела бы изложить свою основную позицию по этому вопросу.

6. Мы выступаем против любых мер, приводящих к покрытию расходов на Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Ближнем Востоке за счет бюджета Организации Объединенных Наций, поскольку мы считаем, что агрессор должен сам расплачиваться за свою агрессию. Таким образом, мы еще раз заявляем, что возражаем против использования Вооруженных сил Организации Объединенных Наций для поддержания агрессии и создания возможностей, позволяющих продолжать оккупацию территории других государств. Вооруженные силы Организации Объединенных Наций используются не для того, чтобы положить конец оккупации Израилем арабских территорий, предотвратить израильскую агрессию против арабского народа Палестины или против арабских народов стран, граничащих с оккупированной Палестиной. Они использовались исключительно для обеспечения разъединения сторон, участвующих в конфликте.

7. По этой причине, если упомянутые проекты резолюций будут поставлены на голосование, мы воздержимся.

8. Г-н АЛЛАФИ (Ливийская Арабская Джамахирия) (*говорит по-арабски*): Моя делегация уже неоднократно разъясняла свою позицию по рассматриваемому вопросу на заседаниях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Эта позиция основывается на принципиальном непризнании Ливией резолюций, в соответствии с которыми были учреждены эти Вооруженные силы. Прини-

мая во внимание этот факт и исходя из нашей принципиальной позиции, мы хотели бы еще раз подтвердить, что моя делегация не будет принимать участия в голосовании по проектам резолюций, которые были предложены Пятым комитетом в пункте 10 его доклада.

9. Г-н ХУНГАВУ (Бенин) (*говорит по-французски*): Делегация Народной Республики Бенин в соответствии со своей традиционной позицией не будет участвовать в голосовании обсуждаемых проектов резолюций. Я хотел бы, чтобы наша позиция была отражена в отчете о заседании.

10. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Мы приступаем к голосованию. Рекомендация Пятого комитета содержится в пункте 10 его доклада [A/35/667].

11. Сначала мы проведем голосование по проекту резолюции I, озаглавленному «Пересмотр ставок возмещения правительствам государств, предоставляющих войска». Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

*Проводится заносимое в отчет заседания голосование.*

*Голосовали за:* Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Бутан, Боливия, Бразилия, Бирма, Бурунди, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Коморские Острова, Дания, Египет, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Федеративная Республика Германии, Гана, Греция, Гвинея, Исландия, Индия, Индонезия, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Япония, Иордания, Кувейт, Ливан, Лесото, Люксембург, Малайзия, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Марокко, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Испания, Судан, Свазиленд, Швеция, Таиланд, Того, Турция, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Верхняя Вольта, Уругвай, Венесуэла, Югославия, Замбия, Зимбабве.

*Голосовали против:* Албания, Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Куба, Чехословакия, Германская Демократическая Республика, Гренада, Венгрия, Ирак, Монголия, Сирийская Арабская Республика, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик.

*Воздержались:* Алжир, Конго, Гвинея-Бисау, Мадагаскар, Малави, Мальдивские Острова, Румыния, Сан-Томе и Принсипи, Тунис, Йемен.

*Проект резолюции I принимается 89 голосами против 13 при 10 воздержавшихся (резолюция 35/44)<sup>1, 2</sup>.*

12. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Проект резолюции II, озаглавленный «Финансирование Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением», состоит из частей А и В.

13. Вначале мы проголосуем по проекту резолюции II А. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

*Проводится заносимое в отчет заседания голосование.*

*Голосовали за:* Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Бутан, Боливия, Бразилия, Бирма, Бурунди, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Коморские Острова, Дания, Египет, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Федеративная Республика Германии, Гана, Греция, Гвинея, Исландия, Индия, Индонезия, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Япония, Иордания, Кувейт, Ливан, Лесото, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Марокко, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Испания, Судан, Свазиленд, Швеция, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Верхняя Вольта, Уругвай, Венесуэла, Югославия, Замбия, Зимбабве.

*Голосовали против:* Албания, Ангола, Гренада, Ирак, Сирийская Арабская Республика.

*Воздержались:* Алжир, Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Конго, Куба, Чехословакия, Германская Демократическая Республика, Гвинея-Бисау, Венгрия, Малави, Мальдивские Острова, Монголия, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Йемен.

*Проект резолюции II А принимается 93 голосами против 5 при 15 воздержавшихся (резолюция 35/45 А)<sup>3, 4</sup>.*

<sup>1</sup> Впоследствии делегации Эквадора, Экваториальной Гвинеи, Мали, Шри Ланки, Тринидада и Тобаго информировали Секретариат о своем желании быть внесенными в список делегаций, голосовавших за проект резолюции.

<sup>2</sup> Впоследствии делегация Демократического Йемена информировала Секретариат о своем желании быть внесенной в список делегаций, воздержавшихся при голосовании.

<sup>3</sup> Впоследствии делегации Эквадора, Экваториальной Гвинеи, Малави и Мали информировали Секретариат о своем желании быть внесенными в список делегаций, голосовавших за проект резолюции.

<sup>4</sup> Впоследствии делегация Анголы информировала Секретариат о своем желании быть внесенной в список делегаций, воздержавшихся при голосовании.

14. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь мы проголосуем по проекту резолюции II В. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет заседания голосования.

*Проводится заносимое в отчет заседания голосование.*

*Голосовали за:* Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Бутан, Боливия, Бразилия, Бирма, Бурунди, Канада, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Коморские Острова, Дания, Египет, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Федеративная Республика Германии, Гана, Греция, Исландия, Индия, Индонезия, Ирландия, Израиль, Италия, Берег Слоновой Кости, Япония, Иордания, Кувейт, Ливан, Лесото, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Марокко, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа Новая Гвинея, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Руанда, Сент-Люсия, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра Леоне, Сингапур, Сомали, Испания, Судан, Свазиленд, Швеция, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Камерун, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Верхняя Вольта, Уругвай, Венесуэла, Югославия, Замбия, Зимбабве.

*Голосовали против:* Албания, Ангола, Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Куба, Чехословакия, Германская Демократическая Республика, Гренада, Венгрия, Ирак, Монголия, Сирийская Арабская Республика, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик.

*Воздержались:* Алжир, Конго, Гвинея, Гвинея-Бисау, Малави, Мальдивские Острова, Румыния, Йемен.

*Проект резолюции II В принимается 91 голосом против 14 при 8 воздержавшихся (резолюция 35/45 В) <sup>3</sup>.*

15. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Переходим теперь к пункту II доклада Пятого комитета (А/35/667), в котором Комитет рекомендует принять проект решения, озаглавленный «Специальный финансовый период Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением». Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает этот проект решения?

*Проект решения принимается (решение 35/416).*

16. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово имеет представитель Албании, который желает выступить по мотивам голосования.

17. Г-н РИЗО (Албания) (*говорит по-английски*): По причинам, о которых мы уже говорили

и разъясняли каждый раз, когда проводилось голосование по вопросу о финансировании Вооруженных сил Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке, делегация Народной Социалистической Республики Албании вновь подтверждает, что она не будет принимать участия в финансировании СОООНР. По этой причине делегация Албании голосовала против только что принятых проектов резолюций.

#### ПУНКТ 24 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Вопрос о Палестине: доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (продолжение)**

18. Г-н АЛЬ-АЛИ (Ирак) (*говорит по-арабски*): Во время двух последних сессий Генеральной Ассамблеи моя делегация недвусмысленно заявляла, что кэмп-дэвидские соглашения зайдут в тупик, поскольку в их основе лежат отрицание неотъемлемых прав палестинского народа на свое государство и родину, оказание давления на суверенитет арабских государств и неуважение к международному сообществу, его законам и организациям, и мы оказались правы.

19. В настоящее время всем ясно, что кэмп-дэвидские соглашения завели нас в тупик, поскольку арабо-сионистский конфликт не был урегулирован, а права палестинского народа не гарантированы. Наоборот, борьба на Ближнем Востоке еще больше обострилась в результате усиления экспансионистских и агрессивных устремлений сионистов, которые рассматривают кэмп-дэвидские соглашения как признание и поддержку своих амбиций.

20. Тот факт, что президент Египта Садат связал себя обязательствами с Соединенными Штатами и сионистским образованием, подписав с ними два соглашения, обернулся против международных и региональных усилий, направленных на достижение подлинного мира и восстановление права палестинского народа на свою землю и родину. Таким образом, вопрос о Палестине был отодвинут на второй план, что равносильно отрицанию существования палестинского народа и того факта, что Организация освобождения Палестины [ООП] является единственным законным представителем этого народа. Это также привело к аннексии арабского Иерусалима сионистским образованием и к увеличению количества поселений на оккупированных арабских территориях. Сионистское образование прибегло к актам террора и убийствам граждан Палестины и их законных представителей на оккупированных арабских территориях, как это произошло, например, в отношении мэров городов Западного берега.

21. Мы предвидели такое развитие событий и утверждали, что именно такими будут неизбежные последствия кэмп-дэвидских соглашений. Было вполне естественно ожидать, что эти два соглашения заведут нас в тупик, поскольку это мнимое решение проблемы стало ядом, бередящим раны.

22. В этой связи мы хотели бы отметить, что президент Соединенных Штатов Картер, который был инициатором этих соглашений и содействовал их подписанию, пытался достичь определенных целей, включая свое собственное переизбрание. Теперь мы видим, что он сам зашел в тупик, поскольку американский народ отказался переизбрать его. Хотя мы не собираемся говорить здесь о внутренних делах Соединенных Штатов, представляется необходимым отметить, что провал г-на Картера является для нас важным фактором, отражающим в некотором отношении осознание американским народом опасности проводимого президентом Картером политического курса, который основывается на авантюрах, наносящих ущерб американским интересам. Вероятно, одним из тех, кто в наибольшей степени осознает провал г-на Картера, является президент Садат, поскольку он недавно заявил, что озабочен сложившимся положением. Садат пришел к выводу, что провал Картера отражает кризис, переживаемый кэмп-дэвидскими соглашениями, и крах заговора, направленного на то, чтобы уничтожить палестинцев как нацию и лишить этот народ его неотъемлемых прав.

23. Поэтому мы считаем, что любое продолжение американской политики на Ближнем Востоке, в основу которой не будет положено полного уважения неотъемлемых прав арабов и признания прав народа Палестины, обречено на провал, как это произошло с усилиями президента Картера и его предшественников.

24. В этой связи, вероятно, стоит напомнить международному сообществу о позиции Ирака в отношении уже предложенных и возможных будущих решений проблемы, поскольку мы считаем, что Ближний Восток вступил в решающую стадию своего исторического развития, последствия которого будут все более давать о себе знать во всем мире, возможно, даже в ближайшие месяцы. В нашем заявлении на предыдущей сессии<sup>5</sup> мы отметили, что в основе нашей позиции по отношению к арабо-сионистскому конфликту и по вопросу о Палестине лежат следующие принципы: во-первых, нельзя поощрять агрессора за его действия; во-вторых, нельзя лишать коренное население Палестины его национального и исторического права жить на родине, в Палестине; в-третьих, проблема евреев во всем мире не должна решаться в ущерб арабам, их правам и их существованию; в-четвертых, международная политика не должна основываться на уступках только с одной стороны, а именно со стороны арабов, и необходимо принимать во внимание национальные интересы точно так же, как и относящиеся к этому вопросу известные факты, которые доказывают, что Палестина в течение тысячелетий являлась родиной палестинских арабов, а евреи поселились здесь с более позднего времени и только на небольшой территории путем применения силы

против коренных жителей; в-пятых, решение палестинской проблемы не должно являться частью международного заговора, направленного на раскол арабского мира и его вовлечение в международные конфликты.

25. Хотя Ирак приветствует и одобряет позитивные тенденции в международном общественном мнении, и в особенности позицию девяти государств Европейского экономического сообщества в отношении палестинской проблемы и обстановки на Ближнем Востоке, он вновь подтверждает необходимость подкрепить слова делами: арабы не могут довольствоваться одними только заявлениями и жестами. Необходимо предпринять конкретные и позитивные шаги для того, чтобы заставить сионистское образование отказаться от его агрессивной и экспансионистской политики.

26. Мы просим Генеральную Ассамблею принять такую резолюцию, в которой предусматривалось бы введение военной и экономической блокады сионистского образования, проводящего политику аннексии оккупированных арабских территорий и нарушающего принципы и цели Устава и Женевских конвенций. Мы просим также Генеральную Ассамблею принять резолюцию, направленную на предотвращение эмиграции в оккупированную Палестину, поскольку сионистское образование направляет новых эмигрантов в поселения, которые оно создает на оккупированных арабских территориях, продолжает препятствовать осуществлению палестинским народом его права на возвращение на родину и отказывает в этом праве коренному населению.

27. Исходя из вышеупомянутых положений, Ирак не может согласиться ни с каким решением, которое ущемляло бы основные права и интересы арабской нации и палестинского народа, какими бы ни были свершившиеся факты или международная обстановка. Международное сообщество, включая европейские страны, заблуждается, если считает, что арабская нация готова пойти на компромисс между кэмп-дэвидскими соглашениями и решениями, которые были приняты на девятой Конференции глав государств арабских стран, состоявшейся в Багдаде 2—5 ноября 1978 года, и которые представляют собой минимум того, что можно считать приемлемым.

28. Мир стал свидетелем возмутительного проявления экспансионистской агрессии со стороны сионистского образования, когда оно приняло незаконное решение, направленное на аннексию оккупированного арабского Иерусалима и на объявление этого города своей вечной столицей, несмотря на осуждение этого всеми странами и данной международной Организацией.

29. В совместном коммюнике, принятом 6 августа 1980 года в результате визита президента Иракской Республики Саддама Хусейна в Саудовскую Аравию, четко определено наше отношение к тем странам, которые считают эту акцию недействительной, и тем странам, которые по-прежнему

<sup>5</sup> См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать четвертая сессия, Пленарные заседания, 77-е заседание, пункт 122.*

имеют дипломатические миссии в Иерусалиме. В коммюнике содержится призыв установить экономическую и политическую блокаду против этих стран.

30. Оказывая военную, экономическую и политическую поддержку сионистскому образованию, Соединенные Штаты воодушевляют его на продолжение агрессии. Более того, поддержка, оказываемая Соединенными Штатами, равносильна прямому участию в агрессивных действиях, предпринимаемых сионистами на оккупированных арабских территориях и в Ливане. Заявление государственного секретаря Соединенных Штатов в Совете Безопасности во время обсуждения вопроса об аннексии Иерусалима было шагом назад по отношению к прежней позиции Соединенных Штатов в вопросе о незаконных мерах, предпринятых сионистским режимом в Иерусалиме. Это заявление оправдывает меры, предпринимаемые Израилем для аннексии Священного города.

31. В свете резолюции ES-7/2, одобренной Генеральной Ассамблеей на ее седьмой чрезвычайной специальной сессии по Палестине, и принимая во внимание вызов, который сионисты бросили Генеральной Ассамблее, аннексировав арабский Иерусалим, Ассамблея вновь должна призвать Совет Безопасности принять меры, необходимые для введения санкций в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций. Если Совет Безопасности опять окажется не в состоянии выполнить свои обязанности, то Генеральная Ассамблея должна будет сама применить в отношении сионистской агрессии соответствующие положения Устава.

32. Генеральной Ассамблее пора пересмотреть вопрос о членстве сионистского образования в Организации Объединенных Наций. Я напоминаю представителям, что в резолюции 273 (III), в соответствии с которой Израиль был принят в Организацию Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея приняла уникальную формулу, которая никогда больше не использовалась ни в какой другой резолюции, связанной с приемом государств в члены Организации Объединенных Наций. В этой резолюции Генеральная Ассамблея приняла к сведению

«декларацию государства Израиль о том, что оно „безоговорочно принимает на себя обязательства, предусмотренные Уставом Организации Объединенных Наций, и обязуется выполнять их с того дня, как оно станет членом Организации Объединенных Наций“».

Ассамблея также сослалась на

«свои резолюции от 29 ноября 1947 года и от 11 декабря 1948 года и приняла к сведению заявления и разъяснения, которые представил в Специальном политическом комитете представитель правительства Израиля в отношении выполнения упомянутых резолюций».

Две упомянутые резолюции — это резолюция 181 (II) о плане раздела Палестины и статусе *corpus separatum* для Иерусалима и резолюция 194 (III) о праве палестинских беженцев на возвращение к своим очагам. Заявление представителя Израиля относилось к обязательствам Израиля выполнять эти резолюции.

33. Очевидно, что прежде чем рассмотреть и выполнить соответствующие рекомендации Совета Безопасности, Генеральная Ассамблея хотела быть уверена в том, что Израиль займет позитивную позицию в отношении осуществления резолюций Организации Объединенных Наций.

34. Учитывая обстоятельства, сложившиеся во время создания сионистского образования, и его позицию по отношению к палестинским территориям и палестинскому народу, а также его позицию в отношении Иерусалима, которая противоречит соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея имеет право — и, более того, обязана — пересмотреть резолюцию 273 (III), поскольку сионистское образование не выполнило своих обязательств перед Генеральной Ассамблеей. В соответствии со статьями 10 и 14 Устава Генеральная Ассамблея должна взять на себя эту ответственность.

35. Резолюция ES-7/2 по палестинской проблеме четко доказывает, что народ Палестины пользуется всеобщей поддержкой, поскольку в этой резолюции Ассамблея вновь подтвердила неотъемлемые права этого народа, включая его право на самоопределение и создание независимого государства. Вызывает сожаление тот факт, что делегации западных стран сочли необходимым воздержаться при голосовании этой резолюции, заявив в свое оправдание, что в ней не упоминается о признании сионистского образования и о его безопасности.

36. Я напоминаю представителям, что мы собрались здесь для того, чтобы помочь народу, который стал жертвой расистской агрессии сионистов, восстановить его права; мы собрались здесь для того, чтобы защитить народ, который был изгнан со своей земли и которому не позволили осуществить его законные права.

37. В резолюции ES-7/3 Генеральная Ассамблея просит Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа изучить причины отказа выполнить резолюции Организации Объединенных Наций по вопросу о правах палестинского народа. Эта резолюция основывается на инициативе делегации Ирака и созвучна резолюции, принятой Конференцией министров иностранных дел исламских государств на второй чрезвычайной сессии, которая проходила в Омане 11—12 июля 1980 года [см. A/35/384 — S/14097, приложение III].

38. Перед Организацией стоят сложные проблемы, связанные с ее моральным авторитетом и тем значением, которое придается ее резолюциям. Но самая серьезная проблема касается способности

Организации обеспечивать выполнение ее резолюций и устанавливать эффективные санкции против стран, которые отказываются их выполнять. Говоря об этом, мы не должны упускать из виду одну очевидную истину, а именно то, что Соединенные Штаты и другие ведущие державы несут ответственность за отсутствие у Организации Объединенных Наций достаточного авторитета, так как эти державы используют свое право вето в отношении любой резолюции, которая осуждает сионистское образование и призывает его вывести войска с оккупированных арабских территорий и положить конец актам агрессии и расовой дискриминации. Исходя из этих соображений, мы считаем, что если Соединенные Штаты действительно уважают нашу международную Организацию, то они в большей степени, чем любая другая страна, должны воздерживаться от злоупотребления своим правом вето.

39. В заключение я считаю необходимым обратить внимание на существование взрывоопасной и угрожающей ситуации. Мы всегда говорили и будем говорить, что именно Соединенные Штаты Америки создали эту ситуацию, пытаясь добиться осуществления кэмп-дэвидских соглашений. Для того чтобы эти попытки увенчались успехом, было необходимо разжечь конфликты как в самом арабском мире, так и на его границах и тем самым помешать странам этого региона, включая Ирак, выполнить существующие между ними соглашения и вынудить их заняться вопросами второстепенной важности. Наиболее опасным результатом этого заговора является агрессия против Ирака, совершенная Ираном 4 сентября этого года со всеми вытекающими последствиями. Поэтому ясно, что кэмп-дэвидские соглашения были не просто сделкой между Садатом, сионистским образованием и Картером, а представляли собой заговор с целью втянуть в конфликт весь Ближний Восток, дестабилизировать там положение и предать забвению палестинскую проблему, похоронив ее в море других проблем, с тем чтобы мир не уделял ей больше внимания.

40. Мы, в Ираке, поняли это давно, еще задолго до того, как все это случилось. Вот почему мы отказались принять участие в данном заговоре, и это было частью нашего решительного отказа поддержать любое решение, которое было равносильно отречению от дела палестинского народа. Поэтому мы подтвердили, что освобождение оккупированного иранскими силами водного и сухопутного пространства Ирака является шагом на пути к освобождению оккупированных арабских территорий, и в особенности арабской Палестины.

41. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово представителю Люксембурга, который обратится к Ассамблее от имени девяти государств — членов Европейского экономического сообщества.

42. Г-н ПЕТЕРС (Люксембург) (*говорит по-французски*): Нестабильность положения на Ближнем Востоке постоянно служит источником

напряженности и беспокойства во всем мире. В течение последних месяцев девять государств — членов Европейского экономического сообщества, главы государств и правительств которых в настоящее время собрались в Люксембурге, с чувством беспокойства следили за ухудшением ситуации в этом регионе. Они глубоко сожалеют по поводу ужесточения позиций сторон, в то время как путь к достижению мира пролегает через диалог и взаимопонимание.

43. Решение палестинской проблемы является важнейшим элементом всеобъемлющего урегулирования. Такое урегулирование, основывающееся в первую очередь на резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, должно учитывать реальное положение вещей, которым до последнего времени необоснованно пренебрегали. Речь идет о том, чтобы примирить две реальности — израильское государство и палестинский народ и добиться их сосуществования.

44. В заявлении, принятом 13 июня 1980 года в Венеции [*см. A/35/299 — S/14009*], девять членов Европейского экономического сообщества провозгласили два основных принципа, определяющих пути достижения всеобщего мира на Ближнем Востоке. Речь идет о признании права на существование и безопасность всех государств региона, в том числе Израиля, и о справедливости для всех народов, что предполагает признание законных прав палестинского народа.

45. Из необходимости выполнения этих двух требований логически вытекают все те проблемы, с которыми мы сталкиваемся. Это — право всех стран региона жить в мире в надежных, признанных и гарантированных границах и палестинская проблема. Эта проблема не сводится лишь к проблеме беженцев, и рано или поздно она должна найти справедливое решение. Палестинский народ с его сформировавшимся национальным самосознанием должен получить возможность в рамках надлежащего и четко определенного процесса мирного урегулирования осуществить в полном объеме свое право на самоопределение. Таким образом, признание и осуществление права Израиля на существование и безопасность, а также права палестинского народа на самоопределение должны лечь в основу переговоров, направленных на установление всеобщего мира. Израиль, следовательно, должен прекратить оккупацию территорий, занимаемых им с 1967 года.

46. В этом отношении израильские поселения являются серьезным препятствием на пути к достижению мира. Девять членов Сообщества подтверждают свою не раз излагавшуюся позицию, согласно которой эти поселения, а также все изменения демографического и физического характера на оккупированных арабских территориях являются противозаконными с точки зрения международного права.

47. Принятый недавно израильским парламентом закон о статусе Иерусалима, города, где, в част-

ности, находятся святыни нескольких религий, привел к дальнейшему ухудшению положения на оккупированных территориях. В этой связи мы считаем своим долгом напомнить, что мы не признаем никакой односторонней инициативы, направленной на изменение статуса этого города.

48. И, наконец, Европейское экономическое сообщество считает, что необходимым условием начала конструктивных переговоров является отказ от насилия. Поэтому мы призываем все заинтересованные стороны проявить добрую волю, что позволит создать атмосферу доверия и взаимопонимания, необходимую для поисков справедливого решения.

49. Такое урегулирование, естественно, предполагает участие и сотрудничество всех заинтересованных сторон. Только что перечисленные мною принципы относятся к каждой из этих сторон без исключения, в том числе к палестинскому народу и к Организации освобождения Палестины, которая должна принять участие в переговорах.

50. И, наконец, в отношении доклада Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа [A/35/35] я могу только напомнить уже неоднократно высказывавшиеся нами оговорки. Предложения Комитета содержат те же коренные недостатки, что и резолюция, на основе которой был создан сам Комитет.

51. Тем не менее девять членов Европейского экономического сообщества считают своим долгом еще раз подтвердить свою поддержку законных прав палестинского народа в рамках всеобщего, справедливого и прочного урегулирования на Ближнем Востоке.

52. Г-н НУСЕЙБИ (Иордания) (*говорит по-английски*): В ходе нынешних прений по вопросу о Палестине мне исключительно приятно отметить выдающиеся заслуги Председателя Комитета посла Сенегала г-на Фалилу Кане, и других членов Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Их неустанные усилия и деятельность, направленная на осуществление этих законных прав, в значительной степени укрепили решимость сообщества наций добиться справедливости, несмотря на, казалось бы, непреодолимые препятствия, чинимые сторонниками одного из самых грязных и мошеннических заговоров, когда-либо существовавших в истории.

53. В то же время я хотел бы выразить нашу глубокую признательность Генеральному секретарю, который поставил все средства, имеющиеся в распоряжении соответствующих органов Организации Объединенных Наций, на службу распространению правдивой информации о палестинской трагедии.

54. Нельзя не признать важность того факта, что при содействии Комитета члены сообщества наций отметили в пятницу, 28 ноября, Международный день солидарности с палестинским народом. В этот день прозвучал голос совести всего человечества,

который в конечном счете окажется гораздо более действенным фактором, чем все оружие уничтожения, предательства, интриги, обман и коварные действия, совершаемые против палестинского народа, который давно уже был вынужден защищаться от могущественных сил тьмы и зла. Но теперь ситуация изменилась: человечество готово к активным действиям.

55. Почему с 1947 года 29 ноября отмечается как день солидарности с палестинским народом? Это был день вероломства, который навсегда запомнится как начало катастрофы, обрушившейся на палестинский народ. В то время этот день, возможно, показался наиболее подходящим для того, чтобы совершить преступление и без всяких церемоний покончить с жертвой, обратив против нее мощную систему фальсификации, лжи, подстроенных фактов и «промывания мозгов». Хотя жертва была тяжело ранена, ошеломлена и пребывала в состоянии глубокой агонии, она все же выстояла, продолжает существовать и теперь, располагая неоценимой поддержкой Генеральной Ассамблеи, бесстрашно переносит все превратности судьбы, которые более слабый организм не смог бы вынести, она борется, чтобы осуществить свое право жить на родине.

56. Хотя в «Белой книге» правительства Великобритании, изданной в 1939 году, содержалось обещание предоставить полную независимость жителям Палестины, независимо от их расы и вероисповедания, и хотя это должно было произойти сразу же после войны, палестинский народ неожиданно оказался во власти в то время просионистской, сбитой с толку и в высшей степени непредставительной Генеральной Ассамблеи, которая под колоссальным давлением рекомендовала расчленить Палестину без согласия ее законного народа. Едва ли нужно напоминать Ассамблее, что этот акт раздела представлял собой грубое нарушение международного права, поскольку Палестина являлась подопечной территорией и ее формальная независимость безоговорочно признавалась уставом Лиги Наций, предусматривавшим предоставление такой независимости наиболее развитым странам, включая и Палестину, население которой состояло более чем на 90 процентов из арабов, которым вплоть до истечения срока действия мандата в 1948 году принадлежало более 94 процентов территории этого государства.

57. Кроме того, получивший ныне всеобщее признание принцип самоопределения, значение которого особенно подчеркивал президент Вудро Вильсон, а также первостепенная необходимость учитывать согласие подопечных государств были полностью отвергнуты 29 ноября 1947 года. Даже неправомочный автор Декларации Бальфура признал, что «в отношении Палестины союзные державы не сделали ни одного заявления, которое, по общему признанию, не являлось бы ошибочным». Вряд ли следует добавлять, что арабский мир был в то время партнером блока союзных держав. Несмотря на утверждения Израиля о за-

конности его существования, основывающиеся на секретной Декларации Бальфура 1917 года, Великобритания, согласно одному авторитетному источнику, сама признала в 1939 году, что наиболее важным и неоспоримым фактом является то, что сама по себе Декларация была с юридической точки зрения недействительной, так как Великобритания не имела никаких суверенных прав на Палестину, так же как не обладала полномочиями распоряжаться ее землей; Декларация всего лишь излагала намерения Великобритании и не больше.

58. Для того чтобы скрыть это юридическое и моральное правонарушение и подхлестнуть сионистскую эмиграцию, находящемуся в то время в неведении миру был преподнесен миф о том, что Палестина была «землей без народа, предназначенной для народа без земли», и это несмотря на то, что будущие эмигранты были полноправными гражданами многих государств и что в Палестине насчитывалось 800 тысяч палестинских жителей — достаточное три четверти века назад население для небольшой страны.

59. Многие, возможно, читали труды профессора Арнольда Тойнби, одного из величайших и дальновиднейших историков. Он писал:

«На протяжении 30 лет Великобритания из года в год допускала в Палестину определенное число еврейских иммигрантов, которое менялось в зависимости от соотношения сил между арабами и евреями и оказываемого ими давления. Эти иммигранты никогда не попали бы в Палестину, если бы они не находились под защитой британской мощи. Если бы Палестина осталась в составе Османской империи или стала бы независимым арабским государством в 1918 году, то еврейские иммигранты никогда не были бы допущены в Палестину в достаточно большом количестве, которое позволило им подавить палестинских арабов в их собственной стране. Я говорю «в достаточно большом количестве», потому что при других обстоятельствах, даже в XIX столетии, палестинцы всегда принимали любого, кто изъявлял желание поселиться в Палестине, даже если он исповедовал иудаизм. Причина, в силу которой государство Израиль существует и в наши дни, а полтора миллиона палестинских арабов являются беженцами — сегодня, конечно, это число уже достигло 1800 тысяч человек,— состоит в том, что в течение 30 лет еврейская иммиграция навязывалась палестинским арабам с помощью британской военной мощи, пока эти иммигранты не стали достаточно многочисленны и достаточно хорошо вооружены для того, чтобы постоять за себя с помощью своих собственных танков и самолетов. Трагедия Палестины — это не локальное явление; это трагедия всего мира, потому что она представляет собой несправедливость, которая угрожает миру во всем мире».

60. Мы всегда утверждали, что, хотя палестинцы и считали несправедливым раздел своей страны на основании резолюции 181 (III) Генеральной

Ассамблеи от 29 ноября 1947 года, именно Израиль помешал осуществлению этой резолюции. Палестинцы протестовали в течение нескольких дней, как поступил бы любой другой народ, но именно Израиль воспользовался теми несколькими инцидентами для осуществления своего стратегического плана Далета, который был заранее хорошо продуман и предназначался не только для установления полного контроля над территориями, выделенными для еврейского государства и для выселения палестинских арабов, но и для захвата территорий, выделенных для государства палестинских арабов.

61. С первых недель мы стали свидетелями крупномасштабного военного нападения, но широкомасштабная оккупация территории палестинского государства началась только тогда, когда британский контроль ослаб настолько, что уже не мог этому помешать. Конечно, в то время происходил постепенный вывод британских войск. А что сделал Совет Безопасности для выполнения задачи, возложенной на него Генеральной Ассамблеей? К сожалению, я должен сказать, что он не сделал абсолютно ничего.

62. Израильяне захватили четыре пятых территории Палестины еще до прекращения действия мандата и упорно пытались захватить оставшуюся одну пятую часть, когда после прекращения действия британского мандата на небольшие остатки территории Палестины, все еще находившиеся в руках палестинцев, были введены контингенты арабских сил, чтобы спасти оставшуюся территорию и населяющих ее палестинцев от актов насилия и выселения.

63. Приведу один хорошо мне известный пример. На протяжении всей второй мировой войны для оказания содействия усилиям союзников в наиболее важных в стратегическом отношении районах Иерусалима и Палестины находились части иорданской армии, известной тогда как Арабский легион. Они были полностью выведены из Палестины к 15 мая 1948 года — дню прекращения действия мандата, с тем чтобы в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи дать возможность палестинскому народу создать свое государство.

64. Части иорданской армии численностью 600 человек были вновь введены на территорию Палестины на рассвете 18 мая, чтобы помочь отбить непрекращающиеся атаки, которые израильяне в течение трех дней и ночей вели на Священный город Иерусалим, после того, как местное гражданское население израсходовало, защищая себя, последние патроны и обратилось за помощью. И тем не менее сионистская пропагандистская машина, имеющая огромное влияние на мировое общественное мнение, подняла крик о том, что арабские войска вошли в Палестину после прекращения действия мандата, чтобы задавить в зародыше бедный слабый Израиль.

65. Кое-кто, к сожалению, поверил в этот миф, хотя сами израильские руководители, опубликовав

тем временем свои дневники, биографии, мемуары, автобиографии и многочисленные выступления, окончательно развеяли его. Этот миф был создан для того, чтобы завоевать симпатии лиц нееврейской национальности.

66. Даже после того, как Израиль незаконно захватил четыре пятых территории Палестины, его воинствующая правящая верхушка, которая господствует во всех сферах жизни страны, несмотря на видимость демократии, составляла планы дальнейшей экспансии. Покойный Моше Шарет отметил в своем дневнике 26 октября 1953 года, что перед прибывшей в Израиль группой американских сионистских лидеров выступил полковник Матти Пелед. Помимо всего прочего, полковник заявил, что, во-первых, армия рассматривает настоящую границу с Иорданией как абсолютно неприемлемую и, во-вторых, что армия планирует войну с целью захвата остальной территории, — как он ее назвал, западной части «Великого Израиля».

67. Бен-Гурион и его сподвижники вкладывали всю свою энергию в разработку проектов дестабилизации положения в соседних арабских государствах, подобно хищнику, ожидающему удобного случая, чтобы напасть на свою жертву. И после всего этого, когда мир наводнен измышлениями о намерениях арабов принести гибель Израилю, происходят поразительные факты, каких не встретишь даже в романе.

68. Ближайшими объектами нападения Израиля были Иордания, Ливан, Сирия и Египет. Я мог бы назвать еще и многие другие страны. Министр иностранных дел, а позднее и премьер-министр Моше Шарет записал 11 октября 1953 года в своем дневнике, что встретился с президентом государства Израиль Бен-Цви. Он писал:

«Как обычно, Бен-Цви задал несколько подготовленных вопросов якобы без определенной цели, таких как: «Есть ли у нас шанс захватить Синай?», и говорил о том, как было бы прекрасно, если бы египтяне начали наступление, которое мы могли бы отбить и после этого захватить этот район. Он был очень разочарован, когда я ему сказал, что египтяне со своей стороны не проявляют стремления перейти границу, что облегчило бы для нас осуществление этой оккупации».

В 1955 году в правительство Шарета вошел Бен-Гурион, который, прикрываясь лозунгами о возмездии и безопасности, начал подстрекать к крупно- и маломасштабным военным нападениям. Шарет рассказывает, что, действительно, на протяжении 1953—1954 годов Бен-Гурион, Даян, Лавон и другие предлагали в ультимативной форме заставить Египет эвакуировать палестинских беженцев из сектора Газа и расселить их на территории Египта или на других территориях.

69. Шарет вспоминает о заседании, состоявшемся 31 января 1954 года, на котором генерал Даян делился своими планами ведения войны против

Сирии и настаивал на их осуществлении, когда президент Сирии Шишакли был смещен. В частности, он сказал:

«Второй план: действия с целью лишить сирийцев возможности чинить препятствия рыболовству в Тивериадском озере. Третий: если в связи с внутренними проблемами в Сирии в дело вмешается Ирак, мы должны двинуть войска и осуществить серию «свершившихся фактов». Из всего этого следует интересный вывод о направлении, в котором мыслит новый начальник штаба. Я очень обеспокоен».

Это слова покойного Моше Шарета. Это не мои слова.

70. Что касается Ливана, то трагедия, которую переживает это братское государство, планировалась еще в 1954 году. Мы, должно быть, живем в мире иллюзий. Бен-Гурион на встрече с Шаретом, Лавоном и Даяном рассматривал расчленение Ливана как одну из центральных, если не самую центральную, задач своей внешней политики. По словам Бен-Гуриона, это означало, что на это стоит потратить время, энергию и средства и что необходимо использовать все доступные средства, для того чтобы добиться радикальных перемен в Ливане. Необходимо использовать Сассона — кажется, он тогда был послом Израиля в Анкаре — и других арабистов. Если нужны деньги, не следует жалеть никаких сумм в долларах и т. д.

71. Далее в дневнике говорится, что, по словам Даяна, единственное, что было необходимо, — это найти офицера, даже простого майора. Я уверен, что они не могли иметь в виду майора Саида Хаддада, потому что в 1954 году тот был слишком молод. Далее в дневнике говорится:

«План состоял в том, чтобы подкупить ливанского офицера, который бы согласился служить марионеткой, с тем чтобы израильская армия могла войти в страну в ответ на его призыв освободить Ливан от „мусульманских угнетателей“».

72. Различные примеры, которые я только что привел из первых уст, не оставляют никакой тени сомнения в том, кто планировал и совершал агрессии, занимался подрывной деятельностью, дестабилизацией и другими злодейскими деяниями на протяжении 1947—1948 годов и в 50-х годах и кто несет ответственность за явную агрессию, которая была совершена в 1967 году против трех арабских стран и началась с уничтожения египетских военно-воздушных сил. Эта агрессия против трех государств — членов Организации Объединенных Наций была запланированным политическим шагом, а не совершалась, как они лицемерно заявляют, в целях обеспечения так называемой безопасности. В 1955 году с целью отпугнуть Соединенные Штаты, своего благодетеля, от ведения каких-либо дел с арабским миром, израильтяне пошли даже на совершение диверсионных актов в Египте — в качестве примера можно привести знаменитое «дело Лавона».

73. Как можно объяснить такое безумное поведение — слово «безумное» употребил покойный Моше Шарет? Свет на это, возможно, прольет разговор между Бен-Гурионом и главой Всемирной еврейской организации Наумом Гольдманом. Отрывки из этого разговора были опубликованы в сионистском журнале, выходящем в США под названием «Момент». Я благодарен моему коллеге г-ну Сайеху за то, что он обратил на это мое внимание. В своем сентябрьском выпуске 1977 года, во втором томе девятого номера, журнал приводит беседу Гольдмана с Бен-Гурионом, состоявшуюся незадолго до смерти последнего. Помимо всего прочего, Гольдман заявил, что, когда он с ним сидел до 3 часов ночи, Бен-Гурион настаивал на откровенном разговоре и просил, чтобы даже жена Гольдмана не присутствовала. В журнале приводятся слова, которые Бен-Гурион сказал Гольдману: «Если вы спросите меня, почему мне нужны оружие и сила, то это просто. Почему арабы должны мириться с нами? Что они — сумасшедшие? Если бы я был арабом, неужели я признал бы Израиль?». Обращаясь к Гольдману, Бен-Гурион добавил: «Мы пришли и украли их страну. Почему они должны с нами мириться?» Гольдман сказал, что он не мог скрыть дрожь, и спросил Бен-Гуриона, какой он видит данную ситуацию. Бен-Гурион ответил: «Через два или три месяца мне будет 70 лет. Если вы меня спросите, буду ли я после смерти похоронен на территории еврейского государства — я проживу еще 10, может быть, 15 лет, — то я отвечу: думаю, что да. Моему сыну Амосу в октябре будет 50 лет. Если вы меня спросите, будет ли он после смерти похоронен на еврейском кладбище, то у него по меньшей мере половинные шансы». Гольдман сказал, что он никогда этого не забудет. Затем он сказал Бен-Гуриону: «Как вы можете спать по ночам, будучи премьер-министром и строя такие планы на будущее?» На это Бен-Гурион ответил: «Кто вам сказал, что я сплю по ночам?»

74. Если бы ошибочные посланки и ненасытные и садистские аппетиты Бен-Гуриона не взяли верх над его здравым смыслом — а он был очень ученым человеком, хорошо разбирался в философии и литературе — и если бы он принял Лозаннский протокол от 13 мая 1949 года, который разрешил бы палестинскую проблему 30 лет назад в духе равенства и справедливости и на основе принципа «живи и давай жить другим», ему бы не пришлось мучиться по ночам бессонницей, так как арабы и евреи жили в мире и дружбе на протяжении многих столетий. Однако не только страх — простые угрозы совести могут лишить сна в этом мире любого, кто поступил жестоко с целым народом.

75. Но военно-политическая правящая верхушка Израиля все более и более склонялась к войне и испытывала страх перед миром. Даян считал, что только благодаря сохранению напряженности можно поддерживать сплоченность общества. Он боялся, что первые молодые поселенцы в пустыне Негев дезертируют, если искусственно не поддерживать ощущение опасности, и он, не переставая,

твердил о ней. С самого начала целью израильской военной правящей верхушки было превращение сионистского государства в крупную державу на Ближнем Востоке, с тем чтобы оттуда через хорошо организованные и имеющие большое влияние в мире сионистские центры власти и запугивания править миром. Под словом «править» я, конечно же, имею в виду способность влиять на мир в угодном себе направлении.

76. Кроме того, открыто признаваемой целью израильской военной верхушки является ликвидация всех арабских и палестинских притязаний на территорию Палестины путем вытеснения палестинцев, ставших беженцами в 1947—1948, 1967 и последующих годах, в отдаленные районы арабского мира, а также и за его пределы. Они не могут переносить вида и присутствия своих жертв, как и я бы не смог, если бы был в этом виновен.

77. Кэмп-дэвидские соглашения о Палестине, которые арабский мир отверг полностью и окончательно, были метко названы «второй Декларацией Бальфура», так как их целью является осуществление полной ликвидации палестинского народа как нации. Первая Декларация Бальфура при всей своей отвратительности сохраняла кое-какие остатки гарантий прав палестинского народа, тогда как кэмп-дэвидские соглашения ничего ему не гарантируют и обрекают его на постоянную оккупацию, рабство и даже лишают прав на землю и воду; что касается беженцев, то они изгоняются навечно.

78. Одиннадцатая Конференция глав государств и правительств арабских стран, проходившая в Аммане 25—27 ноября 1980 года, категорически отвергла эти соглашения, они рассматриваются как несуществующие. Конференция в Аммане подтвердила также предыдущие резолюции, принятые на девятой и десятой конференциях, проходивших соответственно в Багдаде и Тунисе в 1978 и 1979 годах, в которых говорится, что любое решение вопроса о Палестине должно основываться на полном выводе израильских войск со всех территорий, оккупированных в 1967 году, и на восстановлении всех прав палестинского народа, единственным представителем которого является ООП.

79. Неоспоримым фактом является то, что признанные коренные жители, а именно палестинский народ, выбрали в себя характерные черты всех рас, народов и культур, для которых на протяжении более семи-восьми тысяч лет нашей истории Палестина являлась местом длительного или постоянного проживания. Они включают ханаанских семитических арабов и их ветвь, иевусеев, которые более пяти тысяч лет назад основали город Иерусалим и назвали его Урусалем. Благодаря недавним раскопкам израильских ученых в Иерусалиме был найден ханаанский город Иерусалим, который существовал за 2500 лет до царя Давида. Это значит, что он существовал 5500 лет тому назад. Другие раскопки, в городе Эбла в северной части Сирии, также доказывают этот факт.

80. В палестинском «тигеле наций» плавилась также финикийцы из Галилеи, набатийцы из Иордании, сирийцы, арамейцы, эллины, римляне, арабы, которые 1400 лет назад пришли сюда в больших количествах с Аравийского полуострова, древние еврейские семитические племена, европейские крестоносцы и многие другие, которые влились в устремившийся сюда поток поселенцев и стали неотъемлемой частью коренного населения.

81. Эти народы развивали свои собственные духовные ценности и исповедовали ислам, христианство и иудаизм. Все они жили бок о бок в полном согласии, как один народ, независимо от национальности и вероисповедания. Даже во время кратковременной израильской гегемонии, имевшей место примерно 3000 лет назад, израильтяне не смогли добиться монолитности и однородности, а жили бок о бок со своими соседями. Сегодняшние сионисты, очевидно, иначе себе представляют существование.

82. Какова же была судьба палестинского народа в течение последних 30 лет? Я здесь говорил о том, кто такие палестинцы. Теперь я расскажу об их судьбе. То, с чем столкнулся палестинский народ, является уникальной и ни с чем не сравнимой трагической серией одновременно обрушившихся бедствий, ставящих под угрозу само существование палестинцев как народа на земле их отцов. Это — захват, оккупация, жестокое угнетение, колониализм, колонизация, выселение, конфискация, уничтожение, отчуждение земли, собственности и ресурсов и, не в последнюю очередь, самоуверенная решимость сионистских мучителей продолжать безжалостный и расчетливый процесс, направленный на то, чтобы добиться ликвидации палестинцев как нации. Это уже не хорошо скрытый заговор, это — открыто признаваемая цель, методично осуществляемая изо дня в день без каких-либо оправданий или угрызений совести.

83. Перед лицом такого невероятного беззакония и антигуманности резолюции оказались бесполезными. Только в том случае, если сообщество наций будет действовать в согласии и со всей твердостью, палестинский народ будет в конце концов спасен. Иордания, которая полностью поддерживает справедливое дело палестинского народа, верна Уставу Организации Объединенных Наций и предана делу справедливого и прочного мира, она еще раз выражает надежду на то, что Организация Объединенных Наций предпримет все решительные действия, какие она сочтет необходимыми, с тем чтобы положить конец этим долгим страданиям. Мне нет необходимости напоминать Генеральной Ассамблее, какие статьи Устава следует применить.

84. Г-н АБДЕЛЬ МЕГИД (Египет) (*говорит по-арабски*): Обсуждение вопроса о Палестине проходит в сложной международной обстановке и на фоне мрачной ситуации, сложившейся на Ближнем Востоке. Нет никакого сомнения в том, что палестинская проблема занимает центральное место в ближневосточном конфликте. Ответ-

ственность международного сообщества, представленного Организацией Объединенных Наций, по отношению к этой проблеме была подтверждена с самого начала. Египет призывал международное сообщество обеспечить осуществление резолюций Организации Объединенных Наций по вопросу о Палестине, будучи убежденным, что не может быть всеобъемлющего и прочного мира в этом районе без справедливого и честного решения этой проблемы, что позволило бы палестинскому народу восстановить свои неотъемлемые права, в которых ему долго отказывали.

85. Первым среди этих неотъемлемых прав является право наших братьев-палестинцев на самоопределение при полной свободе и без иностранного вмешательства, а равно и их право вернуться на родину. Право на самоопределение является одним из основных элементов современного международного политического порядка, установленного на основании Устава Организации Объединенных Наций. Нельзя провозглашать это право для одного народа, в то время как другой его лишен. Поэтому наша точка зрения заключается в том, что палестинский народ должен воспользоваться своими неотъемлемыми национальными и законными правами, в первую очередь правом на самоопределение. Это и было целью усилий Египта по достижению мирного урегулирования.

86. Несколько дней назад мир отмечал Международный день солидарности с палестинским народом. Египет тоже отмечал этот день, и президент Садат в послании, адресованном Генеральному секретарю и Председателю Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, четко изложил позицию Египта:

«Братский палестинский народ испытал то, что в современной истории не испытал ни один другой народ: его лишили основных политических прав. Кое-кто зашел так далеко, что отрицает само существование этого народа. Несправедливость в отношении палестинского народа явилась причиной войн и других трагедий, которые более 30 лет опустошают район Ближнего Востока, унесли тысячи жизней и уничтожили огромные материальные ресурсы, которые могли бы быть использованы для развития и повышения благосостояния народов этого региона.

Дело палестинцев вызывало особую озабоченность народа и правительства Египта с самого момента изгнания палестинского народа из своей страны и лишения его законных национальных прав. Египет был в первых рядах борьбы арабов за то, чтобы помочь палестинскому народу вернуть себе неотъемлемые права, и прежде всего право на самоопределение и право вернуться к своим очагам».

87. Египет исполняет свой национальный долг по отношению к братскому народу Палестины с момента его изгнания в 1948 году. Он ведет борьбу за восстановление законных прав палес-

тинского народа. Более 30 лет на всех международных форумах Египет первым выступает за то, чтобы палестинскому народу была предоставлена возможность пользоваться своими неотъемлемыми законными правами, с тем чтобы на Ближнем Востоке установился справедливый и прочный мир, который обеспечил бы право всех народов данного региона жить в мире и безопасности на своей родине без всякой угрозы агрессии. Именно в этих рамках выступает Египет со своими политическими инициативами. Египет, ни секунды не колеблясь, прибегал к своему законному праву на самооборону, чтобы сорвать планы, направленные на то, чтобы с помощью политики свершившегося факта помешать палестинскому народу восстановить свои права.

88. В этих условиях Египет, иногда в одиночку, вел законную борьбу, чтобы отразить агрессию и заставить уважать международный правопорядок. Ради достижения этой цели огромные страдания пришлось вынести десяткам тысяч его сыновей и израсходованы миллиарды долларов в ущерб процветанию государства и народа.

89. Гражданская война в октябре 1973 года была последней по времени конфронтацией: нужно было найти способ выбраться из безвыходного положения, которое кое-кто пытался увековечить, чтобы добиться признания оккупации. Эта война велась также за то, чтобы сдвинуть дело с мертвой точки в направлении всеобъемлющего мирного урегулирования. Фактически именно эта война привела к тому, что вопрос о Палестине занял принадлежащее ему по праву место в самом центре всей проблемы.

90. Египет всегда был предан делу мира. Он поддерживал все мирные инициативы, начиная с признания резолюции 242 (1967) Совета Безопасности и включая сотрудничество с послом Яррингом. В своей резолюции 2799 (XXVI), принятой подавляющим большинством, Генеральная Ассамблея признала такое положение и отдала должное действиям Египта, который приветствовал инициативу Комитета глав государств африканских стран, а также инициативу Роджерса.

91. Египет верит в Устав Организации Объединенных Наций и в необходимость избавить грядущие поколения от бедствий войны, как об этом говорится в Уставе. Египет верит в необходимость решать международные споры мирными средствами.

92. Хотя египетские войска одержали крупные военные победы и освободили египетскую территорию от израильской оккупации, Египет через своего президента поддержал предложение о созыве международной мирной конференции с участием всех заинтересованных сторон, включая представителей палестинского народа, с тем чтобы все стороны могли сотрудничать в целях установления справедливого и прочного мира.

93. Следуя этой принципиальной политике, Египет подписал кэмп-дэвидские соглашения, кото-

рые являются важным шагом на пути осуществления резолюции 242 (1967) Совета Безопасности. Эти соглашения основываются на данной резолюции и являются краеугольным камнем всеобъемлющего, справедливого и окончательного урегулирования ближневосточной проблемы. Они предусматривают установление временного режима, который обеспечит палестинскому народу возможность пользоваться автономией в течение определенного периода; подготовит почву для осуществления этим народом своего естественного неотъемлемого права на самоопределение и сделает возможным осуществление контактов между палестинским народом и Израилем в рамках мирного сосуществования, позитивного сотрудничества и взаимного уважения.

94. Позиция Египта предопределяется его чувством ответственности в отношении братского народа Палестины и тем фактом, что Египет верит в необходимость серьезных и ответственных действий, направленных на то, чтобы положить конец страданиям этого народа, который уже давно находится в изгнании, а не бесполезным соперничеством, использованием бессмысленных лозунгов и бесполезными жалобами. Сегодня мы уже слышали подобные слова от представителя Ирака; они не заслуживают моего ответа.

95. Египет многого достиг благодаря кэмп-дэвидским соглашениям. Эти соглашения явились первыми документами, подписанными Израилем, в которых он обязался сделать то, от чего ранее отказывался: во-первых, уважать законные права палестинского народа и его справедливые требования; во-вторых, сотрудничать с палестинским народом в целях решения палестинской проблемы во всех ее аспектах; в-третьих, вывести израильскую военную и гражданскую администрацию с оккупированных арабских территорий; в-четвертых, признать создание автономного палестинского национального управления на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа в рамках предварительных временных соглашений, ведущих к осуществлению палестинским народом своих законных и неотъемлемых прав.

96. Египет никогда не начал бы действовать в этом направлении, не приняв во внимание следующие факты. Во-первых, вопрос о Палестине является сердцевинной ближневосточного конфликта. Во-вторых, вопрос о Палестине является сложным и многосторонним, а следовательно, необходимо пользоваться любой представляющейся возможностью. В-третьих, существует необходимость во временных соглашениях, с тем чтобы расчистить путь к окончательному урегулированию и прекращению страданий наших палестинских братьев на оккупированных землях. В-четвертых, Египет не выступает от имени палестинского народа, потому что ни Египет, ни любая другая сторона не имеют права выступать от имени этого народа, который сам должен решать свою судьбу и выбирать своих представителей. В-пятых, последнее слово должно оставаться за палестин-

ским народом как в отношении формы, так и существа его проблем.

97. В своем выступлении на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи министр иностранных дел и заместитель премьер-министра Египта четко изложил нашу позицию в отношении действий, которые необходимо предпринять для достижения мирного урегулирования. Он сказал:

«Во-первых, признание законного и неотъемлемого права палестинского народа на самоопределение, осуществляемого без вмешательства извне, и, кроме того, признание права палестинского народа на создание своего собственного независимого государства в Палестине в качестве неоспоримого права, равноценного праву всех народов на независимость; во-вторых, любое урегулирование должно предусматривать осуществление всех принципов, воплощенных в резолюциях Совета Безопасности, и в частности в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, а именно принципа недопустимости приобретения территории силой и уважения суверенитета и территориальной целостности всех государств в этом регионе; в-третьих, право и обязанность палестинского народа участвовать во всех этапах переговоров, ведущих к справедливому урегулированию; в-четвертых, отклонение всех мер Израиля, которые противоречат международному праву, Уставу и соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций и обязательным для выполнения международным конвенциям, в частности имеющим отношение к созданию поселений на оккупированных территориях; в-пятых, безопасность района является неделимой и поэтому касается не только Израиля. Подлинная безопасность не может быть обеспечена только для одной страны за счет интересов безопасности и прав других; в-шестых, необходимо, чтобы Израиль немедленно принял определенные меры для укрепления доверия с целью создания климата взаимопонимания и сосуществования между палестинским и израильским народами, такого климата, который на основе международной законности открыл бы путь для установления дружественных отношений между двумя народами в будущем» [16-е заседание, пункт 87].

98. В свете вышесказанного Египет еще раз заявляет о том, что он считает, что Израиль и ООП должны признать друг друга, с тем чтобы положить конец ненависти и недоверию и начать мирный диалог, направленный на нормализацию отношений между палестинским и израильским народами на основе взаимного уважения и сотрудничества.

99. Египет решительно осуждает меры, принимаемые Израилем против палестинского народа на оккупированных палестинских территориях, такие как создание поселений и подавление свободы волеизъявления, в том числе путем изгнания выборных представителей палестинского на-

рода. Ясно, что такие меры создают препятствия на пути мира и урегулирования данной проблемы. Подобные действия постоянно заводят мирные переговоры в тупик.

100. С этой трибуны Египет призывает Израиль положить конец незаконным и негуманным действиям, которые никоим образом не могут гарантировать его безопасность.

101. Что касается вопроса о Иерусалиме, городе, который занимает особое место в трех священных религиях, то мне хотелось бы еще раз четко и точно выразить позицию Египта. Арабский Иерусалим является неотъемлемой частью оккупированного Западного берега реки Иордан. Над арабским Иерусалимом должен быть восстановлен арабский суверенитет. В этой связи должны быть выполнены резолюции Организации Объединенных Наций. Любая односторонняя попытка Израиля, направленная на изменение статуса Иерусалима, не признается ни по содержанию, ни по форме. Таким образом, Египет поддерживает резолюцию 478 (1980) Совета Безопасности по Иерусалиму, которая отражает единодушное мнение международного сообщества.

102. Египет поддерживает действия Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. На 75-м заседании Председатель Комитета рассказал об усилиях, прилагаемых этим Комитетом с целью сохранения и укрепления прав палестинского народа. Я не буду здесь вдаваться в подробности доклада Комитета, но хочу подчеркнуть настоятельную необходимость обратить внимание на действия меньшинства, которое отказывается от мирного решения и пытается свернуть Комитет с намеченного им курса. Вот почему делегация Египта имеет серьезные оговорки по некоторым пунктам этого доклада.

103. Палестинский вопрос имеет исключительно важное значение для каждого гражданина Египта. Египет не примет никакой альтернативы праву палестинского народа на самоопределение, потому что оно признано за всеми народами, и в этом праве нельзя отказать палестинскому народу. После всех жертв, понесенных египетским народом, он не может допустить какого-либо нарушения неотъемлемых прав палестинцев. Египет избрал путь мира и никогда не изменит этого решения. Совместно с миролюбивыми странами мы будем и впредь прилагать усилия, чтобы заложить основы для прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке в интересах народов региона и всего человечества. Этот мир может быть установлен только в том случае, если будут признаны законные права палестинского народа и если этот народ обретет свободу и независимость.

104. Г-н НИСИБОРИ (Япония) (*говорит по-английски*): Всего лишь в июле этого года на седьмой чрезвычайной специальной сессии международное сообщество сосредоточило свое внимание на неотложном и жизненно важном палестинском вопросе. Впоследствии, хотя этот вопрос стал еще

более сложным, а справедливое решение его стало еще более труднодостижимым, внимание международного сообщества было отвлечено конфликтом между Ираном и Ираком. Тем не менее правительство Японии продолжает испытывать глубокую тревогу в связи с палестинским вопросом.

105. основополагающая позиция японского правительства по ближневосточной проблеме, и в частности по палестинскому вопросу, уже неоднократно излагалась и может быть кратко сформулирована следующим образом.

106. Во-первых, мир, который будет достигнут на Ближнем Востоке, должен быть справедливым, прочным и всеобъемлющим. Во-вторых, этот мир должен быть достигнут путем полного и скорейшего проведения в жизнь резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, а также путем признания и уважения законных прав палестинского народа, включая право на самоопределение в соответствии с Уставом. В-третьих, для достижения этого мира необходимо изучить все возможные пути, причем должны тщательно учитываться законные требования безопасности стран и чаяния всех народов региона, включая палестинский народ.

107. В соответствии с этими основополагающими принципами Япония твердо убеждена, что в первую очередь необходимо, чтобы Израиль покинул все оккупированные территории, включая Восточный Иерусалим. Кроме того, формы осуществления своего права на самоопределение должны быть определены самим палестинским народом. Япония придерживается того мнения, что право на образование самостоятельного государства входит в концепцию права на самоопределение.

108. В соответствии с основополагающей позицией правительства Японии, которую я только что вкратце изложил, Япония считает, что Организация освобождения Палестины представляет палестинский народ. Таким образом, для продвижения дела мира на Ближнем Востоке Япония считает необходимым, чтобы Израиль и ООП признали друг друга и чтобы ООП приняла участие в процессе установления мира.

109. В этой связи я хотел бы указать, что Япония отдает себе полный отчет в важности палестинского вопроса и неизменно придерживается позиции признания законных прав палестинского народа. Япония предпринимала шаги с целью изыскания оптимальных путей достижения мира на Ближнем Востоке. Эти шаги включали в себя меры, направленные на доведение до сведения заинтересованных сторон основополагающей позиции Японии, а также меры по улучшению взаимопонимания с ООП путем переговоров.

110. Кроме того, в качестве конкретных средств безотлагательного решения палестинского вопроса Япония считает важным не ослаблять предпринимаемых усилий и продолжать поиски справедливого и прочного урегулирования. Поэтому первостепенное значение приобретают дальнейшие

шаги как со стороны Израиля, так и палестинского народа, направленные на то, чтобы устранить взаимное недоверие и искренне стремиться к сосуществованию.

111. Признавая необходимость создания атмосферы, благоприятствующей решению палестинского вопроса, Япония глубоко озабочена недавним ухудшением ситуации. Израильский парламент (кнессет) принял закон об аннексии Восточного Иерусалима, и, по имеющимся сообщениям, некоторые члены кнессета даже предлагают законопроект об аннексии Голанских высот. В мае этого года мэры Хеброна и Хальхуля и религиозный судья Хеброна были смещены со своих постов. В настоящее время израильские власти содержат этих двух мэров под арестом. В то же время мы видим, что палестинские партизаны осуществляют террористические акты, направленные против израильских граждан.

112. С нашей точки зрения ухудшение ситуации является в первую очередь следствием оккупационной политики Израиля. Мы полагаем, что подобная политика, включая создание поселений на оккупированных территориях, а также односторонние шаги, направленные на изменение статуса Иерусалима, несовместимы с резолюцией 242 (1967) Совета Безопасности. Эти действия не имеют юридической силы и являются противозаконными. Кроме того, принимая во внимание длительность оккупации, мы настоятельно требуем, чтобы оккупационные власти предприняли особые усилия для защиты гражданских прав палестинского населения оккупированных территорий в соответствии с Женевской конвенцией 1949 года о защите гражданского населения во время войны и другими нормами международного права.

113. Мы убеждены в том, что Израиль лучше всего мог бы обеспечить в будущем свою безопасность путем проведения переговоров со всеми заинтересованными сторонами и изучения всех средств мирного решения проблемы.

114. Япония поддерживает принципы и основную направленность резолюции 3236 (XXIX) 1974 года и резолюции ES-7/2 от 29 июля 1980 года, которые признают право палестинского народа на самоопределение. Для того чтобы эти резолюции создали прочную и действенную основу для достижения справедливого мира на Ближнем Востоке, Япония считает необходимым включить в них важный принцип, содержащийся в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, а именно: «уважение и признание суверенитета, территориальной целостности и политической независимости каждого государства в данном районе и их права жить в мире в безопасных и признанных границах, не подвергаясь угрозам силой или ее применению».

115. Кое-кто высказывал мнение, что, поскольку резолюция 242 (1967) Совета Безопасности и вышеупомянутые резолюции Генеральной Ассамблеи являются резолюциями Организации Объединенных Наций, их следует понимать как взаимно дополняющие друг друга. Правительство Японии

подчеркивает, что наиболее важным является то, чтобы непосредственно заинтересованные стороны согласились с подобным толкованием и чтобы так называемое «право на существование» нашло недвусмысленное отражение в тексте любой резолюции.

116. Ежегодно Генеральная Ассамблея в связи с рассматриваемым пунктом повестки дня принимает две дополнительные резолюции. Одна из них касается мандата Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, а другая — Специальной группы по правам палестинцев. Мы полагаем, что если бы Комитет был преобразован в соответствии с новым мандатом и функциями, предусмотренными Генеральной Ассамблеей, которая признала принципы, содержащиеся в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, то Япония смогла бы оказывать Комитету более широкую поддержку, а вклад Комитета получил бы большее признание.

117. Рекомендации Комитета, которые неоднократно излагались в его докладах Генеральной Ассамблеи на протяжении последних нескольких лет, отражают, с нашей точки зрения, только одну сторону действительности, и поэтому они не были проведены в жизнь. Мы искренне надеемся, что этот недостаток, присущий работе Комитета, получит более четкое признание и что в ближайшем будущем он будет устранен.

118. Что же касается Специальной группы, то моя делегация считает, что ей также должны быть приданы новые функции. Учреждение подобной Специальной группы в рамках Секретариата поднимает принципиальные вопросы, касающиеся Организации в целом.

119. Помимо этих соображений, мы обращаем также внимание на тот факт, что Специальная группа публикует значительное количество материалов по палестинскому вопросу, которые получают признание в качестве ценного источника информации по данной проблеме. Однако, к сожалению, имеются лица, которые заявляют, что эти материалы являются в своей основе «тенденциозными и пропагандистскими». Мы считаем, что это происходит из характера нынешних функций Специальной группы. Мы также надеемся, что этому присущему Специальной группе недостатку будет своевременно уделено надлежащее пристальное внимание.

120. В заключение я хотел бы подтвердить, что Япония поддерживает все международные усилия по достижению всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке. Правительство Японии предпримет все возможное для достижения нашей общей цели — скорейшего разрешения палестинского вопроса.

121. Г-н РАБЕТАФИКА (Мадагаскар) (*говорит по-французски*): Начало наших дискуссий могло бы, как это обычно происходит, дать кое-кому повод порицать нашу Организацию, осуждать наши методы работы или отрицать факты между-

народной политической жизни; можно подумать, что кто угодно может в зависимости от своего настроения ставить под сомнение компетенцию Организации Объединенных Наций в отношении вопроса, касающегося будущего и свободы целого народа и содержащего элементы конфликта, который может в любую минуту перерасти в широкомасштабную военную конфронтацию.

122. Руководителей Израиля, конечно, устроило бы, если бы мы воздержались от рассмотрения событий и действий, на фоне которых происходило постоянное ухудшение положения, оставили бы их руки развязанными и воздержались от своих вполне оправданных критических выступлений. Иными словами, если бы это было в их власти, они запретили бы нам отмечать Международный день солидарности с палестинским народом, как они запретили делать это студентам Университета Бир-Зейт.

123. К неудовольствию сионистского государственного образования, палестинцы, чьи чаяния и протесты встречают теперь поддержку во всем мире, отказываются молчать, и Организацию Объединенных Наций нельзя заставить отказаться от действий — такой отказ означал бы отказ от принципов Устава, касающихся самоопределения и суверенного равенства всех народов, принципов, которые Организация Объединенных Наций призвана защищать.

124. До тех пор пока продолжается незаконная оккупация арабских территорий Палестины, молчание и бездействие неприемлемы, тем более что эта оккупация сопровождается репрессиями, актами агрессии, убийствами, покушениями и всевозможными злоупотреблениями, в отношении которых Совет Безопасности в течение, пожалуй, одного только прошлого года неоднократно высказывал свое мнение.

125. Мы не знаем ни одного примера, когда какой-либо народ согласился безропотно подчиниться какой бы то ни было форме иностранной оккупации, колониализма, порабощения или дискриминации. Палестинский народ не может быть исключением, и со стороны Израиля было бы самобманом считать, что он имеет право в ответ на сопротивление палестинцев систематически прибегать к насилию и произволу. Если и есть такой урок, который стоило бы извлечь из долгих лет вынужденного сосуществования израильских оккупантов и палестинского народа, то заключается он в том, что воля палестинского народа к свободе крепла день ото дня и годы испытаний еще больше укрепили в нем чувство национального самосознания, понимание своей судьбы, роли и места; которое он по праву должен занимать на Ближнем Востоке. Какой бы жестокой ни была оккупация, народ, преисполненный решимости противостоять амбициям оккупантов и творимым им несправедливостям, невозможно свернуть с его пути.

126. Палестинский народ и вместе с ним вся мировая общественность имели бы меньше осно-

ваний для беспокойства, если бы Израиль вел себя только как оккупирующая власть и соблюдал соответствующие предписания международного права. Но факт заключается в том, что эта страна преследует цели территориальных завоеваний, что не позволяет ей отмежеваться от международного сионизма, вождения которого в отношении всей палестинской земли давно известны. Аннексия Иерусалима является первым шагом — делающим возможным и другие шаги,— который на полном основании был осужден международным сообществом и Советом Безопасности в резолюции 476 (1980) и признан недействительным и незаконным.

127. Насильственное перемещение населения, конфискация арабских земель, создание новых поселений, объясняемое не соображениями безопасности, а явным желанием изменить демографический характер оккупированных территорий,— таковы отдельные элементы захватнического плана, который претворяется в жизнь хотя и постепенно, но тем не менее весьма решительно.

128. Официальная политика правительства Бегина отрицает существование международных границ между рекой Иордан и Средиземным морем, и цель этой политики состоит в том, чтобы уничтожить связь между фактом существования Израиля и планом раздела, принятым в 1948 году, и открыто аннексировать Западный берег реки Иордан и сектор Газа.

129. Мы предоставим Ассамблее судить о том, насколько законна такая позиция и каковы будут ее политические и юридические последствия, а на этом этапе ограничимся лишь тем, что подчеркнем опасность, которую такая позиция представляет для палестинского народа, будущее которого не может быть урегулировано ни путем сохранения существующего положения, ни путем ассимиляции этого народа в израильском обществе, ни путем предоставления ему статуса меньшинства в сионистском образовании, с которым его, к тому же, не связывает ни общность истории, ни общность культуры, ни общность чаяний.

130. Стоит ли добавлять, что для палестинского народа является неприемлемой и туманная формулировка автономии, содержание и форму которой все еще не удалось определить?

131. Даже если допустить, что будет достигнуто соглашение, предусматривающее автономию — что при существующих обстоятельствах представляется маловероятным,— нет никаких гарантий, что Израиль в течение предполагаемого переходного периода не примет всех необходимых мер с целью исключить любые возможности, противоречащие его аннексионистским устремлениям. Без соответствующих гарантий и обязательств со стороны Израиля нереалистично требовать, чтобы палестинский народ рисковал своим будущим, согласился на автономию, которая сводится к муниципальным функциям, отказался — пусть даже временно — от осуществления своей внеш-

ней политики и политики безопасности и, наконец, смирился с существованием поселений как со свершившимся фактом.

132. Таким образом, Генеральная Ассамблея в резолюции 34/65 В совершенно обоснованно отвергла как недействительные соглашения и договоренности, участники которых претендуют на определение будущего палестинского народа без участия его законного представителя, то есть Организации освобождения Палестины, соглашения и договоренности, в которых «игнорируются, узурпируются, нарушаются или отрицаются неотъемлемые права палестинского народа» и в которых «предусматривается и оправдывается продолжающаяся израильская оккупация».

133. В последнем пункте рекомендаций, содержащихся в докладе, представленном Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа на нынешней сессии, высказывается мнение, что «более глубокое понимание справедливого дела палестинского народа могло бы в значительной степени способствовать справедливому решению палестинской проблемы» [см. A/35/35, пункт 48]. Моя делегация является членом этого Комитета и поэтому нет никакой необходимости уточнять, что она полностью согласна с этим мнением, а также с другими рекомендациями Комитета, которые Ассамблея начиная с тридцать первой сессии ежегодно утверждает и подтверждает и претворения в жизнь которых мы сейчас требуем.

134. Что касается существа дела, то эти рекомендации исходят из того, что достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке невозможно до тех пор, пока не будет найдено справедливое решение палестинской проблемы, решения, основанного на осуществлении неотъемлемых прав палестинского народа, включая право на возвращение на родину и право на независимость и национальный суверенитет в Палестине в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Эти рекомендации предполагают полный и безоговорочный вывод израильских оккупационных войск.

135. Что касается формы, то мы настаиваем на том, чтобы Организация освобождения Палестины как представитель палестинского народа была приглашена участвовать на тех же правах, что и другие стороны, во всех предпринимаемых усилиях и во всех совещаниях и конференциях по Ближнему Востоку, проводимых под эгидой Организации Объединенных Наций.

136. Несмотря на усилия Израиля и его союзников, направленные на искажение содержания и оспаривание рекомендаций Комитета, неотъемлемые права палестинского народа получают все более широкое признание международного сообщества и пользуются поддержкой, которая является выражением осуждения любых действий, направленных на достижение иных целей, нежели признание суверенной, независимой и самостоятельной палестинской нации. На этот счет имеет-

ся почти единодушное мнение, которое могло бы послужить основой справедливого и прочного урегулирования палестинского вопроса, но которое не удастся воплотить в конкретные дела из-за препятствий, чинимых меньшинством.

137. Это меньшинство порождает в нашей Организации ненужную конфронтацию, противопоставляя свой диктат демократическому стремлению большинства и блокируя нормальное функционирование компетентных органов Организации Объединенных Наций. Вопросы, поднятые сегодня утром представителем Организации освобождения Палестины г-ном Фаруком Каддуми, являются следствием этих obstructивных маневров.

138. И действительно, можем ли мы допустить, чтобы даже один народ, в частности палестинский, утратил веру в то, что Организация сможет защитить его гуманитарные и национальные права и добиться их осуществления? И должны ли мы ограничиваться принятием резолюций, которые, естественно, подтверждают справедливость и законность борьбы палестинцев и нашу приверженность принципам Организации Объединенных Наций?

139. Мы считаем, что не может быть и речи о том, чтобы Организация Объединенных Наций отошла от обязательств, принятых ею в отношении палестинского народа, или чтобы она отказалась от ответственности, которую она несет за обеспечение прав народов и за поддержание международного мира и безопасности. В этой связи весьма важно, чтобы Генеральная Ассамблея, выражающая наше коллективное мнение, употребила все свое влияние, чтобы впредь не допускать использования Совета Безопасности в чьих-либо политических целях, чтобы этот орган мог полностью осуществлять функции высшего гаранта соблюдения Устава и выполнения решений Организации.

140. Давно настало время, чтобы Совет Безопасности продемонстрировал свою решимость защитить авторитет международной организации перед лицом страны, которая, подобно Израилю, просто-напросто игнорирует обращения к нему призывы, рекомендации и предписания, демонстрируя тем самым свое пренебрежительное отношение к международному сообществу.

141. Нам кажется, что наступило время рассмотреть вопрос о принятии санкций, предусмотренных в главе VII Устава, против страны, которая до сих пор не выполнила резолюции 465 (1980) и 478 (1980) Совета Безопасности. Мы не можем безнаказанно пребывать в состоянии неуверенности и нерешительности, ибо если Организации Объединенных Наций придется расплачиваться за свое бессилие и неоднократные поражения, то жертвой этой расплаты будет не только палестинский народ. Все человечество окажется перед лицом неуверенности, беспорядка и несправедливости, то есть всего того, что абсолютно несовместимо с принципами, объединившими нас в этом зале.

142. Мы считаем необходимым вновь заверить наших палестинских братьев в своей солидарности с ними и постоянной готовности вносить свой скромный вклад в борьбу, которую они ведут против иностранной оккупации, угнетения и несправедливости. Их борьба является также и нашей борьбой, и прекратится она только тогда, когда будут отвоеваны права, которых палестинцы в настоящее время незаконно лишены.

143. Мы хотим отдать дань более чем заслуженного уважения г-ну Фалилу Кане, который был Председателем Комитета в течение года, особенно изобиловавшего событиями, и который блестяще представлял инициативы Комитета в Совете Безопасности и на Генеральной Ассамблее. Твердое и дипломатичное руководство со стороны г-на Кане позволило Комитету расширить и углубить поддержку справедливого дела палестинцев в международном плане, за что мы выражаем ему признательность.

144. Г-н МУНТАСЕР (Ливийская Арабская Джамахирия) (*говорит по-арабски*): Поскольку мы обсуждаем доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, я хотел бы прежде всего выразить благодарность и признательность членам Комитета за их неустанные усилия по выполнению стоящих перед ними задач. Выражая признательность членам Комитета, я имею в виду прежде всего покидающего свой пост Председателя Комитета г-на Фаля и исполняющего обязанности Председателя г-на Кане — представителей Сенегала, а также Докладчика г-на Гаучи — представителя Мальты.

145. Несмотря на наши оговорки, касающиеся определенных пунктов и выводов доклада Комитета, мы поддерживаем многие из его рекомендаций и выводов. Прежде всего это относится к выводу Комитета о том, что палестинский вопрос составляет сердцевину ближневосточной проблемы и что, следовательно, нельзя предсматривать какое-либо решение, которое не принимало бы полностью во внимание законные чаяния палестинского народа. Во-вторых, Комитет признает законное и неотъемлемое право палестинского народа вернуться к своим очагам и имуществу, а также право на самоопределение, национальную независимость и суверенитет, поскольку полное осуществление этих прав внесет решающий вклад во всеобъемлющее и окончательное урегулирование ближневосточного кризиса. В-третьих, Комитет подчеркивает недопустимость приобретения территорий силой и вытекающее из этого обязательство Израиля безотлагательно и полностью уйти со всех захваченных им территорий. В-четвертых, Комитет поддерживает обязанность всех заинтересованных сторон содействовать палестинцам в осуществлении их неотъемлемых прав. Комитет также подчеркнул необходимость усиления роли Организации Объединенных Наций и ее органов в содействии справедливому решению палестинского вопроса. Организация Объединенных Наций должна принять срочные меры, с тем чтобы облег-

чить осуществление палестинцами своего права вернуться к своим очагам, земле и имуществу.

146. В докладе Комитета показано, как развивалось положение дел на Генеральной Ассамблее и в международных организациях в течение последних лет и как изменялось мировое общественное мнение в отношении палестинского вопроса, особенно после принятия Генеральной Ассамблеей резолюций, признающих неотъемлемые права палестинского народа, в частности его право на самоопределение. Генеральная Ассамблея признала также ООП в качестве единственного законного представителя палестинского народа и необходимость участия палестинцев, представляющих ООП, в любой международной конференции или совещании по палестинскому вопросу.

147. Эти изменения в Организации Объединенных Наций и других международных и региональных организациях, а также в самом международном сообществе служат хорошим предзнаменованием для освободительной борьбы, которая ведется против империалистической сионистской агрессии. Они фактически отражают признание прав палестинского народа, сопротивление этого героического народа сионистской агрессии и его решимость не уступать амбициям сионизма и империализма.

148. Вопрос, вновь поставленный на этой сессии перед Генеральной Ассамблеей, является в своей основе вопросом о палестинском народе и его трагедии. Речь идет, в сущности, о фундаментальной проблеме, которая является предметом постоянной озабоченности международного сообщества и была таковой на протяжении более 30 лет. Это вопрос о людях, которые были лишены своей земли, изгнаны из своих домов и вынуждены жить в качестве беженцев в палатках или страдать под жестоким гнетом колониализма.

149. Палестинская проблема является результатом величайшей несправедливости, от которой когда-либо приходилось страдать народам мира, и она представляет собой серьезную угрозу международному миру и безопасности. Мужественный народ Палестины стал жертвой сионистской расистской агрессии, направленной на изгнание народа из его родины, поселение на его месте эмигрантов со всего света и основанной на лозунге: «Убирайся, чтобы я мог занять твое место». Палестинский народ стал жертвой заговора, подготовленного империалистическими силами и международным сионизмом.

150. Вместо того чтобы предоставить палестинскому народу его права, на него был выдан мандат, что сделало его легкой добычей для расистского сионизма и лишило его прав, домов и земель.

151. Спустя четыре месяца после седьмой чрезвычайной специальной сессии, посвященной палестинскому вопросу, на этой сессии Генеральная Ассамблея вновь обсуждает ту же проблему. Ассамблея приняла резолюцию ES-7/2 от 29 июля 1980 года, которая, в частности, вновь подтвер-

дила, что в соответствии с Уставом и резолюциями Организации Объединенных Наций по данному вопросу не может быть всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке без справедливого решения палестинской проблемы на основе обретения палестинским народом своих неотъемлемых прав в Палестине.

152. Генеральная Ассамблея вновь признала неотъемлемое право палестинского народа возвратиться на родину к своему имуществу в Палестине. Ассамблея потребовала его возвращения на родину и в своей резолюции вновь подтвердила неотъемлемые права палестинского народа. В их число входит право на самоопределение без какого-либо иностранного вмешательства и право на независимость и национальный суверенитет. Ассамблея еще раз признала ООП в качестве единственного законного представителя палестинского народа, его право участвовать на равных условиях во всех мероприятиях, конференциях и дискуссиях, проводимых в рамках Организации Объединенных Наций и связанных с палестинским и ближневосточным вопросами.

153. Но как обстоят дела с выполнением этой резолюции? Ее постигла та же участь, что и другие резолюции о правах палестинского народа, принятые Организацией Объединенных Наций. Сионистское образование полностью игнорировало эту резолюцию, что подтверждается его ответом Генеральному секретарю от 11 ноября 1980 года [A/35/618 — S/14250]. В условиях, когда сионистское образование нагло не подчиняется этой резолюции, Организация Объединенных Наций должна выполнить свои обязательства и занять позицию, соответствующую Уставу; в противном случае Организация вступит на дорогу, ведущую ее к краху.

154. Организация Объединенных Наций, которая признала законные права палестинского народа и признала ООП в качестве законного представителя этого народа, несет историческую ответственность за устранение несправедливости, которую она совершила по отношению к палестинскому народу после второй мировой войны при известных всем нам обстоятельствах.

155. Сионистское образование не только игнорирует многочисленные резолюции Организации Объединенных Наций, последней из которых была резолюция ES-7/2. Оно продолжает проводить расистскую политику, направленную против палестинского народа и жителей захваченных арабских территорий, путем осуществления практики захвата и заселения арабских земель. Сионистское образование продолжает агрессию против народа Палестины, и к нам продолжает поступать информация о широко известных сионистских планах, целью которых является аннексия скупированных арабских территорий.

156. Сионистское образование никогда бы не смогло занимать подобную позицию по отношению к резолюциям Организации Объединенных Наций,

если бы его не поощряли некоторые империалистические державы, возглавляемые Соединенными Штатами. Альянс Соединенных Штатов с сионистским образованием не требует дальнейших доказательств. Все знают, что Соединенные Штаты оказывают сионистскому образованию полную поддержку и во все больших масштабах предоставляют ему помощь во всех областях. Соединенные Штаты предлагают сионистам наиболее современное оружие, которое используется против арабских народов. Финансовая помощь, предоставленная правительством Соединенных Штатов сионистскому образованию за последние три года, превысила 10 млрд. долларов. Это было подтверждено президентом Картером в интервью от 25 февраля 1980 года. Правительство Соединенных Штатов не только оказывает большую финансовую помощь сионистскому образованию. Оно также выступает против прав палестинского народа и отказывается признать ООП в качестве единственного законного представителя палестинского народа, несмотря на то что эта организация получила признание со стороны 110 государств.

157. Совет Безопасности изучал вопрос об осуществлении палестинским народом своих законных прав четыре раза: в 1976, 1977, 1979 годах, а также в марте и апреле 1980 года. Всем известно, что Совет не смог принять даже самого незначительного проекта резолюции из-за применения Соединенными Штатами права вето. Во всех этих случаях Соединенные Штаты использовали право вето против проектов резолюций, касающихся прав палестинского народа, заявляя о несбалансированности этих документов. Подобная позиция является в высшей степени странной для постоянного члена Совета Безопасности, который заявляет о своей приверженности принципу уважения прав человека во всем мире. Это противоречие не нуждается в комментариях. Позиция Соединенных Штатов усиливает чувство разочарования «третьего мира» из-за применяемого ими в Совете Безопасности права вето. Для большинства государств «третьего мира» настало время высказать свой голос, потребовав изменения процедуры голосования и пересмотра вопроса о праве вето. В противном случае международное сообщество никогда не сможет добиться соблюдения положений Устава.

158. Соединенные Штаты не ограничиваются тем, что выступают против всех проектов резолюций, которые отвечают интересам палестинского народа. Через своих официальных лиц Соединенные Штаты заявляют, что они будут противодействовать любому представленному в Совет Безопасности проекту резолюции, в котором признаются права палестинцев. Это было подтверждено президентом Картером в январе 1980 года в его выступлении по телевидению, в котором он сказал, что в Организации Объединенных Наций Соединенные Штаты выступали против любой попытки нарушить неприкосновенность резолюции 242 (1967) Совета Безопасности или изменить существующие формулировки и что они будут ис-

пользовать свое право вето для противодействия любой попытке подрвать кэмп-дэвидские соглашения. Он сказал, что в случае необходимости он, не колеблясь, применит право вето.

159. Соединенные Штаты, все действия которых свидетельствуют о том, что они выступают против прав палестинского народа, не могут рассматриваться в качестве арбитра при решении палестинской проблемы, и они не могут сколь-либо серьезным образом содействовать поискам ее справедливого решения. Официальные лица Соединенных Штатов заявляют, что они ищут мирного решения проблемы. Решение, предусматриваемое Соединенными Штатами, отражено в так называемых кэмп-дэвидских соглашениях, задуманных и подписанных ими. Эти соглашения противоречат международному праву, поскольку они игнорируют дело палестинского народа — дело, которое было признано всеми как суть ближневосточной проблемы. Кэмп-дэвидские соглашения не учитывают также законных прав палестинского народа и предусматривают лишь пародию на автономию. Эти соглашения создали новый источник напряженности в арабском регионе, которая не только препятствует установлению мира, но и подрывает его, создавая угрозу войны.

160. Акты агрессии, совершенные против Ливана, расширение сионистской практики на оккупированных арабских землях и тот факт, что египетский режим посылает войска на границу с Ливией и проводит в регионе совместные маневры с силами быстрого развертывания Соединенных Штатов, представляют собой наиболее убедительное доказательство наших слов. Мы знаем, что 6-й флот проводит маневры вдоль всей нашей береговой линии.

161. Отрицательное отношение моей страны к этим империалистическим соглашениям является очевидным. Мы осудили эти соглашения, и они были осуждены на конференциях арабских, исламских, африканских и неприсоединившихся стран. Они были даже осуждены Генеральной Ассамблеей в резолюции 34/65 В. Эти соглашения были отвергнуты и самим палестинским народом.

162. Определенные круги, и в первую очередь сионисты, пытаются исказить нашу позицию и заставить других поверить в то, что мы выступаем против мира. Установление мира в арабском регионе и во всем мире является целью всей арабской нации и всех народов планеты. Мы дорожим миром, основанным на справедливости, а не на угнетении и несправедливости. Установление мира в арабском регионе является жизненно важным вопросом для нас и всех народов Земли. Однако этот мир не удастся установить до тех пор, пока сионизм и расизм будут придерживаться своей доктрины, основанной на создании сионистского государства, изгнании арабов и поселении на их месте сионистских иммигрантов. Мы хотели бы подтвердить здесь то, что мир в нашем арабском регионе не может быть достигнут ни за счет частичных мер, направленных на сдерживание решения

проблемы, ни за счет незаконных мер и отрицания законных прав палестинского народа.

163. Справедливый мир может быть установлен только путем признания законных прав палестинского народа, что позволит ему освободить свои земли, решить собственную судьбу и вернуться на родину. Справедливое решение палестинской проблемы может быть найдено только в том случае, если иммиграция поселенцев в Палестину будет положен конец. Это решение может быть найдено только в результате возвращения палестинского народа на свою землю и осуществления его права на самоопределение путем создания демократического палестинского государства, в котором могли бы сосуществовать три богооткровенные религии.

164. Неотъемлемые права палестинского народа получили признание в Уставе и резолюциях Организации Объединенных Наций, а также во Всеобщей декларации прав человека. Палестинский народ, несмотря на силы зла, несмотря на организуемые против него заговоры, полон решимости продолжать законную борьбу под руководством ООП за освобождение своей земли, за право решать собственное будущее и за восстановление своих прав. История учит нас, что в конечном итоге освободительная борьба всегда и неизбежно побеждает.

165. Г-н ШЕЛЬДОВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Г-н Председатель, достижение всеобъемлющего и справедливого урегулирования ближневосточного конфликта, возникшего и сохраняющегося многие годы по вине правящих кругов Израиля и их империалистических покровителей, является одной из важных задач, стоящих перед Организацией Объединенных Наций.

166. На Ближнем Востоке все еще нет мира. Более того, обстановка здесь настолько обострена в последнее время, что в любой момент может прогреметь новый взрыв, угрожающий всеобщему миру и безопасности. И все дело в том, что Израиль продолжает свой экспансионистский, авантюристический курс, опираясь на поддержку и помощь империалистических кругов, прежде всего США. В этом районе сосредоточены крупные военные силы Соединенных Штатов, создаются новые военные базы, американские силы «быстрого развертывания» проводят демонстрации угроз и шантажа. Продолжаются попытки расколоть с помощью кэмп-дэвидских соглашений арабские народы. Остаются оккупированными обширные арабские территории, и целый народ — арабский народ Палестины — пытаются лишить неотъемлемого права на самоопределение, на создание собственного государства.

167. Сердцевиной ближневосточного урегулирования наряду с прекращением происков империалистических сил является вопрос об обеспечении законных национальных прав арабского народа Палестины. Это признается подавляющим боль-

шинством государств и нашло отражение в принятой Генеральной Ассамблеей еще шесть лет назад резолюции 3236 (XXIX), а также в последующих резолюциях Ассамблеи по вопросу о Палестине.

168. Совет Безопасности неоднократно, в том числе и в нынешнем году, обсуждал различные аспекты ближневосточной проблемы и принимал резолюции, в которых осуждаются репрессии и преступления израильских властей против арабского палестинского народа и его руководителей и содержатся требования к Израилю ликвидировать его поселения на оккупированных арабских землях, уважать исторический характер и статус Иерусалима, а также подтверждается «настоятельная необходимость положить конец длительной оккупации арабских территорий, оккупируемых Израилем с 1967 года, включая Иерусалим». В частности, в своей резолюции 478 (1980) Совет Безопасности осудил принятие Израилем законодательных и административных мер, направленных на изменение статуса Иерусалима.

169. Несколько месяцев назад здесь, в этом зале, Генеральная Ассамблея на своей седьмой чрезвычайной специальной сессии приняла резолюцию ES-7/2, в которой содержится требование к Израилю «полностью и безоговорочно уйти со всех палестинских и других арабских территорий, оккупированных с июня 1967 года, включая Иерусалим», и «начать такой уход со всех оккупированных территорий до 15 ноября 1980 года». Срок не только наступил, но, как видим, и прошел, а Израиль нагло и бесцеремонно продолжает оккупацию арабских территорий, усиливает репрессии против арабского народа Палестины и его выборных руководителей, расширяет свои военизированные поселения на арабских землях, по сути дела формально аннексировал Восточный Иерусалим и собирается поступить подобным же образом в отношении Голанских высот — этой исконной территории Сирии. В результате непрекращающихся провокаций израильской военщины и ее марионеток льется кровь в многострадальном Ливане.

170. Совсем недавно были опубликованы сообщения о планах относительно расширения израильских поселений на арабских землях. Мало того, что, как сообщала газета «Нью-Йорк таймс» от 12 ноября сего года, со времени прихода к власти Бегина в 1977 году число поселений на оккупированном Западном берегу реки Иордан возросло с 24 до 68, то есть почти в три раза, а число поселенцев — с 3200 до 17 тысяч, то есть в пять с лишним раз, предусматривается увеличить к ноябрю 1981 года число поселенцев до 28 тысяч. Поистине, агрессивные аппетиты израильских экспансионистов не знают пределов.

171. Причины этого хорошо известны — о них достаточно подробно и убедительно говорили сегодня с этой трибуны уважаемый представитель Организации освобождения Палестины Фарук Каддуми и другие ораторы.

172. Да — это не знающее пределов покровительство и щедрая помощь США Израилю, высшей целью правящих кругов которого является ненасытная жажда территориальной экспансии, а методом ее осуществления — постоянная эскалация агрессии. На политической карте мира, как известно, Израиль существует немногим более трех десятилетий. Но все это время планомерно и методично вгрызается он в земли соседних арабских государств, каждый раз заглывает новые куски арабских земель и, опьяняясь от этого, становится все более ненасытным. Этот агрессивный курс привел Израиль не только к грани политического, но и финансового банкротства. Он ведь, по сути дела, живет на долларовых инъекциях, регулярно впрыскиваемых ему из-за океана за счет американских налогоплательщиков.

173. По официальным израильским данным, на которые ссылалась газета «Нью-Йорк таймс» 12 октября сего года, валовой национальный продукт страны составляет 15 миллиардов долларов в год, а внешняя задолженность — 19,2 миллиарда долларов. Но все эти непомерные долги щедро оплачиваются Соединенными Штатами, что и позволяет Израилю кое-как сводить концы с концами, содержать мощную для такой небольшой страны военную машину, проводить агрессивно-экспансионистскую политику в отношении арабских соседей и удерживать под своей оккупацией арабские земли, захваченные в 1967 году.

174. Несколько месяцев назад Тель-Авив, идя путем эскалации и здесь, направил Вашингтону рекордную заявку на военную помощь в очередном финансовом году на сумму в 3 млрд. долларов. Согласно сообщениям газеты «Нью-Йорк таймс» от 21 ноября сего года, ожидается, что Израилю на военные цели будут выделены средства в сумме 3,1 млрд. долларов в 1981 финансовом году. Какая поразительная щедрость в условиях, когда, как известно, нынешнее социально-экономическое положение самих США, мягко говоря, далеко не блестяще. Действительно, когда речь идет о поддержке Израиля, США не останавливаются даже перед отказом от собственных обязательств перед другими странами, как это произошло с советско-американским заявлением по Ближнему Востоку от 1 октября 1977 года; они оказывают сильнейший нажим на своих союзников по НАТО, когда те, пусть и робко, но все же пытаются выработать какие-то собственные предложения по урегулированию положения на Ближнем Востоке.

175. Хотя политика Кэмп-Дэвида явно зашла в глухой тупик, США пытаются реанимировать кэмп-дэвидскую сделку, выдавая это чуть ли не за единственный путь урегулирования. Но ведь почти всем, кроме членов «кэмп-дэвидской тройки», по прошествии двух с половиной лет со времени заключения этих соглашений стало ясно, что политика сепаратных сделок, попытки США, Израиля и Египта присвоить себе право вести за спиной палестинского и других арабских народов какие-либо переговоры, касающиеся их судьбы, обречены на провал. Это тем более относится

к попыткам, фактически направленным на окончательную аннексию палестинских земель Израилем под вывеской «автономии для палестинцев». В самом деле, что это за «автономия», если практически все, даже порядок землепользования на общественных землях, имеется в виду определять по согласованию с израильскими властями? Как это совершенно очевидно, кэмп-дэвидские сепаратные соглашения провалились. Тем не менее с одержимостью, достойной лучшего применения, американские руководящие деятели продолжают носиться с Кэмп-Дэвидом, как с писаной торбой, стремясь набросить на арабов ярмо сепаратных сделок и заставить их встать на путь капитуляции перед израильским агрессором.

176. Одновременно Соединенные Штаты всячески препятствуют принятию Организацией Объединенных Наций эффективных мер, направленных на то, чтобы положить конец затянувшейся трагедии палестинского народа. Начиная с 1976 года США трижды налагали вето на решения, подтверждающие неотъемлемые права арабского народа Палестины, последний раз — совсем недавно, 30 апреля текущего года, а на Генеральной Ассамблее каждый раз, когда обсуждаются вопросы обеспечения этих прав, американские представители отказываются поддержать решения, направленные на их обеспечение, называя резолюции Генеральной Ассамблеи «односторонними», «нереалистичными» и так далее. На нынешней сессии в Специальном политическом комитете при обсуждении вопроса о БАПОР [пункт 53 повестки дня] и доклада Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий [пункт 57 повестки дня] Соединенные Штаты, как правило, вместе с Израилем голосовали против резолюций Генеральной Ассамблеи или воздерживались. У них не поворачивается язык даже признать право 4-миллионного палестинского народа на самоопределение, что, кстати, вынуждены были сделать большинство их союзников по НАТО.

177. Нерешенность палестинского вопроса, а также других ключевых элементов ближневосточного урегулирования сама по себе представляет ситуацию, чреватую взрывом. Эта взрывоопасность еще более усилилась в последнее время в результате действий империализма и его пособников, нагнетающих напряженность в районе Ближнего Востока и Персидского залива и создающих условия для все новых конфликтов.

178. Белорусская ССР, как и большинство других государств — членов ООН, убеждена в том, что для того, чтобы добиться справедливого и прочного урегулирования на Ближнем Востоке, арабский народ Палестины должен получить возможность в полном объеме осуществить свои национальные права, включая право на создание своего собственного независимого государства; арабам должны быть безоговорочно возвращены все захваченные у них Израилем в 1967 году

земли, включая восточную часть Иерусалима. Одновременно такое урегулирование должно предусматривать гарантии безопасности и независимого существования и развития всех государств этого района. Единственный путь к этому — это путь коллективных усилий всех заинтересованных сторон, включая арабский палестинский народ в лице его единственного законного представителя — Организации освобождения Палестины.

179. Политическое урегулирование на Ближнем Востоке, включая решение палестинского вопроса, требует, чтобы были прекращены и не предпринимались действия, затрудняющие достижение вышеуказанных целей, чтобы ни одно государство не вмешивалось во внутренние дела стран и народов этого региона, не пыталось предписывать им, какие социально-политические системы они должны у себя устанавливать, не выдвигало претензий и не посягало на их природные ресурсы.

180. Мы хотели бы также подчеркнуть, что в деле борьбы за прочный и справедливый мир на Ближнем Востоке, за обеспечение неотъемлемых прав палестинского народа решающее значение имеют единство и сплоченность всех арабских народов, развитие и укрепление их взаимодействия с силами мирового социализма, со всеми прогрессивными силами. Белорусская ССР, как и другие страны социалистического содружества, последовательно выступает на стороне арабских народов в их борьбе за ликвидацию последствий израильской агрессии, за права арабского народа Палестины, против империалистического диктата, против торговли жизненными интересами арабов и капитулянтских сделок.

181. Делегация Белорусской ССР считает, что Генеральная Ассамблея ООН должна принять такие решения, которые продемонстрировали бы твердую поддержку подавляющим большинством государств мира правого дела палестинского народа и предусматривали бы, как на это указывали сегодня многие ораторы, эффективные меры по осуществлению его неотъемлемых прав и по оказанию должных мер воздействия на государство-агрессор Израиль, включая санкции в соответствии с главой VII Устава, с тем чтобы заставить Израиль считаться с волей мирового сообщества.

182. Г-н НАИК (Пакистан) (*говорит по-английски*): Вначале я хотел бы от имени моей делегации выразить нашу искреннюю признательность г-ну Кане, представителю Сенегала, который в качестве Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа внес большой вклад в дело борьбы палестинского народа. Мы высоко ценим его мужественное и принципиальное руководство деятельностью Комитета на протяжении истекшего года.

183. Пакистан в качестве члена Комитета активно участвует в его работе со времени его образования. Поэтому мы целиком и полностью под-

держиваем выводы и рекомендации Комитета, касающиеся решения палестинского вопроса и содержащиеся в приложении к его докладу. Г-н Кане со всей ясностью и полнотой представил работу Комитета, а также подчеркнул всю серьезность ситуации, которая требует со стороны Организации Объединенных Наций твердых и решительных действий, направленных на претворение в жизнь ее решений об осуществлении палестинским народом своих неотъемлемых прав, включая право на самоопределение и образование своего собственного, независимого и суверенного государства в Палестине.

184. Всего четыре месяца назад Генеральная Ассамблея собралась на чрезвычайную специальную сессию для рассмотрения опасной ситуации в оккупированной Палестине, сложившейся в результате постоянного нарушения Израилем основных норм международного права и морали и его открытого неповиновения коллективной воле международного сообщества. Резолюция ES-7/2, принятая 29 июля 1980 года, как и все предыдущие резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, остаются невыполненными. В этой связи доклад Генерального секретаря [A/35/618 — S/14250] от 11 ноября 1980 года наглядно демонстрирует непреклонность Израиля, отказывающегося признать основополагающие элементы справедливого, всеобъемлющего и прочного мира на Ближнем Востоке.

185. Вопрос о Палестине продолжает оставаться источником серьезнейшей озабоченности международного сообщества. Этот вопрос был предметом внимания Организации Объединенных Наций с самого начала ее существования, и, несмотря на постоянные усилия мирового сообщества, направленные на окончательное решение этой проблемы, продолжающаяся трагедия Палестины остается сутью ближневосточного конфликта. Отрицание законных и неотъемлемых прав палестинского народа привело к созданию взрывоопасной ситуации, постоянно ставящей под угрозу мир не только на Ближнем Востоке, но и во всем мире. Тот факт, что этот вопрос продолжает включаться в повестку дня Генеральной Ассамблеи, настоятельно требует от международного сообщества принятия мер по обеспечению мира и справедливости.

186. Палестинская проблема приобретает в настоящий момент угрожающий характер и бросает зловещую тень на всю международную обстановку, поскольку этот конфликт несет с собой моральные, экономические, политические и стратегические последствия, которые далеко выходят за рамки интересов и забот спорящих сторон. Любое промедление в выработке справедливого и всеобъемлющего решения палестинской проблемы не только продлевает страдания палестинского народа, но и угрожает всему миру расширением конфликта, который вызовет катастрофу беспрецедентного масштаба. В своем заявлении от имени исламского мира президент Пакистана подчеркнул всю серьезность этой угрозы и особо выделил

то, что несправедливость и угнетение порождают сильные чувства, которые не могут быть подавлены ни при помощи опоры на откровенную силу и принуждение, ни при помощи непрекращающихся преследований. Президент выразил мнение международного сообщества, когда сказал:

«Израиль, который с готовностью ссылается на прошлое, не должен забывать о постоянно повторяющемся уроке истории — о том, что политика аннексии и господства обречена на провал. История имеет обыкновение повторяться» [18-е заседание, пункт 28].

187. Важнейшие элементы справедливого и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке представляются ясными и безусловными. Они включают в себя полный уход Израиля с оккупированных арабских территорий, включая Священный город Иерусалим, полное восстановление неотъемлемых национальных и гражданских прав народа Палестины, включая право создать независимое и суверенное государство на своей родине под руководством своего единственного законного представителя — ООП, а также ликвидацию всех еврейских поселений на оккупированных арабских и палестинских территориях. Эти принципы были провозглашены в докладе Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, а также в многочисленных резолюциях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

188. Совершенно не считаясь с мнением международного сообщества, нашедшим отражение в этих резолюциях и решениях, Израиль упорствует в укреплении своей незаконной оккупации арабских и палестинских территорий и продолжает осуществлять достойные осуждения действия, направленные на изменение физического характера, демографического состава, организационной структуры и статуса палестинских и других арабских территорий, оккупированных после 1967 года, включая Священный город Иерусалим. Израильские власти с новой энергией принялись за осуществление оголтелых сионистских планов иудаизации Священного города Иерусалима, систематически искажая его исторический облик и превращая его в «столицу Израиля». Осуществляя свои экспансионистские планы, Израиль продолжает проводить политику аннексии путем экспроприации собственности, создания новых и расширения уже существующих еврейских поселений. Согласно докладу Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий [см. А/35/425], правительством Израиля было захвачено более 27 процентов земли на оккупированных территориях, на которых он создал около 127 поселений.

189. Перед лицом растущего давления со стороны мирового сообщества и усиливающейся борьбы палестинцев за восстановление своих неотъемлемых прав Израиль ужесточает террор и репрессии против народа Палестины. Израильские власти намеренно провоцируют гражданское население на

оккупированных территориях, чтобы обрушить на него грубые репрессии. Гонения, обрушившиеся на население Хальхуля, Рамаллаха и Хеброна, ни на чем не основанная высылка палестинских руководителей на оккупированных территориях, в частности мэров городов Хеброн и Хальхуль и главного религиозного судьи Хеброна, а также покушения на жизнь мэров Наблуса, Рамаллаха и Эль-Бира — таковы ужасающие проявления растущей жестокости репрессий. Совершенно ясно, что наглое попрание Израилем принятых норм международного поведения, политика террора, аннексий и колониального экспансионизма не только не ослабевают, но фактически становятся все более ярко выраженными.

190. За пределами оккупированных территорий Израиль упорно продолжает агрессию против Ливана. Израиль совершает вооруженные налеты на Ливан, которые не только приводят к гибели ни в чем не повинных граждан Ливана и Палестины, включая женщин и детей, но и мешают выполнению мандата Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане [ВСООНЛ]. В этом году вооруженные силы Израиля неоднократно совершали нападения на военнослужащих ВСООНЛ, что осложняло и без того нестабильное положение в этом районе. Агрессия Израиля против Ливана подвергает серьезной опасности территориальную целостность, единство, суверенитет и политическую независимость этого государства. Это серьезный вызов мировому сообществу, которое в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций обязалось отстаивать принципы суверенитета и территориальной целостности государств-членов.

191. Главная причина неуступчивости Израиля и его отказа выполнять соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций — это неспособность Совета Безопасности принять эффективные меры с использованием санкций против Израиля, а это в свою очередь объясняется тем, что один из постоянных членов Совета всегда готов воспользоваться правом вето, чтобы поддержать Израиль. Неспособность Совета Безопасности положить конец агрессии Израиля представляет собой серьезную опасность. События на Ближнем Востоке развиваются очень быстро. С каждым днем положение становится все серьезнее, и это чревато весьма опасными последствиями. Крайне важно, чтобы международное сообщество, и особенно страны, поддерживающие Израиль, поняло всю тяжесть последствий продолжающейся незаконной оккупации Израилем территорий арабского народа Палестины.

192. Безграничные страдания народа Палестины и его продолжающееся изгнание не перестают тревожить исламский мир, который по-прежнему полностью верен доблестной борьбе народа Палестины за самоопределение и освобождение палестинской родины, а также Священного города Иерусалима. Неизменность этого курса и глубокое негодование мусульманских стран по поводу открытого пренебрежения Израилем к мнению меж-

дународного сообщества относительно осуществления неотъемлемых прав народа Палестины постоянно отмечались в заявлениях и резолюциях Организации Исламская конференция. Категорически отвергая агрессивную политику и меры, используемые Израилем против народа Палестины на оккупированных арабских и палестинских территориях, включая Священный город Иерусалим, министры иностранных дел исламских государств на внеочередной сессии Организации Исламская конференция, состоявшейся в Аммане в июле этого года, призвали применить против Израиля меры, предусмотренные в главе VII Устава Организации Объединенных Наций.

193. Поскольку Израиль отказался выполнить резолюции Организации Объединенных Наций, в частности резолюции 465 (1980), 476 (1980) и 478 (1980) Совета Безопасности и резолюцию ES-7/2 Генеральной Ассамблеи, то теперь Совету Безопасности необходимо перейти к конкретным действиям, предусмотренным Уставом, и добиться выполнения своих решений, что отвечало бы интересам мира и безопасности во всем мире. Исламский мир с нетерпением ожидает твердого ответа от международного сообщества, который положит конец несправедливости и жестокости, творимым сионистским государственным образованием по отношению к народу Палестины.

194. В этой связи я хотел бы еще раз подчеркнуть твердую позицию Пакистана в отношении особого статуса Священного города Иерусалима. Мы отвергаем попытки Израиля превратить Священный город Иерусалим в еврейский город путем провозглашения его «вечной столицей Израиля». Священный город — уникальный символ слияния ислама с другими священными богоданными религиями, и его нельзя аннексировать по праву победителя. Международное сообщество не может согласиться с захватом Священного города Иерусалима как военной добычи. Мировое сообщество посредством многочисленных резолюций Организации Объединенных Наций ясно дало понять, что Священный город Иерусалим является составной частью оккупированных арабских территорий и его возвращение арабам является необходимым элементом всеобъемлющего урегулирования ближневосточного конфликта. Политика и действия Израиля в отношении Священного города осуждены и отвергаются всеми членами Организации Объединенных Наций. Мы вы-

соко ценим принципиальный ответ на резолюцию 478 (1980) Совета Безопасности 13 братских стран, которые решили перевести свои дипломатические миссии из Иерусалима. Их решение, безусловно, повысило значимость и моральный авторитет международного права и общественного мнения, признающих незаконными действия Израиля в отношении Священного города Иерусалима.

195. Наконец, я хотел бы еще раз выразить полную и неограниченную солидарность Пакистана с народом Палестины в его доблестной борьбе за неотъемлемые права под руководством ООП. Мы твердо верим, что справедливое дело народа Палестины, который долгое время был жертвой сионистской агрессии и эксплуатации, победит. Мы солидаризируемся с народом Палестины уже более полувека. Еще в 30-х годах народ Пакистана через уполномоченных представителей призвал государство-мандатарий дать народу Палестины возможность осуществить право на самоопределение. В 1947 году основатель государства Пакистан Мухаммед Али Джинна предупреждал, что планируемый раздел Палестины станет причиной «серьезнейшей опасности и беспрецедентного конфликта». С тех пор Пакистан неуклонно придерживается этой принципиальной позиции и выступает в авангарде сил, стремящихся к установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке на основе принципа недопустимости приобретения территории силой, а также к восстановлению неотъемлемых прав народа Палестины.

196. В своем послании по случаю Международного дня солидарности с палестинским народом, который отмечался 28 ноября 1980 года, президент Пакистана еще раз подтвердил, что наша постоянная и решительная поддержка дела палестинского народа основана «на нашей вере в принципы, согласно которым сила и принуждение не должны попира́ть права и чаяния народов и наций», и что «справедливость должна восторжествовать».

197. Пакистан будет и дальше решительно поддерживать народ Палестины, пока не будут претворены в жизнь его мечты о собственной суверенной родине и пока Иерусалим не будет освобожден и возвращен под суверенитет арабов.

*Заседание закрывается в 18 час. 35 мин.*