



СОДЕРЖАНИЕ

| | Стр. |
|---|------|
| Пункт 116 повестки дня: Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности (<i>продол- жение</i>) | 645 |

*Председатель: г-н Рюдигер фон ВЕХМАР
(Федеративная Республика Германии).*

ПУНКТ 116 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Положение в Афганистане и его последствия для
международного мира и безопасности (*про-
должение*)**

1. Г-н ДОДЛИН (Канада) (*говорит по-английски*): В начале прошлого года подавляющее большинство Генеральной Ассамблеи осудило грубое нарушение Советским Союзом международного мира путем вооруженной интервенции против Афганистана. В резолюции ES-6/2 Ассамблея вновь подтвердила основные принципы уважения суверенитета, территориальной целостности и политической независимости государств — членов Организации и призвала к немедленному, безусловному и полному выводу иностранных войск из Афганистана. Канада глубоко сожалеет, что, хотя прошло уже более девяти месяцев с того времени, как государства — члены Организации Объединенных Наций объединились в своем осуждении агрессии против одного из ее членов, советское военное присутствие в Афганистане продолжается, как продолжают и страдания, вызванные этим присутствием.

2. Действия, совершаемые в течение последних девяти месяцев Советским Союзом и его кабульскими друзьями, убедительным образом опровергают их собственные доводы в оправдание военной интервенции. Теперь ясно, что ввод так называемого ограниченного военного контингента по просьбе руководителя Афганистана для того, чтобы якобы защитить Афганистан от внешней агрессии, является не чем иным, как прикрытием для непосредственного массового вторжения и длительного вмешательства. Руководителя, который, как утверждалось, попросил помощи у Советского Союза, нет в живых, а сотни тех, кто его поддерживал, устранены от руководства страной, причем многие из них разделили участь своего руководителя.

3. Хотя ранее в этом году и было сделано заявление о частичном выводе войск, масштабы советского вооруженного вмешательства, по существу, не уменьшились, и число военнослужащих в настоящее время составляет около 100 тыс. человек. Кабульское правительство, которое, как предполагалось, должно было отражать внешнюю агрессию с помощью советских вооруженных сил, оказалось в таком положении, когда управление основными государственными делами осуществляется так называемыми советниками из Советского Союза. В действительности прямо или косвенно правительственные функции в Афганистане в большой мере осуществляются Советским Союзом или его агентами.

4. Фактически сегодня положение остается таким же, каким оно было в самом начале советского вторжения: советские вооруженные силы ни от чего не защищают Афганистан. Советский Союз сам является агрессором, и с каждым днем ужасы, которые несет эта агрессия народу Афганистана, становятся все более страшными.

5. Бесспорным показателем почти полного неприятия как советского присутствия, так и угодливого, поддерживаемого Советским Союзом кабульского правительства является упорное сопротивление афганского народа иностранной оккупационной армии. Афганцы продолжают вести борьбу, испытывая лишения и подвергаясь большой опасности. Хотя нам и не известен полный размах боевых действий, все же очевидно, что из-за применения современных видов оружия погибло значительное число гражданского населения, разрушено большое количество деревень и безнадежно подорвана экономика страны.

6. Еще одним аспектом этой трагедии является бегство из страны сотен тысяч афганцев. В своем большинстве это простые люди, лишенные многих жизненных благ. Тем не менее они хотят иметь свое собственное правительство, свою политическую и социальную систему и исповедовать свою собственную религию без какого бы то ни было вмешательства. Положение, в котором находятся сейчас эти люди, собранные в лагерях для беженцев и лишенные средств к существованию, является убедительным напоминанием о жестоком характере советского режима в Кабуле.

7. Следует также признать, что страдания афганского народа служат суровым предостережением для всех тех, кто живет под сенью советского могущества. Вторжение в Афганистан показало, что советское руководство готово использовать свою военную мощь для осуществления

вмешательства в дела соседней страны, которая никоим образом не могла бы угрожать и никогда не угрожала Советскому Союзу. Чувство тревоги, возникающее у независимых государств, граничащих с этой огромной страной, является полностью оправданным. Как могут они или, более того, каждый из нас смотреть с уверенностью в будущее, если могущественные страны присваивают себе право по собственному желанию поработать своих соседей. Мы должны совместно работать над созданием гарантий соблюдения в будущем Устава Организации Объединенных Наций, защищающего права малых стран.

8. Последствия советской интервенции для афганского народа и угроза странам региона слишком очевидны. Последствием другого характера явился вред, который интервенция нанесла в целом всему мировому сообществу. Слишком большой ценой обернулось создание атмосферы напряженности и недоверия, которое распространилось на отношения между Востоком и Западом.

9. Канада считает, что для мира и безопасности всего мира крайне важно, чтобы процесс разрядки продолжался. Однако отказ Советского Союза изменить свою политику в Афганистане оказывает отрицательное воздействие на процесс разрядки. В частности, — и мы об этом особо сожалеем — был нанесен серьезный урон перспективам скорейшего осуществления важных мер по ограничению вооружений, на которые члены Организации Объединенных Наций возлагали такие большие надежды. Западным странам пришлось пересмотреть свое отношение к понятию разрядки и в свете действий Советского Союза в Афганистане задаться вопросом, насколько искренней является приверженность Советского Союза делу разрядки.

10. Советский Союз оправдывал свои действия соображениями безопасности Афганистана и Советского Союза. Конечно, если бы Афганистан или Советский Союз сталкивались с реальной угрозой своей безопасности, этот вопрос можно было бы решить с помощью имеющегося международного механизма, в котором Организация Объединенных Наций играет существенную роль. Именно такое решение и предусматривается в положениях проекта резолюции A/35/L.12, находящегося на нашем рассмотрении, включая предложение о назначении специального представителя Генерального секретаря. Оно дает Советскому Союзу возможность доказать свою добрую волю и заменить политику подавления по отношению к Афганистану политикой переговоров.

11. Одним из наиболее тревожных аспектов трагически развивающихся событий в Афганистане было то, что все усилия международного сообщества, направленные на достижение справедливого разрешения создавшегося кризиса, до сих пор не встретили абсолютно никакого отклика со стороны Советского Союза. Советский Союз не только обошел молчанием резолюцию ES-6/2, принятую Ассамблеей в январе прошлого года, словно мировое сообщество вообще не выносило

своего суждения по сложившейся ситуации; он также не посчитался с объединенными усилиями исламских государств по выработке достойного решения этой проблемы — такого решения, которое защитило бы интересы афганцев и укрепило права всех малых стран. Кроме того, многие не присоединившиеся страны вместе и по отдельности пытались убедить Советский Союз, что его действия в Афганистане являются просто неприемлемыми.

12. Канада приветствовала попытки Организации Исламская конференция найти политическое разрешение данной проблемы и разделяет беспокойство международного сообщества в связи с нарушением суверенитета Афганистана и его статуса как неприсоединившейся страны. Со своей стороны, многие западные государства, включая Канаду, приняли особые меры для того, чтобы показать Советскому Союзу всю глубину той неблагоприятной реакции, которую вызвало его вторжение.

13. За последние 35 лет Ассамблея приложила максимум усилий, чтобы положить конец эпохе колониализма. Одной из причин, благодаря которой ей удалось достичь этого, было то, что колониальные державы не тормозили хода истории и прислушивались к голосу мировой общественности. Особенно досадно видеть, что советское руководство, которое так активно высказывалось в поддержку деколонизации, теперь, как видно, не считаясь с ходом истории и мировым общественным мнением, намерено подавить сопротивление гордого и свободолюбивого народа и превратить эту страну в колонию.

14. Наконец, мне хотелось бы обратиться с призывом к советской делегации. Она должна серьезно задуматься над последствиями отказа принять проект резолюции, единственной целью которого является восстановление права афганского народа на самостоятельное решение своих проблем без какого бы то ни было вмешательства извне. Этот проект резолюции составлен в столь сдержанных выражениях, что нам будет трудно понять причины, по которым любая страна, искренне преданная делу свободы и независимости малых стран, могла бы отказаться поддержать его. Делегация Канады предпочла бы, чтобы по своим формулировкам этот проект в большей мере соответствовал резолюции, принятой Ассамблеей в январе, но мы понимаем мотивы, побудившие авторов проекта приложить максимум усилий для выработки таких предложений, которые могли бы обеспечить приемлемость проекта. Поэтому делегация Канады поддерживает проект резолюции и надеется, что он получит широкое одобрение со стороны государств, представленных на Ассамблее.

15. Особо мы отмечаем ссылку в проекте резолюции на необходимость сохранения суверенитета, его территориальной целостности, политической независимости и статуса неприсоединившегося государства Афганистан. Мы также привет-

ствуем внимание, которое уделяется в проекте бедственному положению беженцев. Мы очень надеемся, что предложение о назначении Генеральным секретарем специального представителя для содействия политическому решению приведет к реальному прогрессу.

16. Наконец, мы надеемся, что принятие этого проекта резолюции заставит Советский Союз осознать ответственность, которая лежит на нем как на великой и могущественной державе, еще раз подумать и дать народу Афганистана возможность самому определить свое будущее, и что тем самым будут ликвидированы последствия шага, сделанного Советским Союзом к реставрации колониализма как раз в то время, когда колониализм почти полностью исчез с лица земли.

17. Г-н МАКГЕНРИ (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)*: Менее года назад мир был потрясен мрачными событиями в Афганистане: массовым вторжением советских вооруженных сил, свержением режима Амина, убийством его лидеров и началом кампании насилия и террора против афганского народа советскими вооруженными силами и их афганскими марионетками.

18. В том, что Советский Союз применил силу для поддержания своего господства над другими странами, нет ничего нового. Модель, установленная в 1953 году, когда советские войска подавили восстание рабочих Восточной Германии, была вновь использована в 1956 году для кровавого подавления венгерской революции и в 1968 году для сокрушения попытки Чехословакии добиться либерализации. Сегодня, в 1980 году, уже вдали от Восточной Европы, Советский Союз совершил нападение на независимое неприсоединившееся исламское государство, которое так гордится своей культурой и религией.

19. Его нападение и циничное требование, чтобы страны, которым он покровительствует, признали реальность военной оккупации, являются вопиющим нарушением важнейших принципов международного права и Устава: ни одно государство не должно применять силу в отношении территориальной целостности и политической независимости другого государства; все государства должны решать международные споры мирными средствами; все они должны уважать принцип самоопределения; все правительства должны уважать права человека.

20. Советская интервенция и оккупация явились и являются сегодня серьезной угрозой безопасности и стабильности в одном из важнейших стратегических регионов мира.

21. Организация Объединенных Наций немедленно отреагировала на афганский кризис. В Совете Безопасности мы объединились, поддерживая проект резолюции, призывающий к выводу советских войск¹. Если бы не вето Советского Союза,

он был бы принят. Поэтому 14 января на чрезвычайной специальной сессии подавляющее большинство членов Ассамблеи в срочном порядке приняло резолюцию, призывающую к немедленному выводу иностранных войск и к восстановлению свободы и суверенитета афганского народа. С того времени вторжение и оккупацию осудили практически все основные международные организации, в том числе 29 января, а затем 21 мая — Исламская конференция министров иностранных дел, 14 февраля — Комиссия по правам человека, 7 марта — Конференция министров иностранных дел Европейского экономического сообщества, 12 апреля — Ассоциация стран Юго-Восточной Азии, а затем 24 сентября — Совет Межпарламентского союза.

22. Несмотря на эти срочные призывы, кризис в Афганистане углубился. Призыв от 14 января был оставлен Советским Союзом без внимания. Совершенно не считаясь с мировым общественным мнением, Советский Союз продолжал проводить и активизировал политику военной интервенции и оккупации.

23. Вопреки требованию Ассамблеи о выводе советских войск Москва увеличила численность своих вооруженных сил, которые она называет «ограниченным контингентом»; если в начале января они составляли 50 тыс. человек, то сегодня эта цифра возросла до 85 тыс. Кроме того, на советско-афганской границе сосредоточены войска численностью более 30 тыс. человек.

24. Пренебрегая призывами Ассамблеи к восстановлению суверенитета Афганистана и его права на самоопределение, Советский Союз усилил свою политическую и военную власть над страной путем установления режима, который целиком и полностью зависит от советской военной мощи. Всем должно быть ясно, что этот режим не представляет, да и не может представлять народ Афганистана. И в нарушение призыва Ассамблеи воздерживаться от нажима и принуждения Советский Союз и его афганские агенты в попытках подчинить народ Афганистана проводят жестокую кампанию насилия и террора.

25. Но Советскому Союзу не удалось достичь своей жестокой цели. В борьбе за национальное освобождение афганский народ оказывает решительное сопротивление. Несмотря на все свои дивизии, использование современных видов оружия и применение безжалостных методов, включая повальные аресты и тюремное заключение, Советскому Союзу не удается сокрушить эту борьбу. Попытки советских вооруженных сил усмирить местное население полностью провалились. Советские войска предпочитают держаться в городах и поселках, которые они превратили в военные лагеря. Но даже здесь партизаны совершают нападения на советский военный персонал; а забастовки и демонстрации против завоевателей стали обычным явлением.

26. Борьба афганского народа за восстановление своей свободы и независимости вдохновляет

¹ Официальные отчеты Совета Безопасности, тридцать пятый год, Дополнение за январь, февраль и март 1981 года, документ S/13729.

всех, кто выступает против тирании, но цена этой борьбы высока. Даже сейчас, когда мы здесь заседаем, продолжают гибнуть афганские борцы за свободу, опустошаются поля и деревни в результате применения советскими войсками тактики террора для установления мира советского образца. Эта трагедия происходит в стране, которая со времени завоевания независимости в 1921 году постоянно проводила политику нейтралитета и неприсоединения.

27. Несмотря на жестокость советской цензуры, факты о советской агрессии в Афганистане говорят сами за себя. Мировое сообщество осуждает Советский Союз. И все же он упорствует в попытках оправдать свою агрессию, перекладывая вину на других.

28. Москва заявляет, что вторжение в Афганистан было вызвано просьбой бывшего режима и явилось ответом на какую-то не установленную угрозу этой стране. Надо полагать, что это был тот самый режим, лидер которого был убит, когда 29 декабря прошлого года советские войска вторглись в афганское государство. В декларации, опубликованной 14 мая просоветскими кабульскими руководящими кругами, Москва заявила, что мир может быть восстановлен лишь путем соглашений между кабульским режимом и соседними государствами — Пакистаном и Ираном; в соответствии с такими соглашениями эти и другие государства должны были бы признать незаконную военную оккупацию и гарантировать прекращение афганского сопротивления. Продолжая поддерживать подобные неприемлемые предложения, Советский Союз показал, что он игнорирует инициативы Исламской конференции и другие предложения по справедливому политическому урегулированию, с помощью которых можно было бы восстановить подлинную свободу и независимость Афганистана.

29. Заявления Москвы о том, что вторжение оправдывается существованием некоей внешней угрозы Афганистану и тем, что независимое правительство просило помощи у Советского Союза, являются попросту неприемлемыми. Кроме того, мне хотелось бы отметить, что заявление советского представителя и заявление г-на Доста в ходе этих прений [6-е заседание] о том, что афганское сопротивление опирается на помощь Соединенных Штатов и других стран, являются циничными измышлениями и не заслуживают дальнейших комментариев. Весь мир знает, что Советский Союз вторгся в Афганистан и сделал это для того, чтобы подавить сопротивление местных повстанцев-мусульман, которые уже долгое время боролись против антинародного режима. Всем также известно, что это движение сопротивления является выражением мощного национализма афганского народа, а кабульский режим — это марионетка, изготовленная в Москве и доставленная в Афганистан под прикрытием советского оружия.

30. Подлинную угрозу для Афганистана представляет присутствие советских войск числен-

ностью 85 тыс. человек, которые незаконно вторглись и незаконно оккупировали эту страну, чем грубо нарушили нормы международного права. Советский Союз вступил в конфликт с афганским народом. Цена этого конфликта велика для всех, и в особенности для народа Афганистана. Для Советского Союза цена эта также немалая: международное осуждение, растущая изоляция, бремя бесполезной и, как видно, бесконечной войны. Пока советские войска остаются в Афганистане, безопасность и благополучие других стран Юго-Восточной Азии будут находиться под угрозой. Применение Советским Союзом силы в отношении соседней неприсоединившейся страны, с которой его связывает договор о дружбе, означает, что ни одна страна этого региона не может быть уверена в своей безопасности.

31. И все же стремление афганского народа к сопротивлению поистине легендарно. В беспоконные времена 1941 года Великое собрание, или «Лойа Джирга», собралось для того, чтобы подтвердить нейтралитет Афганистана. 6 ноября 1941 года Собрание приняло резолюцию, заключительными словами которой были:

«Государство Афганистан никогда не было и никогда не будет в долгу ни перед одним правительством. Страна всегда была свободной и в будущем будет поддерживать свое свободное и независимое существование. С божьего благословения народ Афганистана преисполнен решимости жить достойной жизнью. Он готов защищать свои права до последней капли крови, используя все имеющиеся у него материальные и духовные силы».

Сегодня эти слова звучат еще более актуально, чем в то время, так как сегодня мы являемся свидетелями такого же упорного сопротивления в защиту национальной чести и национальных прав.

32. Члены Организации Объединенных Наций в соответствии с принципами Устава обязаны найти выход из этого тупика. В проекте резолюции, который находится на нашем рассмотрении, предусматривается конструктивный подход. Все же некоторые делегации попытались представить поддержку данного проекта резолюции как недружелюбный акт. Но подлинно недружелюбным актом явилось вторжение в Афганистан. Проект резолюции заслуживает поддержки всех членов Организации. В нем содержатся три положения, которые крайне важны для разрешения проблемы и которые Соединенные Штаты полностью поддерживают: немедленный вывод иностранных войск из Афганистана; право афганцев на самоопределение без какого бы то ни было вмешательства извне; необходимость мирного разрешения проблемы, основанного на соблюдении суверенитета и территориальной целостности Афганистана и его статуса неприсоединившегося государства.

33. В проекте резолюции также уделяется внимание трагедии афганских беженцев и содержится призыв к дальнейшему оказанию помощи и к поис-

ку такого решения, которое позволило бы афганским беженцам возвратиться в свои дома. Поток беженцев, число которых достигло более 1,2 млн. в Пакистане и несколько сотен тысяч в других странах, составляет десятую часть населения Афганистана. Их мужество — это еще одно свидетельство тех беспорядков и страданий, которые были вызваны советским вторжением.

34. Наконец, по сравнению с резолюцией от 14 января, данный проект резолюции идет еще дальше: в нем выражена надежда на то, что Генеральный секретарь назначит специального представителя с целью содействия политическому урегулированию в соответствии с положениями обсуждаемого проекта резолюции.

35. В прошлом Советский Союз не проявлял никакого желания обсуждать политическое урегулирование, кроме как на основе своих собственных формул, отвергающих необходимость безотлагательного вывода советских войск. Такие принципы, которые направлены прежде всего на сохранение существующего кабульского режима, не могут привести к улучшению бедственного положения Афганистана. Они не предлагают народу Афганистана ни мира, ни свободы. Они не открывают также никаких перспектив обеспечения безопасности данному региону или остальному миру, да и самому Советскому Союзу.

36. Напротив, подход, предусмотренный в обсуждаемом проекте резолюции, открывает перед Москвой новую возможность изменить свою политику и выполнить свои международные обязательства. В нем намечен путь к созданию подлинно независимого, неприсоединившегося и нейтрального Афганистана, который был бы свободен от иностранных войск, от иностранного вмешательства и во главе которого стояло бы правительство, приемлемое для афганского народа. Такое решение вызволило бы Афганистан из того тяжелого положения, в котором он сейчас находится, и не представляло бы никакой угрозы законным интересам Советского Союза по обеспечению безопасности своих границ. Соединенные Штаты поддерживают политическое урегулирование, основанное на таких принципах.

37. Никто из нас не сможет успокоиться, пока в Афганистане не будет установлен справедливый мир. Вопрос об афганском кризисе должен оставаться основным в повестке дня Организации до тех пор, пока этот серьезный источник международной напряженности не будет полностью ликвидирован. Если все мы, включая Советский Союз, проявим необходимую волю и мужество, такое урегулирование афганской проблемы может быть достигнуто на основе принципов рассматриваемого проекта резолюции. Мы все должны посвятить себя этой великой цели.

38. Г-н МАТЬЯШ (Португалия) (*говорит по-французски*): Мое правительство с большой тревогой следит за положением в Афганистане, сложившемся в результате советского военного вмешательства в этой стране. После этого вмеша-

ства в ходе срочно созванного для рассмотрения этого вопроса заседания Совета Безопасности 6 января этого года моя делегация имела возможность подчеркнуть серьезность этого явного нарушения элементарных принципов международного права. На шестой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи, созванной после советского вето в Совете Безопасности, мы еще раз, здесь же, выступили против агрессии, совершенной сверхдержавой против неприсоединившегося государства — члена нашей Организации².

39. Применение силы, вмешательство во внутренние дела государства, нарушение его территориальной целостности, не говоря уже о страданиях и бедах, выпавших на долю афганского народа, все это конкретные проявления недопустимой и неоправданной агрессии, которая не только ставит под сомнение стабильность в регионе, но и угрожает международному миру и безопасности.

40. Тем не менее, несмотря на все эти обстоятельства, мы выражали надежду, что Советский Союз в полной мере продемонстрирует свое ответственное отношение перед лицом мирового сообщества и немедленно прекратит вмешательство и выведет свои вооруженные силы из Афганистана, чтобы афганский народ мог свободно определить свою судьбу и свое политическое, религиозное, экономическое и социальное устройство без какого бы то ни было вмешательства извне. Но наши ожидания и надежды оказались напрасными. Уже скоро год, как под неправдоподобными, смехотворными предложениями и ссылками на договор о дружбе, который предусматривал возможность оказания «военной помощи», направленной на свержение того самого правительства, которое о ней просило, был совершен захват Афганистана. В течение последовавших за этим месяцев около 2 млн. афганцев были вынуждены бежать из оккупированной страны. Живя в нищете и бедности, лишенные всего, они являют собой горестный образ многострадального народа, который хотят унижить.

41. Мы будем голосовать за проект резолюции А/35/L.12, так как таким образом мы еще раз хотели бы подчеркнуть наше осуждение советской агрессии. Мы сделаем это еще и потому, что считаем, что в тексте этого проекта резолюции содержатся необходимые позитивные и конструктивные элементы мирного урегулирования современного положения в Афганистане, и он вполне отвечает призыву обеспечить уважение элементарных принципов справедливости и международного права, постоянное несоблюдение которых нарушает шаткое равновесие в международных отношениях и существенно подрывает законное стремление народов к политическому диалогу и согласию.

² См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестая чрезвычайная специальная сессия, Пленарные заседания, 5-е заседание, пункты 174—180.*

42. Г-н СУРИНЬО (Лаосская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-французски*): В начале своего выступления я хотел бы еще раз напомнить о решительном возмущении моей делегации против рассмотрения Генеральной Ассамблеей пункта 116, озаглавленного «Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности». Кстати говоря, делегация Лаосской Народно-Демократической Республики почти два месяца назад — во время рассмотрения Генеральной Ассамблеей 19 сентября 1980 года первого доклада Генерального комитета — уже выражала [3-е заседание] свое решительное несогласие с включением этого пункта в повестку дня тридцать пятой сессии.

43. Наша позиция и в прошлом, и теперь обусловлена и продиктована не политическими интригами, а скрупулезным уважением норм морали и международного права, а также высоких принципов Устава, четко сформулированных в пункте 2 статьи 2, которые я хотел бы еще раз напомнить:

«Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства и не требует от членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на рассмотрение в порядке настоящего Устава».

Таким образом, на основании этой статьи совершенно ясно, что какие бы ни приводились доводы, нынешние действия Генеральной Ассамблеи не только незаконны — и вследствие своей незаконности не будут иметь обязательной силы для кого бы то ни было, — но и опасны, поскольку создают прецедент, чреватый угрозой повторения таких действий в ущерб другим суверенным государствам — членам Организации, в особенности средним и малым странам, принадлежащим к большой группе неприсоединившихся стран, а также развивающимся странам в целом. Сегодня этому грубому нарушению Устава смело противостоит суверенное государство, полноправный член Организации Объединенных Наций — Демократическая Республика Афганистан. А чья очередь будет завтра?

44. Я призываю своих коллег, представляющих неприсоединившиеся страны и развивающиеся страны в целом, хорошенько подумать над этим вопросом, который является чрезвычайно важным для мира и стабильности наших стран и мирного труда наших народов.

45. Если в Афганистане сложилось определенное положение, то не следует ли оставить его урегулирование на усмотрение самого афганского народа, причем таким путем и с помощью таких средств, которые он сочтет для себя наиболее приемлемыми? Почему мы присваиваем себе право делать это за него и, более того, против его воли?

46. В своем поучительном выступлении на 65-м заседании Генеральной Ассамблеи министр иностранных дел Демократической Республики Аф-

ганистан г-н Шах Мухаммед Дост выразил самый решительный протест своей страны по поводу этой нелепой затеи, которую он справедливо расценил как явное и преднамеренное вмешательство во внутренние дела Афганистана. Мы полностью разделяем его точку зрения.

47. Вот почему мы присоединили свой голос к голосу афганской и многих других делегаций, чтобы с самого начала дать отпор проискампериалистических, гегемонистских кругов, сил международной реакции, стремившихся искусственно создать проблему Афганистана с целью направить Организацию Объединенных Наций по пути открытого вмешательства во внутренние дела афганского народа и его правительства и надеявшихся вернуть себе позиции, утраченные в результате решительных действий сил мира и прогресса в Афганистане.

48. Все уважающие себя неприсоединившиеся страны, независимо от их религиозной принадлежности, не должны позволить вовлечь себя в эту наглую авантюру империалистических, гегемонистских и других реакционных кругов, авантюру, которая рано или поздно грозит обернуться против них самих.

49. Лаосская Народно-Демократическая Республика долгие годы была жертвой империалистического обмана и агрессии и вела упорную и кровопролитную борьбу против этих сил до полной победы, и поэтому она прекрасно понимает и твердо поддерживает героическую борьбу братского афганского народа под руководством законного правительства, возглавляемого г-ном Бабраком Кармалем, за уничтожение всех пережитков афганского феодализма, который был тесно связан с империализмом и международной реакцией, и избавление от отсталости, бедности и всех тех зол, которые в течение долгого времени нес с собой изживший себя реакционный режим.

50. Победоносная Апрельская революция 1978 года, ставшая наиболее яркой страницей в истории афганского народа, явилась неизбежным результатом длительной героической борьбы афганского народа за демократию, подлинную национальную независимость и глубокие экономические и социальные преобразования в Афганистане, что, в свою очередь, послужило значительным вкладом в укрепление мира и стабильности в этом беспокойном районе земного шара.

51. Соседние с Афганистаном страны, которые сами совершили революцию, расправившись со многими своими бывшими государственными руководителями, которых они считали виновными в проведении ошибочной и вредной для их национальных интересов политики, имели на это полное право, и никогда афганский народ и международное сообщество не вмешивались в их внутренние дела. Спрашивается: почему же сегодня эти страны под надуманным предлогом уважения принципов международного права и Устава Организации Объединенных Наций пытаются в сговоре

с империалистическими и гегемонистскими кругами, а также силами международной реакции отрицать за афганским народом его святое и неотъемлемое право на совершение своей собственной революции?

52. Более того, почему эти же самые страны, которые так громко говорят об уважении международного права и Устава Организации Объединенных Наций, столь усиленно поддерживают так называемое афганское движение сопротивления, которое на самом деле, по выражению министра иностранных дел Афганистана, состоит из банд контрреволюционеров-террористов? Почему они снабжают их оружием, организуют их, готовят их на своих собственных территориях, а затем засылают в Афганистан для совершения диверсий и ведения подрывной деятельности, направленной против мира и безопасности афганского народа?

53. Свидетельства по этому вопросу, распространяемые средствами массовой информации многих западных стран и, в особенности, содержащиеся в «Зеленой книге», распространенной в понедельник афганской делегацией среди членов Генеральной Ассамблеи, не оставляют никаких сомнений в отношении преступной деятельности тех стран, которые упоминаются в этой книге.

54. Опираясь на факты, которые, по сути дела, не были опровергнуты представителями самих этих стран, мы можем только спросить: действительно ли угрозу миру и безопасности в Юго-Западной Азии представляет пресловутое серьезное положение в Афганистане или же миру и безопасности угрожают преступные действия самих этих стран? Каждый здравомыслящий человек, так же как и мы, без сомнения ответит, что именно эти действия являются источником напряженности и беспокойства в этой части мира.

55. Таким образом, не будет ли для нас более достойным покончить с этой игрой, которая только на руку империализму, гегемонизму и силам международной реакции? Принципы и цели движения неприсоединившихся стран определяются прежде всего борьбой против империализма, колониализма, неоколониализма, расизма, включая и сионизм, борьбой против апартеида и всех форм господства и оккупации; эти принципы и цели ни в коей мере не препятствуют реализации прав народов на самоопределение, в том числе и реализации прав афганского народа, который участвует в движении неприсоединившихся стран и является одним из его организаторов, который уже осуществил свое право на самоопределение, свергнув в апреле 1978 года реакционный феодальный режим, угнетавший его в течение веков.

56. Предателя Амина, который так же, как и предатель Пол Пот, узурпировал власть и предал высшие интересы афганской революции, постигла та же участь, что и разных там пакистанских бхутто и иранских пехлеви.

57. Афганский народ с его многовековой историей и цивилизацией, глубоко преданный исламу,

о чем свидетельствуют меры, принятые правительством Председателя Бабрака Кармаля, народ, хранящий нерушимую верность политике неприсоединения, о чем свидетельствуют неоднократные заявления его высших представителей, народ, ревниво оберегающий свою независимость, что было справедливо отмечено всеми, абсолютно всеми ораторами, выступавшими здесь до меня, обладает, по мнению моей делегации, достаточной политической зрелостью, чтобы самому решать свои проблемы.

58. Таким образом, ни Организации Объединенных Наций, ни неприсоединившимся странам, ни мусульманским странам, которые должны были бы скорее проявлять солидарность с афганским народом, поскольку он исповедует ту же религию, не следует диктовать афганскому народу и его правительству политику, которой им надлежит руководствоваться в своих государственных делах.

59. Однако тон и подход, который выбрали в этих прениях некоторые делегации, делающие вид, будто они действуют в интересах афганского народа, вызывают у нас резкое возмущение, поскольку в их выступлениях прозвучали указания такого рода, как если бы они сами были представителями единственного богом данного правительства, ниспосланного для надзора за соблюдением принципов международного права и Устава. В конце концов, как говорится, люди приходят и уходят, правительства сменяют друг друга и остается лишь правое дело, и поэтому мы глубоко убеждены, что героическая борьба, которую ведет афганский народ и его правительство, опираясь на прочную поддержку своих настоящих друзей в мусульманских и немусульманских странах, увенчается самой блистательной победой.

60. Ясно как день, что то малопочтенное занятие, которому мы отдаемся в настоящий момент, все больше оборачивается против движений, ведущих борьбу за национальное освобождение и расцвет народов, в особенности народов юга Африки и палестинского народа, а также других малых народов мира, угнетаемых и эксплуатируемых империалистами, колонизаторами и экспансионистами больших и малых наций. Эта затея, в которой за поборников независимости и самоопределения народов выдаются почти все те страны, чья позиция по этим вопросам наглядно отражалась и отражается в неизменной поддержке режима апартеида Южной Африки и Израиля, которые постоянно и открыто нарушают принципы международного права и Устава Организации Объединенных Наций, наносит серьезный ущерб нашей Организации и всем тем, кто борется с происками империализма и гегемонизма.

61. Более того, эти происки явно направлены на то, чтобы лишить народы неприсоединившихся стран, а также развивающихся стран в целом надежной и гарантированной поддержки Советского Союза и других социалистических стран, которые как в Организации Объединенных Наций, так и вне ее постоянно поддерживали их по всем

вопросам. Разве не парадоксально, что в результате подобных уловок такая страна, как Израиль, осмеливается с самым неприкрытым цинизмом изображать из себя защитника независимости афганского народа и в то же время попирает неотъемлемые права народа Палестины и незаконно оккупировать территории некоторых арабских мусульманских государств.

62. Можно также предположить, что если бы членство Южной Африки в Организации Объединенных Наций не было в свое время приостановлено, то она находилась бы сейчас среди «обвинителей», а может быть, стала бы даже, наподобие представителя палачей Альенде, одним из соавторов проекта резолюции, внесенного на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

63. Можно также предположить, что если бы была возможность прозондировать общественное мнение в мусульманских странах, ставших авторами этого проекта резолюции, то мы столкнулись бы с явным неудовольствием граждан этих стран по поводу присутствия Израиля в том же лагере, в котором находятся и их уважаемые представители. Не удивительно также и то, что представители многих государств — авторов этого проекта резолюции даже не соизволили принять участие в обсуждении, основными зачинщиками которого до сих пор являются страны, которые постоянно голосовали против проектов резолюций о неотъемлемых правах палестинского народа, об апартеиде и Намибии, а также против большинства других вопросов, являющихся важными для мира, безопасности и социального и экономического прогресса развивающихся стран и их народов.

64. По мнению моей делегации, а равно и многих других, вовсе не присутствие ограниченного контингента советских войск в Афганистане по просьбе этой страны представляет угрозу миру и безопасности народов этого региона. Действительная угроза миру и безопасности этого региона кроется в усилении военной активности империалистов в районе Красного моря, Персидского залива, Индийского и Тихого океанов, где в настоящее время неподалеку от филиппинских берегов Соединенные Штаты проводят большие военные маневры под кодовым названием «Вэлиант блиц». Одновременно Соединенные Штаты сообщая с правительством Каира проводят крупномасштабные военные маневры на территории Египта, то есть практически в самом центре мусульманского мира.

65. Реальная угроза всеобщему миру и безопасности заключается также в настойчивых действиях Соединенных Штатов по укреплению и расширению своих баз и военных объектов, которых в настоящий момент во многих странах и океанах насчитывается уже более 3400, в частности авиационно-морской базы на атолле Диего-Гарсиа, который является составной частью суверенного Маврикия и который должен быть без промедления возвращен этому государству, о чем уже неоднократно заявлялось.

66. Лаосская Народно-Демократическая Республика поддерживает эти законные требования; она также поддерживает законные требования Кубы о возвращении под ее суверенитет Гуантанамо. Она горячо поддерживает инициативу президента Мадагаскара Рацираки, касающуюся созыва конференции на высшем уровне по вопросу превращения Индийского океана в зону мира. Мы считаем, что именно подобного рода инициативы будут способствовать укреплению мира и безопасности в Юго-Западной Азии, а не империалистическое вмешательство в дела стран региона, как это имеет место в связи с Афганистаном.

67. Двусторонние отношения между Афганистаном и Советским Союзом касаются только этих двух стран, имеющих давние добрососедские и дружеские связи. А тот факт, что Демократическая Республика Афганистан для защиты своей независимости и суверенитета перед угрозой подрывных действий и агрессии, организованной и направляемой извне, попросила помощи у Советского Союза в соответствии с положениями Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, заключенного надлежащим образом 5 декабря 1978 года, а Советский Союз, будучи верным своим обязательствам, откликнулся на эту просьбу, не содержит ничего противоречащего установившейся практике и нормам поведения в международных отношениях.

68. В этой связи можно вспомнить, что в 1978 году был случай, когда одно неприсоединившееся африканское государство, чтобы подавить движение мятежников, обратилось за помощью к другому дружественному африканскому государству, которое также являлось неприсоединившейся страной; эта помощь была с готовностью предоставлена при широком участии стран — участниц Организации Североатлантического договора, обеспечивших материально-техническое обеспечение этой операции. Разве кто-нибудь в тот момент собирався поднимать в Организации Объединенных Наций вопрос о праве на самоопределение этого государства и о нарушении независимости этой страны? Сегодня же вся эта шумиха по поводу якобы напряженного положения вокруг Афганистана поднята с единственной целью — обострить международную напряженность и вновь возродить климат «холодной войны», чтобы подорвать процесс разрядки и усилить гонку вооружений. Моя делегация решительно отказывается предаваться этой опасной игре, затеянной империалистами и их новыми пекинскими друзьями, и мы надеемся, что и другие делегации рано или поздно разоблачат эти вероломные ухищрения, и чем раньше это случится, тем лучше.

69. В конечном счете, как особо подчеркнул министр иностранных дел Афганистана, в Уставе Организации Объединенных Наций и в международном праве не содержится никаких положений, которые запрещали бы одному суверенному государству в целях защиты своей независимости и суверенитета обратиться за помощью к другому братскому государству. Напротив, такое право

признано и подтверждено резолюциями Организации Объединенных Наций, например резолюцией 387 (1976) Совета Безопасности, касающейся агрессии Южной Африки против Анголы. С другой стороны, продолжал министр, в Уставе и в международном праве нет и положений, которые разрешали бы вооружать, снаряжать и подготавливать банды контрреволюционеров-террористов, чтобы засылать их потом на территорию суверенного государства для организации диверсий и ведения подрывных действий.

70. Лаосская Народно-Демократическая Республика, которая в настоящий момент находится в таком же положении, что и Афганистан, решительно выступает против этих действий, которые в соответствии с Определением, принятым в Организации Объединенных Наций [резолюция 3314 (XXIX), приложение], представляют собой явные акты агрессии. Мы полностью поддерживаем предложения Демократической Республики Афганистан от 14 мая 1980 года [см. A/35/238 — S/13951], направленные на урегулирование путем переговоров положения, сложившегося в Юго-Западной Азии.

71. Для любой страны, которая находится в том же положении, что и Афганистан, было бы одинаково неприемлемым требование соседей о немедленном и безусловном выводе ограниченного контингента Советского Союза, которые не дают взамен серьезных гарантий в отношении полного прекращения подрывной деятельности с их территорий.

72. Что касается вывода ограниченного советского контингента, то на этот счет в совместном советско-афганском заявлении от 16 октября³ содержатся наиболее разумные условия, в соответствии с которыми такой вывод мог бы быть осуществлен только в контексте политического урегулирования ситуации вокруг Афганистана. Если же соседние с Афганистаном страны действительно искренне хотят, как они заявляют, ослабить напряженность в их регионе и создать там климат добрососедских отношений и сотрудничества, то они, очевидно, могли бы без промедления начать диалог с правительством Демократической Республики Афганистан. По нашему мнению, все проблемы, включая и проблему беженцев, могут найти должное решение только за столом переговоров, как это неоднократно предлагалось афганским правительством. Всякие упражнения в риторике — в этом зале или в любом другом месте — ни к чему не приведут, разве что, пожалуй, увенчаются принятием еще одной резолюции, которая, какое бы большинство ни выступило в ее поддержку, останется мертвой буквой и принесет еще больший вред Организации Объединенных Наций.

73. Мы глубоко убеждены, что Пакистан и другие соседние с Афганистаном страны добиваются совсем не этого, а скорее — мира и безопасности

для своего региона и своих народов. Если дело обстоит действительно так, то не теряйте больше ни минуты, переходите к действиям, начинайте переговоры. Так и только так мусульманские страны, которые всегда отличала присущая им мудрость, смогут доказать всему миру высокую степень своей политической зрелости и желание жить вместе, без иностранного вмешательства, как свободные и независимые государства.

74. Прежде чем закончить свое выступление, я хотел бы сказать несколько слов о проекте резолюции, рассмотрением которого в настоящий момент занимается Генеральная Ассамблея. В число авторов этого проекта резолюции, который средства массовой информации Соединенных Штатов пытаются представить в качестве проекта неприсоединившихся мусульманских стран, входят и такие государства, которые не имеют ничего общего ни с исламом, ни с движением неприсоединения. Такое извращенное толкование фактов американскими средствами массовой информации и та огромная шумиха, которую они же и подняли вокруг этого проекта, дают нам основания предполагать, что если даже он и не был состряпан Соединенными Штатами, то, во всяком случае, это было сделано с их одобрения и не без поддержки этой страны и ее друзей, старых и новых, с целью подорвать единство неприсоединившихся мусульманских стран и, что еще хуже, вынудить Организацию Объединенных Наций вмешаться во внутренние дела афганского народа. Именно поэтому в проекте, по существу, содержится ряд положений, которые тенденциозно освещают факты, например шестой пункт преамбулы, где говорится о беженцах.

75. Конечно, никто не станет спорить, что, когда в какой-то стране происходят радикальные перемены, всегда находится определенная группа людей, которые эту страну покидают, будь то вследствие своей деятельности в прошлом или, как в случае моей страны, вследствие обмана тех империалистических и контрреволюционных сил, которые спланировали и организовали это массовое бегство. Что же касается афганских беженцев, то в прошлое воскресенье вечером на экране телевизора в программе Си-Би-Эс я видел репортаж о прибытии в Пакистан довольно большой группы лиц, многие из которых были вооружены винтовками. Можно ли назвать этих людей беженцами? Совершенно очевидно, речь здесь идет о контрреволюционерах, возвращающихся на базы после выполнения своей злой миссии в Афганистане.

76. Далее, в постановляющей части есть пункт 3, призывающий к немедленному выводу иностранных войск из Афганистана, и при этом ничего не говорится о гарантиях устранения тех причин, которые обусловили их присутствие. Ясно без слов, что этот пункт имеет целью превращение Афганистана в желанную добычу для контрреволюционных террористических банд, финансируемых и подерживаемых из-за рубежа.

³ См. документ A/C.1/35/9.

77. Ниже следует пункт 4 постановляющей части, призывающий «все заинтересованные стороны», а не все заинтересованные государства, действовать в направлении политического урегулирования. Обращение к формуле «все заинтересованные стороны» дает возможность предполагать, что авторы проекта резолюции имеют намерение продолжать, невзирая ни на что, субсидировать и поддерживать афганские террористические контрреволюционные банды, находящиеся на их содержании, и подрывную деятельность этих наемников против Демократической Республики Афганистан.

78. И, наконец, последний пункт постановляющей части, в котором речь идет о включении в предварительную повестку дня тридцать шестой сессии пункта о положении в Афганистане, недвусмысленно свидетельствует о стремлении еще дальше увести Организацию Объединенных Наций по пути вмешательства во внутренние дела афганского народа.

79. Исходя из всех вышеуказанных соображений, моя делегация решительно проголосует против этого проекта резолюции.

80. Г-н ФРЭНСИС (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Более 30 неприсоединившихся стран обратились с просьбой о включении этого пункта в повестку дня [A/35/144 и Add.1]. Они попросили об этом потому, что Афганистан продолжает оставаться оккупированной страной. Советский Союз продолжает игнорировать резолюцию ES-6/2, принятую подавляющим большинством. Эта резолюция призвала к немедленному и безусловному выводу иностранных войск из Афганистана, с тем чтобы позволить его народу определить свою собственную форму правления и избрать свою экономическую, политическую и социальную систему без какого бы то ни было вмешательства извне. Этот призыв, спустя почти целый год, вновь сформулирован в проекте резолюции, который мы обсуждаем сегодня.

81. Вооруженное вторжение в Афганистан явилось грубым нарушением основных принципов Устава. Это вызывает тем большую тревогу, что нападению со стороны неизмеримо более могущественного соседа подверглась маленькая и беззащитная страна. Действия Советского Союза были совершены в нарушение особых обязанностей, возложенных на постоянных членов Совета Безопасности как на стражей международного мира и безопасности.

82. Было бы неправильным считать, что положение в Афганистане необратимо лишь потому, что оккупация страны длится почти целый год; это было бы неправильно и опасно. В этом случае мы отвергли бы сами основы международного права и справедливости. Это было бы равносильно согласию с тем, что могущественная страна имеет неоспоримое право диктовать свою волю малым и слабым государствам. Это было бы санкционированием анархии.

83. Присутствие советских войск в Афганистане вызывает глубокие опасения и негодование. Это достаточно убедительно подтверждается широким и смелым сопротивлением афганского народа. Об этом свидетельствует поток беженцев, которые, и это действительно трагично, сочли необходимым бежать из своей собственной страны. Более миллиона беженцев перешли границу Пакистана. Тысячи бежали в соседний Иран. Эти несчастные люди являются жертвами трагических событий, которые они не в состоянии контролировать. Их бедственное положение тяжким бременем легло на плечи соседних с Афганистаном стран. Новая Зеландия солидарна с другими странами в выражении восхищения той гуманной помощью, которую правительство Пакистана оказывает беженцам. Мы считаем, что действия, направленные на облегчение положения беженцев, должны стать обязанностью не одного лишь Пакистана, а всего международного сообщества.

84. Оккупация Афганистана создает еще один опасный источник напряженности в регионе, который и без того достаточно страдает от конфликтов. Под угрозой оказались мир и стабильность региона. Многие страны признали это и предприняли шаги к поиску путей политического урегулирования кризиса. Новая Зеландия полностью поддержала инициативу Исламской конференции, выдвинутую ранее в этом году; мы с сочувствием следили и за другими попытками найти решение, основанное на принципе сохранения нейтралитета Афганистана. Однако ни одна из этих инициатив еще не увенчалась успехом. Это происходит потому, что Советский Союз продолжает уклоняться от центрального вопроса — вопроса о выводе войск. Как может быть достигнут политический прогресс без признания необходимости ухода оккупационных войск?

85. Ясно, что основным условием прочного урегулирования в Афганистане должен стать вывод всех иностранных войск — такой вывод, который сопровождался бы полным признанием суверенитета, политической независимости, территориальной целостности Афганистана и его статуса неприсоединившегося государства. Только тогда народ Афганистана сможет свободно определить свое будущее, свой политический строй. Это его право — право, которое все мы, малые и большие страны, должны поддержать.

86. Проект резолюции, находящийся на нашем рассмотрении, определяет принципы, необходимые для всеобъемлющего политического урегулирования. В нем содержатся условия, которые являются обязательными для восстановления прав афганского народа. В нем подтверждаются важнейшие положения резолюции ES-6/2 Генеральной Ассамблеи. В проекте также признается, что должны быть созданы условия, необходимые для добровольного, безопасного возвращения афганских беженцев в свои дома. Новая Зеландия поддерживает неустанные усилия Генерального секретаря, направленные на поиск политического решения, включая назначение в скором времени специаль-

ного представителя, как это предложено в пункте 6 постановляющей части рассматриваемого проекта резолюции. Текст данного проекта является справедливым. В нем нет стремления к осуждению. Скорее в нем предлагается конструктивный подход к урегулированию. Новая Зеландия полностью поддерживает его.

87. Г-н ГУЛИНСКИЙ (Чехословакия) (*говорит по-английски*): Вот уже почти год повсюду продолжает распространяться циничная пропагандистская кампания вокруг так называемого афганского вопроса. Время от времени она даже усиливается в зависимости от потребностей внешнеполитических планов реакционных кругов, и в особенности реакционных кругов Соединенных Штатов Америки. Поборники возвращения к «холодной войне» от Вашингтона до Пекина искусственно раздувают ее, нападая на политику мирного сосуществования государств с различным социальным строем. Любой трезвый наблюдатель, даже не являющийся приверженцем Апрельской революции в Афганистане, не может не видеть за этой провокационной клеветой в адрес революции — так же как и за полными ненависти ругательствами в адрес всех социалистических стран — слишком уж очевидное стремление удерживать мир в состоянии напряженности. Он не может не видеть истинную цель инициаторов этой кампании: неправильно представить ситуацию и даже воспользоваться замешательством мирового общественного мнения для наращивания гонки вооружений и своих собственных военных приговоров.

88. В своей борьбе за претворение в жизнь целей Апрельской революции народ Афганистана натолкнулся на организованные провокации сил империализма и гегемонизма, направленные на то, чтобы отнять у народа его революционные завоевания. Это не было случайностью. Необъявленная война против революционного Афганистана стала частью глобального наступления на силы освобождения, мира и разрядки.

89. Если бы не было Афганистана, противники мирного сосуществования придумали бы другой предлог для обострения международной обстановки. Кампания, развязанная реакционными кругами вокруг событий в Афганистане, в действительности согласуется с другими преследуемыми ими целями, которые представляют реальную угрозу для существования государства в мире и сотрудничестве. Явная цель всей этой кампании — отвлечь внимание от новой волны гонки вооружений, в которую Соединенные Штаты пытаются вовлечь мир, преследуя призрачную цель достижения военного превосходства и неоспоримой власти, которой, как им кажется, они обладали после второй мировой войны, отвлечь внимание от попыток нарушить существующее равновесие сил в свою пользу и достичь стратегического превосходства путем создания новых очагов напряженности и объявления целых регионов мира сферами своих жизненно важных интересов, от-

влечь внимание от империалистических попыток захватить природные богатства других стран.

90. Несмотря на то, что усилия, направленные на возврат к «холодной войне», могут нанести удар по прогрессивному историческому развитию и даже задержать его, они не в состоянии его остановить. Мир ничего не выиграет от искусственно созданной напряженности вокруг так называемого афганского вопроса; точно так же нельзя будет чего-либо добиться путем преднамеренного или невольного участия в этой подстрекательской кампании.

91. Этот пункт был включен в повестку дня тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи вопреки воле и неоднократным протестам правительства Демократической Республики Афганистан. Правительство Демократической Республики Афганистан неоднократно и решительно заявляло, что все вопросы, связанные с ситуацией в Афганистане, являются исключительно делом народа этой страны и что никакая другая страна или организация стран не имеют ни малейшего права вмешиваться в ее внутренние дела.

92. Далее, правительство Демократической Республики Афганистан также неоднократно заявляло через своего представителя при Организации Объединенных Наций, что между Афганистаном и его соседями не существует спора, который по своему характеру, в соответствии со статьей 34 Устава, мог бы угрожать международному миру и безопасности. Кроме того, Демократическая Республика Афганистан неоднократно подчеркивала, что Афганистан стремится к установлению дружественных отношений со своими соседями. Совершенно ясно, что события в Афганистане не представляют собой никакой угрозы региональному или международному миру и безопасности.

93. Продолжающееся вмешательство во внутренние дела Афганистана, в ходе которого делаются попытки злоупотреблять даже Организацией Объединенных Наций, не может, следовательно, быть расценено иначе, как попытка повернуть вспять политическое развитие в Афганистане и сорвать усилия народа этой страны, направленные на строительство общества в соответствии с его собственной волей и желанием. Его нельзя рассматривать иначе, как наглую попытку помешать народу Афганистана продвигаться вперед по пути, на который он встал после Апрельской революции 1978 года. Врагам Афганистана пора осознать, что революционный процесс в Афганистане необратим.

94. После бурных событий демократической революции жизнь в Афганистане постепенно нормализуется. Однако в то же время все еще продолжают вооруженные нападения и поддержка внутренней контрреволюции. Поэтому для нормализации обстановки вокруг Афганистана необходимо безотлагательно прекратить враждебные акты против народа и правительства Демократической Республики Афганистан, которые совершаются с территории соседних государств.

95. Условия политического урегулирования ситуации вокруг Афганистана существуют. Необходимо, чтобы все страны региона продемонстрировали надлежащую политическую волю. Такая добрая воля была ясно выражена Демократической Республикой Афганистан в ее декларации от 14 мая 1980 года. В этой декларации содержатся конкретные предложения о двусторонних переговорах между правительствами Афганистана и Пакистана, а также Афганистана и Ирана и о заключении соглашений по нормализации отношений между этими странами в соответствии с общепризнанными принципами взаимного уважения суверенитета, добрососедских отношений, невмешательства во внутренние дела друг друга и недопустимости использования их соответствующих территорий для вооруженных и других враждебных акций друг против друга. Согласно этому предложению Демократической Республики Афганистан, такие двусторонние соглашения могли быть дополнены соответствующими политическими гарантиями, предоставленными другими странами.

96. Чехословацкая Социалистическая Республика поддерживает позицию и предложения Демократической Республики Афганистан. Как отмечалось в совместном чехословацко-афганском коммюнике, принятом в ходе визита в Афганистан министра иностранных дел Чехословакии в июле 1980 года, «полное прекращение всех форм внешнего вмешательства, направленного против правительства и народа Демократической Республики Афганистан, и обеспечение надежных и твердых гарантий того, что оно не повторится в какой-либо форме, рассматривается обеими сторонами как необходимое предварительное условие политического урегулирования ситуации вокруг Афганистана, включая решение вопроса о выводе советского воинского контингента».

97. Изложенный подход правительства Чехословацкой Социалистической Республики к существу этого вопроса определяет также позицию чехословацкой делегации по отношению к проекту резолюции A/35/L.12. Этот текст носит явно антиафганский характер и поэтому является абсолютно неприемлемым для чехословацкой делегации.

98. Среди прочего этот проект резолюции исходит из требования о «немедленном выводе иностранных войск из Афганистана», никоим образом не связывая его с необходимым прекращением вооруженных вторжений в Афганистан и вмешательства в его внутренние дела. Необходимо гарантировать прежде всего прекращение этой внешней агрессии и вмешательства. Призыв о политическом решении, содержащийся в этом проекте резолюции, адресован ко «всем заинтересованным сторонам». Однако термин «стороны» в очевидном толковании авторов этого текста также включает контрреволюционные организации. Разве это не преследует очевидную цель возвращения Афганистана к периоду феодализма и реакции?

99. Далее, в проекте резолюции не предусматривается нормализации отношений между Афганистаном и его соседями — Пакистаном и Ираном. Отвергая прямые переговоры между этими государствами, являющиеся единственным реалистическим путем к политическому урегулированию, этот текст обнаруживает отсутствие заинтересованности в нормализации ситуации вокруг Афганистана, не говоря уже о том факте, что он представляет собой открытую попытку втянуть Организацию Объединенных Наций во вмешательство во внутренние дела Афганистана вопреки воле афганского правительства и, следовательно, в нарушение принципов Устава.

100. Чехословацкая делегация отвергает этот проект резолюции и призывает все государства-члены, которые искренне заинтересованы в урегулировании положения вокруг Афганистана, поступить аналогичным образом.

101. Не пора ли призадуматься на минутку о том, кому выгодно и какие истинные цели преследуют как рассмотрение так называемого афганского вопроса в Организации Объединенных Наций, так и сам проект резолюции, в котором предлагается его так называемое решение?

102. В заключение я хотел бы вкратце коснуться достойного сожаления заявления, сделанного на Ассамблее представителем Соединенных Штатов в отношении Чехословакии несколько минут назад. Я решительно отвергаю его клевету как тщетную попытку подорвать наши отношения с нашим другом и союзником — Советским Союзом. Мы, в Чехословакии, знаем, кто наши настоящие друзья. Нам был преподнесен суровый урок во времена Мюнхена и второй мировой войны. Это стоило нам крови наших братьев и сестер. Эта священная кровь была пролита вместе с кровью наших товарищей по оружию из Советского Союза. Поэтому мы знаем, кто является нашим единственным надежным другом и гарантом нашей независимости и свободы. Вот почему Чехословакия есть и будет неизменно оставаться частью социалистического сообщества, независимо от того, нравится это правительству Соединенных Штатов или нет.

103. Г-н МИШРА (Индия) (*говорит по-английски*): На протяжении большей части этого года ситуация внутри Афганистана и вокруг него бросала зловещую тень на международный политический горизонт, являясь источником разработки сложных планов политического давления и силовой дипломатической игры.

104. В то время как реальность положения в регионе все еще остается безрадостной, события последних месяцев серьезно повлияли на общий климат международных отношений и задержали и без того ограниченный процесс разрядки, на который возлагались столь большие надежды в течение последних нескольких лет. В самом деле, сегодня Афганистан послужил толчком, вызвавшим, по существу, возврат к полемике и паранойе «холодной войны». Последовательные усилия, на-

правленные на разрядку ситуации, были подорваны из-за того, что позиции продолжают оставаться нереалистическими и негибкими.

105. Сохранение безвыходного положения вызывает у Индии глубокую озабоченность и тревогу. Наше беспокойство еще более возрастает и потому, что события в Афганистане оказали неблагоприятное воздействие на развитие событий на субконтиненте, которые прежде служили источником определенного оптимизма. Страны субконтинента уже начали переживать период относительного ослабления климата недоверия и враждебности и постепенно строить свои отношения на основе взаимности, общей выгоды и укрепления веры в двусторонние переговоры, рассматривая их как средство урегулирования нерешенных проблем. После того как все страны в нашем регионе стали членами движения неприсоединения, у нас появилась надежда, что весь регион освободится от очагов напряженности и сможет целенаправленно приступить к выполнению смелых задач национальной реконструкции и социально-экономического развития наших народов.

106. События последнего года прервали этот процесс и в некотором отношении приняли еще более угрожающие размеры вследствие факторов, большая часть которых по своему характеру не имеет никакого отношения к ближайшим вопросам, стоящим перед регионом. Недостаточная стойкость перед порывом взяться за оружие и прибегнуть к конфронтации может лишь нанести ущерб укреплению доверия и упрочению стабильности на основе взаимного сотрудничества между странами региона. Подозрения, возникающие в результате предоставления убежища инакомыслящим элементам и поощрения их, а также последующее наращивание напряженности могут только увеличить опасность возникновения конфронтации великих держав у нашего порога.

107. Что касается Афганистана, то Индия всегда поддерживала близкие и дружественные отношения с его правительством и народом, и мы кровно заинтересованы в безопасности, независимости, суверенитете и территориальной целостности этой традиционно дружественной неприсоединившейся страны. Мы продолжали наше продуктивное и плодотворное сотрудничество, несмотря на привратности судьбы, выпавшие на долю обеих сторон. Наша обеспокоенность в связи с текущими событиями, которые оказывают воздействие как на Афганистан, так и на регион в целом, исходит из того факта, что безопасность всех наших соседей по субконтиненту неразрывно связана с нашей безопасностью и национальными интересами. Поэтому наша обеспокоенность объясняется не только тем, что существующая ситуация может вызвать ответную реакцию и послужить предлогом для вмешательства для тех, кто желает продолжать подрывать стабильность в этом регионе, но и тем, что дальнейшее ухудшение этой ситуации без попыток ее урегулирования может лишь привести к истощению политических и экономических ресурсов стран, к их дальнейшему

ослаблению и стать постоянным источником искашения для внешнего вмешательства и агрессивных замыслов. Именно страны региона должны изыскать пути и средства, направленные на решение проблем, лежащих в основе настоящей ситуации, без применения военной силы. Вот почему крайне необходимо политическое решение.

108. Правительство Индии в течение последних нескольких месяцев проводило консультации с большим числом стран как в самом регионе, так и за его пределами. В ходе этих консультаций мы последовательно подчеркивали необходимость предотвратить усиление напряженности в Юго-Западной Азии. В то время как все признавали необходимость политического решения, отмечалось не менее отчетливое понимание того, что такое решение может появиться только в атмосфере относительного доверия, основанного на реальностях существующей в регионе ситуации. Ближайшая задача, которую предстоит выполнить, заключается в проведении диалога без каких-либо строгих оговорок относительно его исхода. Это, естественно, предполагает тщательное изучение глобальных, региональных и национальных аспектов ситуации и их неизбежного взаимодействия. Однако мы убеждены, что в процессе такого диалога выявились бы другие возможности подхода к проблеме, на основе которых можно было провести дальнейшие исследования и предпринять определенные действия, что в конечном счете позволило бы наметить путь к политическому урегулированию.

109. Моя делегация считает, что изложение официальных позиций в международных органах должно способствовать процессу политического решения, а не тормозить его. Насколько это возможно, все заинтересованные стороны должны стремиться избегать крайностей или конфронтационистских настроений в своей позиции, так как это могло бы только замедлить процесс разрядки напряженности. К тому же любая попытка действовать на основании решений или рекомендаций, которые принимаются даже в таком органе, как Организация Объединенных Наций, но с которыми не согласны основные заинтересованные страны, может только нанести делу вред. Существенно важно, чтобы все заинтересованные государства продемонстрировали определенную гибкость и отказались от попыток выдвигать жесткие предварительные условия, будь то путем принятия резолюций Организации Объединенных Наций, неприемлемых для некоторых сторон, или путем установления других жестких условий, которые могут лишь отрезать путь к переговорам.

110. Таким образом, моя делегация считает, так же как она считала в январе этого года на шестой чрезвычайной специальной сессии, что обсуждение на Генеральной Ассамблее вопроса об Афганистане, которое наверняка приведет к принятию еще одной резолюции, неприемлемой для некоторых непосредственно заинтересованных стран, вполне возможно, лишь нанесло бы ущерб делу. Если мы принимаем участие в этом обсуждении, то

только с целью рекомендовать проявление сдержанности в надежде внести вклад в возможное улучшение ситуации в будущем, а не для того, чтобы выявлять виновных за прошлые ошибки. Мы стремимся к безотлагательному решению этого вопроса как для мира и безопасности нашего региона, так и для того, чтобы избежать дальнейшего ухудшения ситуации в результате все более широкого вовлечения в конфликт сторонних держав.

111. Прежде всего мы ищем пути преодоления кризиса на основе определенных приемлемых для всех элементов. Естественно, что важные элементы такого решения должны включать полное прекращение всякой интервенции и вмешательства во внутренние дела государств, решительное противодействие присутствию иностранных войск в стране, вывод иностранных войск и предоставление полных и надежных гарантий против всех форм вмешательства.

112. Необходимо всячески избегать выделения какого-либо одного принципа или элемента в ущерб другим. Их необходимо воспринимать в совокупности, придавая им равное значение при любом политическом урегулировании. Поэтому мы не можем поддержать проект резолюции A/35/L.12.

113. Правительство Индии через дипломатические каналы, двусторонние контакты и другие формы консультаций будет продолжать направлять свои усилия на поиск путей и средств, необходимых для того, чтобы разрядить ситуацию в регионе и продвинуться к созданию условий, которые способствовали бы политическому решению проблемы. Мы настоятельно призываем все заинтересованные стороны, особенно наиболее могущественные страны, не входящие в данный регион, действовать сдержанно и с полной ответственностью.

114. Г-н САРРЕ (Сенегал) (*говорит по-французски*): Положение в Афганистане продолжает оставаться главным источником беспокойства для международного сообщества. Вторжение в декабре 1979 года иностранных войск в Афганистан, с одной стороны, обострило там внутренний конфликт, а с другой — значительно осложнило международные отношения, и именно поэтому наша Организация с самого начала занимается рассмотрением положения, создавшегося в этой стране.

115. Поскольку принятие решения в Совете Безопасности было заблокировано, Генеральная Ассамблея собралась на чрезвычайную специальную сессию, чтобы выработать меры, которые могли бы устранить эту серьезную опасность. С этой целью она приняла резолюцию ES-6/2, в которой выразила озабоченность международного сообщества по поводу военного вмешательства в Афганистане.

116. В этой резолюции Генеральная Ассамблея разработала такие принципы, которые должны

обеспечить урегулирование афганского конфликта и устранить угрозу международному миру и безопасности. Это следующие принципы: уважение всеми государствами суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Афганистана, а также его статуса неприсоединившегося государства; невмешательство во внутренние дела этой страны; вывод всех иностранных войск и добровольное возвращение беженцев. Эти принципы, основывающиеся на Уставе и международном праве, и сегодня не утратили своего значения.

117. По мнению моей делегации, афганская проблема может найти окончательное решение только тогда, когда афганский народ в лице всех его представителей будет поставлен в условия, которые позволят ему самому свободно, без иностранного вмешательства, решить по своему усмотрению вопрос о форме правления. Так же должно обстоять дело и с политической, экономической и социальной системами. Принципы, определенные Генеральной Ассамблеей, способствуют продвижению к тем целям, о которых я только что говорил. Однако с сожалением приходится констатировать, что эти принципы не находят применения.

118. Моя делегация с удовлетворением восприняла некоторые заявления, согласно которым присутствие иностранных войск в Афганистане — явление временное. Мы надеемся, что эти заявления в ближайшем будущем будут претворены в конкретные дела. Мы считаем, что вывод этих войск стал бы позитивным вкладом в поиск решения этой проблемы в соответствии с принципами, изложенными в резолюции ES-6/2.

119. Нашей целью на тридцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи должно стать прежде всего определение процедуры и механизма, которые обеспечили бы начало процесса справедливого и долгосрочного урегулирования. Генеральная Ассамблея фактически уже изложила на своей чрезвычайной специальной сессии основные принципы урегулирования афганского конфликта.

120. На данной же стадии необходимо определить пути и средства, которые могли бы стимулировать усилия по политическому урегулированию, которые были уже предприняты многими странами и группами стран. Пользуясь случаем, моя делегация хотела бы еще раз выразить свою поддержку усилиям по достижению мира, предпринятым Организацией Исламская конференция, движением неприсоединившихся стран, а также другими государствами. Эти усилия должны предприниматься и в дальнейшем, поскольку поиск путей к миру является коллективной задачей, требующей содействия всех людей доброй воли.

121. Организация Объединенных Наций, основной целью которой является поддержание мира, должна внести свой вклад в это дело. Имея универсальный характер, наша Организация в рамках своей разносторонней деятельности по поддержанию мира располагает реальными возможностями

в отношении посредничества и оказания добрых услуг. Мы надеемся, что все члены нашей Организации оценят эти возможности и приложат усилия для поддержания возросшего значения Организации Объединенных Наций в поисках мирного урегулирования афганской проблемы. Наша Организация наделена широкими полномочиями вести переговоры со всеми заинтересованными и даже затронутыми сторонами, идет ли речь о повстанческих движениях или организациях политического характера.

122. Афганский конфликт — конфликт, несомненно, и регионального, и международного масштаба, но мы не должны забывать о том, что это конфликт национальный. Любые усилия в поисках мира и урегулирования этой проблемы должны прилагаться именно с учетом ее национального аспекта и быть направлены на создание именно таких условий, которые позволят афганскому народу свободно выбрать свою политическую, экономическую и социальную систему.

123. Представленный проект резолюции составлен с учетом вышеуказанных соображений и имеет целью поиск достойного политического урегулирования афганского конфликта. Мы надеемся, что все страны займут в этом вопросе открытую и конструктивную позицию.

124. Г-н СЛИМ (Тунис) (*говорит по-французски*): Генеральная Ассамблея на своей чрезвычайной специальной сессии приняла подавляющим большинством голосов резолюцию ES-6/2 о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности. Принимая эту резолюцию, наша Ассамблея исходила из того факта, что вооруженное иностранное вторжение в Афганистан в декабре 1979 года представляет собой явное и недопустимое нарушение принципов Устава, которым обязались следовать все государства — члены Организации Объединенных Наций. В резолюции, таким образом, содержится призыв соблюдать эти принципы в целях создания основы для урегулирования начавшегося в Афганистане кризиса.

125. Более десяти месяцев прошло со времени принятия этой резолюции, однако в афганском кризисе не произошло никаких положительных сдвигов: советские войска по-прежнему беззастенчиво орудут на афганской территории, сопротивление местного населения становится все более организованным и ожесточенным, массовый исход беженцев усиливается с каждым днем.

Заместитель председателя г-н Машингайдзе (Зимбабве) занимает место Председателя.

126. Вот что должно вызывать беспокойство у государств — членов Организации: во-первых, ценность принятых здесь резолюций и, во-вторых, чувство ответственности и долга, которое могут продемонстрировать члены международного сообщества по отношению к принципам Устава и нормам международного права. С наименьшим сожалением приходится констатировать отсут-

ствие успеха в деятельности ряда международных организаций, которые подключились к работе нашей Организации, чтобы заставить сильнее звучать голос разума и выдвинуть конкретные предложения, направленные на урегулирование афганского кризиса.

127. Движимые духом солидарности и преследуя цели, во многих отношениях идентичные целям нашего Устава, государства — члены Организации Исламская конференция дважды, в январе и мае 1980 года, созывали конференцию этой организации в Исламабаде. Они недвусмысленно выразили тревогу по поводу положения, сложившегося в Афганистане, и выступили за справедливое и приемлемое для всех урегулирование кризиса. Был создан комитет, цель которого — установить необходимые контакты со всеми непосредственно затронутыми кризисом сторонами, с тем чтобы выявить пути мирного урегулирования. К сожалению, деятельность этого комитета не дала никаких ощутимых результатов, да и неудача его вряд ли могла стать неожиданностью для кого бы то ни было.

128. Все призывы о выводе войск из Афганистана, неоднократно повторявшиеся на протяжении последних десяти месяцев, Советский Союз оставил без ответа. Перед лицом этого серьезного, бросающего нам вызов положения моя делегация не может не выразить своего беспокойства и тревоги. Мы обеспокоены той ролью, которая отведена нашей Организации в этом конфликте, учитывая, что из-за отсутствия единогласия среди постоянных членов Совет Безопасности не смог принять меры, вытекающие из его главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности. Нас тревожит такое развитие событий в мире, а также ухудшение международных отношений, чему в немалой степени способствует афганский кризис.

129. Мирное сосуществование и разрядка, судя по всему, уступили место соперничеству и применению силы, мир во всем мире и безопасность подвергаются все большей угрозе, все чаще мы становимся свидетелями применения силы, а принципы Устава зачастую предаются забвению или даже становятся предметом насмешек.

130. К сожалению, история учит нас, что сила иногда берет верх над правом, но разве отказ от применения силы против более слабых не является сам по себе достоинством? В любом случае это было бы подлинной демонстрацией силы своих убеждений. Именно такой новый порядок наша Организация стремилась установить, принимая Устав. Именно на установление такого нового порядка мы будем направлять наши усилия в Организации и других международных органах.

131. Моя страна решительно выступает против вторжения иностранных войск в Афганистан, так как право стран и народов на формирование своего правительства и выбор соответствующего строя является сущностью суверенитета и независи-

мости. Никакие социально-политические соображения не могут оправдать вторжения иностранных войск на территорию суверенной страны против воли ее руководителей и народа.

132. Невмешательство во внутренние дела государств является одним из наиболее важных принципов международных отношений. Прошедшие десять месяцев неопровержимо свидетельствуют о том, что афганский народ является верным сторонником этих принципов. И вряд ли нужно чем-либо еще объяснять события, происходящие в Афганистане. Ярким подтверждением этого, если только в нем есть необходимость, являются усиление сопротивления внутри страны и приток беженцев в соседние страны, число которых превышает в настоящее время 1,7 млн. человек.

133. Тунис считает, что объяснения, используемые для оправдания вмешательства в дела Афганистана, не выдерживают никакой критики. Более того, это опасная практика, которая может иметь пагубные последствия для независимости и суверенитета государств.

134. Малые и средние страны в силу их уязвимости чаще других становятся объектом таких действий. За последние два года жертвами такой практики стали уже две страны, и обе они были ввергнуты в хаос и обречены на страдания. Если Организация Объединенных Наций и международное сообщество оставят без внимания свершившийся факт, будет создан опасный прецедент.

135. Моя делегация считает, что поиск любого решения для афганского кризиса требует прежде всего восстановления признанных принципов свободы, справедливости и права.

136. Попытки силой решить проблему, нежелание учитывать стремление народов к свободе и справедливости, объявление защитников бандитами — все это говорит об ошибочном подходе, о неправильной оценке реального положения и незнании уроков истории, которыми она, тем не менее, очень богата.

137. Сложность и остроту этого политического кризиса никто не может отрицать, и мы должны найти такое политическое решение, которое учитывало бы интересы всех сторон и основывалось на принципах неприменения силы против суверенитета и политической независимости государств, на неотъемлемом праве народов самим выбирать форму правления и социально-экономическую и политическую систему.

138. По нашему мнению, для осуществления этого права явно необходимо выяснение мнения всего афганского народа без каких бы то ни было исключений, представителей всех его слоев и политических группировок в условиях, обеспечивающих полную свободу волеизъявления.

139. Помощь, которую могла бы оказать Организация Объединенных Наций в этом плане, была бы особенно ценной.

140. Организации Объединенных Наций следовало бы прежде всего восстановить атмосферу доверия между всеми сторонами, имеющими отношение к афганскому кризису, и в особенности между сверхдержавами; затем ей следовало бы внести свою лепту в создание условий, которые способствовали бы началу диалога и переговоров. Это позволило бы нам надеяться, что Афганистан обретет покой и единство и, может быть, определенный нейтралитет, который позволит ему установить со своими соседями и со всеми странами мира новые отношения, основанные на доверии и сотрудничестве. Надежность этих отношений могла бы тем или иным образом обеспечиваться необходимыми международными гарантиями.

141. Чтобы прийти к такому положению, мы и, в особенности, великие державы должны четко осознать, что речь идет не только о мире в Афганистане; в центре внимания стоит также вопрос о мире и стабильности в Пакистане и Иране, в Юго-Западной Азии, в районе Персидского залива и в Индийском океане. Волна насилия и ненависти, захлестнувшая Юго-Западную Азию, вряд ли может кому-нибудь принести пользу.

142. При современном международном положении, когда период разрядки становится лишь воспоминанием из-за усиления напряженности и пробуждения демона войны, мы должны проявить еще больше мужества и изобретательности, чтобы решать стоящие перед нами проблемы радикальным и глобальным образом и прийти к всеобъемлющему и окончательному решению. Лишь такой ценой можно сохранить международный мир и безопасность.

143. С этой точки зрения внесенный на рассмотрение Ассамблеи проект резолюции A/35/L.12, автором которого является и Тунис, представляет собой реальную основу для справедливого и прочного урегулирования афганского кризиса. Проголосовать за проект — это значит пойти в ногу со временем, отдать должное принципам справедливости и права и в итоге выполнить требования Устава.

144. Г-н КРАВЕЦ (Украинская Советская Социалистическая Республика): Несмотря на веские и обоснованные возражения суверенного члена Организации Объединенных Наций — Демократической Республики Афганистан, так называемый «афганский вопрос» все же был вынесен на обсуждение Генеральной Ассамблеи. Это не делает чести нашей Организации. Вмешательство во внутренние дела государства — а иначе навязывание рассмотрения положения в стране против ясно выраженной воли ее законного правительства квалифицировать нельзя — является грубым нарушением основополагающих принципов Устава Организации Объединенных Наций.

145. Подтверждая свое принципиальное несогласие с включением данного вопроса в повестку дня, делегация Украинской Советской Социалистической Республики хотела бы изложить свою

точку зрения на положение, сложившееся вокруг Афганистана. Сделать это, по нашему мнению, тем более необходимо в связи с измышлениями, с которыми выступил ряд делегаций.

146. Если вернуться к истокам, то положение выглядит следующим образом. 27 апреля 1978 года в Афганистане был свергнут прогнивший деспотический режим Дауда, победила национально-демократическая революция, ставшая поворотным пунктом в истории этой страны. Уже первые законодательные акты новой власти показали, что Народно-демократическая партия Афганистана — руководящая сила революции — намерена вести афганский народ, оказавший ей поддержку, по пути строительства нового общества, основанного на принципах социальной справедливости, стремится решительно покончить с тяжелым феодальным прошлым страны.

147. Как это всегда бывает в истории, свергнутые эксплуататорские классы, местные феодалы, реакционная часть духовенства не пожелали примириться с поражением. Они развернули контрреволюционную борьбу.

148. На помощь внутренней контрреволюции пришла контрреволюция внешняя. Империалистов США и гегемонистов Китая никак не устраивало, что на границе Советского Союза рождается государство, внешнеполитический курс которого основывается на принципах движения неприсоединения, дружественных и добрососедских отношений с другими странами. К тому же США потеряли такой важный с точки зрения их доктрины «жизненных интересов» стратегический форпост, как Иран, в результате победы исламской революции в этой стране. Они поставили перед собой цель задуть афганскую революцию любой ценой.

149. Против Демократической Республики Афганистан была развязана, по существу, необъявленная война. Основным плацдармом этой войны Вашингтон в сговоре с Пекином сделал Пакистан. На пакистанской территории в срочном порядке возникли десятки центров обучения бандитских формирований, диверсионных групп и террористов, которые десятками тысяч засылались и продолжают засылаться в Афганистан, чтобы силой оружия помешать революционным преобразованиям. Бандиты убивают детей и учителей, стариков и женщин, мирных крестьян и религиозных деятелей, поддержавших революцию, разрушают дома и мечети. В руках бандитов новейшее американское и китайское оружие. Ремеслу убивать, жечь и уничтожать их обучили квалифицированные американские и китайские инструкторы. Таков почерк контрреволюции.

150. Вооруженные вторжения извне, как убедительно было показано в выступлении уважаемого министра иностранных дел Демократической Республики Афганистан г-на Доста [65-е заседание] и в ряде других выступлений, начались задолго до декабря 1979 года. Завоевания революции подвергались критическим испытаниям в

результате предательства Амина и убийства первого президента и члена Революционного совета Демократической Республики Афганистан Нур Мухаммеда Тараки.

151. В полном соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и положениями Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Советским Союзом и Афганистаном от 5 декабря 1978 года правительство Демократической Республики Афганистан обратилось к Советскому Союзу с просьбой о помощи для отражения все расширяющихся военных вторжений. Верный своим договорным обязательствам и принципу интернациональной солидарности, Советский Союз такую помощь оказал. Карта контрреволюционеров оказалась битой. Расчет на реставрацию удобного империализму США режима в Афганистане окончательно и безнадежно рухнул. Вот тут и начался истерический вой американских и китайских «миролюбцев» по поводу так называемой «агрессивности» Советского Союза. К сожалению, этой демагогии поддались некоторые другие страны.

152. Мы, однако, убеждены, что пройдет время, и большинство государств — членов Организации Объединенных Наций разделяет нашу убежденность в том, что лишить Демократическую Республику Афганистан поддержки в обстановке непрекращающейся агрессии извне значило не только поставить под угрозу завоевания Апрельской революции в Афганистане, но и само существование Демократической Республики Афганистан как суверенного государства.

153. Несколько слов о проблеме политического урегулирования положения, сложившегося вокруг Афганистана. С призывом о политическом урегулировании выступают социалистические и многие неприсоединившиеся страны. Об этом же демагогически разглагольствуют и на Западе. Различны, однако, подход к проблеме политического урегулирования, сама трактовка этого понятия. При чем именно здесь проходит водораздел между подлинными друзьями и мнимыми доброжелателями афганского народа, между теми, кто действительно хочет стабилизировать обстановку в Юго-Западной Азии, и теми, кто спекулирует на обострении напряженности в районе Персидского залива в своекорыстных интересах.

154. Социалистические страны считают, что политическое урегулирование возможно на основе конструктивной программы, выдвинутой Демократической Республикой Афганистан 14 мая сего года и предусматривающей двусторонние афгано-пакистанские и афгано-иранские переговоры для нормализации отношений и выработки соглашений об основах добрососедства и сотрудничества, которые включали бы конкретные обязательства не допускать вооруженной и любой другой враждебной деятельности друг против друга. Помимо этих двусторонних переговоров составной частью политического урегулирования должны стать соответствующие международные гарантии. Ключ

к политическому урегулированию заключается, таким образом, в полном и гарантированном прекращении вооруженной агрессии и вообще всех форм враждебной деятельности извне против правительства и народа Афганистана, то есть нужно положить конец вооруженным вторжениям в Афганистан наемников империалистических и гегемонистских сил с территории соседних государств. Нужны действенные меры, которые исключали бы засылку банд, нужно прекратить снабжать эти банды оружием, закрыть лагеря, где они проходят подготовку. Именно это является первостепенным и важнейшим элементом, в контексте которого может быть рассмотрен вопрос о сроках вывода из Афганистана ограниченного контингента советских вооруженных сил, о чем очень четко указывается в совместном Заявлении Советского Союза и Демократической Республики Афганистан от 16 октября 1980 года.

155. К сожалению, проект резолюции А/35/L.12, представленный на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, не содержит даже попытки выработать приемлемую основу для подлинного политического урегулирования в Юго-Западной Азии. Делегация Украинской ССР будет голосовать против него.

156. Г-н ХЕЙДВЕЙЛЛЕР (Суринам) (*говорит по-английски*): Прошел лишь год с тех пор, как покойный президент Афганистана г-н Нур Мухамед Тараки в заключении своего выступления на шестой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Гаване отдал дань глубокого уважения «тем людям, которые решили освободиться от угнетения, эксплуатации, оккупации и иностранного господства, и тем, кто полон решимости оставаться свободным».

157. Ни у кого из нас, присутствовавших на упомянутой Конференции, не было и мысли о том, что свобода афганского народа будет вскоре подвергнута самому суровому испытанию и что большому числу афганцев предстоит отдать свои жизни во имя сохранения свободы. С конца прошлого года мы являемся свидетелями того, как в тени Гималайских гор развертывается величайшая трагедия.

158. Вопрос об Афганистане, которым вынуждена заниматься эта всемирная Ассамблея, является действительно не простым, ибо это вопрос жизни и смерти народа, известного своей горячей любовью к свободе, народа, который добился своей независимости в 1917 году после героической борьбы против британских империалистов.

159. Мы имеем дело с продолжающейся войной между захватнической армией сверхдержавы и народом государства, которое является членом Организации Объединенных Наций и участником движения неприсоединения.

160. Мы попытались воспринять обоснование Советским Союзом своего вторжения настолько серьезно, насколько оно того заслуживает, так как мы признаем, что у Советского Союза есть обоснованное и законное право проявлять интерес к

тому, что происходит по ту сторону его границ. Однако аргументы, неоднократно выдвигавшиеся советским правительством в защиту своего отношения к Афганистану, наводят на мысль о возврате к методам, которые уже применялись несколько столетий назад, когда армии Петра Великого и Екатерины Великой совершали походы против персидской и турецкой империй на юге.

161. Часто используемые аргументы оправдания интервенции, состоящие в том, что военные силы были посланы в Афганистан с целью спасти эту страну от «бандитских налетов», совершаемых из-за границы, звучат как эхо преамбулы к Санкт-Петербургскому договору 1872 года, где говорится, что отсечение части Польши было необходимо для того, чтобы восстановить порядок в этой стране и привести ее политическое существование в большее соответствие с интересами ее соседей.

162. Такое обоснование крупномасштабной вооруженной интервенции, осуществленной, пожалуй, самой современной и мощной сухопутной армии в мире, не объясняет, почему в Пакистан бесконечным потоком бегут бедные афганцы — мужчины, женщины и дети, число которых уже превышает 1,2 млн. человек.

163. Правительство Суринама не желает иметь никакого отношения к политике сверхдержавы, и оно, безусловно, руководствовалось бы теми же соображениями, если бы ему пришлось дать оценку участия Соединенных Штатов во вьетнамской войне.

164. Крупномасштабная интервенция советских вооруженных сил затрагивает сами основы движения неприсоединения. Речь здесь идет о праве государств, в особенности о праве малых стран, жить своей собственной жизнью в условиях, свободных от вмешательства со стороны иностранных держав. Движение неприсоединения основывается на этом священном принципе. Ясно как день, что угроза, направленная против этого принципа, представляет собой угрозу для нас всех.

165. Именно в силу священности этого принципа — а не потому, что мы стремимся занять чью-либо сторону в соперничестве сверхдержав, и не потому, что нам хочется быть или казаться недружелюбными, — мы не можем потворствовать продолжающейся интервенции, осуществленной иностранными вооруженными силами в Афганистане. Будучи членом Организации Объединенных Наций, в Уставе которой закреплен принцип территориальной целостности, а также членом движения неприсоединения, мы не можем закрывать глаза на грубое нарушение этих принципов, ибо тем самым мы согрешим против своих собственных жизненно важных интересов.

166. Моя делегация высоко ценит усилия, прилагаемые Исламской конференцией в поисках мирного политического урегулирования этого кризиса. Она разделяет ту точку зрения, что проект резолюции А/35/L.12 предусматривает основные элементы достижения такого решения: вывод ино-

странных войск из Афганистана; уважение суверенитета, политической независимости, территориальной целостности Афганистана и его статус неприсоединившейся страны; уважение прав афганского народа без внешнего вмешательства определять свое собственное будущее; создание необходимых условий для возвращения афганских беженцев на родину; и последнее по порядку, но отнюдь не по значению — способы достижения политического урегулирования, в частности назначение специального представителя Генерального секретаря.

167. Этот проект резолюции, по нашему мнению, не направлен против какого-либо конкретного члена Организации Объединенных Наций. В нем только высказывается озабоченность по поводу трагической судьбы афганцев и, в сущности, по поводу безопасности всех государств-членов, в особенности таких малых стран, как наша. В силу этих причин мы будем голосовать за него.

168. Г-н КАМАНДА ВА КАМАНДА (Заир) (*говорит по-французски*): Принимая участие в прениях Генеральной Ассамблеи по вопросу о положении в Афганистане и его последствиях для международного мира и безопасности, мы не испытываем ни малейшего чувства вражды по отношению к Союзу Советских Социалистических Республик, дружественной нам стране, с которой мы уже в течение 20 лет, с первого дня нашей независимости, поддерживаем дипломатические и иные отношения.

169. Делегация Заира четко и ясно изложила свою позицию⁴ по существу данной проблемы 7 января 1980 года в Совете Безопасности и 12 января 1980 года на шестой чрезвычайной специальной сессии, посвященной положению в Афганистане. Я хотел бы вкратце напомнить суть наших заявлений, в которых мы осуждаем вторжение войск одной из сверхдержав на территорию небольшой развивающейся страны, идущей по пути неприсоединения.

170. По нашему мнению, речь идет главным образом о принципиальном вопросе. Мы выступаем за соблюдение и уважение принципов Устава Организации Объединенных Наций и международного права. Мы выступаем за предупредительные меры, направленные на предотвращение действий, в результате которых человечество может быть ввергнуто во всеобщий хаос, выгодный только сильным мира сего. Мы выступаем за полный отказ от международной политики, которая основывается на праве сильного, на праве применения силы или равновесии страха. Наконец, мы выступаем за главенство права в международных отношениях.

171. В пункте 3 статьи 2 Устава предусматривается:

«Все Члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость».

В пункте 4 статьи 2 предусматривается:

«Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций».

172. Союз Советских Социалистических Республик, как известно, является членом Организации Объединенных Наций и, более того, одним из постоянных членов Совета Безопасности, то есть одним из тех государств, на которые в соответствии со статьей 24 Устава мы возложили главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и за которыми мы признали право действовать от нашего имени при исполнении обязанностей, вытекающих из этой ответственности, в соответствии с целями и принципами Организации.

173. В пункте 1 статьи 33 Устава предусматривается:

«Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору».

174. Поэтому, если предположить, что между Союзом Советских Социалистических Республик и его соседом, Афганистаном, при Хафизулле Амине или же между СССР и одним из государств этого региона, граничащих с Афганистаном, возникли какие-либо споры или проблемы, которые тревожили Советский Союз, — правда, никто из нас никогда о них не слышал, — то у Советского Союза как члена Организации Объединенных Наций не было бы иного выхода, кроме как попытаться урегулировать — что, впрочем, вполне законно — эти споры или проблемы способами, определенными в статьях 2 и 33 Устава, может быть, и в других статьях, и, во всяком случае, с использованием методов и средств, совместимых с целями Организации Объединенных Наций.

175. Я представляю одну из небольших развивающихся стран и, как и другие, знаю, что у великих держав вошло в привычку прибегать к подрывным действиям, с тем чтобы дестабилизировать положение в других государствах или тех государствах, которые избрали не устраивающий их политический, идеологический, экономический и социальный курс. Таким образом, можно, не

⁴ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестая чрезвычайная специальная сессия, Пленарные заседания, 5-е заседание, пункты 42—72.*

боясь ошибиться, сказать, что именно великие державы, ослепленные стремлением к политической, идеологической, экономической и культурной экспансии, стремлением к власти, гегемонии и господству, научили этим недопустимым приемам подрывной деятельности и через них и нетерпимости молодые страны. И если случается, что некоторые государства идут по стопам великих держав на этом опасном пути и идут вслед за ними по глухим тропам безрассудства и слепого догматизма, то великим державам некого винить, кроме самих себя, за горькие последствия своих собственных уроков.

176. Если даже предположить, что против режима, установившегося в Кабуле, предпринимались подрывные действия (что, правда, по сей день не доказано), действия, которые могли бы внушить тревогу Союзу Советских Социалистических Республик, то может ли это оправдывать вооруженное вторжение в Афганистан со стороны третьего государства, свержение существующего режима, расправу с руководителями и вооруженную оккупацию территории при явном нарушении положений Устава Организации Объединенных Наций и принципов международного права? Можем ли мы на заре XXI века терпеть в отношениях между цивилизованными нациями средневековые политические нравы, от которых, как мы думали, мир навсегда избавился? Конечно, если бы Хафизулла Амин и его соратники были живы, пусть бы они даже находились в тюрьме, возможно, они и подтвердили бы необходимость вторжения иностранных войск. Но все мы знаем, что они погибли, причем при трагических обстоятельствах.

177. В Декларации о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета, содержащейся в резолюции 2131 (XX), в частности, предусматривается:

«1. Никакое государство не имеет права вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние и внешние дела другого государства. Вследствие этого осуждаются не только вооруженное вмешательство, но также и все другие формы вмешательства и всякие угрозы, направленные против правосубъектности государства или против его политических, экономических и культурных элементов.

2. ... Все государства должны также воздерживаться от того, чтобы организовывать, помогать, создавать, финансировать, поощрять вооруженную, подрывную или террористическую деятельность, направленную на изменение строя другого государства путем насилия, а также от вмешательства во внутреннюю борьбу в другом государстве.

3. Применение силы для лишения народов формы их национального существования является нарушением их неотъемлемых прав и принципов невмешательства.

4. Строгое соблюдение этих обязательств является существенно важным условием для обеспечения мирного сосуществования наций, поскольку практика вмешательства в какой бы то ни было форме не только представляет нарушение духа и буквы Устава Организации Объединенных Наций, но также ведет к созданию ситуаций, угрожающих международному миру и безопасности.

5. Каждое государство имеет неотъемлемое право выбирать свою политическую, экономическую, социальную и культурную систему без вмешательства в какой-либо форме со стороны какого бы то ни было другого государства».

178. В Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, содержащейся в приложении к резолюции 2625 (XXV), в частности, предусматривается:

«Каждое государство обязано воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной целостности или политической независимости любого государства, так и каким-либо иным образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций. Такая угроза силой или ее применение является нарушением международного права и Устава Организации Объединенных Наций; они никогда не должны применяться в качестве средства урегулирования международных проблем.

Агрессивная война составляет преступление против мира, за которое предусматривается ответственность в соответствии с международным правом.

...

Каждое государство обязано воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения существующих международных границ другого государства или в качестве средства разрешения международных споров...

...

Все государства пользуются суверенным равенством. Они имеют одинаковые права и обязанности и являются равноправными членами международного сообщества, независимо от различий экономического, социального, политического или иного характера».

179. Можно было бы привести выдержки и из других резолюций, таких как резолюция 34/99 о развитии и укреплении добрососедских отношений между государствами, резолюция 34/103 по вопросу о недопустимости политики гегемонизма в международных отношениях, резолюция 3070 (XXVIII) о значении всеобщего осуществления права народов на самоопределение, резолюция 34/102 о мирном урегулировании споров меж-

ду государствами, других соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций о мерах, способствующих установлению и укреплению доверия в международных отношениях, а также многих других документов, принятых Организацией Объединенных Наций.

180. Единственное, что мы требуем от Союза Советских Социалистических Республик в настоящее время,— это уважения вышеупомянутых положений, резолюций, документов, которыми он пренебрег и которые, став отныне частью международного права, налагают известные обязательства на все государства, поскольку не противоречат целям Устава. Урегулирование проблем, в котором мы все принимаем участие, может осуществляться только на такой основе.

181. Все мы понимаем — и те, кто об этом прямо заявляет, и те, кто отмалчивается, и те, кто не говорит об этом откровенно,— что Союз Советских Социалистических Республик нарушил положения и принципы Устава Организации Объединенных Наций и международного права, несмотря на симпатии, которые питают к этой дружественной державе те или иные из нас.

182. Требуя, чтобы эта великая держава безоговорочно вывела свои войска из Афганистана, мы хотим помочь ей избавиться от сложной проблемы, которая чревата крайне пагубными последствиями как для нее самой — со многих точек зрения, так и для международного сообщества, и тем самым помочь ей сохранить свой высокий авторитет и влияние в мире, ибо, нам не следует забывать это, Союз Советских Социалистических Республик является важным элементом международной стабильности.

183. Как бы ни ущемлял безоговорочный вывод войск вполне понятного самолюбия Советского Союза, совершенно ясно, что вывод войск полностью отвечал бы его интересам. И, наоборот, невыполнение этого требования будет и дальше подрывать его престиж.

184. Делегация Заира не считает, что Советский Союз, осуществивший вторжение и оккупацию, может выдвигать предварительные условия для вывода своих войск, так как его войска не должны были находиться на территории Афганистана и никто Советский Союз на это не провоцировал. Он сам заявляет, что поддерживал превосходные отношения с правительством Кабула, но ведь известно, что это правительство было низложено и ликвидировано войсками его могучего друга и соседа.

185. Организуемые в ответ на развертывание самых современных вооруженных сил одной из двух наиболее могучих в военном отношении держав мира уличные демонстрации, забастовки студентов, торговцев и афганских трудящихся, вооруженное сопротивление мусульманских борцов, дезертирство из рядов регулярных вооруженных сил в полной мере подтверждают — если в этом есть еще необходимость,— что афганский народ

не смирился и не собирается мириться с навязанным ему положением, сложившимся в результате вторжения в Афганистан иностранных войск.

186. Положительным является то, что Советский Союз не отвергает идею вывода своих войск. Но нам хотелось бы надеяться, что Советский Союз с вниманием отнесется к призыву подавляющего большинства членов международного сообщества, среди которых у него немало друзей. С трудом скрываемое замешательство среди дружественных Советскому Союзу стран свидетельствует об их глубокой озабоченности вторжением на территорию небольшой, лишенной ресурсов неприсоединившейся страны, которая избрала политику неприсоединения как раз для того, чтобы оградить себя от подобных случаев применения силы. Мы по-прежнему считаем, что Советский Союз, великая держава, важный элемент международной стабильности, не должен был вмешиваться в дела Афганистана.

187. Проект резолюции A/35/L.12, по нашему мнению, представляет собой не что иное, как настойчивый и взволнованный призыв международного сообщества к великой державе, с тем чтобы она вернулась к политике здравого смысла, встала на внушающие доверие позиции в международных отношениях и вновь заняла почетное место в сообществе свободных и отвечающих за свои действия наций. Безоговорочный вывод иностранных войск, вне всякого сомнения, будет способствовать созданию благоприятных условий для поисков политического урегулирования.

188. При голосовании по проекту резолюции мы будем руководствоваться вышеизложенными соображениями.

189. Г-н ВИЛЬЯРРЕАЛЬ (Панама) (*говорит по-испански*): Панаму, маленькую страну, не располагающую таким количеством оружия и денег, каким владеют страны, диктующие нормы поведения и определяющие характер договоров и конвенций, а также этические нормы, регулирующие международные отношения, не перестает беспокоить положение в Афганистане. Поэтому мы выступаем за вывод иностранных войск из этой страны, в которой уже многие годы нет подлинного мира.

190. Малые страны не могут согласиться с изречением Макиавелли о том, что необходимость не признает ни юридических, ни моральных норм. Международное сообщество полагало, что после интервенций, совершенных в прошедшие годы против ряда стран как Европы, так и Азии, Африки и Латинской Америки, применение военной силы со стороны великих держав стало окончательно недопустимым как средство решения политических вопросов. Тем не менее нам вновь приходится с сожалением констатировать возврат к подобной практике, причем современные средства ведения войны, имеющиеся в распоряжении великих держав, позволяют очень быстро производить вторжения в другие страны.

191. Доводы о том, что, мол, существует соглашение, допускающее такого рода действия, а также якобы согласие на них другой страны, не выдерживают элементарной критики. Именно поэтому государства — члены Организации Объединенных Наций в целях недопущения таких ситуаций признали лишенными всякой юридической силы положения, допускающие вторжение иностранных вооруженных сил на территории какого-либо государства, если государства, осуществляющие интервенцию, являются участниками соглашений и договоров, принятых после вступления в силу Устава Организации Объединенных Наций.

192. Статья 103 Устава недвусмысленно устанавливает:

«В том случае, когда обязательства Членов Организации по настоящему Уставу окажутся в противоречии с их обязательствами по какому-либо другому международному соглашению, преимущественную силу имеют обязательства по настоящему Уставу».

Все это хорошо известно, и моя делегация уже заостряла внимание на этом моменте на заседании Совета Безопасности, созванном по просьбе 52 государств для рассмотрения этого вопроса.

193. Исходя из принципов уважения суверенитета и национальной независимости, территориальной целостности государств, невмешательства в их внутренние дела и неприменения силы в международных отношениях, мы полагаем, что афганскому кризису можно и должно найти политическое решение в рамках Организации Объединенных Наций.

194. В этом состоит суть проекта резолюции A/35/L.12, одним из авторов которого является Панама. Для быстрого и окончательного решения этой проблемы необходимо, чтобы великие державы отказались от политики использования в своих корыстных интересах подобного рода кризисов. Политика доброй воли в отношениях между всеми заинтересованными сторонами есть неперемное условие для надлежащего решения этой трудной проблемы.

195. Кроме того, следует учесть и другой важный фактор — афганский национализм, который не является каким-то новым явлением, возникшим при сложившихся условиях. В сущности, речь идет также о борьбе между сторонниками дальнейшей надлежащей модернизации страны путем социальных, экономических и политических реформ, ведущих к изменению почти что средневековых устоев афганского общества. Можно вспомнить о том, какая борьба разгорелась вокруг ущелья, известного под названием Хайберский перевал, еще в те времена, когда Россия и Великобритания боролись за владычество в этом регионе. На военных сражениях и политических интригах, предпринимавшихся с целью добиться особого расположения правителей Кабула и союза с ними, выросла целая так называемая киплингская литература,

в стихах и прозе, главным образом на английском языке. Поэтому события нашего времени — не что иное, как продолжение этой старой политики со стороны могущественных держав.

196. Учитывая все эти старые и новые обстоятельства, моя делегация считает настоятельно необходимым найти афганской проблеме при действии Организации Объединенных Наций эффективное политическое решение без какого бы то давления извне, с тем чтобы народ Афганистана мог свободно определять свое будущее, основываясь только на своих собственных интересах.

197. Мы хотим еще раз выразить, как мы это уже делали неоднократно, наше убеждение в том, что сохранение суверенитета, территориальной целостности и независимой политики Афганистана и его статуса как неприсоединившейся страны — основные условия для мирного урегулирования этой проблемы.

198. Проект резолюции, который мы поддерживаем, представляет собой важный шаг в достижении этой цели, поскольку решение этой проблемы должно, мы еще раз повторяем, носить политический характер, и только тогда оно будет прочным и надежным. Поэтому моя делегация надеется, что заинтересованные стороны возьмутся за решение этой проблемы с учетом неотъемлемого права народа на поиски своего собственного пути без какого-либо вмешательства извне, подрывной деятельности внутри страны, принуждения и ограничения любого рода, стоящих на пути прогресса и благосостояния широких масс этого многострадального народа. Ужасы войн и государственных переворотов оставили в народной памяти неизгладимые следы. Но кардинально изменить положение вещей, сломать отжившие несправедливые формы общественной жизни афганскому народу до сих пор не удается.

199. В конечном счете в подобной ситуации можно анализировать много аспектов, но, в сущности, речь идет в итоге о проблеме, которая не ограничивается лишь «отношениями между двумя странами», поскольку на карту поставлены статус Афганистана как неприсоединившейся страны, а также мир и безопасность в районе Индийского океана как зоны мира. Сложившаяся ситуация может побудить другие государства попытаться расширить свои зоны влияния в этом регионе, что позволило бы им установить контроль над морскими путями и другими стратегическими объектами.

200. Моя делегация не может не высказать своей озабоченности в связи с тяжелым положением, в котором оказались тысячи афганских беженцев, покинувших страну в поисках убежища в соседних государствах. Опять же в связи с этой ситуацией нас беспокоит тяжелая экономическая проблема, с которой столкнулись страны, которые, как, к примеру, Пакистан, по соображениям гуманности приютили этих беженцев и вынуждены за свою щедрую заботу нести тяжелое бремя экономических, социальных и политических последствий.

201. Моя страна, которая всегда выступала за защиту и уважение основных принципов международного сосуществования в том виде, в каком они изложены в Уставе Организации Объединенных Наций, призывает сегодня дать возможность афганскому народу осуществить право на выбор своей собственной формы правления и образа жизни без какого-либо вмешательства извне или происков внутри страны, так как афганский народ и никто иной призван решать свои собственные проблемы и определять свою собственную судьбу.

202. В заключение мы еще раз выражаем нашу убежденность в том, что афганская проблема будет решена в соответствии с резолюцией ES-6/2 и согласно предложениям Исламской конференции, которая состоялась в Исламабаде 17—22 мая этого года под председательством представителя Пакистана.

203. Г-н РОА КОУРИ (Куба) (*говорит по-испански*): Военная эскалация и форсированный марш империализма в направлении новой «холодной войны» характеризуют обстановку в мире, сложившуюся с конца прошлого года. Соединенные Штаты Америки, главные виновники ухудшения международной обстановки, систематически проводят широкие кампании, цель которых — скрыть свою решимость добиться благоприятной для своих интересов ситуации в мире и обвинить Советский Союз и социалистическое содружество в вынашивании зловещих замыслов и с обычным бесстыдством приписать им свои собственные грехи. Тех, кому, как и нам, уже давно известно о постоянном расхождении во внешней политике США между словом и делом, никакие уловки такого рода не могут заставить врасплох.

204. В 1961 году, в то время, как Эдлай Стивенсон не переставал заверять в Совете Безопасности, что 15 апреля гаванский аэропорт бомбили якобы «мятежные кубинские летчики», президент Соединенных Штатов Америки в сговоре с убийцей никарагуанского народа Анастасио Сомосой и своим очередным гватемальским прихлебателем, гнусным и подлым диктатором Идигорасом Фуэнтесом отдал приказ о вторжении в районе Плайя-Хирон и позже взял на себя прямую ответственность за проведение провалившейся агрессии.

205. В начале 1980 года Соединенные Штаты, фарисейски оплакивая афганский народ, судьбу которого они пытались в отвратительномговоре со своими новыми пекинскими партнерами и другими реакционными силами изменить в выгодном для себя плане, без зазрения совести заявили, что государства — производители нефти Ближнего Востока и Азии, а также прилегающие моря и заливы являются «зонами жизненных интересов» для национальной безопасности США, и незамедлительно приступили к созданию новых военных баз и инфраструктуры на территориях подобострастно относящихся к ним стран, расширили свое военно-морское присутствие в Индийском океане и заливе и как бы по ходу дела, быстренько, в духе «доктрины Монро» создали в Ки-Уэсте

силы вторжения, цель которых — угрожать революционным странам Карибского бассейна и развернуть в Западной Европе 572 новые ракеты с ядерными боеголовками, направленные против Союза Советских Социалистических Республик.

206. Пародируя неудачливого героя книги Сервантеса, мы могли бы сказать перед лицом подобного бесстыдства: «Послушай, Санчо, мы опять столкнулись с теми же самыми мошенниками».

207. Вся показная шумиха и выражение негодования со стороны янки — как в рассказе идиота у Шекспира — лишены всякого смысла, так как ставят задачей прикрыть под дымовой завесой свои собственные преступления, отход от процесса ослабления международной напряженности и свой собственный политический и духовный кризис. В итоге вся эта шумиха и ярость направлены на одно — продемонстрировать свою подспудную животную ненависть к социализму и революционерам.

208. Поэтому мы прямо заявили на шестой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи⁵ и повторяем сегодня, что Куба всегда будет поддерживать (как она поддерживала и раньше ценой собственной крови) право народов на суверенитет и никогда не будет лить воду на мельницу империализма и реакции.

209. Положение в Юго-Западной Азии серьезно беспокоит мое правительство. В первую очередь — в связи с грубым извращением американским империализмом событий в Афганистане. Мы также обеспокоены политикой столкновения между собой государств этого региона в ущерб подлинным интересам их народов.

210. Поэтому Председатель Фидель Кастро решил передать через министра иностранных дел Кубы товарища Исидоро Мальмиерку личные послания руководителям Афганистана, Ирана и Пакистана с целью изучения возможности достижения за столом переговоров мирного и справедливого решения возникшей в этом регионе проблемы на основе принципов и задач политики нерприсоединения, в частности уважения суверенитета, статуса неприсоединившейся страны, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела государств.

211. Главная задача такого рода деятельности Кубы состояла и состоит в поисках безотлагательного взаимовыгодного политического решения, которое, гарантируя уважение законных интересов государств этого региона, позволило бы к тому же устранить нездоровые явления в отношениях между государствами этого региона и на основе прекращения любого вмешательства извне создало бы необходимые условия для того, чтобы Советский Союз мог осуществить на деле свою публично выраженную готовность вывести свои войска из Афганистана.

⁵ Там же, 7-е заседание, пункты 21 и 28.

212. Мы твердо убеждены в правильности этого пути, полагая, что только политическое решение, достигнутое за столом переговоров, может укрепить мир и безопасность в этом имеющем важное значение регионе Юго-Западной Азии.

213. Будучи глубоко убежденной в необходимости настойчивого поиска такого решения, делегация Кубы будет голосовать только за резолюцию, направленную на достижение именно этой высокой цели. Поэтому, полагая, что проект резолюции, содержащийся в документе А/35/L.12, не способствует достижению этой цели, делегация Кубы проголосует против его принятия.

214. Г-н ТАБМЭН (Либерия) (*говорит по-английски*): В соответствии со статьями 34 и 35 Устава Организации Объединенных Наций любой член Организации может довести до сведения Генеральной Ассамблеи любой спор или ситуацию, которая может привести к международным трениям или любому нарушению мира. В январе этого года во время шестой чрезвычайной специальной сессии Ассамблеи именно это и сделали несколько государств-членов, и моя делегация голосовала за текст, принятый в качестве резолюции ES-6/2, в котором содержится призыв к безоговорочному и полному выводу иностранных войск из Афганистана. Поскольку эта резолюция не была выполнена, позиция моего правительства по данному вопросу остается неизменной.

215. Во время чрезвычайной специальной сессии у некоторых стран были все основания утверждать, как некоторые и поступили, что ситуация в Афганистане является внутренним делом и, собственно говоря, не может рассматриваться Организацией Объединенных Наций. Когда 104 делегации голосовали за текст, принятый в качестве резолюции ES-6/2, они исходили из той опасности, которую, как они предполагали, ситуация в Афганистане создает для международного мира, а не из того, что фактически произошло. Прошедшие с тех пор месяцы, к сожалению, показали, что они были правы. Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений, — Соглашение об ОСВ-2, которое было подписано между Советским Союзом и Соединенными Штатами и получило всеобщее признание во всем мире, стремящемся к разоружению, — был заморожен. Торговые и коммерческие контакты, а также важные связи между двумя сверхдержавами в области науки, культуры и гуманитарных отношений были нарушены, в то время как внутри крупнейших военных блоков возросло давление в пользу резкого увеличения военных расходов. Эти события не только породили экономические трудности внутри развитых стран, но и оказали самое губительное воздействие на большинство развивающихся стран. Вследствие ситуации в Афганистане произошло резкое ухудшение международной обстановки. В сложившемся таким образом неблагоприятном международном климате оказалось невозможным начать глобальные экономические переговоры, на которые мы, бедные страны мира, возлагали так много надежд, считая, что они помогут нам найти

выход из наших экономических трудностей. Поэтому ситуация в Афганистане, без сомнения, оказалась даже более серьезной проблемой для всего мира, чем мы это предполагали менее года назад.

216. По нашему мнению, в основе проводимых нами прений лежат два важных утверждения относительно фактического положения дел. Первое заключается в том, что в Афганистане находятся иностранные войска и что их присутствие там является нарушением положений Устава. Другое утверждение состоит в том, что с территории Пакистана, вопреки положениям Устава, была развязана и все еще продолжается внешняя агрессия против территориальной целостности Афганистана. Поскольку эти утверждения создали ситуацию, которая затрагивает международный мир, как должны мы, на Генеральной Ассамблее, реагировать на них?

217. Ведется ли в Пакистане подрывная деятельность против Афганистана? Правительство Пакистана неоднократно это отрицало. Многие из нас полагаются на западные средства массовой информации в отношении того, что происходит в этом районе мира. Однако в ходе этих прений нам говорят, что западные средства массовой информации распространяют ложь, и в то же время нам, как видно, советуют полагаться на те же средства, когда они сообщают о каком-либо инциденте, свидетельствующем о том, что в Афганистане не оказывается сколь-либо заметного сопротивления присутствующим там иностранным войскам.

218. Ясно, что многие люди испытывают некоторое недоумение и сомнения в отношении фактов, окружающих эту проблему; но что касается вопроса о присутствии иностранных войск в Афганистане, то такие сомнения не возникают. Весь мир знает, что в этой стране находятся войска. Те, кто отправлял войска, подтвердили это. Власти Афганистана признают их присутствие. Более того, как те, кто направил войска, так и те, на чьей территории они находятся, объявили, что войска останутся в Афганистане до тех пор, пока не прекратится дестабилизирующее положение, которое вызвало их присутствие, и пока не будут даны гарантии в том, что прекратится всякая деятельность, направленная на дестабилизацию. Так как никто не признается в такой деятельности по дестабилизации, вряд ли можно ожидать каких-либо гарантий. Следовательно, маловероятно, что иностранные войска будут в скором времени выведены из Афганистана.

219. Многие малые страны, подобные нашей, которые верят в систему безопасности Организации Объединенных Наций — единственную систему, на которую мы можем рассчитывать в защите нашего суверенитета, считают, что, когда возникают споры такого рода и когда их не удается разрешить в региональных рамках, они должны передаваться на рассмотрение Организации Объединенных Наций. Мы рады, что представитель из Кабула косвенным образом дал понять, что раз-

деляет эту точку зрения, поскольку, выступая на Ассамблее несколько дней назад, он высказал мысль о том, что этот вопрос мог бы быть передан в Совет Безопасности. Однако это не было сделано, потому что имело бы место злоупотребление правом вето со стороны некоторых находящихся в оппозиции членов Совета. Эти рассуждения представителя из Кабула наводят нас на мысль о том, что нет ничего неуместного в том, что афганский вопрос рассматривается в Организации Объединенных Наций.

220. Злоупотребление правом вето теми, кто наделен этим правом,— это то, против чего в течение очень долгого времени столь решительно протестуют многие малые страны, включая нашу. Однако использование вопроса о злоупотреблении правом вето в качестве предлога для того, чтобы игнорировать систему коллективной безопасности Организации Объединенных Наций и отдать предпочтение защите со стороны одной из сверхдержав, не только еще больше ослабляет систему коллективной безопасности Организации Объединенных Наций, но и возвращает нас назад, к старым временам колониального господства и борьбы великих держав за сферы влияния. Во всяком случае, угроза злоупотребления правом вето в Совете Безопасности не освобождает государства от обязанностей, вытекающих из положений Устава. Два зла не делают одного добра; поэтому даже злоупотребление правом вето в Совете Безопасности и, тем более, угроза такого злоупотребления не освобождают государства от обязанности решать их споры мирными средствами. Кроме того, в этом конкретном случае требование представить на рассмотрение Совета Безопасности вопрос о присутствии иностранных войск в Афганистане не является таким вопросом, в отношении которого государства могут поступать по своему усмотрению, так, как им заблагорассудится. Препровождение этого вопроса в Совет Безопасности является существенно важным требованием, вытекающим из определения самообороны, которое содержится в статье 51 Устава. Так как это требование не было выполнено, нельзя признать состоятельным утверждение о том, что присутствие иностранных войск в Афганистане представляет собой акт самообороны по смыслу Устава.

221. Но если выдвинутое представителем из Кабула утверждение о том, что ситуация в Афганистане не была доведена до сведения Совета Безопасности из-за возможного злоупотребления правом вето, предполагает, что он посчитался бы с мировым общественным мнением и международным правом, то почему он не следует курсом, который уже с января прошлого года предлагает подавляющее большинство государств — членов Генеральной Ассамблеи? Почему он не воспользовался услугами движения неприсоединения, членом которого является Афганистан? Напротив, создается впечатление, что он пренебрегает как Организацией Объединенных Наций, так и движением неприсоединения и вместо этого предпочитает присутствие иностранных войск в Афганистане.

222. Для Афганистана и его свободолюбивого народа мира сегодня не существует, так же как не существует его для соседей Афганистана и, более того, для всех малых стран. События в Афганистане вызывают у нас глубокую тревогу, и мы не будем и не можем чувствовать себя в безопасности, пока допускаются подобные действия со стороны великой державы.

223. Так как именно присутствие иностранных войск в Афганистане способствовало резкому усилению международной напряженности, только вывод этих войск позволит ослабить эту напряженность. До тех пор, пока это не будет сделано, не будет соответствующего климата, в котором могли бы проходить переговоры между Афганистаном и его соседями о восстановлении между ними гармоничных отношений и о стабильности в регионе. Вот почему безоговорочной поддержкой моей делегации пользуется новый призыв, содержащийся в проекте резолюции A/35/L.12 и поддержанный почти 40 государствами, о немедленном выводе иностранных войск из Афганистана и назначении Генеральным секретарем специального представителя, чьей задачей будет проследить за тем, чтобы такой вывод был осуществлен. Моя делегация считает, что весьма важную роль при выборе этого специального представителя и в тех усилиях, которые он впоследствии приложит, может сыграть движение неприсоединения, которое до сих пор, к сожалению, недостаточно использовалось для устранения этого кризиса.

224. После того как тот или иной пункт включен в повестку дня Ассамблеи, все государства имеют право — и я бы даже сказал: обязаны — содействовать усилиям, направленным на решение соответствующей проблемы. При таких обстоятельствах участие любого государства-члена в прениях Организации Объединенных Наций не является недружелюбным актом; напротив, это надлежащий вклад в дело мира. Когда какое-либо малое государство «третьего мира» решает использовать свое право выступать или проголосовать на Генеральной Ассамблее, ни один подлинный сторонник мира или друг «третьего мира» не будет стремиться запугать его или укачивать ему, каким образом должно быть осуществлено его суверенное право.

225. Именно этот тип господства послужил причиной возникновения афганской проблемы, а также усилил в мире нестабильность и международную напряженность, которые достигли опасных масштабов. Станет ли та или иная держава, которая пытается запугать малые страны и заставить их отказаться от мирного и не приносящего никому вреда осуществления своих суверенных прав на Генеральной Ассамблее, направлять войска численностью около 100 тыс. человек на чужую территорию только для того, чтобы гарантировать другому малому государству осуществление его суверенных прав? Моя делегация считает, что такое непоследовательное поведение было бы маловероятно. Поэтому ни одна страна, которая ведет себя подобным образом, не может ожидать,

что кто-либо поверит ей на слово, когда она заявляет, что преисполнена решимости защищать свободу малых стран.

226. Покровительство такого рода — это именно то, против чего борются малые страны. Они борются за то, чтобы уничтожить во всем мире подобное покровительство. Именно в этом состоит цель нашей борьбы за самоопределение и независимость. Покровительство, которое зависит от доброй воли того, кто его оказывает, служит только его интересам. Когда оно не служит интересам покровителя, то не только может быть прекращена помощь, но и подобное непрошеное покровительство может быть использовано в качестве предлога для агрессии. Поэтому у нас, малых стран, не желающих, чтобы наша независимость зависела от милости могущественных держав, нет иной альтернативы, кроме как поддерживать и укреплять систему коллективной безопасности, возможности реализации которой мы видим в системе Организации Объединенных Наций.

227. Тревога, которая ощущается во всем мире в связи с положением в Афганистане, обуславливается не только озабоченностью и сочувствием народу этой страны, чья свобода и независимость грубо попираются. Не потому ли эта тревога так велика, что она сочетается с разочарованием при виде того, как действия одной сверхдержавы, которая даже сейчас все еще претендует быть верным другом стран «третьего мира», показывают, что на деле она отнюдь не друг малых стран, Организации Объединенных Наций, движения неприсоединения и других подобных организаций, на которые слабые и бедные государства мира возлагают свои последние надежды в создании нового мирового порядка, основанного на справедливости, свободе и мире?

228. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Один из представителей попросил слова в порядке осуществления права на ответ. Разрешите мне напомнить, что в соответствии с решением 34/401 Генеральной Ассамблеи выступления в порядке осуществления права на ответ ограничиваются десятью минутами и должны делаться делегациями с места. Слово имеет представитель Афганистана.

229. Г-н ЗАРИФ (Афганистан) (*говорит по-английски*): Попытки представителей ряда стран, таких как Пакистан, Китай, Соединенные Штаты и Египет, которые прямо замешаны в вооруженной агрессии и провокациях против Демократической Республики Афганистан, скрыть свою агрессивную деятельность, являются бесполезными.

230. Компетентные органы Афганистана собрали большое количество данных от захваченных наемников и из других источников, которые доказывают без всякого сомнения, что эти страны и их руководство прямо замешаны во враждебной деятельности против моей страны.

231. Власти Исламабада не только обеспечивают всеми необходимыми средствами контрреволюци-

онные банды на территории Пакистана, но и организуют и координируют их подрывную деятельность. Офицеры и военнослужащие пакистанской армии, а также китайские, египетские и американские инструкторы не только непосредственно занимаются подготовкой наемников, но и принимают участие в террористических рейдах.

232. Пакистанские пограничные войска, а также персонал их штабов способствуют незаконной тайной переброске различных видов оружия и боеприпасов через границу с Афганистаном. Например, только в августе 1980 года для перевозки оружия через границу, разработанной штабом пограничного района Таши, были использованы 11 верблюдов, груженных оружием и боеприпасами, а в пограничном районе Баджур в осуществление этого плана были доставлены 2 тыс. единиц американского оружия для банды Гульбидина в Ханабаде. 25 августа в Демократическую Республику Афганистан было доставлено оружие пакистанскими вертолетами, которые приземлились в Хазарнанском ущелье, в провинции Кунар.

233. Исламабад прибегает к военному шантажу против моей страны. В начале ноября пакистанскими военно-воздушными силами проводились военные учения под кодовым названием «Джет стрим» в северо-западном пограничном районе, в непосредственной близости от территории моей страны. Командование этими учениями было расположено в Пешаваре, который хорошо известен как основной центр подрывной деятельности против Афганистана. Именно оттуда еженедельно засылаются в Афганистан десятки вооруженных банд. Совершенно ясно, что эти маневры пакистанских военно-воздушных сил предназначались для того, чтобы поднять пошатнувшийся моральный дух антиафганских наемников.

234. Кроме того, пакистанские власти финансируют главарей контрреволюционных банд. Например, к концу марта 1980 года президентом Пакистана был создан так называемый Фонд беженцев в размере 240 млн. долларов, пополняемый за счет пожертвований различных пакистанских реакционных религиозных организаций. Этот Фонд предназначается главным образом для закупок оружия, боеприпасов и другого снаряжения для террористических банд.

235. Участие в финансировании подрывной деятельности, направленной против моей страны, принимает и само правительство Пакистана. В июле 1980 года правительство Пакистана приняло решение о выплате компенсации в размере 500 рупий каждой семье военнослужащего пакистанской армии, который «добровольно» присоединился к бандам антиафганских наемников и был убит во время сражений в Афганистане.

236. Что касается подготовки наемников, то непосредственное участие офицеров пакистанской армии в такой подготовке подтверждено многими террористами, захваченными афганской армией. Один из террористов, некий Ширак Джан,

захваченный силами безопасности Афганистана в провинции Пактия, проходил подготовку в специальном лагере недалеко от города Нирам-Шах. Он рассказал следующее:

«В этом лагере, окруженном колючей проволокой и строго охраняемом, нас обучали иностранные инструкторы. Китайский инструктор учил нас, как обращаться с китайскими автоматическим оружием, гранатами, как минировать дороги. Пакистанские инструкторы давали нам уроки тактики... В этом лагере были и американские военные эксперты. Один из них обучал нас владению американским оружием и оружием западных стран... По вечерам мы возвращались в палатки „лагеря беженцев“, а инструкторы — в свои резиденции».

237. Таким образом, бесплодной является любая попытка представителей Пакистана или любых других стран, которые я только что упомянул, отрицать их роль соучастников в вооруженной подрывной деятельности и вмешательстве в дела Афганистана. Они не могут убедить никого, кто хоть как-то считается с фактами. То, что Пакистан предоставил свою территорию для размещения антиафганских наемников, неоднократно подтверждалось мировой прессой. Например, влиятельная индийская газета «Индустан таймс» писала 3 ноября 1980 года, что город Пешавар превращен в базу для иностранных наемников, где собираются наемные убийцы со всего мира, а многочисленные представители специальных служб из Соединенных Штатов, Англии, Китая и многих других стран учредили там свои центры. Сообщается также, что они действуют под прикрытием несуществующих организаций или под видом бизнесменов и журналистов. Однако все они имеют один бизнес: планирование и координацию вооруженных нападений на Афганистан, доставку оружия контрреволюционным бандам в Афганистане, обучение их и вербовку убийц.

238. Можно привести множество подобных сообщений других хорошо известных газет.

239. Мы хотели бы обратить внимание пакистанского правительства на следующие слова Бабрака Кармалы:

«Я вновь со всей ясностью заявляю всему миру, особенно Пакистану, что мы предостерегаем милитаристские правящие реакционные круги Пакистана и настаиваем на том, чтобы они прекратили акты агрессии, провокации и интервенцию против неприкосновенной земли революционного Афганистана. Мы предостерегаем милитаристские круги Пакистана от роли инструмента в руках региональной реакции и международного империализма во главе с империализмом Соединенных Штатов, китайским гегемонизмом и другими реакционными кругами.

Мы со всей ясностью подтверждаем, что в соответствии с заявлением, сделанным в мае этого года правительством Демократической Республики Афганистан, мы готовы начать пере-

говоры и протягиваем руку дружбы всем народам мира».

240. Соединенные Штаты поднимают шумиху по поводу так называемого «афганского вопроса» и «советской угрозы», а под прикрытием этого пропагандистского гвалта лихорадочно расширяют свое военное присутствие в Индийском океане, Персидском заливе и во всем мире. Американские войска численностью в 500 тыс. человек постоянно находятся за границей. Соединенные Штаты имеют 429 крупных военных баз и 3 тыс. других военных сооружений за границей. Со времен второй мировой войны Соединенные Штаты предприняли 215 военных акций с применением силы или угрозой ее применения.

241. Афганистан, как страна, близко расположенная к Индийскому океану и Персидскому заливу, не может относиться спокойно к лихорадочной военной деятельности Соединенных Штатов в этом регионе. Совершенно очевидно, что реальная, а не вымышленная угроза независимости и национальному суверенитету народов на Ближнем Востоке исходит не от Афганистана, а от Соединенных Штатов, которые лихорадочно осуществляют военную деятельность в Индийском океане и в Персидском заливе.

242. Ради объективности необходимо заметить, что Соединенные Штаты не являются единственной империалистической державой, которая вовлечена в необъявленную войну против Афганистана. Не последнее место среди тех, кто оказывает всевозможную помощь контрреволюционным бандам, занимает Англия.

243. В июне 1980 года один из руководителей антиафганских террористов, С. А. Гилани, посетил Лондон и встретился в министерстве иностранных дел с государственным министром Дугласом Хэрдом и другими высокопоставленными должностными лицами Англии. Как сообщалось английской прессой, г-н Гилани пытался получить оружие и финансовую помощь. В августе «Санди телеграф» сообщила, что часть оружия, которое Великобритания продает некоторым странам, направляется антиафганским наемникам.

244. В объяснение этой английской версии «прикрытия» лондонский еженедельный журнал «Экономист» сообщил в своем номере от 25 октября, что Запад, естественно, должен помогать партизанам косвенным путем и с минимальной оглаской, чтобы дать как можно меньше фактов русской пропаганде относительно иностранного вмешательства в дела Афганистана. В журнале также с сожалением отмечалось, что у так называемых «партизан» кончаются оружие и боеприпасы. В журнале было выдвинуто требование обеспечить их необходимым противотанковым и зенитным оружием.

245. Таким образом, этот глашатай правящих кругов Англии открыто и нагло призывает западные страны расширить их вмешательство во внутренние дела Афганистана и увеличить поставки

оружия контрреволюционным бандам. Следует напомнить, что летом этого года в палате общин было внесено предложение об оказании Англией прямой военной помощи так называемым афганским «повстанцам».

246. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я очень сожалею, что вынужден прервать выступающего, но десять минут уже прошло. Поэтому я хотел бы просить его закончить свое выступление.

247. Г-н ЗАРИФ (Афганистан) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, у меня осталась одна страница, и с вашего разрешения я закончу свое выступление как можно быстрее. Лондонская «Таймс» пошла еще дальше, напечатав в одном из своих выпусков перечень видов оружия, которыми правительство тори хотело бы снабдить афганских контрреволюционеров. Этот перечень включает автоматические винтовки, ракеты и так далее.

248. Что касается участия египетского режима в антиафганской подрывной деятельности, то я хотел бы заявить следующее. Согласно сообщению агентства Рейтер от 18 января 1980 года, премьер-министр Египта Мустафа Халиль сказал, что Египет планирует оказывать афганским повстанцам финансовую и военную помощь. За несколько дней до этого министр обороны Египта Камаль Хасан Али объявил, что Египет завершил подготовку к приему так называемых «добровольцев» из Афганистана и что «открыты лагеря для военной подготовки афганских контрреволюционеров». В феврале тот же Камаль Хасан Али заявил на пресс-конференции, что в Египте существуют специальные лагеря, где афганские беженцы проходят подготовку, а затем тайно переправляются в Афганистан.

249. Один из руководителей афганских контрреволюционеров в интервью журналу «Шпигель», № 3 за 1980 год, заявил, что его группа обучалась в Египте и хотела бы пройти подготовку под руководством инструкторов Садата.

250. Хорошо известна предательская политика нынешнего египетского режима по отношению к делу арабов, особенно к делу палестинцев. Бесстыдно попирая интересы арабов, заключив секретные сделки с Израилем и империалистами Соединенных Штатов, президент Садат предал арабскую нацию, увековечил израильскую оккупацию арабских земель и сделал невозможным справедливое и прочное урегулирование на Ближнем Востоке.

251. Нынешний египетский режим действует заодно с империализмом, пытаясь задушить афганскую революцию, и оказывает всевозможную помощь контрреволюционерам, террористам и наемникам. Заслуживает внимания тот факт, что режим Садата координирует свою антиафганскую деятельность с Израилем.

252. Таков краткий перечень антиафганских подрывных действий и актов вмешательства во внут-

ренние дела Демократической Республики Афганистан со стороны государств, которые я назвал. Если бы у моей делегации было дополнительное время, я смог бы представить большое количество информации и документов, касающихся вмешательства этих стран в наши внутренние дела.

253. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Поскольку еще один представитель попросил слова в порядке осуществления права на ответ, я хотел бы еще раз напомнить, что в соответствии с решением 34/401 Генеральной Ассамблеи выступления в порядке осуществления права на ответ ограничиваются десятью минутами и должны делаться делегациями с места. Слово имеет представитель Пакистана.

254. Г-н НАИК (Пакистан) (*говорит по-английски*): Учитывая серьезность и высокий уровень этих прений, я крайне неохотно осуществляю свое право на ответ в связи с заявлением представителя кабульского режима.

255. Выступая от имени кабульских властей 17 ноября и сегодня, представитель правящей Народно-демократической партии Афганистана выдвинул голословные обвинения в адрес моей страны, которые также повторил представитель Советского Союза. Кабульский оратор сказал, что Пакистан разрешил так называемым афганским контрреволюционерам использовать свою территорию для подготовки переворота в Афганистане, что Пакистан является «перевалочной базой» для американского, китайского и другого иностранного оружия, предназначенного для повстанцев, и что лагеря афганских беженцев в северной части нашей страны являются лагерями для подготовки афганских повстанцев.

256. Заявление кабульского оратора в поддержку этих утверждений содержит сфабрикованные факты, а также вымышленный перечень имен агентов разведывательных служб, официальных лиц и даже иностранных дипломатов. Беспочвенность этих утверждений разоблачается внутренними противоречиями самого этого заявления.

257. Прежде всего я хотел бы остановиться на голословных утверждениях, касающихся афганских беженцев. Кабульский оратор признал в своем заявлении, что Хафизулла Амин, которого руководители Народно-демократической партии, а также те, кто ее поддерживает, когда-то считали великим революционером, осуществлял репрессии в отношении афганского народа. В заявлении также отмечалось, что более 200 тыс. афганских беженцев, которые покинули свои дома в результате этих репрессий, вернулись в Афганистан и что еще многие беженцы не смогли сделать этого из-за «препятствий», чинимых пакистанскими властями.

258. Число 200 тыс., упомянутое кабульским оратором, — это немалое число. Мы рады услышать, что их больше не обвиняют в том, что они бандиты и контрреволюционеры, как их называли раньше. Такое число беженцев само по себе

дает представление о масштабах насилия и репрессий, которые имели место в Афганистане до низвержения Хафизуллы Амина. Можно спросить: что произошло после низвержения Хафизуллы Амина? Положило ли это конец трагедии Афганистана? Правда заключается в том, что трагическое положение еще более ухудшилось. Низвержение Хафизуллы Амина свершилось посредством ввода в Афганистан советских войск численностью в 100 тыс. человек, что является фактом, который кабульский оратор счел удобным обойти молчанием. Существующий режим пришел к власти не в результате восстания народа в Кабуле, как утверждал кабульский оратор, а был навязан военной интервенцией иностранной державы.

259. Число афганских беженцев в Пакистане, которое превышает 1,2 млн. человек, не является гипотетическим. Это число беженцев официально зарегистрировано пакистанскими властями, а также Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев. На самом деле эта цифра не охватывает общего числа афганских беженцев, находящихся в Пакистане, так как в нее не входят лица, проживающие у знакомых и родственников в северных провинциях нашей страны и не зарегистрированные Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев. Совершенно ясно, что эти несчастные люди, которые составляют около десятой части населения Афганистана, покинули свои дома не без причины. Эта трагедия постигла их потому, что они отказались принять систему иностранного господства и стали жертвами репрессий на собственной родине.

260. Что касается утверждения, согласно которому лагеря беженцев используются для обучения афганских повстанцев, то лживость этого утверждения очевидна из того, что эти лагеря открыты для международной инспекции. Их посетили 64 официальных представителя Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, находящиеся в Исламабаде, Пешаваре и Кветте, должностные лица различных международных органов, таких как Мировая продовольственная программа, ЮНИСЕФ и ВОЗ, а также многочисленные иностранные корреспонденты. Эти лагеря может посетить любой, кто желает сам удостовериться в несостоятельности этого утверждения и стать свидетелем бедственного положения этих отвергнутых людей, страдающих от лишений в изгнании. Называть их контрреволюционерами и бандитами значит проявлять крайний цинизм и полное пренебрежение к человеческим ценностям, что столь характерно для тех, кто несет ответственность за их массовое бегство.

261. Ошибочным в своей основе является тот довод, что 100-тысячные советские войска, воору-

женные самым совершенным оружием, были приглашены для того, чтобы противостоять «вторжению горстки бандитов с территории Пакистана».

262. Столь же беспочвенным является обвинение, касающееся использования Каракорумского шоссе и пакистанских аэропортов для перевозки оружия муджахидам, этим борцам за свободу. Правительство Пакистана неоднократно подтверждало свою решимость не допустить, чтобы пакистанская территория использовалась в качестве «перевалочной базы» для переброски оружия, предназначенного для муджахидов. Борьба муджахидов является борьбой местного населения. Правда заключается также в том, что афганские муджахиды, продолжая оказывать сопротивление, используют примитивное оружие, которым они всегда владели и с которым им не надо учиться обращаться. Немногочисленным современным видам оружия, которыми они владеют, они полностью обязаны тысячам солдат регулярной афганской армии, которые присоединились к борцам за свободу, дезертировав из афганской армии, которая в настоящее время составляет лишь 40 процентов своей первоначальной численности. Между прочим, многие из этих солдат регулярной афганской армии, которые сейчас участвуют в афганском сопротивлении, были прекрасно подготовлены и вооружены не кем иным, как самим Советским Союзом.

263. Сегодня кабульский оратор также обвинил Пакистан в военном нарушении афганской территории, но истина заключается в обратном. Пакистанское правительство проводит политику сдержанности, но письмом от 6 ноября, которое написал лично я [A/35/605 — S/14245], оно было вынуждено довести до сведения Генерального секретаря о серьезных нарушениях воздушного пространства Пакистана и его территории афганскими боевыми вертолетами.

264. Наконец, я хотел бы сказать, что пропаганда не может скрыть реального положения в Афганистане, народ которого страдает от иностранной вооруженной интервенции. Эта интервенция натолкнулась на сильное сопротивление доблестного народа Афганистана и вызвала всеобщее осуждение со стороны афганских соотечественников, находящихся за пределами их измученной родины.

265. Объективная реальность событий в Афганистане подтверждена приговором народа Афганистана, его соотечественниками за границей и подавляющим большинством государств, представленных в этом всемирном органе.

Заседание закрывается в 18 час. 55 мин.