

Distr.
GENERAL

TD/B/CN.3/GE.1/3
2 May 1994

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ
Постоянный комитет по экономическому
сотрудничеству между развивающимися странами
Межправительственная группа экспертов
по экономическому сотрудничеству между
развивающимися странами
Первая сессия
Женева, 27 июня 1994 года
Пункт 3 предварительной повестки дня

ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОДДЕРЖКИ ЭСРС: ОПЫТ РАЗВИТЫХ И
РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН, ИХ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Сфера охвата и характерные особенности субрегиональных,
региональных и межрегиональных компонентов программ
помощи в целях развития, осуществляемых
сообществом доноров

Доклад секретариата ЮНКТАД

СОДЕРЖАНИЕ

Глава	Пункты
ВВЕДЕНИЕ И РЕЗЮМЕ	1 - 6
I. ОБЗОР НЫНЕШНИХ ПРОГРАММ ПОМОЩИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ С РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРИЕНТАЦИЕЙ И ПЕРСПЕКТИВАМИ	7 - 8
A. Двусторонняя помощь	9 - 38
1. Австрия	9 - 10
2. Австралия	11
3. Канада	12 - 15
4. Франция	16 - 18
5. Германия	19 - 22
6. Япония	23 - 26
7. Новая Зеландия	27 - 28
8. Северные страны	29 - 31
9. Швейцария	32 - 33
10. Соединенные Штаты Америки	34 - 38
B. Многосторонняя помощь	39
1. Европейское сообщество	40 - 45
2. Система Организации Объединенных Наций	46 - 53
3. Международные финансовые институты	54
II. ТРАДИЦИОННЫЕ И НОВЫЕ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ПОДХОДЫ К ПРОГРАММАМ ПОМОЩИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ С РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРИЕНТАЦИЕЙ И ПЕРСПЕКТИВАМИ	55 - 86
A. Традиционные основополагающие подходы и существующие механизмы партнерства на основе диалога	55 - 69
B. Основания для региональных инициатив в новых условиях	70 - 76

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Глава		Пункты
С.	Возможные основы переориентации политики	77
1.	Потенциальные области для региональных инициатив ..	78 - 80
2.	Программы структурной перестройки в региональном контексте	81 - 82
3.	Государственное финансирование развития (ГФР), осуществляемое помимо государственной помощи развитию (ГПР)	83 - 84
4.	Организационная и административная структура учреждений-доноров, включая соответствующие системы отчетности	85
5.	Диалог по ключевым вопросам в целях содействия региональным инициативам	86

ВВЕДЕНИЕ И РЕЗЮМЕ

1. Договоренность Постоянного комитета по экономическому сотрудничеству между развивающимися странами (ЭСРС), достигнутая на его первой сессии, состоявшейся 11-15 января 1993 года, "принимать необходимые меры для налаживания прагматического диалога по ключевым вопросам между сообществом доноров, субрегиональными, региональными и межрегиональными группировками, а также участниками программ и проектов" 1/, по всей видимости, свидетельствует о желании и готовности как доноров, так и получателей помощи, изучить возможность включения региональных элементов и перспектив в будущие стратегии развития благодаря, в частности, обсуждению программ помощи в целях развития под "региональным углом".
2. На совещании, организованном на высоком уровне в рамках ОЭСР/КСР в Париже в сентябре 1992 года, сообщество доноров наряду с другими вопросами рассмотрело свою политику в области оказания помощи в целях развития, имея в виду изучить вопрос о том, каким образом оно может поддержать нынешний процесс оживления регионального экономического сотрудничества и интеграции в развивающемся мире. Эта инициатива, проявленная сообществом доноров, облегчила дискуссии в Постоянном комитете, позволившие прийти к вышеуказанной договоренности в Комитете. Прежнее безразличие со стороны многих доноров в отношении оказания помощи процессу регионального экономического сотрудничества и интеграции развивающихся стран претерпело заметное изменение в значительной мере вследствие их позитивного опыта работы с рядом субъектов и участников ЭСРС.
3. Стремясь обеспечить необходимые подготовительные меры по организации прагматического диалога по ключевым вопросам, Постоянный комитет решил организовать совещание межправительственной группы экспертов "для проведения консультаций с межрегиональными, региональными и субрегиональными группировками... в целях сбора соответствующей информации, поступающей от доноров..." 2/. В связи с этим в настоящем докладе делается попытка представить Международной группе экспертов информацию, собранную секретариатом к настоящему времени, с тем чтобы облегчить обсуждение ими вопросов, переданных на их рассмотрение. При подготовке настоящего доклада секретариат пользовался документацией, распространенной в ходе первой сессии Постоянного комитета (UNCTAD/ECDC/232) 3/, а также информацией, представленной по просьбе секретариата правительствами Австрии, Германии, Канады, Норвегии, Соединенного Королевства, Финляндии, Швейцарии и Японии, а также секретариатом ОЭСР и Комиссией Европейского сообщества. В нем также делается ссылка на доклад Председателя Комитета содействия развитию (КСР) за 1992 год "Сотрудничество в целях развития" 4/, поскольку во время подготовки настоящего документа доклад за 1993 год еще не был издан. Кроме того, были использованы несколько меморандумов членов КСР, их бюджеты по оказанию помощи в целях развития и соответствующие публикации.
4. Учитывая разнообразие смежных вопросов и отсутствие надлежащей системы отчетности как в рамках ОЭСР/КСР, так и у субъектов и участников ЭСРС - получателей помощи, позволяющей учитывать все соответствующие финансовые и прочие потоки, в настоящем докладе в предварительном порядке делается попытка обобщить информацию, касающуюся в

первую очередь финансовых потоков льготного характера, т.е. государственной помощи в целях развития (ГПР), и прочей смежной помощи развитию, оказываемой сообществом доноров непосредственно или косвенно (т.е. через многосторонние учреждения) региональным группировкам экономического сотрудничества и интеграции. Вместе с тем в некоторых случаях потоки в адрес субъектов и участников ЭСРС, иных чем группировки, были включены в эту информацию, с тем чтобы указать другие типы получателей, которые пользовались помощью в целях развития в рамках той темы, которой посвящен настоящий доклад. В некоторых других случаях в докладе рассматриваются потоки государственного финансирования развития (ГФР), отличного от ГПР, с тем чтобы указать масштабы и характерные особенности финансовых ресурсов, предоставляемых на менее льготных условиях. Рассматриваемые в докладе региональные программы и проекты могут также включать такие программы и проекты, которые носят трансграничный характер (например, борьба с болезнями и сельскохозяйственными вредителями), поддерживают региональные научно-исследовательские работы, а также программы и проекты, выполняемые по причинам административной целесообразности на региональной, а не на национальной основе. Настоящий доклад ни в коей мере не стремится нарисовать полную картину всех политических мер и подходов, практикуемых в сообществе доноров. Он также не претендует на систематизацию таких мер и подходов.

5. В главе I дается общий обзор выполняемых сообществом доноров текущих программ помощи в целях развития с региональными ориентацией и перспективами. Финансовые потоки льготного характера, а именно ГПР, в "региональные" 5/ группировки составляют лишь незначительную долю всех потоков ГПР в развивающиеся страны. В 1991 году доля потоков ГПР в региональные группировки составила, согласно оценкам, менее 1% от общего объема двусторонних и многосторонних потоков ГПР в сумме 55,8 млрд. долл. США. Это, возможно, в частности, объясняется трудностями предоставления непосредственной помощи в целях развития группе получателей помощи в рамках ГПР, ориентирующейся главным образом на отдельные страны, и более сложным характером осуществления программ помощи, направленной на региональное развитие, по сравнению с программами, предназначенными для отдельных стран. Техническая и прочая помощь, предоставляемая системой Организации Объединенных Наций, финансируется на многосторонней основе через Программу развития ООН (ПРООН) и другие финансирующие учреждения. Наряду с собственными инициативами (например, инициатива "Глобальная коалиция для Африки") Группа Всемирного банка оказывает финансовую и техническую помощь региональным проектам в развивающихся странах, например субрегиональным группировкам в Африке. Европейское сообщество осуществляет программы помощи различным региональным группировкам на базе Европейского фонда развития и его бюджета.

6. В главе II делается попытка описать традиционное восприятие региональных инициатив и новые политические подходы к региональным инициативам, а также высветить возможные группы вопросов, позволяющие переориентировать политику и стратегию оказания помощи в целях развития. Некоторые доноры подчеркивают необходимость привлечения доноров к деятельности региональных группировок. Некоторые доноры поощряют активное участие доноров в поддержке регионального экономического сотрудничества между развивающимися странами. Иные доноры согласны с потенциальной эффективностью регионального

сотрудничества, но считают, что их доля "долга" оказывать помощь таким региональным проектам полностью выполняется за счет их финансовых и прочих взносов в многосторонние учреждения. Вместе с тем многие двусторонние доноры относятся скептически к идее оказания помощи в целях развития непосредственно региональным группировкам, обосновывая это, по их мнению, невысокой результативностью деятельности региональных группировок, в том что касается выполнения их оперативных задач в прошлом, и наблюдаемым отсутствием приверженности правительств государств-членов своим региональным организациям. Тем не менее новая политическая и экономическая ситуация в 90-х годах привлекла внимание доноров к необходимости выработки новых стратегических подходов к вопросам помощи в целях развития. Реагируя на возрождающийся интерес, некоторые доноры уже начали учитывать региональные элементы и перспективы в своей политике в области оказания помощи в целях развития. Что же касается многосторонних учреждений, то Комиссия Европейского сообщества и Всемирный банк активизировали усилия в поддержку регионального сотрудничества, не говоря уже о ПРООН, которая постоянно оказывала поддержку региональному экономическому сотрудничеству с момента его зарождения.

Глава I

**ОБЗОР НЫНЕШНИХ ПРОГРАММ ПОМОЩИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ С
РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРИЕНТАЦИЕЙ И ПЕРСПЕКТИВАМИ**

7. Члены Комитета содействия развитию, согласно докладу его Председателя за 1992 год, выделили "в 1991 году 57 млрд. долл. США в качестве ГПР, превысив сумму в 53 млрд. долл. США, предоставленную в 1990 году. Если эту цифру скорректировать на цены и обменные курсы, то рост в реальном выражении составит 3,3%" 6/. В докладе далее говорится, что "рост общей суммы ГПР, предоставленной в рамках КСР, особенно значителен на фоне последовательного сокращения ГПР из источников за пределами КСР. Потоки из Восточной Европы и бывшего Советского Союза продолжали сокращаться с 4 млрд. долл. США в 1988 году до общей суммы, составившей, по оценкам, примерно 1 млрд. долл. США в 1991 году. Потоки ГПР из арабских стран-доноров заметно сократились в 80-е годы, затем на короткое время возросли в 1990 году до 5,9 млрд. долл. США, но вновь упали до 2,7 млрд. долл. США в 1991 году. Если учитывать ГПР от прочих ... доноров в размере 400 млн. долл. США, то в настоящее время, согласно оценкам, ГПР из источников за пределами КСР составляет в целом 4,2 млрд. долл. США, т.е. менее 5 млрд. долл. США, которые предоставили НПО в 1991 году" 7/. Доля КСР в общем объеме ГПР постоянно возрастала, увеличившись несколько выше 60% в 70-х годах до более 80% в конце 80-х годов.

8. ГПР, предоставляемая КСР (за исключением ГПР от Европейского сообщества) региональным группировкам, не была существенной с точки зрения ее объема: среднегодовой объем общей помощи КСР региональным группировкам в период 1985-1990 годов составил, по оценкам, не более 800 млн. долл. США, т.е. менее 1% среднегодового объема ГПР КСР в течение этого периода 8/. Будучи незначительной в общем объеме ГПР, финансовая и техническая помощь со стороны стран КСР в сочетании с такой же помощью от многосторонних учреждений все же составляет значительную долю ресурсов, предоставляемых многим группировкам - получателям помощи на цели выполнения технико-экономических обоснований, осуществления проектов и планирования будущих операций. ГПР, предоставляемая КСР региональным группировкам, зачастую не проходит по отдельной позиции статистической информации о потоках ГПР, поскольку она обычно считается дополнительным элементом двусторонней ГПР, предоставляемой донорами развивающейся стране (или стран), которая является членом группировки.

А. Двусторонняя помощь

1. Австралия

9. Австралия поддерживает очень тесные отношения с АСЕАН, о чем свидетельствовало подписание в 1988 году пятилетнего соглашения между АСЕАН и Австралией о фазе II экономического сотрудничества, в котором особое внимание уделяется:

- внутрирегиональному сотрудничеству АСЕАН;
- экономическому и научно-техническому сотрудничеству между АСЕАН и Австралией и развитию людских ресурсов;
- содействию взаимопонимания, взаимным выгодам и добрым отношениям между АСЕАН и Австралией; и
- созданию и укреплению региональных институтов в АСЕАН и в странах - членах этой группировки.

10. Австралия является также главным долевым участником Группы Тихоокеанского форума в том, что касается координации программы и оказания помощи проектам. В период 1987-1990 годов Австралия внесла в СРЮА 100 млн. австралийских долларов (71 млн. долл. США) 9/. В 1990-1992 годах она сделала такой же взнос (100 млн. австралийских долларов, или 71 млн. долл. США).

2. Австрия

11. По оценкам, в период 1990-1992 годов Австрия в целом израсходовала на региональные мероприятия 71,8 млн. австрийских шиллингов (6 млн. долл. США), из которых примерно 40 млн. австрийских шиллингов (3,4 млн. долл. США) были использованы для финансирования программ помощи в целях развития и проектов через посредство учреждений, не входящих в систему Организации Объединенных Наций.

3. Канада

12. Канадское международное агентство развития (КМАР) недавно было реорганизовано, в результате чего региональные отделения были сформированы в первую очередь применительно к субрегиональным группировкам.

13. КМАР признает, что долгосрочное устойчивое развитие в Африке не может успешно опираться на, как правило, небольшие и хрупкие африканские экономики. В связи с этим КМАР разработала региональные программы, концентрирующиеся на южной части Африки, Западной Африке и Восточной и Центральной Африке. В южной части Африки КМАР предоставляет через посредство СРЮА ресурсы для укрепления регионального сотрудничества. В Западной Африке КМАР в настоящее время готовит в консультации со своими партнерами новую стратегию региональной программы. В Восточной и Центральной Африке КМАР создает два новых фонда: один - для укрепления потенциала в области прав человека, демократизации и квалифицированного управления, а другой - для поддержки растущего частного сектора в регионе.

14. Одним из главных направлений канадской программы помощи в целях развития на американском континенте является наращивание потенциала региональных институтов, имея в виду обеспечение устойчивого развития. Канада также играет активную роль в усилиях, направленных на укрепление институциональной эффективности и результативности Организации американских государств (ОАГ).

15. Со времени осуществления канадской программы помощи развития через посредство Плана Колombo в начале 50-х годов Канада стимулирует развитие региональных институтов в Азии и оказывает поддержку целому ряду таких организаций. Программа региональных институтов, выполняемая КМАР, поддерживает как межправительственные, так и неправительственные организации, уделяя особое внимание деятельности и организациям, связанным с развитием и адаптацией технологии, развитием людских ресурсов и развитием экологических и природных ресурсов. По мере становления и укрепления этих институтов открываются все более широкие возможности для установления связей между осуществляемыми КМАР программой АСЕАН и программой региональных институтов, а региональные организации все чаще используются для выполнения всех или части проектов АСЕАН.

4. Франция

16. Французская программа оказания помощи в целях развития с региональной ориентацией охватывает в основном страны, входящие в компетенцию министерства сотрудничества и развития, а именно: франкоговорящую Западную и Центральную Африку, магрибские страны и южнотихоокеанские страны. Помимо двусторонней помощи Франция оказывает непосредственную помощь региональному сотрудничеству в Африке. Региональная помощь Франции магрибским и южнотихоокеанским странам принимает форму координации с получателями помощи, с тем чтобы повысить результативность как двусторонних, так и региональных программ и проектов развития. Франция выполняет также программу помощи в целях развития, имеющую региональную ориентацию на Латинскую Америку. Региональная помощь Центральной Америке в определенной степени заменила двустороннюю помощь, учитывая размер соответствующих стран. Что касается остальной части латиноамериканского региона, то региональные элементы включаются в помощь, с тем чтобы повысить взаимодополняемость двусторонних проектов и экономического сотрудничества и интеграции в этом регионе.

17. Программа помощи в целях развития, осуществляемая Францией в Западной и Центральной Африке, в целом имеет три направления: 1) помощь региональным группировкам экономического сотрудничества и интеграции; 2) помощь региональным институтам; и 3) помощь проектам или технической помощи межгосударственному сотрудничеству в целях развития в географических или секторальных областях.

- 1) К первой группе относится помощь проектам в зоне франка, которые охватывают регионы, входящие в сферу деятельности либо Банка центральноафриканских стран (БЦАС), либо Западноафриканского валютного союза (ЗАВС). Эти проекты направлены на содействие координации на правовом, административном и экономическом уровнях. Их основная цель сводится к оказанию технической помощи для обеспечения региональной координации и гармонизации норм и правил в таких секторах, как страхование, социальные программы, региональные объединения для экономической и финансовой профессиональной подготовки (для подготовки финансово-хозяйственных кадров для государственных учреждений), централизация региональных торгово-финансовых данных и хозяйственное право.

- 2) Ряду региональных институтов оказывается более специализированная помощь, хотя подробностей о ней не имеется. Помощь, оказываемая Францией Постоянному межгосударственному комитету по борьбе с засухой в Сахели (КИЛСС), проходит главным образом через ее многостороннего партнера, каковым является Сахельский клуб.
- 3) Франция оказывает помощь в целях планирования и осуществления тематических или секторальных проектов, охватывающих группы стран или межправительственных учреждений. К такой помощи относится помощь, оказываемая Управлению железной дороги Бенин-Нигер и Бюро Мали-Мавритания-Сенегал.

18. Южнотихоокеанский фонд экономического, социального и культурного сотрудничества, учрежденный в 1987 году, является стержнем французской региональной помощи для этого региона. Эта помощь состоит из финансирования регионально управляемых проектов. Региональная ориентация пригодна для большинства проектов, учитывая размер отдельных стран. По сообщениям, взносы в Фонд составили 10 млн. французских франков (1,7 млн. долл. США) в 1986 году, 59 млн. французских франков (10,3 млн. долл. США) в 1987 году, 35 млн. французских франков (6,1 млн. долл. США) в 1988 году, 15 млн. французских франков (2,6 млн. долл. США) в 1989 году, 15 млн. французских франков (2,6 млн. долл. США) в 1990 году и 15 млн. французских франков (2,6 млн. долл. США) в 1991 году. Прочая региональная помощь этому региону включает обучение и профессиональную подготовку персонала во Французском тихоокеанском университете. Франция выполняет также региональную тихоокеанскую программу по окружающей среде, в которой особое внимание уделяется рыбным ресурсам.

5. Германия 10/

19. Германия в целом считает региональное сотрудничество и интеграцию потенциально перспективной моделью развития развивающихся стран и сотрудничества с целью развития. Опыт, накопленный в этой области сотрудничества, оказался различным. Прошлое показало, что успех усилий и проектов, предпринимаемых региональными институтами, во многом зависит от эффективности работы и обстоятельств, сдерживающих достижение взаимного согласия между участвующими государствами-членами.

20. Информация, содержащаяся в таблице I, показывает, согласно сообщениям, финансовые масштабы выполняемых Германией программ помощи в целях развития с региональной ориентацией. На примере африканских региональных институтов в таблице показано общее увеличение помощи в 1991 году после года неопределенностей во время структурных перемен в мировой экономике.

21. В значительной степени Африка служила в этом отношении хорошим примером плодотворного сотрудничества, о чем могут свидетельствовать следующие два примера. Федеральное министерство экономического сотрудничества оказывает через посредство ОЭСР помощь КИЛСС/Сахельскому клубу. Одновременно оказывалась систематическая поддержка

СРЮА (общий объем выплат в размере 6,2 млрд. немецких марок (3,7 млн. долл. США) до 1992 года членам СРЮА и самой СРЮА); эта поддержка преследовала следующие цели:

- интенсификация регионального сотрудничества;
- более эффективное решение общих проблем; и
- оказание помощи в области более широкого экономического пространства и содействие экономическому развитию.

22. В таблице II показаны осуществляемые Германией программы помощи в целях развития для региональных институтов.

Таблица I
Осуществляемые Германией программы помощи в целях развития
с региональной ориентацией
(млн. немецких марок)

	1988	1989	1990	1991
Африка				
Всего	2227,077	2 525,531	2 946,744	2 794,734
Региональная помощь	15,370	8,810	25,050	12,480
	(0,687%)	(0,349%)	(0,85%)	(0,447%)
Северная и Центральная Америка				
Всего	727,284	771,667	902,791	817,406
Региональная помощь	1,413	1,669	0	3,500
	(0,19%)	(0,216%)	(0)	(0,428%)
Южная Америка ^{a/}				
Всего	435,346	445,853	566,680	533,996
Региональная помощь	0,656	0,960	0	0,387
	(0,15%)	(0,215%)	0	(0,072%)

Источник: "Informationsvermerk für des Ausschuss für wirtschaftliche Zusammenarbeit des Deutsches Bundestages", Bundesministerium für Wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung.

^{a/} Региональная помощь Южной Америке оказывается через посредство Андского пакта/Андского экономического банка.

Таблица II

Помощь в целях развития, оказываемая Германией региональным институтам

(тыс. немецких марок)

Африка	1988	1989	1990	1991
БЦАС	105	175	42	138
ЗАЭС	453	046	26	004
КИЛСС	18	1 000	1 415	1 231
ЭКОВАС	42	1		
СРМ	6	201	4 569	1
ОКАМ	23	121	85	-4
ООБРГ	5	21		
ООБРС	10 826	2 267	11 558	3 626
(СУБСИДИИ)	752	2 267	147 310	3 626
(КРЕДИТЫ)			-135 752	
СРЮА	3 433	4 982	7 360	7 464
Латинская Америка				
КАРИБАНК	313	-29	0	408
ОВКГ	1 100	1 698	0	3 092
Азия				
АНСА		443		17

Источник: "Informationsvermerk für des Ausschuss für wirtschaftliche Zusammenarbeit des Deutsches Bundestages", Bundesministerium für Wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung.

6. Япония

23. В соответствии с инициативой "предпринимательство для американского континента" было предложено создать фонд, с тем чтобы увеличить поток частных инвестиций и стимулировать развитие частного сектора в Латинской Америке и Карибском бассейне. В феврале 1990 года в результате дискуссий между возможными странами-участницами было

подписано соглашение о создании Многостороннего инвестиционного фонда (МИФ) с капиталом в размере 1,26 млрд. долл. США. Япония выразила намерение ежегодно вносить в этот фонд 100 млн. долл. США в течение пяти лет. Кроме того, Япония предоставляет через посредство Японского специального фонда (ЯСФ) финансовые средства для АБР и МБР. Эти финансовые средства используются для субсидирования технической помощи и прочих подобных мероприятий. По состоянию на 31 декабря 1991 года эти взносы в своей совокупности составили 25,4 млрд. иен (240 млн. долл. США) для АМБ и 13,5 млрд. иен (127 млн. долл. США) для МБР 11/.

24. Япония поддерживает весьма активные партнерские отношения с АСЕАН; в последнее время эти отношения получили свое дальнейшее развитие в результате создания различных фондов, таких, как Фонд развития АСЕАН – Япония (ФРАЯ), который предоставил в течение 1988–1992 годов примерно 1,7 млрд. долл. США в форме двухэтапного займа. Японское участие в региональном экономическом сотрудничестве в рамках АСЕАН в настоящее время следует рассматривать как элемент, дополняющий собственную программу двусторонней помощи в целях развития для отдельных стран региона, а не как японскую политику оказания помощи региональному экономическому сотрудничеству между развивающимися странами.

25. Японская программа оказания помощи в целях развития включает следующие элементы, которые можно рассматривать под углом их возможного применения при планировании регионального экономического сотрудничества развивающихся стран:

- 1) В соответствии с программами подготовки кадров для третьих стран Япония оказывает финансовую и техническую помощь развивающимся странам с определенным уровнем развития технологии, что позволяет им осуществлять учебные программы для стажеров региона. Это стимулирует техническое сотрудничество между развивающимися странами. Другим положительным моментом этих программ является возможность проводить подготовку с учетом условий, существующих в развивающихся странах 12/. В 1992 году в 22 странах были выполнены 62 учебные программы, охватившие 839 стажеров из приглашенных стран и 218 стажеров из принимающих стран.
- 2) Недавно заключенное соглашение "Программа партнерства" между Японией и Сингапуром является наиболее совершенной формой вышеуказанных программ подготовки кадров для третьих стран. В соответствии с этим соглашением Сингапур осуществляет учебные программы в Сингапуре с ежегодным участием 200 стажеров, причем расходы по этим программам несут совместно Япония и Сингапур.
- 3) При составлении программ оказания помощи в целях развития в соответствии с потребностями заинтересованных регионов начиная с 1988 года стало возможным использовать неамериканских консультантов в рамках японской ГПР 13/.

26. В контексте инициатив "Фонды для развития" Экспортно-импортный банк Японии согласился выделить до 5 млн. долл. США Восточноафриканскому банку развития (ВАБР) в сентябре 1988 года, до 87 млн. долл. США Центральноамериканскому банку экономической интеграции (ЦАБЭИ) в ноябре 1989 года, до 38 млн. долл. США Андской корпорации развития (АКР) в октябре 1991 года и до 19 млн. долл. США Западноафриканскому банку развития (ЗАБР) в апреле 1992 года. Эти займы не обусловлены закупкой японских товаров и услуг и предназначены для финансирования региональных программ кредитования этих региональных банков развития.

7. Новая Зеландия

27. Новая Зеландия оказывает региональную помощь секретариату Южнотихоокеанского форума в рамках программ и проектов для рыболовецких предприятий, Комитета по прикладным геологическим исследованиям, Совета по вопросам оценки уровня образования, а также для Университета южной части Тихого океана. Данные конца 80-х годов свидетельствуют о том, что на долю региональных программ, включая поддержку регионального судоходства, приходится примерно 7% всего объема ОПР, предоставляемой данному региону.

28. Новая Зеландия также предоставляет помощь в целях развития для осуществления программ АСЕАН, особенно в сфере социального развития в рамках программы "Новая Зеландия-АСЕАН". В 1988-1989 годах на цели региональной программы для АСЕАН было ассигновано 2,1 млн. новозеландских долл. (1,3 млн. долл. США), а в целом на пятилетний период, заканчивающийся в 1992 году, было выделено 12 млн. новозеландских долл. (6,9 млн. долл. США).

8. Северные страны

29. Сотрудничество между Северными странами и СРЮА основывается на "Совместной декларации о расширении экономического и культурного сотрудничества", которая также носит название "Инициатива Северных стран - СРЮА" и которая была подписана в Хараре в 1986 году. Цель фонда НОРСАД, созданного в 1990 году, состоит в поощрении регионального сотрудничества, торговли и инвестиций, главным образом в рамках ориентированных на экспорт отраслей данного района посредством предоставления финансовых средств в твердой валюте совместным предприятиям Северных стран - СРЮА с погашением кредита в местной валюте. Первоначальный капитал НОРСАД, составленный из взносов четырех Северных стран, составляет около 31 млн. долл. США. Помимо НОРСАД, Северные страны также предоставляют традиционную помощь на цели осуществления проектов.

30. Объем помощи Северных стран СРЮА не поддается точному количественному определению, поскольку на основе имеющихся данных трудно провести различие между "региональной" или "транснациональной" деятельностью и проектами в отдельно взятой стране СРЮА. Ниже представлен объем выплат Северных стран СРЮА на цели осуществления программы содействия развитию:

- 1) Дания: 1988 год - 108 млн. датских крон (около 17 млн. долл. США)
 1990 год - 150 млн. датских крон (около 24 млн. долл. США)
- 2) Финляндия: 1989 год - 100 млн. финских марок (около 23 млн. долл. США)
 - 560 млн. финских марок в районе СРЮА
- 3) Норвегия: 1991 год - 216 млн. норвежских крон (около 30 млн. долл. США)
 1992 год - 161 млн. норвежских крон (около 23 млн. долл. США)
 1993 год - 165 млн. норвежских крон (около 23 млн. долл. США)

(помощь Норвегии СРЮА охватывает примерно 40 проектов в ограниченном диапазоне секторов, таких, как транспорт, энергетика, торговля и промышленность и окружающая среда).

- 4) Швеция: Данные об объеме выплат отсутствуют, однако бюджет на цели помощи развитию региона СРЮА (1989/90 год) составил 235 млн. шведских крон (около 41 млн. долл. США).

31. Деятельность в области регионального сотрудничества в районах, помимо СРЮА, осуществляется на двусторонней основе. Финляндия оказывает помощь Комитету реки Меконг, Азиатскому технологическому институту и Южноафриканской комиссии по вопросам транспорта и связи. Бюджетные ассигнования Швеции на цели содействия развитию для осуществления таких мероприятий в области регионального сотрудничества составили в 1988/89 году 285 млн. шведских крон (48 млн. долл. США) и 305 млн. шведских крон (52 млн. долл. США) в 1989/90 году, из которых 235 млн. шведских крон (около 41 млн. долл. США) выделено для региона СРЮА. Эти суммы составляют примерно 5% всего бюджета, предназначенного для помощи в целях развития.

9. Швейцария

32. Швейцария осуществляет целый ряд программ содействия развитию в целях активизации экономического сотрудничества между развивающимися странами в дополнение к различным проектам в поддержку региональных научно-исследовательских институтов. В Западной и Центральной Африке весь объем помощи в целях развития, предоставляемой Швейцарией региональным программам, приходится на район Сахели, где эта помощь распределяется между различными институтами. Начиная с 1990 года Швейцария в общей сложности выделила 6 млн. шв. франков (4,2 млн. долл. США) на цели Агрометеорологической программы КИЛСС, которая осуществляется Всемирной метеорологической организацией (ВМО); при этом в 1992 году на эти цели было выделено 0,7 млн. шв. франков (0,5 млн. долл. США). Начиная с 1984 года 2,4 млн. шв. франков (1,7 млн. долл. США) было выделено на цели осуществления проекта по развитию лесоводства и пастбищного скотоводства. С 1991 года 2,1 млн. шв. франков (1,5 млн. долл. США) были выделены через ОЭСР для поддержки Сахельского клуба. Кроме того, начиная с 1983 года Швейцария предоставила 14 млн. шв. франков (9,9 млн. долл. США) Банку развития центральноафриканских стран (БРЦАС) на осуществление конкретных мероприятий (в 1992 году – 0,2 млн. шв. франков (0,15 млн. долл. США)), и 25,2 млн. шв. франков (17,8 млн. долл. США) были выделены Банку регионального развития (ЗАБР) начиная с 1982 года в рамках финансовой помощи для финансирования исследований по проектам. ЗАБР также предоставлен смешанный кредит в размере 20 млн. шв. франков (14,1 млн. долл. США).

33. В рамках СРЮА (южная часть Африки) Швейцария с 1987 года выделила 15 млн. шв. франков (10,6 млн. долл. США) для осуществления проекта развития железнодорожной сети между Танзанией и Замбией (в 1992 году – 1,1 млн. шв. франков (0,8 млн. долл. США)). В Азии начиная с 1983 года объем финансовых средств составлял 14 млн. шв. франков (9,9 млн. долл. США); при этом в 1992 году на цели осуществления региональных проектов Комитета по координации исследований нижней части бассейна реки Меконг было выделено 1,7 млн. шв. франков (1,2 млн. долл. США). В Латинской Америке с 1989 года 10 млн. шв. франков (7,1 млн. долл. США) было предоставлено через Межамериканский банк развития (МБР), а в 1992 году было распределено 2,0 млн. шв. франков (1,5 млн. долл. США). Швейцария также оказывает поддержку Андской корпорации содействия развитию (АКСР) путем предоставления смешанного кредита в размере 20 млн. шв. франков (14,1 млн. долл. США).

10. Соединенные Штаты 14/

34. Агентство международного развития США (АМРСША) имеет собственную административную структуру в Вашингтоне, округ Колумбия, которая занимается проблемами региональных проектов. В ее задачу входит оказание поддержки широкому кругу мероприятий, связанных с торговлей и инвестициями, развитием частного сектора и рациональным использованием природных ресурсов в регионе. АМРСША также осуществляет двусторонние миссии с целью разработки региональных проектов, включая изучение перспектив регионального развития в том случае, если в задачи такой миссии входит выработка национальной стратегии.

35. Программа региональной помощи Соединенных Штатов в Африке направлена в первую очередь на укрепление региональных организационных связей, главным образом между научно-исследовательскими институтами, а также на содействие развитию частного сектора. Выделенные на эти цели ресурсы в 1990 году составили 119 млн. долл. США, в 1991 году – 104 млн. долл. США и в 1992 году – 127 млн. долл. США, не считая продовольственную помощь. Программы и проекты, осуществлявшиеся в рамках КИЛСС, в течение продолжительного периода времени представляли собой независимую программу с отдельным бюджетом. Впоследствии она была объединена с программой, которая в настоящее время носит название "Развитие для Африки". Предлагавшиеся на 1992 финансовый год бюджетные ассигнования составили 107 млн. долл. США.

36. Главное стратегическое направление программ и проектов Соединенных Штатов для СРЮА заключается в оказании содействия восстановлению и повышению функциональной эффективности южноафриканских железных дорог с целью дальнейшего увеличения сельскохозяйственной производительности и продовольственной безопасности, расширения экспорта и увеличения инвестиций в производственные секторы. К концу 1989 финансового года на цели транспортного сектора было в общей сложности выделено 140 млн. долл. США. Определенная сумма была также выделена на нужды сельского хозяйства. В 1992 финансовом году финансовые планы АМРСША включали 27 проектов на общую сумму в 357 млн. долл. 15/. Информация о характере всех этих проектов пока

еще отсутствует, однако в их число входят проекты по увеличению экспортной конкурентоспособности (6,7 млн. долл. США) и восстановлению железнодорожного коридора НАКАТА (25 млн. долл. США). АМРСША предполагает выделить 750 тыс. долл. в поддержку проектов региональной продовольственной безопасности в Африке на период 1990-1994 годов. Это является частью многосторонних донорских усилий со стороны Канады, Франции, Италии и Продовольственной сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО).

37. Региональные программы и проекты в Центральной Америке включают программы в области окружающей среды, проекты по ликвидации институциональных и материальных препятствий в региональной торговле, обучению навыкам детского питания, а также программы по развитию плюрализма и демократии на региональной основе. В 1990 году на эти цели было выделено 26 млн. долл., в 1991 году - 17 млн. долл. и в 1992 году - 18 млн. долл. Помощь предоставляется Карибскому региону в поддержку осуществления таких программ, как Карибская инициатива, которая направлена на оказание помощи учреждениям типа Карибской группы для сотрудничества в экономическом развитии. В 1990 году выделенные на цели данной программы ресурсы составляли 27 млн. долл., в 1991 году - 19 млн. долл. и в 1992 году - 24 млн. долл.

38. В Азии и южной части Тихого океана Соединенными Штатами осуществляются три различные региональные программы. Одна из этих программ охватывает район южной части Тихого океана и предусматривает оказание помощи сектору транспорта и связи, главным образом в рамках технического содействия. Выделенные на эти цели в 1990 финансовом году средства составляли 16 млн. долл., в 1991 году - 15 млн. долл. и в 1992 году - 19 млн. долларов. Главная цель разработанной в 80-е годы "Инициативы АСЕАН-США" (ИАС) заключается в активизации двустороннего (АСЕАН-США) экономического сотрудничества и торговли. Помощь главным образом направляется в финансовый и банковский сектор, в сектор науки и техники, а также в сектор транспорта и связи; на эти цели в каждом из 1990-1992 финансовых годов предусмотрено выделение 3 млн. долл. США. Помощь также предоставляется в рамках проекта под названием Частные инвестиционные и торговые возможности АСЕАН (ПИТО), главная задача которого заключается в активизации торговли внутри АСЕАН, в развитии инвестиционного сотрудничества и передаче технологии. Проект нацелен на оказание практической помощи в осуществлении мероприятий в рамках АСЕАН в области 1) поощрения торговли и инвестиций; 2) анализа политики и решения проблем; и 3) развития рынков капитала. Предполагается, что на эти цели в течение шести лет будет выделено 13 млн. долл. США.

В. Многосторонняя помощь

39. Программа многосторонней помощи в целях развития зачастую рассматривается в качестве наиболее приемлемого способа финансирования программ и проектов в поддержку группы бенефициариев в более широких, чем двусторонняя помощь, географических рамках 16/.

1. Европейское сообщество

40. В рамках содействия развитию Европейское сообщество, более чем любые другие доноры, уделяет повышенное и систематическое внимание программам в пользу регионального сотрудничества и интеграции. Значительная доля ресурсов для такого рода деятельности непосредственно выделяется по каждой из четырех основных программ Комиссии, включая:

- 1) в рамках серии Ломейских конвенций, заключенных между 12 членами ЕС и 69 государствами Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ), Сообщество оказывает помощь развитию в форме субсидий АКТ из средств Европейского фонда развития (ЕФР). Ресурсы Фонда являются внебюджетными и состоят из взносов членов Сообщества и обязательств на пятилетний период. Дополнительная помощь в форме субсидируемых займов предоставляется Европейским инвестиционным банком (ЕИБ);
- 2) средиземноморские программы до настоящего времени основывались главным образом на соглашениях о сотрудничестве с каждой из стран бенефициаров и, как правило, сопровождалась возобновляемыми каждые пять лет "протоколами" о финансировании. Ресурсы на эти программы предоставляются как в рамках общих ассигнований из бюджета Сообщества (в случае субсидий), так и собственных фондов ЕИБ (в случае субсидируемых займов). Начиная с 1992 года было установлено дополнительное финансирование, помимо соглашений о сотрудничестве и соответствующих финансовых протоколов, для целей поддержки экономических реформ, мероприятий в области окружающей среды и развития регионального сотрудничества;
- 3) остальные развивающиеся страны охватываются программами АЛА (Азия и Латинская Америка). В отличие от АКТ и средиземноморских программ, в соглашении Сообщества с этими странами (равно как и в соответствующих протоколах) положения о финансировании отсутствуют. Несмотря на наличие общего объема финансовых средств, которые в течение определенного ряда лет как Сообщество (в случае субсидий), так и ЕИБ (в случае займов) предполагают направить соответствующим странам, конкретная сумма, которую получает каждая страна, зависит от значимости каждого из проектов.

41. После вступления в силу первой Ломейской конвенции примерно 10% общего объема средств ЕФР выделяется на региональные программы для финансирования деятельности в целом ряде стран и региональных группировок в целях осуществления совместных операций в интересах развития. Примерами таких проектов является создание северных и центральных коридоров (инфраструктура в Африке); железная дорога Конго-океанское побережье; строительство дорог в Западной Африке; борьба с мухой цеце; поддержка Вест-индского университета и проекты в области связи в южной части Тихого океана, осуществляемые при посредничестве Южнотихоокеанского форума. Общий объем ресурсов, выделенных ЕФР, является следующим 17:

<u>Утвержденный объем средств</u>		<u>В % от общего объема ЕФР</u>	
Ломейская конвенция I	Расчетная единица*	1 300 млн.	10% / 4-й ЕФР
Ломейская конвенция II	ЭКЮ	632 млн.	13% / 5-й ЕФР
Ломейская конвенция III	ЭКЮ	689 млн.	13,5% / 6-й ЕФР
Ломейская конвенция IV	ЭКЮ	1 100 млн.	

* Одна расчетная единица = 0,89 г золота до 1975 года.

42. В рамках четвертой Ломейской конвенции сумма в размере 1 100 млн. ЭКЮ была выделена из ресурсов ЕФР на цели регионального сотрудничества. Помимо этих ресурсов, выделенных на льготных условиях, Европейский инвестиционный банк также предоставляет субсидируемые займы. В одном из документов Комиссии отмечается, что в период действия Ломейской конвенции IV особое внимание будет уделяться региональной экономической интеграции, а именно поощрению торговли АКТ посредством, например, создания координационных центров. Осуществляется целый ряд различных программ и проектов, в том числе: 1) предоставление непосредственной помощи в целях рыночной интеграции таких учреждений, как КАРИКОМ, ЗАЭС и ЭКОВАС; и 2) оказание помощи по проектам таким организациям, как КИЛСС, Комиссия по Индийскому океану, СРЮА и Южнотихоокеанский форум. К числу бенефициаров ЕФР относятся также АСЕКНА (Ассоциация по вопросам авианавигационной безопасности в Африке), ООБРС (Организация по освоению бассейна реки Сенегал), ОВКГ (Организация Восточнокарибских государств), ЗПТ и КЮТО (Экономическая комиссия для стран южной части Тихого океана).

43. В рамках сотрудничества со странами АЛА АСЕАН является единственной региональной группировкой в Азии, которая получает техническую и финансовую помощь от Сообщества. Соглашение о сотрудничестве было подписано между ЕС и странами АСЕАН в начале 80-х годов, однако поддержка внутрирегионального сотрудничества между странами АСЕАН никогда не выдвигалась в качестве первоочередной задачи из-за отсутствия, как сообщалось, просьб со стороны АСЕАН. Хотя Европейское сообщество оказывает значительную помощь в области развития, особенно в сфере людских ресурсов, вопросы диалога и партнерства рассматривались обеими сторонами скорее с позиции рыночных и инвестиционных возможностей, чем с позиции сотрудничества и партнерства в целях развития.

44. Региональное сотрудничество играет важную роль в отношениях ЕС с Латинской Америкой (35% всего объема обязательств в данном регионе). На 1993 год для регионального сотрудничества в Южной и Центральной Америке было выделено 105 млн. ЭКЮ. С середины 80-х годов ЕС заключило соглашения о сотрудничестве с государствами Центральной Америки и Андскими странами, и в течение этих лет их учреждения (КСАС, СИЭКА, АКР, ЦБЭИ и т.д.) получили значительную финансовую помощь. Что касается Меркосура, то в 1992 году ЕС заключило межучрежденческое соглашение о сотрудничестве с государствами данного региона (при одновременном сохранении соглашений о двустороннем сотрудничестве с каждым из государств - членов этой группировки). Финансовая поддержка регионального сотрудничества и проектов в Центральной Америке (предусматривающая обеспечение клиринговых механизмов и

укрепление регионального экспортного потенциала), а также в странах Андского пакта достигла в период 1976-1993 годов 285 млн. ЭКЮ и 100 млн. ЭКЮ, соответственно. Меркосур получил свыше 20 млн. ЭКЮ (в том числе на цели Специального плана

экономического сотрудничества для Центральной Америки и осуществления проектов в районе озера Титикака).

45. В соответствии с "Новой средиземноморской политикой", осуществляемой с 1992 года, Сообщество выделило 300 млн. ЭКЮ своих льготных ресурсов на цели регионального сотрудничества между соответствующими странами. Для региональной деятельности также выделяется дополнительная сумма в размере 1,8 млрд. ЭКЮ в форме займов ЕИБ. В соответствии с этой новой политикой 500 млн. ассигнуются на цели экологических мероприятий. С учетом относительного отсутствия рыночной интеграции и других форм сотрудничества в регионе Европейское сообщество старается содействовать взаимному проникновению этих стран и обществ, с тем чтобы обеспечить экономический прогресс и социально-политическую стабильность в регионе.

2. Система Организации Объединенных Наций

46. Система Организации Объединенных Наций давно занимается деятельностью по предоставлению многосторонней помощи в интересах развития для активизации усилий развивающихся стран в области регионального экономического сотрудничества. Помощь в целях развития, предоставляемая в рамках системы Организации Объединенных Наций, является частью ее оперативной деятельности, которая финансируется на многосторонней основе через Программу развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и другие финансовые учреждения. Помимо проектов по странам, ПРООН финансирует региональные проекты в качестве способа решения связанных с развитием проблем на уровне конкретного региона с учетом того эффекта масштаба, который таит в себе такой подход. Особенности помощи, предоставляемой ПРООН, как об этом говорилось на пятнадцатой сессии Совета управляющих в докладе Администратора, озаглавленного "Региональная экономическая интеграция" (DP/1993/14, 29 января 1993 года), состоит в том, что "ПРООН поддерживает процесс региональной экономической интеграции в качестве деятельности, предусматривающей разнообразные виды мероприятий. В прошлом помощь оказывалась в таких областях, как введение в регионах единых стандартов, например в области гражданской авиации и связи. ПРООН также содействовала созданию исследовательских сетей в таких областях, как сельское хозяйство. Тем не менее наиболее эффективным стимулом прогресса в региональной экономической интеграции является расширение торговли и содействие созданию учреждений, необходимых для ускоренного развития внутрирегиональной торговли" 18/. Вместе с тем в этом докладе делается вывод о том, что в будущем приоритетом может стать не региональная экономическая интеграция, а содействие региональному экономическому сотрудничеству.

47. В африканском регионе в ходе четвертого цикла программирования (1987-1991 годы) ПРООН утвердила и финансировала 51 региональный и субрегиональный проект в области интеграции, общая стоимость которых составила 38 808 629 долл. США. Согласно докладу Администратора "основными бенефициарами были Организация африканского единства, Зона преференциальной торговли, Конференция по координации экономического

развития юга Африки, Комиссия по Индийскому океану, Экономическое сообщество центральноафриканских государств, Экономическое сообщество стран региона Больших Озер, Экономическое сообщество западноафриканских государств и Экономическое сообщество Западной Африки" 19/. Оценивая помощь, предоставляемую Африке, доклад делал вывод о "пассивности со стороны государств - членов соответствующих межправительственных организаций" 20/. Кроме того, в докладе подчеркивалась необходимость рационализации и гармонизации деятельности этих организаций и отмечалось, что "в настоящее время существует более 200 участвующих в региональном сотрудничестве африканских организаций, кандидатов на получение ограниченных финансовых, людских и административных ресурсов. Те проблемы, с которыми они сталкиваются, и неизбежное распыление усилий препятствуют координации и гармонизации национальных мероприятий в области развития и расширению межрегиональной торговли" 21/.

48. В Латинской Америке и в Карибском регионе отраслевое сотрудничество и совместные проекты, финансируемые ПРООН, зачастую координируются с деятельностью существующих субрегиональных объединений, таких, как Карибское сообщество (КАРИКОМ), государства Андского пакта, страны района Меркосуры, район реки Ла-Плата и страны - участницы Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки. Помимо них основными партнерами ПРООН в вопросах содействия интеграции и процесса сотрудничества в Латинской Америке и Карибском бассейне являются Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), ЛАЭС (Латиноамериканская экономическая система), ЛАИ (Латиноамериканская ассоциация интеграции), КСАС (Картахенское соглашение Андских стран) и в последнее время Амазонский пакт. По состоянию на конец 1991 года осуществлялось 102 проекта на сумму в 54 648 640 долл. США. Ожидается, что в соответствии с запросами со стороны этих региональных группировок больший упор будет делаться на экономическую интеграцию и укрепление существующих субрегиональных институтов.

49. Многообразие организаций, занимающихся вопросами интеграции в Латинской Америке и в Карибском регионе, рассматривается в качестве свидетельства процесса регионального слияния. Вместе с тем не следует забывать и о проблеме институциональной раздробленности и том обстоятельстве, что, как в случае проанализированной выше ситуации в африканском регионе, многие институты вынуждены действовать, не располагая достаточными ресурсами. Вместе с тем в ходе среднесрочного обзора четвертого цикла программирования была высказана рекомендация о том, что региональной программе следует продолжать работу с существующими институтами, являющимися инструментами регионального развития, сотрудничества и интеграции, и что ПРООН следует поощрять усилия этих институтов, направленные на определение специфических, но в то же время взаимодополняющих функций в процессе региональной интеграции 22/.

50. В Азии ПРООН приступила к осуществлению субрегиональных программ в качестве одного из направлений четвертого цикла программирования (1987-1991 годы). Эта деятельность, цель которой заключается в поддержке экономической интеграции и сотрудничества, осуществляется с помощью Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и островных стран Тихого океана. Из общего объема ресурсов четвертого цикла 224 млн. долл. США было выделено на межстрановую деятельность и 13 млн. долл. США - на цели АСЕАН. ПРООН была назначена в качестве одного из официальных партнеров по диалогу с АСЕАН. Сообщается, что в Южной Азии Организация регионального сотрудничества Южной Азии (СААРК) добивается статуса учреждения-исполнителя для того, чтобы начать диалог с ПРООН относительно целей и условий реализации кратко- и

долгосрочных плановых мероприятий. За тот же период страны южной части Тихого океана получили 31 млн. долл. США для осуществления субрегиональных программ.

51. Что касается помощи в целях развития, предоставляемой через ПРООН, то в докладе Администратора указывается, что "программы ПРООН в области экономического управления и реформы предусматривают широкое использование мероприятий в рамках технического сотрудничества между развивающимися странами (ТСРС) при непосредственном участии существующих национальных и региональных учреждений и создание сетей таких учреждений. Значительным опытом, обмен которым можно организовать в рамках технического сотрудничества, располагают азиатские правительственные и неправительственные учреждения, прежде всего университеты, исследовательские коллективы и коммерческие и производственные ассоциации. Некоторые страны располагают действующими национальными программами ТСРС, поддерживаемыми из средств ПРООН и национальных источников финансирования" 23/.

52. В регионе арабских государств ПРООН по состоянию на конец 1991 года финансировала 86 региональных проектов на сумму 65,9 млн. долл. США. Только в области экономической интеграции на четвертый программный цикл было утверждено 30 региональных проектов на общую сумму 27 млн. долл. США. В рамках финансируемых ПРООН программ помощи региональным организациям или группам Лига арабских государств получает от ПРООН финансовые ресурсы на свои региональные проекты и обеспечение своего секретариата. В случае Арабского союза Магриба (АСМ) ПРООН выделила 600 000 долл. США из своего пятого цикла программирования на условиях выделения аналогичной суммы секретариатом АСМ.

53. Помощь, оказываемая Совету по сотрудничеству стран Залива, носит в основном консультативный характер и предоставляется в форме краткосрочных консультативных услуг для оказания содействия секретариату в оценке исследований и докладов, подготовленных частными консультативными фирмами, особенно в области торговли. Кроме этого, помощь в целях развития предоставлялась для создания сети информационных систем (АРИСНЕТ) через документационную и информационную сеть Лиги арабских государств, а также недавно созданному Центру для окружающей среды и развития в Арабском регионе и Европе (СЕДАРЕ), который, как ожидается, явится координационным центром экологической деятельности, связанной с процессом устойчивого развития в Арабском регионе и Средиземноморском бассейне 24/.

3. Международные финансовые институты

54. В таблице III показаны потоки государственного финансирования развития (ГФР), проходящие через основные международные финансовые институты. Объем и особенности этих потоков, распределяемых по региональным объединениям, нуждаются в дальнейшем определении, группировке и анализе; вместе с тем такие исследования не проводятся из-за отсутствия ресурсов.

Таблица III

Льготные и нелюготные ассигнования в разбивке по основным многосторонним организациям, 1989-1990 годы

	Чистые потоки		Валовые потоки	
	В млн. долл. США	В млн. долл. США	Процентная доля от льготных или нелюготных ассигнований	Процентная доля от общего объема ассигнований
<u>Основные финансовые институты</u>				
	<u>Льготные ассигнования</u>			
МАР	3 589	3 815	33,6	12,7
МБР	150	373	3,3	1,2
Африканский фонд развития	548	566	5,0	1,9
Азиатский фонд развития	1 010	1 052	9,3	3,5
МФСР	181	230	2,0	0,8
Прочие <u>a/</u>	562	1 005	8,8	3,3
Итого	6 040	7 041	62,0	23,4
<u>Организация Объединенных Наций</u>				
ПРООН	1 053	1 053	9,3	3,5
Прочие учреждения ООН	3 268	3 268	28,7	10,8
Итого	4 321	4 321	38,0	14,3
ВСЕГО	10 361	11 362	100,0	37,7
<u>Нелюготные ассигнования</u>				
МБРР	4 156	12 050	64,2	40,0
МФК	886	1 410	7,5	4,7
МБР	1 159	2 161	11,5	7,2
Африканский банк развития	908	1 124	6,0	3,7
Азиатский банк развития	933	1 518	8,1	5,0
Прочие <u>b/</u>	322	493	2,6	1,6
ИТОГО	8 364	18 756	100,0	62,3
ВСЕГО	18 725	30 118	-	100,0

Источник: Настоящая таблица составлена на основе переработанной таблицы 8 на стр. А-17 доклада 1992 года, подготовленного Председателем Консультативного комитета по вопросам развития.

a/ Совет Европы, Карибский банк развития, Целевой фонд МВФ, МСП и УСМП.

b/ Совет Европы, Карибский банк развития.

Примечание: За исключением ЕС.

Глава II

ТРАДИЦИОННЫЕ И ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ПОДХОДЫ К ПРОГРАММАМ ПОМОЩИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ С РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРИЕНТАЦИЕЙ И ПЕРСПЕКТИВАМИ

А. Традиционные основополагающие подходы и существующие механизмы партнерства на основе диалога

55. У двусторонних доноров существует, как представляется, несколько концептуальных подходов к программе помощи в целях развития с региональными ориентацией и перспективами. Например, Канада и Франция решительно поддерживают усилия развивающихся стран в области регионального сотрудничества и интеграции и уже включили региональные элементы и перспективы в свою политику в сфере помощи в целях развития. Другие двусторонние доноры, признавая потенциальные выгоды такого подхода, считают тем не менее, что потребности, на которые ориентирована помощь в целях развития, предоставляемая ими региональным группировкам, наилучшим образом удовлетворяются и будут удовлетворяться посредством оказания финансовой и иной помощи через многосторонние учреждения и международные финансовые организации. Эту точку зрения разделяют большинство членов Европейского сообщества. Они считают, что на региональном уровне помощь в целях развития уже оказывается от их имени Комиссией ЕС и тем самым они вносят свой вклад в эту деятельность.

56. Как показывает опыт сотрудничества Германии с региональными учреждениями, успех любой программы помощи в целях развития с региональной ориентацией в основном зависит от политической готовности правительств соответствующих развивающихся стран. Помимо ряда моментов, рассматриваемых в пункте 58 ниже, накопленный ею опыт позволяет сделать следующие выводы:

- многие учреждения не способны функционировать без постоянного притока финансовых средств от доноров, в то время как их государства-члены не вносят сами сколько-нибудь значительных финансовых взносов;
- объединения создаются главным образом с целью получения дополнительных ресурсов от доноров, а не для принятия обязательных для членов решений;
- малообнадеживающее экономическое и политическое положение в странах-членах негативно влияет на эффективность деятельности учреждений;
- руководящие кадры назначаются исходя скорее из региональных квот, чем из компетентности соответствующих лиц.

57. Германия также считает, что цели существующих в Африке более чем 200 региональных учреждений частично совпадают, эти цели редко учитываются в национальных стратегиях развития, администрация учреждений громоздка, а ее действия и функции бессистемны. Тем не менее региональные образования призваны выполнять важные функции в таких областях, как:

- содействие региональной интеграции и безопасности;

- совершенствование торговых отношений;
- предоставление общих ресурсов и услуг, которые сопряжены со слишком большими затратами для отдельных членов (подготовка кадров, исследования, инфраструктура); и
- защита ресурсов, обеспечить которую с финансовой точки зрения зачастую возможно лишь на наднациональной основе.

58. Однако третья группа доноров скептически оценивает эффективность и результативность региональных инициатив развивающихся стран, поскольку не видит какого-либо прогресса в решении проблем, считающихся препятствиями на пути успешного развития регионального сотрудничества в целом. Беспокойство этих доноров основывается на их оценке результатов деятельности группировок развивающихся стран в прошлом, особенно региональных интеграционных группировок, а также на анализе нынешнего финансового и технического потенциала многих группировок для достижения целей, поставленных перед ними при их создании. В прошлом в своем сотрудничестве с такими группировками многие доноры столкнулись с рядом проблем, обусловленных отсутствием у правительств их стран-членов политической готовности к сотрудничеству, передаче полномочий и внесению финансовых взносов. Существует множество примеров, когда заключенные на региональном уровне соглашения об оперативном сотрудничестве и взятые обязательства, по мнению доноров, не реализовывались, достигнув этапа осуществления на уровне стран. Этим также объясняется критическое отношение доноров к региональным группировкам. Оперативные трудности, с которыми сталкиваются доноры, свидетельствуют о том, что оказание помощи группировкам требует гораздо больших затрат времени, чем в случае двусторонних программ помощи странам ввиду длительности процесса принятия решений в рамках группировок, сложности процедур планирования осуществления и координации усилий между донорами и правительствами – получателями помощи и между донорами и группировками, а также ввиду необходимости поиска возможных дополнительных источников финансирования в тех случаях, когда группировки не вносят запланированных взносов.

59. По мнению Соединенного Королевства, региональные группировки должны быть способны продемонстрировать эффективность своей организационной структуры и приверженность своих членов целям региональной интеграции; они также должны уметь объяснить потенциальные выгоды самих группировок. В противном случае, если региональные группировки не отвечают критериям результативности и эффективности затрат, они, вероятно, не смогут выдержать конкуренции со стороны индивидуальных запросов стран об оказании помощи в целях развития.

60. Европейское сообщество уже давно оказывает финансовое и техническое содействие усилиям развивающихся стран в области регионального сотрудничества и интеграции. Еще в 1969 году во второй Яундской конвенции (предшественницы Ломейских конвенций) региональные группировки были признаны в качестве потенциальных получателей помощи Сообщества. Конкретные директивы в отношении оказания Сообществом поддержки региональному сотрудничеству и интеграции впервые были разработаны в 1974 году. С тех пор, опираясь на накопленный самим Сообществом опыт в деле европейского регионального

сотрудничества и интеграции, оно оказывало значительную финансовую и техническую помощь в соответствии с запросами стран-получателей. Приверженность Сообщества задаче поддержки регионального сотрудничества развивающихся стран не ослабла и в 90-е годы, поскольку региональное сотрудничество признано одним из приоритетных направлений оказания помощи в целях развития на нынешнем этапе.

61. Активная поддержка регионального сотрудничества является также результатом партнерского сотрудничества самого Сообщества с несколькими группировками развивающихся стран на основе официального диалога. Партнерство на основе диалога осуществляется в форме проводимых ежегодно (или дважды в год) совещаний на уровне министров, в ходе которых представители государств - членов Сообщества и правительств развивающихся стран обсуждают различные международные проблемы, а также представляющие общий интерес вопросы двусторонних отношений, касающиеся политического и экономического сотрудничества и сотрудничества в области развития. Помимо финансовых потоков и технической помощи, интеграционным усилиям развивающихся стран оказывается также поддержка в области торговли. Эта деятельность ведется в рамках всеобщей системы преференций ЕС на основе использования принципа "регионального суммирования" при применении правил, касающихся происхождения товаров, в отношении стран, принадлежащих к региональным группировкам.

62. В рамках Всемирного банка существует, по-видимому, несколько различных концептуальных подходов к вопросам регионального экономического сотрудничества и интеграции, хотя официально Банк выступает в поддержку усилий в области регионального экономического сотрудничества и интеграции. По имеющимся данным, за региональный подход выступают бюро и отделы Всемирного банка, занимающиеся предоставлением займов на цели региональной структурной перестройки странам южной части Африки и Восточной Африки и перестройкой ТЭСЦА, оказывающие поддержку инициативе ЗАВС и участвующие на уровне стран в осуществлении региональных инициатив, таких, например, как план действий по развитию животноводства в Мали, Буркина-Фасо и Кот-д'Ивуаре 25/.

63. Те структуры Всемирного банка, которые поддерживают региональное экономическое сотрудничество и интеграцию, также придают "важное значение необходимости совершенствования транспортной инфраструктуры, служб электросвязи и т.д. для обеспечения роста в регионе. Среди других форм регионального сотрудничества они поддерживают пересмотр концепции развития региональной инфраструктуры и обеспечение учета региональных потребностей в национальных планах инвестиций в инфраструктуру; региональное сотрудничество в области научных исследований и образования; и региональное сотрудничество в сфере рационального использования природных ресурсов" 26/.

64. Создание и совершенствование сети многосторонних учреждений можно рассматривать как одно из крупных достижений международного сотрудничества, в особенности ввиду тех методов выработки политики и определения конкретных направлений деятельности, которые используются правительствами их стран-членов. Поэтому необходимо изучать и расширять инициативу этих многосторонних учреждений, с тем чтобы дополнить и/или поддержать усилия двусторонних доноров по оказанию помощи в целях развития. В этой связи следует сослаться на замечания, высказанные Председателем КСР в его докладе за 1992 год. Он,

в частности, указал, что проведенное странами Северной Европы исследование и "привлекло внимание к необходимости более четкого определения соответствующих ролей системы Организации Объединенных Наций и Группы Всемирного банка, исходя из сравнительных преимуществ каждой из них" 27/, и что в настоящее время есть общее согласие относительно того, что "региональные банки развития, по-прежнему ориентируясь главным образом на осуществление конкретных проектов, должны в то же время совместно со Всемирным банком и МВФ приложить дополнительные усилия в направлении дальнейшего развития основанных на выработанной политике механизмов кредитования программ" 28/.

65. В настоящее время уже начато осуществление ряда разнообразных по форме инициатив, имеющих региональную ориентацию. Например, Европейское сообщество, помимо сотрудничества с Группой стран Африки и Карибского и Тихоокеанского бассейнов (АКТ) в рамках Ломейских конвенций, наладило политический диалог и экономическое сотрудничество с правительствами стран Центральной Америки – в рамках процесса Сан-Хосе; со всеми странами Латинской Америки в целом – на основе диалога Рио-де-Жанейро; и с Советом сотрудничества государств Персидского залива и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). В рамках инициативы стран Карибского бассейна, в которой участвуют Соединенные Штаты и страны, расположенные в Карибском бассейне и вблизи него, путем расширения доступа на рынки и с помощью других стимулов было оказано содействие увеличению иностранных инвестиций в нетрадиционные сектора и росту экспорта их продукции. Инициатива для Америки обеспечивает возможность объединения усилий по экономическому развитию всего западного полушария на основе перспективных стратегий и внутренней экономической либерализации. Глобальная коалиция для Африки прилагает усилия в целях совершенствования диалога по вопросам политики в области развития между донорами и всем африканским континентом. Страны Северной Европы и другие доноры поддерживают постоянный диалог с Сообществом развития южной части Африки (СРЮА). В Западноафриканской франковой зоне уже значительно продвинулось вперед осуществление проектов в ряде областей: в июле 1992 года состоялось подписание договора по вопросам страхования и началась подготовка к согласованию систем коммерческого права и социального обеспечения. И наконец, предусматривается создание экономического союза, включающего в себя существующие валютные зоны. Австралия и Новая Зеландия в течение примерно двух десятилетий сотрудничают с островными государствами района Тихого океана в рамках политического и экономического форума 29/.

66. Все 20 правительств стран-доноров, входящих в состав КСР, и Комиссия Европейского сообщества оказывают в той или иной форме финансовую или техническую помощь региональным группировкам. Основными получателями такой помощи являются страны АСЕАН, КИЛСС и СРЮА, все из которых наладили партнерские отношения с донорами на основе диалога.

Партнерство на основе диалога с донорами КСР

	АСЕАН	КИЛСС/ Сахельский клуб	СРЮА
Австралия	*		*
Австрия		*	
Бельгия			*
Канада	*	*	*
Дания		*	*
Финляндия			*
Франция		*	*
Германия		*	*
Ирландия			
Италия		*	*
Япония	*	*	*
Нидерланды		*	*
Новая Зеландия	*		*
Норвегия			*
Швеция			*
Швейцария		*	*
Соединенное Королевство			*
Соединенные Штаты	*	*	*
Европейское сообщество	*		*

67. АСЕАН установила официальные партнерские связи на основе диалога с рядом членов КСР и с ПРООН. Это партнерство открывает возможности для обсуждения должностными лицами высокого уровня обеих сторон вопросов, касающихся, в частности, торговых соглашений между АСЕАН и ее партнерами и сотрудничества в целях развития. Каждый партнер по диалогу предлагает свои собственные программы и проекты АСЕАН в дополнение к двусторонней помощи в целях развития. АСЕАН имеет отдельные двусторонние соглашения с каждым из своих партнеров по диалогу. Оказываемая партнерами по диалогу помощь в целях развития часто связана с заинтересованностью доноров в расширении деловых связей, торговых потоков и инвестиционных возможностей в сфере индустриализации, разработки полезных ископаемых и развития энергетики, транспорта и связи, а также капиталовложений, т.е. в областях, открывающих многообещающие перспективы экономического роста. Партнерство с АСЕАН обеспечивает новые и потенциально выгодные возможности в сфере торговли, в то время как члены АСЕАН рассчитывают на возможное увеличение прямых иностранных инвестиций и расширение передачи технологии.

68. КИЛСС (Постоянный межгосударственный комитет по борьбе с засухой в Сахели) был создан девятью странами Западной Африки в 1973 году для решения проблем деградации окружающей среды и повышения уровня продовольственной безопасности в регионе. КИЛСС получает техническую помощь от Сахельского клуба, члены которого являются странами –

донорами КСР. Сахельский клуб был создан в 1976 году для содействия достижению целей КИЛСС. Как и прежде, Клуб играет центральную роль в вопросах планирования и оценки различных проектов КИЛСС, особенно в области исследования проблем развития и содействия диалогу между странами – членами КИЛСС и членами КСР.

69. СРЮА поддерживает тесные связи со своими партнерами по диалогу с помощью механизма проведения ежегодных конференций по вопросам совместного финансирования и оценки проектов СРЮА с участием партнеров по диалогу. Диалог партнеров в рамках СРЮА можно поэтому рассматривать в качестве своего рода консультанта, при этом окончательные договоренности достигаются в форме взаимосвязанных двусторонних соглашений между СРЮА и отдельными донорами. Согласно оценкам, в 1990 и 1991 годах 88,9% общего объема расходов по проектам финансировалось за счет внешней помощи.

В. Основания для региональных инициатив в новых условиях

70. С конца 80-х годов доноры и получатели помощи стали свидетелями различного рода изменений в условиях, лежавших в основе традиционных подходов к ГПР; эти изменения оказывают влияние на политику в области ГПР с точки зрения регионального сотрудничества развивающихся стран. Во-первых, как доноры, так и получатели помощи стали в большей степени отдавать себе отчет в "...возникновении общих проблем, таких, как окружающая среда, наркотики, СПИД, миграция..." 30/, для решения которых требуется более активная координация политики и деятельности если не на глобальном, то хотя бы на региональном уровне.

71. Во-вторых, усиливающаяся тенденция к созданию торговых блоков заставила развивающиеся страны со средним уровнем доходов начать поиск возможностей для региональной экономической интеграции, открытой для участия стран Севера. Появившиеся у Мексики перспективы в отношении получения рынка для экспорта ее промышленных товаров и увеличения объема прямых иностранных инвестиций побудили другие страны Центральной и Латинской Америки к участию в рамках Инициативы для Америки. В Азии, наряду с предпринимаемыми самой АСЕАН усилиями по созданию к 2008 году азиатской зоны свободной торговли (АФТА), страны АСЕАН и другие новые индустриальные страны изучают новую возможность расширения экономических связей с развитыми странами, такими, как Австралия, Канада, Япония и Соединенные Штаты, в рамках Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС).

72. В-третьих, в результате недавних радикальных политических перемен изменился географический состав получателей ГПР, к числу которых присоединились теперь многие страны, находящиеся на переходном этапе. Субсидии и льготные займы, предоставленные этим странам донорами КСР, составили в 1990 году 1,5 млрд. долл. США, что немногим меньше общего объема ГПР, предоставленной КСР Китаю – третьему крупнейшему получателю ГПР от КСР в 1990 и 1991 годах. В то же время последние годы во многих странах – донорах КСР наблюдается экономический спад, который отрицательно сказывается на размерах их бюджетных ассигнований и выплат по линии ГПР. В этих условиях ряд

доноров КСР начали рассматривать возможные пути планирования и осуществления программ ГПР на региональной основе в целях достижения более высокого уровня эффективности затрат в некоторых областях. Тот факт, что как многосторонние, так и двусторонние доноры постепенно начинают сосредоточивать свое внимание на проектах регионального сотрудничества в Африке, является выражением их надежды на достижение как можно более эффективных результатов с помощью имеющихся ресурсов.

73. Политические и экономические перемены, о которых говорилось выше, заставили доноров пересмотреть свои традиционные, ориентированные на конкретные страны программы помощи в целях развития, с тем чтобы включить региональный аспект и ориентацию в свою политику в данной области, поощряя при этом развивающиеся страны, достигшие более высокого уровня развития, оказывать помощь наименее развитым среди них странам в ЭСРС, участвовать в которых могут пожелать традиционные доноры. Собрание, организованное в сентябре 1992 года секретариатом КСР/ОЭСР, преследовало по существу цель обсудить будущую ориентацию программ и политики в области оказания помощи в целях развития, с тем чтобы содействовать осуществлению региональных инициатив развивающимися странами в 90-е годы. Особое внимание было уделено стратегическому значению регионального сотрудничества, необходимости развития инфраструктуры и укрепления экономического потенциала отдельных регионов в целях активизации усилий по расширению регионального экономического сотрудничества.

74. С другой стороны, сообщество доноров положительно оценивает тот факт, что многие субъекты и участники ЭСРС занимаются переоценкой и пересмотром своих приоритетов, структур и мероприятий в области регионального сотрудничества и интеграции путем изучения причин, обусловивших их прежние неудачи, и направлений политики и программ на будущее. В этом отношении степень реальной приверженности всех субъектов и участников ЭСРС, в особенности правительств стран - членов региональных образований, рассматривается как имеющая крайне важное значение для привлечения поддержки со стороны доноров, включая тех, которые пока еще неохотно поддерживают решительных сторонников региональных программ помощи в целях развития.

75. Увеличение разрыва между экономическим ростом стран со средним уровнем доходов и стран с низким уровнем доходов привело к тому, что появились новые основания для расширения регионального сотрудничества между развивающимися странами. Этот разрыв особенно заметен между странами Восточной Азии (включая Китай), где наблюдается один из самых высоких темпов экономического роста, и странами Африки, расположенными к югу от Сахары. В большинстве стран этого региона имеет место глубокий экономический застой 31/.

76. Региональное сотрудничество открыло бы возможности для обмена опытом и стратегиями между развивающимися странами, находящимися на более высоком уровне развития, и другими развивающимися странами, достигшими в своем развитии более низкого уровня. Такое сотрудничество, в особенности между странами, имеющими сходные географические, политические, культурные и иные характеристики, способно обеспечить основу для заключения взаимовыгодных соглашений. Новые индустриальные страны, возможно, пожелают выступить в новой для себя роли доноров в рамках такого регионального сотрудничества.

C. Возможные основы переориентации политики

77. Как указывалось выше, в сообществе доноров наблюдается процесс постепенного перехода от в целом безразличного отношения к более позитивному подходу, и, в конечном счете, к активному участию в оказании помощи в целях развития на основе политики, имеющей региональную ориентацию. Для того чтобы эта возникшая в новых условиях заинтересованность могла побудить сообщество доноров реализовать в своих стратегиях развития этот сдвиг в направлении придания региональной ориентации и направленности общей структуре их политики по оказанию помощи в целях развития, необходимо, чтобы все субъекты и участники ЭСРС непосредственно взялись за решение проблемы, связанной с отсутствием доверия к региональным соглашениям. Кроме того, тот факт, что доноры получают весьма мало запросов от потенциальных получателей об оказании помощи для развития регионального сотрудничества, может восприниматься ими как означающий, что получатели не нуждаются в такой поддержке. Помимо этих вопросов, требующих от политических руководителей развивающихся стран внимания и готовности к принятию соответствующих мер, потребуется, возможно, изучить также и другие вопросы, о которых пойдет речь ниже, с тем чтобы расширить рамки и повысить эффективность субрегиональных, региональных и межрегиональных компонентов программ помощи в целях развития, осуществляемых сообществом доноров.

1. Потенциальные области для региональных инициатив

78. Согласно проведенным ОЭСР исследованиям, у ряда субъектов и участников ЭСРС наблюдается очевидный сдвиг в направлении от жестких интеграционных систем к менее жестким программам сотрудничества, ориентированным на осуществление конкретных проектов. Ведется отработка более гибких подходов, которые позволяют участникам продвигаться вперед различными темпами и сохранять открытый характер соглашений, к которым в будущем могут присоединиться новые участники. Такие гибкие подходы, согласно указанным исследованиям, могут быть обнаружены в рамках соглашений, касающихся Центральноамериканского общего рынка, Общего рынка стран Южного конуса, Карибского сообщества и Ассоциации регионального сотрудничества стран Южной Азии. Кроме того, по-прежнему придавая важное значение торговле, доноры все шире признают, что региональные инициативы могут и должны выходить далеко за рамки торговли.

79. Большинство двусторонних доноров признают необходимость оценки и поиска путей преодоления возможных побочных эффектов в других областях их политики, ориентированных на достижение определенных целей. Поэтому они подчеркивают необходимость расширения координации и достижения более четкой последовательности между их политикой в области оказания помощи в целях развития и политикой в таких областях, как торговля, решение макроэкономических задач, финансирование и сельское хозяйство.

80. При планировании своей деятельности субъекты и участники ЭСРС, возможно, пожелают воспользоваться имеющимися у доноров структурами и механизмами для организации программ подготовки кадров при финансовом содействии со стороны доноров и для получения и/или найма компетентных экспертов в качестве консультантов по вопросам разработки и осуществления проектов помощи в целях развития за счет финансовых ресурсов, выделяемых донорами на эти цели.

2. Программы структурной перестройки в региональном контексте

81. В прошлом побочным эффектам национальной политики и мер в связи с программами структурной перестройки, осуществляемыми в развивающихся странах, уделялось

недостаточно внимания. В настоящее время растет понимание необходимости учета регионального аспекта при разработке программ и политики структурной перестройки. Например, Африканское региональное бюро Всемирного банка, согласно имеющейся информации, занимается вопросами предоставления займов на цели региональной структурной перестройки в южной части Африки и Восточной Африке. Такая политика Банка, направленная на оказание поддержки, может побудить двусторонних доноров взять на себя более серьезные обязательства по содействию региональному сотрудничеству между развивающимися странами. На совещаниях, организованных Европейским сообществом в октябре 1991 года и в феврале 1992 года в связи с осуществлением Специальной программы оказания помощи (СПП) африканским странами-должникам, расположенным к югу от Сахары, Европейское сообщество призвало к дальнейшему изучению возможных подходов к включению регионального аспекта в программы структурной перестройки и выступило с предложением относительно того, что в течение следующего десятилетия оно могло бы играть ведущую роль в деле оказания помощи в целях развития региональным группировкам и межправительственным организациям стран Африки, расположенных к югу от Сахары. В своем докладе, озаглавленном "Региональная интеграция и структурная перестройка", Сообщество указало ряд областей, в которых региональная интеграция и структурная перестройка могли бы содействовать друг другу, например в сфере координации макроэкономической и секторальной политики между соседними странами.

82. Этот подход является оправданным в силу того, что краткосрочные и долгосрочные издержки программ структурной перестройки для стран – получателей помощи могут быть уменьшены, если рассчитывать такие программы в региональном масштабе, избегая побочных негативных последствий для соседних стран в результате проведения структурной перестройки. Программы структурной перестройки также могут играть дополняющую роль в процессе региональной интеграции, когда, например, планы либерализации торговли в рамках структурной перестройки разрабатываются совместно странами региона, т.е. реализация программ структурной перестройки будет одним из непосредственных элементов подготовки к региональной интеграции. Вопросы, касающиеся неблагоприятных последствий программ структурной перестройки для региональной интеграции и/или их возможной взаимодополняемости, будут предметом дальнейшего обсуждения на последующих совещаниях доноров СПП.

3. Государственное финансирование развития (ГФР), осуществляемое помимо государственной помощи в целях развития (ГПР)

83. Основные цели дискуссий, проведенных Межправительственной группой экспертов, заключались в подготовке основы для обсуждения Постоянным комитетом вопросов политики, касающихся расширения рамок и повышения эффективности региональных компонентов политики доноров в области оказания помощи в целях развития, в частности государственной помощи в целях развития (ГПР) применительно к программам, имеющим региональную ориентацию и направленность. Помимо ГПР, как двусторонние, так и многосторонние доноры оказывают помощь в форме государственного финансирования развития (ГФР), которое играло и продолжает играть аналогичную по важности роль в содействии усилиям развивающихся стран в области развития.

84. Для того чтобы обсуждение вопросов, касающихся финансовой и иной поддержки усилий развивающихся стран в области регионального экономического сотрудничества со стороны сообщества доноров, проходило в контексте всего комплекса имеющихся у

сообщества доноров мер и механизмов осуществления политики в области помощи в целях развития, потребуется, возможно, проведение на систематической основе сбора и анализа имеющейся у доноров информации о субрегиональных, региональных и межрегиональных компонентах ГФР, помимо ГПР.

4. Организационная и административная структура учреждений доноров, включая соответствующие системы отчетности

85. Ряд доноров уже перестроили свою внутреннюю организационную структуру и процедуры планирования и составления бюджета в целях содействия региональным инициативам развивающихся стран. Однако в ходе подготовки настоящего доклада секретариат обнаружил, что на этот счет не имеется всеобъемлющей информации. Недостаток информации, возможно, объясняется тем обстоятельством, что в отношении многих доноров не имелось практически никакой информации. Кроме того, возможно, что информация не поступила ввиду отсутствия соответствующих указаний в директивах КСР, касающихся представления информации по региональным компонентам программ и проектов помощи в целях развития.

5. Диалог по ключевым вопросам в целях содействия региональным инициативам

86. Успешное проведение Европейским сообществом, странами Северной Европы и несколькими другими донорами диалога по ключевым вопросам с рядом субъектов и участников ЭСРС свидетельствует о том, что механизм диалога между донорами, с одной стороны, и группировками – получателями помощи и другими соответствующими субъектами и участниками ЭСРС – с другой, по вопросам регионального экономического сотрудничества и интеграции может в принципе стать средством согласования и координации усилий сообщества доноров. Кроме того, такой механизм диалога может сориентировать получателей помощи в отношении того, как им следует представлять свои запросы об оказании финансовой и иной помощи, а соответствующим правительствам – выразить готовность к политической поддержке и финансовому участию и брать на себя обязательства на этот счет. Такой механизм мог бы сначала включать в себя ряд координационных центров по передаче информации. Доноры, возможно, пожелают передавать через такой механизм информацию об основных мерах и принципах оказания помощи в целях развития, которыми могут воспользоваться субъекты и участники ЭСРС, в частности информацию о предоставлении финансовых средств на льготных условиях, а также о критериях, которыми руководствуется сообщество доноров при рассмотрении приемлемости запросов о такой помощи. Субъекты ЭСРС в свою очередь, возможно, пожелают сообщать о своих целях в области развития и соответствующих потребностях во внешней финансовой помощи, а также о своих собственных финансовых и иных обязательствах в понятной донорам форме. Отсутствие такой информации, как представляется, не позволяло донорам надлежащим

образом оценивать деятельность, цели и приверженность субъектов ЭСРС, в том числе правительств, вследствие чего доноры приходили к выводу, что субъектам ЭСРС не хватает политической готовности, необходимой для успешной реализации региональных соглашений и инициатив.

Сноски

- 1/ См. TD/B/39(2)/16, TD/B/CN.3/5, приложение II, пункт 4.
- 2/ См. TD/B/39(2)/16, TD/B/CN.3/5, пункт 42 а).
- 3/ Miho Shirotori, "Review of international support for regional integration and cooperation among developing countries" (UNCTAD/ECDC/232), 10 February 1993.
- 4/ Члены Комитета содействия развитию ОЭСР: Австралия, Австрия, Бельгия, Германия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Финляндия, Франция, Швейцария, Швеция и Япония.
- 5/ Употребляемый в дальнейшем термин "региональный" означает также "субрегиональный" и "межрегиональный".
- 6/ See 1992 Report by the Chairman of DAC, Paris, 1992, p. 22.
- 7/ Ibid., p. 23.
- 8/ Данный показатель является приблизительной оценкой фактического объема помощи КСР усилиям по региональному экономическому сотрудничеству развивающихся стран, поскольку точные статистические данные о помощи в целях развития, оказываемой в связи с усилиями в области регионального сотрудничества, и даже определение такой помощи полностью отсутствуют. Многие страны-доноры обычно включают помощь, оказываемую ими на региональном уровне, в бюджет по страновым проектам.
- 9/ В августе 1992 года Конференция по координации развития в южной части Африки (ККРЮЧА) была преобразована в Сообщество развития южной части Африки (СРЮА). Для удобства в настоящем докладе в дальнейшем употребляется название СРЮА, если по организационным соображениям не требуется использования названия ККРЮЧА.
- 10/ Большая часть информации, содержащейся в этом разделе, была предоставлена через Постоянное представительство Германии германским министерством Bundesministerium für Wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung в выпущенной им публикации Informationsvermerk Nr 13/19 "Informationvermerk für den Ausschuss für Wirtschaftliche Zusammenarbeit".

- 11/ Japan's ODA 1992, Ministry of Foreign Affairs, Tokyo, pp. 120-121.
- 12/ Ibid., p. 96.
- 13/ Ibid., p. 102.
- 14/ Согласно бюджетным данным, опубликованным в издании Агентства международного развития Соединенных Штатов "Congressional presentation".
- 15/ Этот показатель означает общую сумму расходов на весь "цикл осуществления проектов", а не объем обязательств за 1992 финансовый год, который, согласно бюджету, составил 50 млн. долл. США.
- 16/ See Casseu, R. & Associates, "Does aid work?, Report to an Intergovernmental Task Force", United Kingdom, 1986, pp. 281-282.
- 17/ "Financial cooperation under the Lomé Convention, Review of Aid at the end of 1992".
- 18/ Доклад Администратора ПРООН, "Региональная экономическая интеграция" (DP/1993/14), 29 января 1993 года, пункт 48.
- 19/ Там же, пункт 3.
- 20/ Там же, пункт 4.
- 21/ Там же, пункт 11.
- 22/ Там же, пункты 17 и 21.
- 23/ Там же, пункт 31.
- 24/ Там же, пункты 37, 42 и 43.
- 25/ "Donors strategic design and planning" (SAH(93)/40), CINERGIE, April 1993, p. 42.
- 26/ Ibid., p. 43.
- 27/ Development Co-operation, 1992 Report by the Chairman of DAC, Paris, 1992, p. 93.
- 28/ Ibid.
- 29/ Ibid., pp. 42-43.
- 30/ Ibid., p. 5.
- 31/ World Development Report 1991, World Bank (1991), p. 3.