



联合国贸易和发展会议

Distr.
GENERAL

TD/B/CN.3/GE.1/4
3 May 1994
CHINESE
Original: ENGLISH

贸易和发展理事会
发展中国家间经济合作
政府间专家组
第一届会议
1994年6月27日,日内瓦
临时议程项目4

关于改进对发展中国家间经济合作方案、项目和
新的倡议的国际支持的建议

关于改进捐助界发展援助方案中分区域、区域和
区域间构成部分的范围和效力的初步建议

贸发会议秘书处的报告

导 言

1. 发展中国家间经济合作常设委员会在1993年1月11日至15日举行的第一次会议上决定作出必要的安排,以便在捐助界、分区域、区域和区域间集团及发展中国家间经济合作方案和项目的参与者之间开展务实的政策对话,具体目的是为了动员各方支持区域倡议、区域间活动和一体化和合作办法相互联网的设计和执行。本政府间专家组是根据该项决定组织起来的,目的是举行磋商并向常设委员会下一届会议报告如何改进对发展中国家间经济合作方案的援助。

2. 发展中国家对发展中国家间经济合作的关心明显增长,这反映在它们正在努力加强、简化和重新修订现有的分区域和区域经济合作和一体化办法,如果以前没有这种办法则制订新的办法。与此同时,发展中国家的这些合作和一体化努力正在越来越多地吸引捐助界的注意和积极支持,这反映了发达国家本身采取区域经济合作和一体化作为贸易扩展和经济增长战略的最近趋势。

3. 本文件第一节审查了捐助国、多边机构和受援国的一些政治表现。关于支持发展中国家间经济合作的新思维是在国际上一些重要趋势的背景下产生的。本文强调了其中三种趋势,即发展中国家的政策改革、针对具体项目的发展中国家经济间合作越来越受重视以及发达国家和发展中国家都参与的贸易集团的兴起。第二节中对照可能采取的行动审查了关于扩大对发展中国家间经济合作的支持方面的一些体制性问题。第三节是本文的最后一部分,其中就捐助者和发展中国家间经济合作实行之间对话的方式提出了建议,并就后续行动提出了具体建议。

一、关于支持发展中国家间经济合作的新思维和根本趋势

A. 事例和政策体现

4. 发达国家对发展中国家经济合作的支持形式多样,从经合组织发展援助委员会一级的政策对话到多边和双边的实际支持,以及具体的发展中国家间经济合作方案和项目或特定的发展中国家合作与一体化集团。前者的一个显著事例是1992年9月举行的经合组织发展援助委员会的政策会议,它为捐助界审查其发展援助政策和审查如何最佳地支持发展中国家间区域经济合作和一体化提供了机会。会议结果肯定了成员国对发展中国家经济一体化倡议的新的态度及其把区域合作和一体的各

方面列入其发展援助方案的意愿。会议还决定鼓励探讨合理安排和加强区域机构的可能性,并积极支持发展中国家共同努力和协助确定特别适合于区域办法的各个方面。

5. 在双边一级,越来越多的发达国家及其机构正在采取组织和程序两方面的步骤,以便更加能够解决其发展援助方案中与发展中国家间经济合作有关的方面,具体地说,是鼓励和支持区域合作倡议。有些国家已经建立了一个特别“窗口”或一种特别区域基金,向多国项目和方案提供发展资金。其他一些国家则作出政策决定,将他们的援助集中于少数区域,以便最大限度地发挥其效应。¹

6. 主要捐助国和机构的内部结构以及工作程序反映了这种对区域合作和一体化的关心。一个显著的事例是欧洲联盟长期以来一直向区域合作和一体化提供财政和技术合作支持,可以追溯到1969年《雅温德第二公约》。它在欧洲一体化方面取得的成功和在这一进程中取得的经验很可能说明了它准备在捐助界中在支持区域经济合作和一体化方面发挥的重要作用。例如在它于1991年10月和1992年2月组织的关于援助负债的次撒哈拉非洲国家特别方案的会议上,联盟(当时为欧洲经济共同体)呼吁进一步研究将区域方面纳入结构性调整方案的可能办法,表示它在今后十年中在向非洲次撒哈拉地区区域集团和政府间组织提供发展援助方面发挥关键作用。联盟在其题为“区域一体化和结构调整”的报告中确定了区域一体化和结构调整可以相互加强的一些领域,例如协调邻国之间的宏观经济和部门政策。²

7. 在多边组织中间,世界银行以前很少注意区域一体化,而最近发挥了一种明确的支持作用,这体现在它特别是在非洲展开的几项活动;而开发计划署将对区域经济合作的支持作为其计划拟订周期的一个中心特点。所有主要双边捐助者的方案中明显体现了类似的办法。

8. 发达国家对发展中国家为发展中国家经济合作所作的努力采取的新的态度还体现在发展伙伴对话关系、通过磋商会议、圆桌会议和其他机制展开努力的办法越来越受欢迎。东盟、南部非洲发展共同体和南太平洋论坛每年同有关发展伙伴举行磋商会议。西非国家经济共同体于1992年举行了其第一次“捐助者会议”,而东部和南部非洲经济贸易区正在组织将于1994年举行的一次会议。

9. 就受援国而言,许多经济合作和一体化集团已经采取了新的主动行动,要么改进现有的与捐助者磋商的机制,要么制订与它们建立联系的新的方式。³ 因此在了为了吸引各国对其合作方案的关心而对欧洲和北美进行考察以后,西非国家经济共同体于1992年发起组织了捐助者会议,以补充传统的双边合作协定。卡盖拉河流域组织通过1979年和1982年的圆桌会议和双边磋商会议动员了外来支助,而第三次圆

桌会议预订于1994年举行。东盟、南部非洲发展共同体和南太平洋论坛继续组织与其有关发展伙伴的年度磋商会议。这些参加人数众多的会议向一些组织更多地提供了有关捐助者提供的资金,支持其发展中国家间经济合作方案和项目中的某些方面,促进改进和动员对有关组织的国际支持。

10. 此外,越来越多的发展中国家间经济合作的参与者正在其秘书处内部设立业务部门来处理与合作的发达国家和捐助机构的关系,例如拉丁美洲一体化协会对外技术合作部、东部和南部非洲经济贸易区技术合作和援助协调股和安第斯集团技术合作股。南太平洋论坛通过设立一个业务部门--非加太集团/欧洲联盟委员会股在这一进程中进一步下放权力,完全由这一部门负责监督《第四洛美协定》太平洋区域方案的发展和执行情况。

B. 促进区域合作的其他全球趋势

1. 各国的政策改革

11. 在1980年代底和1990年代初,国际上出现了重大的政治和经济变革,随后一些发展中国家展开了重大的改革。这些改革,除了其他特点以外,具有两个显著的特点:它们是自由主义和面向市场的,而且向全球经济开放。从一味强调闭关自守的进口替代政策转向比较开放的态度,这是对发展中国家间经济合作新的推动,其原因是与区域/分区域伙伴的合作开始被视为更充分参与全球经济的一个步骤,因为这一步骤有利于取得更高的技术和实现进行国际竞争所必需的生产规模。同样自由的市场方向开拓了企业合作的可能性,而这两种趋势已经发挥了相互加强的作用。例如参加一体化集团的多数发展中国家为市场一体化制订了非常紧凑的时间表,通常设想在2000年之前或在2000年前后充分取得关税同盟或共同市场的地位。一般来说,这些市场一体化的努力一反过去的做法,正尽可能采用对外开放的办法并按照长期的一体化目标发展。中非关税和经济同盟和安第斯集团等一些一体化集团正在考虑制订共同的对外关税,这种关税不具有过分保护的性质,而是勉强可以确保区域生产者继续对进口拥有一定的竞争优势。

12. 发展中国家的经济改革的浪潮还席卷到金融部门,例如放宽对外汇的限制和逐步提高货币的可兑换性。这种自由化扩大了跨界投资、资本市场和金融机构发展的范围。由于实现金融自由化的区域范围的扩大,风险和投资证券组合的分布范围更广,因此自由化还促进了建立或改进区域银行、区域企业和证券资金、区域股

票市场和投资资金的前景。因此东部和南部非洲优惠贸易区和加勒比共同体等一些区域/分区域集团正在积极考虑建立这种机制。

2. 针对具体项目的发展中国家间经济合作

13. 贸易自由化不再是经济合作和一体化的主要特征,而现在其范围还包括其他方面,例如货币和金融合作、跨界有形基础设施网、生产能力、文化和环境等。此外所有这些领域的合作越来越多地依靠认真选择联合行动的前景似乎充满希望的一些特定项目。与此同时正在合作安排中采取更大的灵活性,这使得两个或若干个国家有可能着手展开一项事业,即使一个集团中并非所有成员都能够同时和同样迅速地参与。对合作采取的这种项目办法也是乍得湖流域委员会和卡盖拉河流域规划开发组织等具体项目集团的经营方式,这些组织的建立是为了协调其成员国在特定分部门方面的合作,并促进执行有利于特定集团中两个或若干个成员国的一些区域项目。

3. 新的贸易集团的出现

14. 对于发展中国家间经济合作产生影响的另一个全球性现象是围绕着美国和欧洲联盟等主要全球经济中心并考虑到其他增长中心出现了一些贸易集团。这种趋势带来的一种转变是摆脱地域限制对经济一体化采取更灵活的态度。在发达国家和发展中国家的一体化安排下建立了“混合集团”。这方面的显著事例是加拿大、美国和墨西哥之间的北美自由贸易协会和包括澳大利亚、文莱达鲁萨兰国、加拿大、中国、中国台湾省、香港、印度尼西亚、日本、马来西亚、墨西哥、新西兰、巴布亚新几内亚、菲律宾、大韩民国、新加坡、泰国和美国的亚洲及太平洋经济合作论坛。其他事例包括在欧洲联盟和阿拉伯马格里布联盟之间以及在欧洲联盟和海湾阿拉伯国家合作委员会之间正在就可能的自由贸易协定进行的讨论。发展中国家本身之间也正在形成类似的增长中心,例如东盟的几个成员国正在讨论组建一些“增长三角区”,以吸引跨界投资,发展各种行业 and 促进贸易。

二、支持发展中国家间经济合作的各种问题

C. 支持发展中国家间经济合作的显著特点；一项基本原则

15. 援助流动的极大部分是针对特定受援国的。实际上最近几年里援助流动中只有大约1%可以看成是区域内流动,或区域构成部分很大。‘第一节解释了有关对发展中国家间经济合作的区域支持的新思维和鼓励这种新思维的倾向,但问题是,对于发展中国家间经济合作的支持是否有固有的特点,不仅可以提出其基本原理,而且有别于双边支持。

16. 首先我们可以提出对区域和分区域“公益事业”的支持。例如环境问题、移民问题、劳力替换问题、疾病控制和自然灾害控制问题。这些问题充分证明应该在区域或分区域基础上扩大支持,因为这些问题的发生和处理这些问题的要求无法限于一个国家,而且一个国家也无法限制其面临这些问题的范围。

17. 另一个理由是有些企业是跨越国界的。可以说明问题的事例是一体化集团或非洲粮食安全等合作性安排的成员国之间的交通和通讯网、合资企业项目、区域或分区域生产合作项目。

18. 区域/分区域的主动行动由于缺乏当地资金来源和专业知识的而归于失败的事例并非罕见。从发展中国家及其集团收到的资料表明,有些项目争取外来支助,而没有这种支助就可能无法展开。总的来说,区域性活动的展开通常比国别项目更为复杂,因此需要更长期的财政支持。发达的捐助国和多边机构的援助有可能涉及到受援国往往匮乏的专门知识。另一种考虑是,根据经验主义的观察,许多捐助国拥有鼓励和支持区域/分区域合作的训练设施。尽管这并不是专门针对支持发展中国家间经济合作的,但它确实提供了一种理由,说明应该在发展援助方案中列入面向发展中国家间经济合作的援助构成部分。有鉴于此,认识到合作集团缺乏体制能力的捐助国对于向各集团提供体制能力建设方面的援助显然极感兴趣。

19. 区域/分区域合作由于其本身带来的规模可行性而具有其固有的合理性。许多生产和分配设施在小国和小型市场上无法存在下去。此外,特别是制造业的规模经济以及尤其是大规模生产带来的重大利益历来只是在达到一定规模以后才取得的。比较增长经验以及特别是 S. Kuznets 关于美国的增长和生产的著作不仅证明了这一方面,而且将相当一部分增长归因于与生产规模相比的收益的增加。因此许多发展中小国自然会争取许多适当的事业的区域规模所带来的利益,从而寻求捐助者对这种事业的外来支持。相反,作为关心发展的伙伴,捐助者通常倾向于考虑这种

事业。这一方面有利的迹象是,对面向项目的发展中国家间经济合作(特定项目方面的合作)的新的重视将使对大规模区域事业的外部支持切实可行。

20. 以下列举一些部门方面的具体事例来证明以上标准:

- (a) 工业和农业、贸易促进和交通与通讯的生产部门方面的广泛的部门合作和具体办法;
- (b) 企业发展和促进私营部门和公共与私营部门联系以及各种联网安排;
- (c) 合作提供在联合基础上可以更有效提供的某些公益和服务(教育、研究、基础设施和环境);
- (d) 各种贸易合作项目,从自由贸易区到关税同盟,到共同市场;⁵
- (e) 并不一定需要正式区域机构或明确和广泛的政策协调的其他合作,例如追求特定共同利益的共同谈判中的合作。

B. 一些体制型考虑

21. 区域支持方案中有一些双边方案中并不存在的明显问题。这些明显的问题有时可能使双边方案比区域方案不仅更加吸引捐助者,而往往更加吸引受援国。捐助者认为,其中一个问题是某些区域安排似乎缺乏可信度,这反映在有些参加国政府不愿意兑现自愿作出的区域承诺;不仅是所作出的区域决定如此,而且对区域机构所作的捐助也是如此。这种缺乏可信度的情况使捐助者一方面怀疑区域决定的完整性和长期可持久性,另一方面怀疑区域机构是否有能力产生一定水平的当地资源,使它们能够在外部支持一旦结束以后就承担起对区域项目或方案的全部的技术和财政责任。

22. 发展中国家可能辩解说,一般的发展中国家间经济合作,特别是区域经济与一体化继续得到强有力的政治支持。它们可以列举一些证据来证明它们为了在各种领域里更密切地合作而正在采取的一些主动行动。可以这样认为,把这种兴趣转变为行动方面不管失败如何,这并不完全归咎于缺乏政治意愿,而主要是因为多数发展中国家在过去15年中的大部分时间里必须面对困难的经济状况,而当时的重点是放在危机管理上,而不是着重于长期的经济合作。

23. 在发展中国家经济合作和一体化计划面临的所有问题中,关于执行决定的问题是应该得到优先注意的一个问题。关于这些计划的执行的条约和议定书中往往载有明确规定的合作议程,但关于执行和遵守商定计划的条款要么不存在,要么就非常薄弱。不管怎样,尽管各项决定一直没有得到执行,即使在存在执行条款的情况

下,也几乎没有援引这些条款。争端解决程序方面也存在类似的情况。有些计划中在这方面作出了正式的规定,但并不总是得到积极的贯彻。

24. 另一个问题是许多合作集团的重叠,非洲的情况尤其严重。这种状况使捐助者左右为难,并导致了潜在的受援国对数量有限的援助预算的争夺。因此无疑需要对合作集团进行一些改组和简化,这将有助于捐助者和受援者澄清发展中国家间经济合作的体制分布状况。

C. 动员、监督和评估对发展中国家间经济合作的支持

25. 发展中国家间经济合作参与者为了动员对发展中国家间经济合作项目和方案的外部支持而采用的最常见的办法是通过定期捐助者会议或磋商会议的形式与各发展伙伴或发展伙伴团体缔结合作协定。这两种安排提供了一种渠道,使发展中国家间经济合作参与者能够向捐助者介绍它们的发展中国家间经济合作项目和方案,并争取它们的支持。此外这些安排还为捐助者提供了一种机会,使之在与它们有关的活动的制定、执行和监督方面发挥作用。

26. 尽管存在这些机制而且一些主要发展伙伴之间最近改变了程序,但问题继续存在。其中一些问题是捐助者和受援者的概念和优先事项的差异所造成的。其他问题包括区域支持的特殊性质和谈判旷日持久以及取得批准和支付援助资金方面的拖延。

27. 此外发展中国家间经济合作的受援国之间普遍缺乏有权争取外来援助和代表本集团承担义务的既定机制和体制性结构。这种法律和协调问题已经成为一个特别重要的问题,因为各种集团反复重叠的状况可能会引起工作的重叠、发展中国家间经济合作参与者之间的怀疑和对外来支持的争夺。⁶

D. 对发展中国家间经济合作的支持和 国家政策之间的相互关联

28. 对发展中国家间经济合作进程的外部支持应尽可能考虑到国家政策和行动,以便避免背道而驰的努力。这一问题有三个方面应该引起特别注意:具体的部门问题、结构调整方案和鼓励的问题,尤其是农业援助的鼓励问题。

29. 对于区域和分区域活动的外部支持应该结合于接受这种支持的集团成员国的国家贸易政策、汇率政策、金融和信贷规章以及有关银行、外国直接投资和外

国企业经营的法律制度。例如对自由贸易区或联合生产设施的支持就需要消除贸易壁垒并需要在产品的国内含量方面享有与国内生产者同样的待遇。同样,流入一个区域合作集团或一个一体化集团的外国直接投资不应该由于关于外国拥有权的规章,或由于关于转拨利润和自由处理外汇收益的规章规定的不平等的待遇而受到妨碍。同样各国的税收和规章结构应该在得到外部支持的合资企业产品和具有竞争力的国内产品之间保持公平态度。有时外部支持可能规定发展援助和贷款的条件是在捐助国采购物品。这种规定可能不仅违背了区域内部的进口协定,而且还是同双边援助背道而驰的。

30. 关于多边组织资助或外部捐助者资助的结构调整方案,显然应该从区域角度考虑这些安排的制定、其目标及其顺序。各国越来越清楚地认识到这一方面,我们可以从货币基金组织、世界银行和欧洲联盟援引这方面的事例。在世界银行,据报道非洲区域局参与向南部和东部非洲各国提供结构调整贷款。在欧洲联盟于1991年10月和1992年2月组织的关于对负债的次撒哈拉国家的特别援助方案的会议上,联盟呼吁进一步研究将区域方面列入结构调整的可能办法。在其题为“区域一体化和结构调整”的报告中,联盟确定了区域一体化和结构调整可以相互加强的一些领域。

31. 非洲开发银行、欧洲联盟、货币基金组织和世界银行1991年发出的一项倡议进一步体现了这一政策,倡议要求通过贸易自由化、支付和汇率制度的改进、投资促进和体制性发展方面的区域性合作来促进东部和南部非洲优惠贸易区的东部和南部非洲国家成员国、南部非洲发展共同体和印度洋共同体之间的跨界贸易和投资。增加跨界贸易和投资的最初目标由于是全面针对这种贸易、投资和支付的相互关联方面的,因此有助于推动和加速国内结构调整措施和区域一体化。

32. 为特定国家制定结构调整方案时,对于金融扩大、税收、关税、价格规章和中央银行所提供贷款规定的目标就应该同区域义务协调起来。此外,改革通常是从宏观经济政策变革开始,然后继续采取微观措施,这种顺序应该同区域一级或一体化集团一级采取的措施协调起来。这对于其他国家不可避免地会产生溢出效应,例如在进口、边境收税、税收结构给予的鼓励及其实际费率等方面。在所有这些情况下,应付溢出效应的具体措施和具体的协调措施应该纳入结构方案。

33. 对发展中国家间经济合作的外部支持的影响可能取决于成员国的鼓励结构和生产决定。农业部门尤其是如此,因为补贴农业商品形式的援助和粮食援助对当地生产者产生了不利的影响,有时妨碍了实现区域粮食安全的区域计划或发展成员国向该区域提供产品的农业能力的区域计划。同样对于旨在建立生产设施的区域

努力的援助必须受到检验,以确定这种生产相对其他生产者而言成本较高还是较低。没有这种检验,外部援助就可能在贸易替代而不是在贸易建立方面扩大。

三、关于区域支持的政策对话

34. 主要发展伙伴和发展中国家间经济合作参与者之间的政策对话至今所取得的经验表明,捐助者和受援者之间的对话框架可以产生非常有益的效果。这种对话的基本内容可以包括援助目标和方式问题、不同资源和各种援助的协调和简化、针对项目的对话、讨论援助计划和需要的定期会议以及建立关于支持发展中国家间经济合作的报告制度和数据库方式的安排。⁷

A. 捐助者和受援者之间的对话和协调

35. 目前援助方案和政策是围绕着一个受援国的国家需要制定的。双边援助在官方发展援助流动和其他形式的财政援助中将继续占主导地位,而对于区域方面以及对于发展中国家间经济合作的一般外部支持方面似乎需要在区域行为者和一体化秘书处等捐助者和受援者之间的一种松散的体制性框架范围内定期举行会议,以便制定对发展中国家间经济合作的外部支持的轮廓、确定其目标的优先事项并为输送、监督和评估这种援助的构成部分以及为支付援助金确定适当的方式。

36. 欧洲联盟通过圣何塞进程同中美洲各国政府进行了这种对话;捐助界同南部非洲发展共同体等其他集团作出了这种安排,另外还为非洲制定了全球政策对话框架。捐助界还通过国际农业研究协商组支持13个区域农业研究机构进行的研究。各发展中国家集团同其发展伙伴成功合作的这些事例和方式为在支持发展中国家间经济合作的范围内确定捐助者/受援者关系的结构提供了有益的指导。

37. 显然这种对话必须消除捐助者对其全部援助开支的忧虑和受援者对其在外部援助中的双边份额的疑虑。只有通过这种对话,才有可能制定一种可以相互接受的计划。

B. 简化和协调援助类型和资源

38. 除了有关援助发展中国家间经济合作、其优先事项、结构和顺序的对话以外,业务上还有必要协调和简化各种资源和各种援助。捐助者对于协调固然有其

本身的体制安排,但极为有利的作法是将可能的受援者的目标和意见列入其援助计划。对于发展中国家间经济合作的外部支持可以采取各种形式:赠款、咨询和技术知识、技术援助项目、培训和人力援助。这种援助还来自捐助国及其机构以及多边资金机构的各种来源。伙伴对话的这一方面的一个理想的结果是回顾这些努力的全部过程并审查其一致性和范围。在这一方面有利的作法是确定各机构之间是否应该以比较适合其相对知识、过去经验和与受援者的既定关系的方式进行某些职责上的专门分工。

39. 在这一方面,对发展中国家间经济合作各实体的外部支持也可以包括贷款。特别是在多边资金机构方面会产生这一问题。目前这种贷款方面存在法律问题。政府间专家组不妨考虑在何种条件下这种贷款既是允许的,又是可行的。

C. 国际社会如何促进对发展中国家间经济合作的外部支持

40. 这种支持的必要性以及或许捐助者考虑在这一方面采取具体行动的意愿是毫无疑问的,政府间专家组不妨考虑采取以下步骤:

- (1) 规定按照发展中国家间经济合作参与者和实体的要求举行捐助者和受援者专门小组会议,就适合于外部支持的方面和特定项目作出决定;
- (2) 建立一个关于标准化准则的共同报告制度,监督和交流关于发展中国家间经济合作外部支持的资料,并由贸发会议在同其他机构的合作下设立一个数据库,便利有关对发展中国家间经济合作外部支持的资料的报告和传播;
- (3) 政府间专家组应该在确定发展中国家间经济合作捐助者和受援者今后关系以及对其支持方面发挥中心和催化作用。希望根据有关这一问题的过去经验和新的思维为今后富有成交的合作制定最适合的框架、指导原则和方式。为此目的,政府间专家组不妨考虑向发展中国家间经济合作问题常设委员会提出适当建议,以便按照其职权范围协助常设委员会确定“包括新领域在内的若干领域,使各国际组织和在自愿基础上各成员国可通过支持性措施推动特定的经济合作方案和项目,从而对发展中国家加强南南贸易和经济关系的努力有所补益。”⁸

注

- ¹ 关于这一趋势的一些事例,见贸发会议TD/B/CN.3/GE.1/3。
- ² 见以上文件。
- ³ 关于详细情况,见贸发会议“审查和分析发展中国家间经济合作参与者的发展目标 and 外来援助要求”(TD/B/CN.4/GE.1/2),1994年4月。
- ⁴ 见贸发会议TD/B/CN.3/GE.1/3。
- ⁵ 在这一方面值得注意的是,包括发达的捐助国和发展中国家的贸易集团的出现为在这种混合的集团内支持发展中国家间经济合作开拓了可能性。
- ⁶ 根据各集团本身提供的资料,见TD/B/CN.3/GE.1/2。
- ⁷ 见TD/B/CN.3/GE.1/2,第二章。
- ⁸ 见贸易和发展理事会第三十八届会议第二期会议的报告,正式记录补编1A号(第二部分)(TD/B/1323(第二卷),第一部分,附件B,常设委员会的职权,发展中国家间经济合作常设委员会。

XX XX XX XX XX