



**Junta Ejecutiva
del Programa de las
Naciones Unidas para
el Desarrollo y del
Fondo de Población de
las Naciones Unidas**

Distr.
LIMITADA

DP/1995/L.6/Add.3
9 de junio de 1995
ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

Período de sesiones anual de 1995
Nueva York, 5 a 16 de junio de 1995

**PROYECTO DE INFORME SOBRE EL PERÍODO DE SESIONES ANUAL
NUEVA YORK, 5 A 16 DE JUNIO DE 1995**

**II. FNUAP: INFORME ANUAL DE LA DIRECTORA EJECUTIVA Y ACTIVIDADES
A NIVEL DE LOS PROGRAMAS**

C. Plan de trabajo y ejecución financiera de los programas

1. El Director Ejecutivo Adjunto (Políticas y Administración) presentó el plan de trabajo para 1996-1999 y la solicitud de autorización para los gastos de los programas (documento DP/1995/26), así como el estado de la ejecución financiera de los programas y proyectos por países aprobados por el Consejo de Administración y la Junta Ejecutiva (documento DP/1995/27). Señaló que en 1994 los ingresos de recursos ordinarios del FNUAP habían aumentado en un 20,8% con respecto a los de 1993. Hizo hincapié en que el FNUAP no sólo había gastado íntegramente sus ingresos correspondientes a 1994, sino que también había reducido considerablemente los saldos arrastrados de 1993 a 1994. Explicó que el cálculo de las proyecciones de ingresos que figuraba en el plan de trabajo para 1996-1999 se basaba en la hipótesis de que los Estados Unidos harían una contribución anual de 55 millones de dólares y que las contribuciones de otros donantes aumentarían en un 8% anual. Con respecto a la distribución de los recursos programables, señaló que el aumento del 33% en cifras absolutas de la asistencia al África al sur del Sáhara representaba el único cambio importante con respecto al plan de trabajo para 1995-1998. También subrayó que el FNUAP estaba cumpliendo sus objetivos con respecto a la ejecución financiera de sus programas por países, pero iba a necesitar recursos adicionales para alcanzar la suma total requerida para esos programas.

2. Muchas delegaciones tomaron nota con reconocimiento del aumento de los ingresos del FNUAP y celebraron que se hubieran utilizado mejor los recursos en 1994. Sin embargo, algunas delegaciones consideraban que el volumen de saldos arrastrados seguía siendo demasiado elevados e instaron al FNUAP a tomar medidas para resolver esa situación. Varias delegaciones expresaron preocupación acerca de los cálculos utilizados para las proyecciones de ingresos para 1996-1999, que consideraban demasiado optimistas teniendo en cuenta que la

contribución de uno de los principales donantes no era segura y las recientes reducciones en la asistencia para el desarrollo de algunos donantes importantes. Una de las delegaciones indicó que el FNUAP debía esforzarse más por encontrar cauces de financiación no tradicionales y otra delegación solicitó información sobre los aspectos financieros de la cooperación Sur-Sur.

3. Varias delegaciones, tras observar que sería conveniente que aumentara la proporción de recursos destinados al África al sur del Sáhara, recomendó que, en consecuencia, se revisara la distribución general de los recursos antes de que se aprobara el plan de trabajo. Sin embargo, otras delegaciones advirtieron que no sería conveniente que se realizara esa revisión especial del plan de trabajo si no se analizaban a fondo las razones y las consecuencias de cambiar la asignación de recursos por región. Tras un breve debate, los miembros de la Junta Ejecutiva convinieron en que la cuestión de la distribución regional, incluida la proporción de recursos destinada a África, debía examinarse a la luz de la futura estrategia del FNUAP en lo concerniente a la asignación de recursos. La nueva estrategia, que sería examinada por la Junta en su primer período ordinario de sesiones de 1996, sería utilizada entonces como base para elaborar el próximo plan anual de trabajo. Una delegación sugirió también que se revisara el plan de trabajo a fin de incorporar las nuevas prioridades de programas del FNUAP.

4. Con respecto a la ejecución financiera, muchas delegaciones pidieron que se analizaran más a fondo los factores a los que cabía atribuir las variaciones en las tasas de ejecución de los programas por países. Varias delegaciones observaron que se habían reducido las tasas globales de ejecución en los países de África y pidieron que se explicaran las razones de que progresara tan lentamente.

5. El Director Ejecutivo Adjunto (Políticas y Administración) agradeció a la Junta Ejecutiva sus comentarios positivos sobre la mejora de la tasa de utilización de recursos del FNUAP y confirmó que éste proseguiría sus esfuerzos por reducir el volumen de saldos arrastrados. Explicó que la estimación de un aumento anual del 8% de las contribuciones de donantes se basaba en las pautas de ingresos para el período 1985-1994, que registraban un aumento medio anual del 9%. Así pues, el FNUAP consideraba que las proyecciones de ingresos que figuraban en el plan de trabajo para 1996-1999 eran realistas. También recalcó que el plan de trabajo, al ser un plan renovable, se revisaba anualmente y se presentaba a la Junta. Por consiguiente, se podían realizar ajustes inmediatamente si se producía una reducción drástica de las contribuciones. Explicó además que el FNUAP estaba buscando fuentes de financiación no tradicionales, especialmente en el sector privado, pero que los resultados hasta el momento habían sido marginales. Con respecto a la cooperación Sur-Sur, señaló que los datos financieros pertinentes se incluían en los programas por países y multinacionales del FNUAP.

6. En respuesta a las cuestiones relativas a la asignación de recursos por región, el Director Ejecutivo Adjunto (Políticas y Administración) confirmó que los criterios utilizados para realizar los cálculos correspondientes se basaban en decisiones del Consejo de Administración acerca del sistema de países prioritarios y otros indicadores de la asignación, incluidos los relativos a las esferas de programas. Subrayó que el próximo plan de trabajo iba a recoger la

nueva estrategia para la asignación de recursos que debía adoptar la Junta Ejecutiva. Del mismo modo, se iban a aplicar las nuevas prioridades de los programas una vez que la Junta hubiera adoptado una decisión definitiva. Reiteró que el aumento de la asistencia al África al sur del Sáhara de 54 millones de dólares a 72 millones de dólares por año en cifras absolutas era considerable. Puesto que una mayor proporción supondría una nueva redistribución de recursos de otras regiones, esa revisión debía ser considerada cuidadosamente por la Junta.

7. Con respecto a las tasas de ejecución, observó que el presente documento pretendía proporcionar una sinopsis, según lo solicitado por el Consejo de Administración en años anteriores. Ahora bien, si así lo deseaba la Junta Ejecutiva, el FNUAP no tendría el menor inconveniente en incluir en los futuros planes de trabajo un análisis de los factores que determinaban las tasas de ejecución para los distintos programas por países.

8. El Director Ejecutivo Adjunto (Programa) explicó que la imprevisibilidad de las entradas de ingresos impedía que los programas se ejecutaran sin problemas, lo que a su vez era causa de parte de las variaciones de las tasas de ejecución. Observó que el FNUAP había tomado una serie de iniciativas para aumentar las tasas de ejecución para 1994. Entre éstas se contaban las de suprimir los límites máximos a los países, permitir una asignación plena de recursos en los programas por países aprobados y exigir informes trimestrales sobre los gastos a todas las oficinas exteriores, de modo que el FNUAP pudiera examinar los niveles de gastos y, en consecuencia, transferir recursos entre los programas.

9. La Junta Ejecutiva adoptó la siguiente decisión:

95/16. Plan de trabajo del FNUAP y solicitud de autorización para los gastos de los programas

La Junta Ejecutiva

1. Hace suyas las propuestas de la Directora Ejecutiva relativas a la planificación de los recursos para los programas, que figuran en los párrafos 7 a 15 del documento DP/1995/26, y tiene plenamente en cuenta el párrafo 4 de la decisión 95/15;

2. Aprueba la solicitud de autorización para los gastos de los programas para 1996 al nivel de los nuevos recursos programables para 1996, estimados actualmente en 263 millones de dólares;

3. Aprueba la utilización de las siguientes estimaciones de los nuevos recursos programables con cargo a recursos ordinarios para el período 1997-1999: 280 millones de dólares para 1997, 298 millones de dólares para 1998, y 319 millones de dólares para 1999.

6. Aprueba también la utilización de las siguientes estimaciones de los nuevos recursos programables procedentes de fondos multilaterales: 15 millones de dólares por año para los años 1996 a 1999.

8 de junio de 1995
