ШЕСТОЙ КОМИТЕТ
5-е заседание,
состоявшееся в среду,
6 октября 1993 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 5-М ЗАСЕДАНИИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: г-жа ФЛОРЕС (Уругвай)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 146 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ

A/C.6/48/SR.5
12 November 1993
RUSSIAN

Заседание открывается в 10 ч. 20 м.

ПУНКТ 146 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО УСТАВУ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И УСИЛЕНИЮ РОЛИ ОРГАНИЗАЦИИ (А/48/33; А/48/140-S/25597; А/48/205-S/25923; А/48/209-S/25937; А/48/379-S/26411 и А/48/445-S/26501)

1. Г-н КОУРУЛА (Финляндия), Председатель Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации, представляя доклад Специального комитета А/48/33, говорит, что Специальному комитету с момента его создания было поручено изучить три обширных вопроса: поддержание международного мира и безопасности, мирное решение споров и укрепление роли Организации. Доклад Генерального секретаря "Повестка дня для мира" (А/47/277-S/24111), несомненно, придал дополнительный стимул работе Специального комитета по этим вопросам и повысил проявляемую в отношении нее заинтересованность, которая ясно подтверждается растущим числом просьб о предоставлении статуса наблюдателя при Комитете как со стороны государств - членов Организации Объединенных Наций, так и со стороны тех, кто имеет статус наблюдателей в Организации. Кроме того, впервые наблюдатели от девяти межправительственных организаций, упомянутых в пункте 9 доклада, получили приглашение участвовать в работе сессии 1993 года и представить свои мнения на заседаниях, на которых будет рассматриваться пункт, касающийся сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в области поддержания международного мира и безопасности.

2. Давая оценку общим прениям в Специальном комитете на сессии 1993 года, оратор отмечает, что в ходе них основное внимание уделялось важности работы Комитета в условиях, когда Организация Объединенных Наций сталкивается с новыми беспрецедентными проблемами. Был представлен ряд предложений структурного характера в целях укрепления возможностей Организации эффективно отвечать этим новым требованиям. Было проведено подробное обсуждение вопроса о составе и деятельности Совета Безопасности; отмечалось, что деятельность Совета стала наконец соответствовать намерениям авторов Устава. Выдвигались также призывы об усилении роли Генеральной Ассамблеи в области сохранения мира во всем мире. Кроме того, подчеркивалась необходимость укрепления роли Международного Суда, и в этой связи предлагалось разрешить Генеральному секретарю запрашивать консультативное заключение этого Суда.

3. В ходе общих прений отмечалось, что система коллективной безопасности Устава не функционирует в полном объеме. Было предложено, чтобы Специальный комитет рассмотрел все аспекты этого вопроса и разработал общие гибкие директивы, возможно в виде декларации. Упомянулась также возможность созыва в соответствии со статьей 109 Устава Генеральной конференции для целей пересмотра Устава.

4. На своей сессии 1993 года Специальный комитет рассмотрел шесть рабочих документов, касающихся вопроса о поддержании международного мира и безопасности. Сначала он рассмотрел документ, озаглавленный "Проект декларации о совершенствовании сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями", представленный Российской Федерацией (А/48/33, пункт 28), и поправки, представленные к этому документу Мексикой.
Документ

(Г-н Коурула, Финляндия)

обеспечил широкую основу для подробного обсуждения в Специальном комитете представляющего в настоящее время интерес вопроса о возможных направлениях сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в деле поддержания международного мира и безопасности. Однако многие делегации и межправительственные организации высказали мнения, выходящие за рамки данного документа. Прошло подробное обсуждение определения самих понятий регионального соглашения или учреждения, вытекающих из главы VIII Устава. Единодушно признавалась необходимость укрепления сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями и часто поднимался вопрос в отношении целесообразности ограничения такого сотрудничества сферой поддержания международного мира и безопасности. Несколько государств и организаций сделали акцент на автономном статусе региональных организаций в их отношениях с Организацией Объединенных Наций; в то же время все признали ограниченный характер полномочий таких организаций, как это предусмотрено в главе VIII Устава. Подчеркивалась важность проявления гибкости в деле повышения эффективности такого сотрудничества в различных регионах: эффективное сотрудничество может быть достигнуто только на основе признания специфики региона и особенностей ситуации.

5. Специальный комитет, вероятно, продолжит рассмотрение темы сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями. Поскольку данный вопрос связан со сферой компетенции, а также вопросами правового характера, то может возникнуть необходимость разработки руководящих принципов для такого сотрудничества, возможно, в виде справочника.

6. Специальный комитет рассмотрел представленный Кубой рабочий документ, пересмотренный вариант ранее представленного проекта, озаглавленный "Усиление роли Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности" (А/48/33, пункт 90). Впоследствии Комитет рассмотрел пересмотренное предложение, представленное Социалистической Народной Ливийской Арабской Джамахирией в целях повышения эффективности Совета Безопасности в связи с обеспечением международного мира и безопасности (А/48/33, пункт 93), и затем рассмотрел пересмотренный документ, озаглавленный "О новых вопросах для рассмотрения в Специальном комитете", представленный Российской Федерацией (А/48/33, пункт 95).

7. В заключение Специальный комитет рассмотрел рабочий документ, озаглавленный "Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, предусмотренных в главе VII Устава" (А/48/33, пункт 98), представленный Болгарией, Боливией, Гватемалой, Гондурасом, Коста-Рикой, Мавританией, Мальтой, Мозамбиком, Монголией, Никарагуа, Панамой, Парагваем, Республикой Молдова, Румынией, Сальвадором, Украиной, Уругваем, Чили и Эквадором, и еще один рабочий документ под таким же наименованием, представленный Индией и Непалом (А/48/33, пункт 99).

8. Специальный комитет провел подробное обсуждение вопроса об осуществлении статьи 50 Устава, сконцентрировав свое обсуждение на экономических аспектах последствий для третьих государств, санкций, введенных в соответствии с резолюциями Совета Безопасности. Всеми признавалась необходимость оказания помощи пострадавшим государствам. Однако высказывались различные мнения в отношении трех аспектов: единый фонд или отдельные фонды; необходимость альтернативных механизмов; и

(Г-н Коурула, Финляндия)

подготовка комплекса практических указаний для рассмотрения обращений за помощью, поступающих от пострадавших государств. Не было также достигнуто общего мнения в

отношении вопроса об автоматическом праве на компенсацию и праве на проведение консультаций с Советом Безопасности в отношении осуществления соответствующих мероприятий согласно статье 50 Устава. Сложный характер данного вопроса является общепризнанным: он рассматривался и Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, по этому вопросу ведутся прения в неофициальной рабочей группе по "Повестке дня для мира".

9. При обсуждении пункта повестки дня о мирном урегулировании спора между государствами Специальный комитет рассмотрел пересмотренный документ, озаглавленный "Согласительный регламент Организации Объединенных Наций для урегулирования споров между государствами", представленный Гватемалой (A/48/33, пункт 122). Хотя было признано, что пересмотренный проект является более гибким и точным по сравнению с ранее представленным вариантом, тем не менее Комитет рекомендовал подготовить менее сложный документ. Поднимался вопрос о том, целесообразно ли принимать еще один новый документ в дополнение к уже существующим многочисленным документам, касающимся согласительного регламента. В ответ на это было высказано мнение, что предлагаемые правила могли бы служить в качестве типовых правил. Некоторые новые изменения, касающиеся согласительного регламента, не получили своего отражения в пересмотренном проекте, и в связи с этим Гватемале было предложено подготовить новый вариант и представить его заблаговременно для рассмотрения на следующей сессии Специального комитета.

10. Специальный комитет также рассмотрел письмо Юриконсультанта, касающееся Десятилетия международного права Организации Объединенных Наций (A/48/33, пункт 160).

11. На Специальный комитет были возложены полномочия по рассмотрению комплекса вопросов, весьма сложных и актуальных по своему характеру; такие вопросы невозможно решить сразу. В то же время во многих областях был достигнут значительный прогресс: на последней сессии Специальный комитет смог определить ключевые моменты, на которых необходимо сконцентрировать дальнейшее обсуждение. Благодаря постоянным конструктивным усилиям со стороны его членов Специальный комитет продемонстрировал свою эффективность в сфере своей компетенции. Выражается надежда, что на основе конструктивного анализа доклада, находящегося на рассмотрении (A/48/33), Шестой комитет и впредь будет давать соответствующие ориентиры для работы Специального комитета.

Заседание закрывается в 10 ч. 40 м.