



IN LIBRARY

NOV 13 1985

ПЯТЫЙ КОМИТЕТ
13-е заседание,
состоявшееся в пятницу,
11 октября 1985 года,
в 15 ч. 00 м.
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О ТРИНАДЦАТОМ ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ТОММО МОНТЕ (Камерун)

Председатель Консультативного комитета по административным
и бюджетным вопросам: г-н МСЕЛЛЕ

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 122 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ШКАЛА ВЗНОСОВ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ: ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО ВЗНОСАМ
(продолжение)

* В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться (с подписью одного из членов соответствующей делегации) в течение одной недели с момента опубликования на имя Начальника Секции редактирования официальных отчетов, комнаты DC 2-750, 2 United Nations Plaza, и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного выпуска для каждого Комитета.

Заседание открывается в 15 ч. 45 м.

ПУНКТ 122 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ШКАЛА ВЗНОСОВ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ: ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО ВЗНОСАМ (A/40/11 и Add.1) (продолжение)

1. Г-н МЕЙКОК (Барбадос) говорит, что, устанавливая новую шкалу взносов, Комитет по взносам действовал в соответствии с указаниями Генеральной Ассамблеи. Поэтому он считает, что единственным возможным решением является принятие рекомендованной шкалы взносов. Действительно, если Пятый комитет отклонит предложение Комитета по взносам, то возьмется ли он сам установить другую шкалу взносов, или же потребуются созвать специальную сессию Комитета, дав ему новые инструкции, или же сейчас, в сороковую годовщину Организации Объединенных Наций, мы примем решение об отклонении предложенной шкалы взносов и в то же время окажемся не в состоянии предложить другие решения?
2. Ясно, что ни одна из делегаций не находит полностью удовлетворительными положения резолюции 39/247 В Генеральной Ассамблеи. Однако следует напомнить, что при принятии вышеупомянутой резолюции большинство делегаций пришло к выводу, что в данных обстоятельствах она представляет собой лучший из возможных вариантов компромисса. Также не надо забывать, что если бы резолюция 39/247 В не была принята консенсусом, то пришлось бы голосовать по двум диаметрально противоположным резолюциям. Это вряд ли облегчило бы задачи Комитета по взносам или Пятого комитета.
3. Все делегации признают, что Комитет по взносам должен быть независимым органом экспертов, функции которого состояли бы в том, чтобы давать рекомендации Генеральной Ассамблее в отношении справедливого распределения расходов Организации. Точно так же в целом признается, что шкала взносов для распределения расходов должна разрабатываться на основе платежеспособности государств. Однако отсутствие консенсуса в определении этого понятия и способа его применения представляет собой одно из основных препятствий, с которыми сталкивается Комитет.
4. Представитель Барбадоса заявляет, что в целом делегации тех стран, размер взноса которых не изменился или уменьшился, считают новую шкалу взносов справедливой, тогда как делегации тех стран, сумма взноса которых возросла, выражают противоположное мнение. Эта вторая группа делегаций под предлогом исправления "ошибок" Комитета по взносам и защиты принципов, лежащих в основе его деятельности, предлагают меры, направленные лишь на то, чтобы добиться некоторых краткосрочных преимуществ. Делегация Барбадоса считает такую позицию тем более непонятной, поскольку, как указано

(Г-н Мейкок, Барбадос)

в дополнении к документу A/40/11, сумма добровольных взносов значительно превосходит сумму обязательных взносов.

5. Еще одним аргументом, часто выдвигаемым Комитетом по взносам при объяснении отсутствия прогресса в его работе, является недостаток сопоставимых и надежных данных. Поэтому создается впечатление, что Пятому комитету было бы целесообразнее изучить трудности Комитета по взносам, а не посягать на его мандат. В этом отношении делегация Барбадоса считает, что будет полезно, если государства-члены примут ряд принципов: во-первых, лица, кандидатуры которых они предлагают для избрания в члены Комитета по взносам, должны быть экспертами или же по крайней мере должны обладать необходимой квалификацией, чтобы со временем стать такими экспертами; во-вторых, нужно следить за тем, чтобы члены Комитета регулярно участвовали в его заседаниях, и, в-третьих, эксперты должны иметь возможность выполнять свою задачу независимо, чтобы не создавалось впечатление, что они действуют от имени своего правительства. Комитет, действующий на основе этих принципов, было бы труднее заподозрить, - хотя подозрения могут быть необоснованными, - в избирательном применении критериев и других аспектах в его деятельности, заслуживающих критики; в этом случае он мог бы также не только рассматривать данные, но и учитывать все соответствующие факторы при выработке шкалы взносов и мог бы лучше использовать предоставленное ему время.

6. По-прежнему проводя сессию лишь раз в год, Комитету по взносам даже в идеальных условиях было бы трудно осуществить все исследования, которые его обязала провести Генеральная Ассамблея. Делегация Барбадоса считает, что Комитет должен иметь возможность завершить все порученные ему исследования и представить на сорок второй сессии Генеральной Ассамблеи рекомендации по усовершенствованию методологии. В этих целях делегация Барбадоса настоятельно рекомендует, чтобы в течение двух ближайших лет Комитет проводил ежегодно две сессии, с тем чтобы эксперты могли с полным знанием дела представить рекомендации Ассамблее.

7. Представитель Барбадоса знает, с каким трудом была сформулирована резолюция 39/247 В Генеральной Ассамблеи и какую она вызвала реакцию. Он считает, что сейчас неподходящее время и место для того, чтобы возобновлять эти трудные прения. Наоборот, по случаю празднования исторической годовщины необходимо попытаться содействовать будущему развитию Организации, а не занимать эгоистическую и предвзятую позицию. Поэтому он присоединяется к делегациям, высказавшимся за принятие шкалы взносов, рекомендованной Комитетом по взносам, и к тем делегациям, которые считают необходимым обеспечить Комитет средствами для выполнения мандата, предоставленного ему Генеральной Ассамблеей. Он убежден, что ни одно

(Г-н Мейкок, Барбадос)

из государств-членов, ни одна из групп государств, ни даже Пятый комитет не в состоянии выполнить эту задачу лучше, чем Комитет по взносам.

8. Г-н ЛОЗА (Египет) заявляет, что деятельность Комитета по взносам необходимо оценивать не только в свете указаний Генеральной Ассамблеи, но и в свете статистических данных, полученных от государств-участников или из других источников.

9. В резолюции 39/247 В Генеральная Ассамблея подтвердила, что реальная платежеспособность государств является основным критерием, которым надлежит руководствоваться при разработке шкалы взносов, подчеркнув при этом необходимость учета экономических и финансовых проблем, с которыми сталкиваются в первую очередь развивающиеся страны. Пункты 12-25 доклада Комитета по взносам (A/40/11) и полученные результаты свидетельствуют о тех усилиях, которые прилагает Комитет, чтобы принимался во внимание этот последний аспект. Кроме того, некоторые из положений вышеупомянутой резолюции, в частности подпункт с пункта 1, касающийся перераспределения размера скидки, могут истолковываться неоднозначно. Поэтому египетская делегация понимает трудности Комитета в этом вопросе, тем более что расхождения во мнениях среди членов Пятого комитета в ходе тридцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи затруднили выполнение его задачи. Поэтому Комитет счел необходимым предоставить скидки на специальной основе, а вопрос о самом принципе должен быть решен позднее (пункт 10). Кстати, Комитет в своем докладе несколько раз упоминает о принятии специальных решений, вызвавших со стороны членов Комитета вполне закономерные вопросы, на которые, вне всякого сомнения, Комитет найдет убедительные ответы.

10. Данные, на которые опирается Комитет при определении размера взносов, являются вторым элементом, который необходимо учитывать при оценке его работы. Действительно, нельзя ожидать, что Комитет установит справедливую шкалу взносов для всех государств-членов с учетом их платежеспособности, если они не располагают сопоставимыми надежными и приемлемыми данными, позволяющими объективно применять тот или иной новый метод расчетов. В своем докладе Комитет уделяет особое внимание тем препятствиям, которые создают нехватка данных и недостатки имеющихся данных при включении в методологию определения шкалы взносов показателей, касающихся внешней задолженности (пункты 13, 16 и 18). Он также обращает внимание (пункты 30-52) на те трудности, которые связаны с оценками национального дохода и данными, относящимися к обменным курсам. Для их разрешения Комитету пришлось прибегнуть к специальным решениям, которые в будущем лучше избегать.

(Г-н Лоза, Египет)

11. С учетом всего вышесказанного г-н Лоза считает, что Комитет смог найти практические решения проблем с данными, и выражает ему признательность за то, что он обратил внимание Генеральной Ассамблеи на этот вопрос. Полностью сознавая, насколько сложны и многочисленны проблемы, связанные с сопоставлением данных, египетская делегация не думает, что метод, предложенный в пункте 59 доклада, а именно, распределение расходов по группам стран, является единственным методом, который следует принимать во внимание. Тем не менее она одобряет идею о повторном рассмотрении данного вопроса во всех его технических аспектах, при этом ответственность за проведение этого исследования вовсе не обязательно возлагать лишь на Комитет по взносам.

(Г-н Лоза, Египет)

12. Египетская делегация в первую очередь стремится избежать того, чтобы вопрос о размере взносов вызвал разногласия между Севером и Югом или же между некоторыми странами или группами стран. В действительности, когда Генеральная Ассамблея принимала резолюцию 39/247 В, она хотела не вбивать клин между развитыми и развивающимися странами, а обратить особое внимание на экономические проблемы, которые влияют на платежеспособность последних. Г-н Лоза считает, что информация, содержащаяся в докладе Комитета по взносам, успокоит те делегации, которые могли иметь сомнения на этот счет.

13. В заключение египетская делегация выражает свою готовность одобрить предложенную шкалу взносов. Кроме того, она просит Комитет по взносам предоставить ей дополнительные уточнения, касающиеся сопоставительного исследования методологий, используемых Организацией Объединенных Наций и другими организациями, о котором идет речь в пункте 64 доклада Комитета.

14. Г-н БРАУН (Новая Зеландия) считает, что, выполняя нечетко сформулированный и поддающийся различным толкованиям мандат, который предоставила Комитету по взносам Генеральная Ассамблея на своей тридцать девятой сессии, он тем не менее смог сохранить свою объективность и непредвзятость. Поэтому он готов поддержать принятие новой шкалы взносов, рекомендованной Комитетом, которая содержит много изменений по сравнению со шкалой на 1983, 1984 и 1985 годы.

15. Комитет ввел эти изменения во исполнение принятых консенсусом Генеральной Ассамблеей критериев (см. резолюцию 39/247 В), толкование которых было сопряжено с большими трудностями. Хотя практическая реализация этих критериев привела бы к уменьшению взноса Новой Зеландии, у новозеландской делегации есть оговорки, которые она сформулировала по этому вопросу на тридцать девятой сессии.

16. То, что Комитету по взносам не удалось выработать шкалу взносов, правильно отражающую реальную платежеспособность государств-членов, объясняется, главным образом, двумя причинами. Первой причиной является недостаточность предоставляемых государствами-членами данных и даже их полное отсутствие. Кроме того, в тех случаях, когда подобная информация имеется, выражается мнение, что обменные курсы, предложенные правительствами для перевода валют, не всегда соответствуют действительности. В этой связи представитель Новой Зеландии, как и другие ораторы, считает, что необходимо рассмотреть более подробно вопрос об обменных курсах, с тем чтобы устранить диспропорции, которые могут возникнуть в этой области.

17. Второй, уже ранее упомянутой причиной являются те трудности, с которыми сталкивается Комитет при выполнении указаний Генеральной

(Г-н Браун, Новая Зеландия)

Ассамблеи и определении соответствующей методологии. Наконец, проанализировав предложенные различные решения, Комитет пришел к выводу, что у него нет другого выхода, как отказаться от метода, установленного им в качестве приемлемой основы для исчисления шкалы взносов в будущем. Поэтому можно задаться вопросом, позволяют ли действительно те указания, которые были даны Комитету Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 39/247 В, справедливо, беспристрастно и полно оценить возможности государств покрывать расходы Организации. В настоящее время задача Пятого комитета состоит в том, чтобы принять шкалу взносов для краткосрочного финансирования бюджета Организации Объединенных Наций. Однако делегация Новой Зеландии считает не менее важным, чтобы Комитет попытался дать как можно более простое определение критериев для установления методов исчисления размера взносов, которые бы не порождали бесконечных разногласий. Поэтому она внесет свой вклад в усилия, направленные на то, чтобы дать Комитету по взносам более ясные и более простые указания, которые можно было бы использовать на научной и объективной основе, поскольку такое упрощение облегчило бы работу не только Комитета по взносам, но и Пятого комитета.

18. Г-жа ДЕРЕГИБУС (Аргентина) говорит, что любая новая шкала взносов обязательно предполагает изменения, выражающиеся либо в уменьшении, либо в увеличении взносов государств-членов, и поэтому вызывает либо позитивную, либо негативную реакцию. Этого не будет, если экономическое и финансовое положение в мире будет неизменным, но в действительности все обстоит иначе.

19. Поскольку шкала взносов должна являться отражением общей тенденции в мировой экономике, которая уже в течение определенного времени характеризуется увеличивающимся разрывом между большинством бедных стран и меньшинством развитых стран, все более обостряющиеся нужды развивающихся стран и те усилия, которые они прилагают для обеспечения своему населению нормального уровня жизни, заслуживают особого внимания Генеральной Ассамблеи и Комитета по взносам.

20. Поскольку реальная платежеспособность государств является основным принципом, лежащим в основе шкалы взносов, Генеральная Ассамблея на своей тридцать восьмой сессии признала необходимым совершенствовать методологию, используемую для оценки платежеспособности, в целях обеспечения большей беспристрастности и справедливости этой шкалы. На основе исследований, проведенных Комитетом по взносам по просьбе Генеральной Ассамблеи, она сочла необходимым уточнить содержание мандата этого Комитета, чтобы он должным образом учитывал сложное положение развивающихся стран при исчислении размеров взносов. Эта переориентация работы Комитета и ее конкретный

(Г-жа Дерегибус, Аргентина)

результат, т.е. предложенная новая шкала взносов, хотя и являются полезными в целом, в то же время представляют собой лишь один этап совершенствования методологии определения размеров взносов. Поэтому аргентинская делегация надеется, что Комитет по взносам проанализирует другие варианты и для этого будет обеспечен всеми необходимыми ресурсами и технической поддержкой.

21. Касаясь доклада Комитета по взносам о работе его сорок пятой сессии (A/40/11), г-жа Дерегибус с удовлетворением отмечает изменения в формуле ограничения, направленные на то, чтобы избежать чересчур значительных колебаний размеров взносов в различных шкалах, что позволило устранить нежелательное воздействие автоматического применения этой системы оценки. Она также выражает удовлетворение предпринятыми Комитетом усилиями по введению в методологию определения размеров взносов показателей, касающихся внешней задолженности развивающихся стран. Несмотря на возникавшие в этом отношении трудности, в частности, в том, что касается сопоставимости и правильности имеющихся данных, Комитету удалось выработать приемлемую формулу (см. пункт 19 доклада) для оценки размеров скидки. В этой связи аргентинская делегация считает, что Комитет должен продолжить свои исследования по включению краткосрочных экономических показателей в методологию оценки реальной платежеспособности.

22. Платежеспособность государств определяется с учетом оценок их валового национального дохода по рыночным ценам и выраженного в долларах, поэтому, если при этом не учитывается уровень инфляции в стране с помощью корректировки обменных курсов, существует опасность того, что объем национального дохода данной страны будет оценен неправильно. Из доклада, представленного Комитету, следует, что, как и в прошлом, каждый раз, когда представленные тем или иным государством-членом данные или оценки, выработанные Статистическим бюро Организации Объединенных Наций, содержали резкие отклонения, Комитет рассматривал сопоставимые данные из других источников. В отношении трех стран, одной из которых является Аргентина, данные Статистического бюро Организации Объединенных Наций были полностью или частично заменены данными Всемирного банка с инфляционными коррективами с целью более полного учета реального положения в этих странах. Г-жа Дерегибус выражает удовлетворение по поводу принятия критерия, который более правильно отражает экономическое положение Аргентины. Однако она приняла к сведению оговорки, сделанные некоторыми членами Комитета по вопросу исправлений, внесенных в показатели национального дохода. Она согласна с подтвержденным Комитетом общим принципом, который состоит в том, чтобы брать во всех возможных случаях за отправную точку общую базу данных, ограничивая корректировки лишь исключительными случаями при наличии явных искажений.

/...

(Г-жа Дерегибус, Аргентина)

23. Наконец, аргентинская делегация присоединяется к призыву австрийской делегации в поддержку принятия консенсусом новой шкалы взносов и выражает свою убежденность в том, что, как об этом свидетельствует выступление значительного числа ораторов, этот призыв встретит положительный отклик со стороны Комитета.

24. Г-н БЕЛЯЕВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика) считает, что Комитет по взносам при выработке новой шкалы взносов подтвердил свою объективность и компетентность и правильно применил соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи. Действительно, он получил из самых различных источников большой объем информации, на которую он опирался в своих расчетах, и при определении реальной платежеспособности государств-членов он в значительной степени учитывал интересы развивающихся и наименее развитых стран, а также факторы, оказавшие временное влияние на платежеспособность (внешний долг и стихийные бедствия). В других случаях Комитет достаточно гибко подходил к использованию данных машинной шкалы. В результате этого в рекомендуемой шкале взносов для 94 государств-членов размеры взносов установлены на уровне от 0,01 до 0,03 процента.

25. Поэтому делегация Белорусской ССР отвергает лишние всякого основания выступления, имеющие целью посеять недоверие к Комитету. Она также отвергает выпады и инсинуации против суверенных государств, направленные на то, чтобы осложнить положение. Серьезность положения в отношении шкалы взносов объясняется ростом бюджета Организации, чьи расходы необходимо упорядочить. В заключение оратор выражает надежду, что новая шкала будет принята консенсусом.

26. Г-н ШЕРВАНИ (Индия) отмечает, что международные организации переживают период кризиса и поэтому в это трудное время было бы очень хорошо, если бы все государства-члены конкретно выразили свою поддержку Организации, проявив реализм и подтвердив статус и роль Комитета по взносам, в состав которого входят компетентные эксперты, назначенные Генеральной Ассамблеей.

(Г-н Шервани, Индия)

27. У государств-членов всегда наблюдается тенденция к тому, чтобы сравнивать установленный для них размер взноса со взносом за предыдущий период; делая это, они забывают, что относительная платежеспособность государств-членов с течением времени меняется и соответственно меняется их положение в шкале взносов. Государствам-членам, которые протестуют, поскольку размеры взноса не устраивают их, было бы излишне вспомнить, что осуществление прав, которыми наделяет их Устав, не отделимо от обязательств, как это подчеркивается в статье 17, и что желание уклониться от этих обязательств ведет к подрыву самих основ Организации. Важно, чтобы все государства-члены подтвердили свои обязательства по отношению к Организации и приступили к консультациям с целью повышения ее эффективности.

28. Г-н ХАШИМ (Бахрейн) говорит, что, несмотря на то, что цены на нефть упали и в обменных курсах произошли серьезные изменения, размер взноса Бахрейна увеличился на сто процентов, а это требует некоторых комментариев. Доля природных ресурсов в объеме валового национального продукта Бахрейна сократилась на пять процентов за период 1982-1983 годов. За этот период добыча нефти сократилась с 16,1 до 15,3 млн. баррелей. Комитет в недостаточной степени учел проблемы тех государств-членов, которые зависят от экспорта нефти и природного газа (70 процентов у Бахрейна) или других видов сырья. Страны-производители нефти ощутимо пострадали в результате разработки новой шкалы взносов. Комитет также не учел тот факт, что их доходы поступают от невозобновляемых ресурсов. Однако эта проблема невозобновляемых ресурсов затрагивалась в резолюции 39/247 В Генеральной Ассамблеи. Бахрейн считает, что по отношению к доходам, получаемым за счет этих ресурсов, необходимо применить коэффициент корректировки.

29. В отношении сбора информации и используемых источников ее получения необходимо, чтобы Комитет тщательно отбирал ее и стремился определить не теоретический, а реальный доход государств-членов с учетом конкретного положения каждого из них.

30. Г-н СЕФИАНИ (Марокко) заявляет, что, несмотря на достойные всяческого одобрения усилия со стороны Комитета по взносам, предложенная шкала далека от совершенства. С точки зрения применяемой методологии, некоторые утверждения Комитета не могут не вызвать удивления. Например, в пункте 18 доклада Комитета говорится в основном, что он "в своей рекомендации высказался за прагматическую формулу шкалы на 1986-1988 годы". То, что Комитет сам высказался в поддержку прагматической формулы, не может не обращать на себя внимания. Более того, в пункте 20, говоря о тех странах, которые могут получить скидку, Комитет

/...

(Г-н Сефиани, Марокко)

заявляет, что "ответ на каждый из этих вопросов может быть лишь произвольным". Из этих двух замечаний следует, что эта шкала не может быть удовлетворительной и что методу, используемому при ее разработке, не достает объективности.

31. Результаты расчетов, произведенных Комитетом в соответствии с вышеупомянутой методологией, явно очень любопытны. Прежде всего в отношении Группы 77 отмечается, что размер взноса стран этой группы в целом вырос с 9,30 до 9,67 процента в предложенной шкале взносов, и это после предоставления скидок. В отношении скидок отмечается, что из 69 случаев скидки, предоставленных для всех государств-членов, лишь девять приходились на Африку, несмотря на серьезность положения, сложившегося на этом континенте. Делегация Марокко хотела бы знать точно, как были распределены скидки, тем более, что Марокко, которое первоначально фигурировало среди этих девяти стран, в конечном счете было исключено из списка бенефициариев. Марокко ожидает точных разъяснений по этому вопросу, а также по методологии, используемой при исчислении шкалы в целом.

32. Марокканская делегация, отвечая на призыв Председателя Комитета, Председателя Комитета по взносам и Генерального секретаря, не будет возражать против принятия предложенной шкалы, несмотря на то, что она вызывает очень широкое недовольство, при том условии, что Комитет по взносам приступит к выработке более объективной методологии.

33. Г-н АБОЛИ-БИ (Берег Слоновой Кости) говорит, что Комитет по взносам, вне всякого сомнения, сделал все возможное для выполнения резолюции 39/247 В Генеральной Ассамблеи. Однако при сопоставлении взносов по группам государств, указанных в пункте 57 доклада Комитета, нельзя не заметить, что размер взносов государств-членов, входящих в Группу 77, в трех последних шкалах возрастал и должен еще более увеличиться в соответствии со шкалой взносов, предложенной на 1986-1988 годы, в то время как размер взносов стран с плановой экономикой, наоборот, уменьшился. Такое положение тем более неоправданно, поскольку Группа 77 состоит из развивающихся стран, которым Организация в то же время пытается помочь, особенно странам Африки, пострадавшим от засухи, опустынивания и других стихийных бедствий. Эти страны, несмотря на их огромный потенциал, остаются наименее развитыми, и в них не наблюдается увеличения темпов роста, а иногда даже происходит их сокращение. Кроме того, большая часть из них имеет значительную задолженность. Комитету необходимо было в большей степени учитывать все эти факторы при разработке шкалы взносов.

/...

(Г-н Аболи-Би, Берег Слоновой Кости)

34. Что касается перераспределения размера скидки, то делегация Берега Слоновой Кости выражает свое сожаление в связи с тем, что при выработке конкретных заключений по этому вопросу Комитет не выполнил подпункт с резолюции 39/247 В. Она с удовлетворением отмечает тот факт, что в 59 случаях скидка была предоставлена развивающимся странам, которые, тем не менее, хотели бы, чтобы на их долю приходился весь объем предоставленных скидок.

35. В будущем Комитет по взносам должен будет постараться решить такие различные проблемы, как недостаточность статистической информации, установление обменных курсов самими заинтересованными странами, платежи в неконвертируемой валюте, снижение взносов постоянных членов Совета Безопасности.

36. Несмотря на все вышесказанное, делегация Берега Слоновой Кости понимает, что, приняв консенсусом резолюцию 39/247 В, государства-члены решили абстрагироваться от своих разногласий. Поэтому достоин сожаления тот факт, что шкала взносов, выработанная на основе данной резолюции, столь несовершенна и в силу этого становится объектом разногласий. В целом одобряя предложенную шкалу взносов, Берег Слоновой Кости считает, что Комитет должен рассмотреть возможность принятия других методологий, что и предполагается сделать в соответствии с пунктом 64 доклада Комитета. В связи с сороковой годовщиной Организации государства-члены должны приложить усилия к тому, чтобы прийти к соглашению по методологии установления шкалы взносов.

37. Г-жа КНЕЖЕВИЧ (Югославия) говорит, что предложенная шкала взносов сбалансирована чуть в большей степени, чем предыдущая. Тем не менее относительный размер взноса развитых стран продолжает уменьшаться по сравнению с размером взноса развивающихся стран. Эта ситуация тем более неприемлема, поскольку развивающиеся страны сталкиваются с беспрецедентными трудностями, особенно те из них, которые имеют самый значительный объем задолженности. Конечно, трудно выработать такой показатель, который бы удовлетворительным образом отражал фактор задолженности, и поэтому понятно, почему Комитет в этом вопросе отдал предпочтение временной прагматической формуле. Тем не менее желательно, чтобы в дальнейшем Комитет попытался разработать такой метод, который бы учитывал важность проблемы задолженности. А для этого необходимо, чтобы все государства-члены сотрудничали со Статистическим бюро Организации Объединенных Наций, предоставляя ему более полные и более систематизированные данные о внешнем долге.

(Г-жа Кнежевич, Югославия)

38. В целом создается впечатление, что необходимо согласовать методологию Статистического бюро Организации Объединенных Наций и Всемирного банка, применяемую для оценки национального дохода в долларах США, с целью не допускать чересчур больших расхождений. Наконец, при оценке реальной платежеспособности государств-членов Комитет по взносам должен главным образом исходить из объективных различий в уровнях развития, экономического и финансового положения и потребностей развития стран. Хотя размер взноса Югославии в предложенной шкале на период 1986-1988 годов не изменился, этот взнос завышен, особенно, если сравнить его со взносами некоторых соседних стран, и скидка в пять процентов с учетом ее задолженности слишком незначительна. Несмотря на эту оговорку, югославская делегация выражает свою готовность одобрить шкалу взносов, предложенную Комитетом по взносам.

39. Г-н ГИЦОВ (Болгария) в свою очередь подчеркивает трудности при учете уровня задолженности в ходе выработки шкалы взносов. Проблема внешней задолженности является сложной проблемой, которая выражается не только в финансовом плане. Задолженность развивающихся стран, значительную часть в которой составляют займы, предоставляемые на финансирование проектов развития, не имеет ничего общего с характером внешнего долга развитых стран. Поэтому необходимо продолжить рассмотрение вопроса об установлении показателя, отражающего уровень задолженности. Кроме того, то, что развивающиеся страны сталкиваются со все большими трудностями в приобретении конвертируемой валюты, должно было привлечь к себе особое внимание.

40. Вопрос о курсе валют, используемом для пересчета национального дохода в доллары США, вызвал определенные трудности. Некоторые ставили под сомнение право государств-членов устанавливать валютные курсы, что нанесло бы ущерб суверенитету этих государств. Что касается Болгарии, то ее национальный доход на душу населения, выраженный в левах, удвоился за период с 1970 по 1982 год, в то время как в долларах он увеличился в пять раз. На базе этой оценки в долларах размер взноса Болгарии, который в 1977 году составлял 0,13 процента, увеличился до 0,18 процента за период с 1983 по 1985 год и должен увеличиться еще на три пункта в новой шкале. Это несоответствие между объемом национального дохода, выраженного в левах и в долларах, объясняется тем, что с 1975 года использовались различные обменные курсы. Поэтому правительство Болгарии просит вернуться к обменному курсу, использовавшемуся до 1975 года, для пересчета национального дохода Болгарии в доллары.

(Г-н Гицов, Болгария)

41. С учетом этого болгарская делегация выражает свою готовность поддержать доклад Комитета по взносам, который, как она считает, соответствует положениям резолюции 39/247 В.

42. Г-н ХЛОФЕ (Свазиленд) отмечает, что во исполнение резолюции 39/247 В Комитет по взносам принял решение снизить объем взносов четырех государств-членов на финансирование скидок и сократить с 0,03 до 0,02 процента размер взноса государств-членов, являющихся наименее развитыми странами. Вместе с тем Комитет, естественно, ограничил размер взноса 37 государств-членов в силу серьезности их экономического и финансового положения, однако большинство развивающихся стран сталкивается с теми же трудностями, в первую очередь африканские страны, и без того неустойчивая экономика которых пострадала еще и от продолжительной засухи и различных стихийных бедствий. Ясно, что предложенная шкала не учитывает масштабы этих проблем. Наконец, если в целом величина взноса развивающихся стран осталась на прежнем уровне, то параллельно отмечается значительное сокращение размера взносов некоторых развитых стран. Поэтому можно задаться вопросом, является ли предложенная шкала действительно справедливой и отражает ли она реальную платежеспособность государств-членов.

Заседание закрывается в 17 ч. 25 м.