



Организация Объединенных Наций

ДОКЛАД
СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА
ПО ИНДИЙСКОМУ ОКЕАНУ

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты • Пятидесятая сессия
Дополнение № 29 (A/50/29)

**ДОКЛАД
СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА
ПО ИНДИЙСКОМУ ОКЕАНУ**

**Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты · Пятидесятая сессия
Дополнение № 29 (A/50/29)**



ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

[Подлинный текст на английском языке]
[25 июля 1995 года]

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 5	1
II. РАБОТА СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА В 1995 ГОДУ	6 - 132	
A. Повестка дня Специального комитета	6	2
B. Осуществление резолюции 49/82 Генеральной Ассамблеи	7 - 10	3
C. Представление и утверждение доклада Специального комитета Генеральной Ассамблее на ее пятидесятой сессии	11 - 13	5
III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	14 - 20	5

1. ВВЕДЕНИЕ

1. В своей резолюции 49/82 от 15 декабря 1994 года Генеральная Ассамблея, приняв к сведению доклад Специального комитета по Индийскому океану 1/, просила Специальный комитет продолжить разработку новых альтернативных подходов, включая подходы, обсужденные на сессии, состоявшейся в 1994 году, в целях придания нового импульса процессу укрепления сотрудничества и обеспечения мира, безопасности и стабильности в регионе Индийского океана; отметила, что вступление в силу в ноябре 1994 года Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 2/ расширило бы перспективы принятия взаимосогласованных мер в области сотрудничества на региональной и глобальной основе, включая обеспечение свободы судоходства в открытом море, в соответствии с Конвенцией; вновь выразила убежденность в том, что участие всех постоянных членов Совета Безопасности, а также основных морепользователей в работе Специального комитета имеет важное значение и во многом способствовало бы развитию взаимовыгодного диалога в интересах укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе Индийского океана; просила Председателя Специального комитета информировать правительства соответствующих государств – постоянных членов Совета Безопасности и основных морепользователей о ходе работы Комитета и провести с ними консультации с целью побудить их возобновить участие в работе Комитета и сотрудничестве с ним; и напомнила об общем признании необходимости предпринимать дополняющие друг друга глобальные и региональные усилия, учитывая то, что государства этого региона могли бы внести свой специфический конструктивный вклад в дело укрепления мира, безопасности, стабильности и сотрудничества в регионе Индийского океана. Ассамблея просила также Комитет представить Генеральной Ассамблее на ее пятидесятой сессии доклад об осуществлении этой резолюции.

2. Во исполнение резолюции 49/82 Ассамблеи Специальный комитет провел свою сессию в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 30 марта и с 27 по 30 июня 1995 года (см. А/С.159/SR.438-442). В 1995 году Комитет провел пять официальных заседаний, а также два неофициальных заседания.

3. В ходе общей дискуссии по пункту 6 с заявлениями выступили делегации следующих 12 стран: Австралии, Бангладеш, Замбии, Индии, Индонезии, Китая, Маврикия, Мальдивских Островов, Пакистана, Российской Федерации, Шри-Ланки и Южной Африки.

4. В состав Специального комитета входят следующие государства:

а) 44 члена:

Австралия	Китай
Бангладеш	Либерия
Болгария	Маврикий
Германия	Мадагаскар
Греция	Малайзия
Джибути	Мальдивские Острова
Египет	Мозамбик
Замбия	Нидерланды
Зимбабве	Норвегия
Индия	Объединенная Республика Танзания
Индонезия	Объединенные Арабские Эмираты
Ирак	Оман
Иран (Исламская Республика)	Пакистан
Италия	Панама
Йемен	Польша
Канада	Российская Федерация
Кения	Румыния

Сейшельские Острова
Сингапур

Сомали
Судан
Таиланд
Уганда
Шри-Ланка
Эфиопия
Югославия 3/
Япония

б) Наблюдатели: Непал, Швеция, Южная Африка.

5. Должностными лицами Специального комитета были избраны:

Председатель: г-н Герман Леонард де Сильва (Шри-Ланка)

Заместители Председателя: г-н Педру Комиссариу Афонсу (Мозамбик)
г-жа Джаневив Гамильтон (Австралия)
г-н Мохаммед Юсуф (Индонезия)

Докладчик: г-жа Жоселин Лингайя (Мадагаскар)

II. РАБОТА СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА В 1995 ГОДУ

A. Повестка дня Специального комитета

6. На своем 438-м заседании Специальный комитет утвердил следующую повестку дня (А/АС.159/L.122):

1. Открытие сессии.
2. Выборы Председателя.
3. Выборы заместителей Председателя.
4. Выборы Докладчика.
5. Утверждение повестки дня.
6. Осуществление резолюции 49/82 Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1994 года:
 - общая дискуссия;
 - дальнейшее рассмотрение новых альтернативных подходов;
 - будущая роль Специального комитета.
7. Доклад Специального комитета Генеральной Ассамблее на ее пятидесятой сессии.
8. Прочие вопросы.

В. Осуществление резолюции 49/82 Генеральной Ассамблеи

7. На пяти официальных заседаниях, состоявшихся 30 марта и в период с 27 по 30 июня (438-442-е заседания), и на двух неофициальных заседаниях Специальный комитет рассмотрел резолюцию 49/82 Генеральной Ассамблеи и вопрос о ее осуществлении.
8. В ходе этих заседаний состоялся, в частности, обмен мнениями по вопросу о будущей роли Специального комитета.
9. Специальный комитет заслушал ряд заявлений, касающихся предпринятых странами последних инициатив в отношении сотрудничества, в частности экономического сотрудничества, в регионе Индийского океана.
10. На 439-м заседании Специального комитета Председатель сделал в связи с пунктом 5 резолюции 49/82 следующее заявление:

"Во исполнение высказанной в резолюции 49/82 Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1994 года просьбы о том, чтобы Председатель Специального комитета информировал правительства соответствующих государств - постоянных членов Совета Безопасности и основных морепользователей о ходе работы Комитета и провел с ними консультации с целью побудить их возобновить участие в работе Комитета и сотрудничество с ним, я провел прямые консультации в соответствующих столицах с правительствами Франции, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки.

На каждой из проведенных встреч я ссылался на контекст, в котором проходят консультации, уделяя особое внимание ряду вопросов, упомянутых в резолюции. Если говорить кратко, то к ним относятся: формирующаяся в последнее время в мире атмосфера доверия, что является следствием окончания "холодной войны" и ослабления напряженности в результате прекращения соперничества великих держав, ликвидации апартеида в Южной Африке; вступление в силу Конвенции по морскому праву и начало мирного процесса на Ближнем Востоке - каждое из этих событий служит хорошим предзнаменованием достижения мира в районе Индийского океана и открывает новые возможности для регионального и глобального сотрудничества в регионе Индийского океана.

Было подчеркнуто, что наша совместная инициатива, направленная на укрепление мира, безопасности и стабильности в регионе Индийского океана, может быть реализована также на основе различных альтернативных подходов, которые вынесены на обсуждение Специального комитета. Я упомянул о конкретных подходах, вынесенных на рассмотрение, и о том, что их принятие в конечном счете в значительной мере будет зависеть от степени консенсуса и согласия между всеми соответствующими государствами. Необходимым условием достижения этого являются диалог и откровенный обмен мнениями, поэтому Комитет следует рассматривать в качестве идеального форума для дискуссий и дебатов по проблемам, которые в противном случае могли бы стать источником угрозы международному миру и безопасности. Концепция превращения Индийского океана в зону мира, пояснил я, содержит ценную идею создания сообщества государств Индийского океана. Аспекты аналогичной концепции нашли свое выражение в недавних предложениях, выдвинутых Австралией, Индией, Маврикием и Южной Африкой.

Я сообщил им о том, что, как считает Специальный комитет и как это было подтверждено в резолюции Генеральной Ассамблеи, возобновление участия в работе Комитета трех постоянных членов Совета Безопасности, вышедших из состава Комитета в 1989 году, будет в наибольшей степени способствовать успеху работы Комитета, и добавил, что я буду приветствовать мнения правительств, будь то позитивные или негативные, по вопросу о возможном наилучшем решении этого вопроса.

Руководство министерства иностранных дел и по делам Содружества Великобритании в Лондоне, с которым я встретился 10 мая 1995 года, изложило причины, по которым Соединенное Королевство вышло из состава Специального комитета наряду с Францией и Соединенными Штатами. Хотя правительство Соединенного Королевства поддерживает идею создания зон, свободных от ядерного оружия, и зон мира в целом, оно не одобряет некоторые положения Декларации 1971 года и сформулированный в ней подход, которые и обусловили выход. Было упомянуто о необходимости пересмотра мандата Специального комитета, хотя правительство Соединенного Королевства высоко оценивает позитивные изменения, которые произошли в Комитете. Правительство Соединенного Королевства согласилось в надлежащее время связаться со мной. Впоследствии, 13 июня 1995 года, я получил официальное сообщение Постоянного представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Организации Объединенных Наций Его Превосходительства сэра Дэвида Ханнэя, в котором он уведомил, что его правительство не считает, что в данный момент имеются достаточные основания для пересмотра решения о выходе из состава Специального комитета, и что при этом Соединенное Королевство с особым интересом отмечает новые альтернативные подходы, предложенные членами Комитета на сессии 1994 года.

11 мая 1995 года я встретился с руководством департамента по стратегическим вопросам, вопросам разоружения и безопасности министерства иностранных дел в Париже. Позиция французского правительства заключается в том, что оно не желает присоединиться к Декларации 1971 года. Однако Франция проявляет интерес к работе Специального комитета и зоне мира и готова изучить новые альтернативные подходы, находящие позитивный отклик. Французское правительство не намерено возвращаться в Специальный комитет до тех пор, пока Декларация 1971 года будет оставаться в ее первоначальном виде, без какой-либо поправки к ссылкам на необходимость ликвидации баз и военных объектов. Я пояснил, что Комитет признал, что характер иностранного военного присутствия изменился, и что сама Генеральная Ассамблея обратила внимание на изменение международной обстановки. Хотя необходимость достижения конечных целей мира и безопасности в регионе по-прежнему является актуальной, поиски альтернативных подходов отражают новую позицию Комитета. В ходе обсуждения было отмечено, что решение о новом мандате Комитета может быть принято только Генеральной Ассамблеей. Французские власти заявили, что если Комитет примет во внимание мнение французского правительства, то Франция могла бы вернуться в состав Комитета.

Моя встреча с правительством Соединенных Штатов состоялась в государственном департаменте в Вашингтоне 8 июня 1995 года. Власти Соединенных Штатов дали пояснения относительно обстоятельств, в которых правительство Соединенных Штатов сочло необходимым выйти из состава Комитета, и проявили интерес к новым подходам, вынесенным на рассмотрение Комитета. Соединенные Штаты высоко оценили работу Комитета как форума для обсуждения широкого диапазона проблем и заявили, что в конечном счете они сообщат ответ правительства Соединенных Штатов на резолюцию 49/82 Генеральной Ассамблеи. Окончательного ответа правительство Соединенных Штатов еще не дало".

С. Представление и утверждение доклада Специального комитета
Генеральной Ассамблее на ее пятидесятой сессии

11. На своем 440-м заседании 28 июня 1995 года Специальный комитет принял решение разрешить Южной Африке, по ее просьбе, принять участие в качестве наблюдателя в работе Комитета на его сессии 1995 года.

12. На своем 442-м заседании 30 июня Докладчик Специального комитета представил проект доклада Комитета (А/АС.159/L.123).

13. На этом же заседании Специальный комитет рассмотрел и принял проект своего доклада Генеральной Ассамблее (А/АС.159/L.123) с внесенными в него устными поправками.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

14. Специальный комитет вновь подтвердил выводы и рекомендации, сделанные им на его сессиях 1993 и 1994 годов, и подчеркнул необходимость поощрения согласованных подходов с учетом сложившейся международной обстановки, способствующей осуществлению этих усилий. Комитет вновь подтвердил свою приверженность делу достижения целей мира, безопасности и стабильности в регионе Индийского океана, ведущего к созданию зоны мира.

15. В соответствии с резолюцией 49/82 Генеральной Ассамблеи Специальный комитет продолжил обсуждение новых альтернативных подходов, принимая во внимание события как позитивного, так и негативного характера, в том числе в регионе.

16. Специальный комитет отметил инициативы, предпринятые странами региона в целях укрепления сотрудничества, в частности экономического сотрудничества, в районе Индийского океана, и возможное значение этих инициатив с точки зрения достижения общих целей создания зоны мира.

17. Специальный комитет сохранил свою убежденность в том, что участие всех постоянных членов Совета Безопасности и основных морепользователей в работе Комитета имеет важное значение и что оно способствовало бы развитию взаимовыгодного диалога в интересах укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе Индийского океана. Сегодня как никогда важно обеспечить развитие такого диалога, поскольку Комитет рассматривает вопрос о своей будущей роли и вырабатывает альтернативные подходы. В этой связи Комитет рекомендовал соответствующим постоянным членам Совета Безопасности и основным морепользователям возобновить свое участие в работе Комитета.

18. Специальный комитет принял к сведению сделанное Председателем во исполнение пункта 5 резолюции 49/82 исчерпывающее заявление о его консультациях с правительствами соответствующих государств – постоянных членом Совета Безопасности относительно возобновления их участия в работе Комитета. В этом отношении Комитет высказал мнение о необходимости проведения дальнейших консультаций и просил Председателя продолжить диалог по вопросу о работе Комитета с постоянными членами Совета Безопасности и другими основными морепользователями и представить доклад об этом Комитету на его следующей сессии.

19. По мнению Специального комитета, необходимым условием расширения целенаправленной дискуссии по вопросу о практических мерах по обеспечению условий мира, безопасности и стабильности в регионе Индийского океана являются активизация усилий и выделение дополнительного времени.

20. Специальный комитет рекомендует Председателю информировать его о своих консультациях и других соответствующих событиях на заседании 1996 года, созываемом специально с этой целью перед началом очередной сессии Комитета 1997 года.

Примечания

1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок девятая сессия, Дополнение № 29 (A/49/29).

2/ Официальные отчеты третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву, том XVII (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.84.V.3), документ A/CONF.62/122.

3/ Резолюция 47/1 Генеральной Ассамблеи.