



Экономический и Социальный Совет

Distr.
LIMITED

E/AC.51/1993/L.6/Add.30
22 October 1993
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ПРОГРАММЕ И КООРДИНАЦИИ
Возобновленная тридцать третья сессия
6-22 октября 1993 года
Пункт 6 повестки дня

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА КОМИТЕТА О РАБОТЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЕГО ТРИДЦАТЬ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ

Проект доклада

Добавление

Докладчик: г-н Вольфганг ШТЁКЛЬ (Германия)

IV. ВОПРОСЫ ПРОГРАММ

Прототип нового формата среднесрочного плана

1. На своих 12-13-м заседаниях 6 октября Комитет рассмотрел доклад Генерального секретаря о возможном новом подходе к планированию по программам (A/48/277).
2. Ряд делегаций считали, что в докладе подробно освещен семинар по планированию по программам в Организации Объединенных Наций, который проходил 22-28 апреля 1993 года с целью оказания содействия Секретариату в разработке прототипа нового формата среднесрочного плана в соответствии с рекомендацией Комитета, вынесенной на его тридцать второй сессии и одобренной впоследствии Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 47/214 от 23 декабря 1992 года. Вместе с тем ряд делегаций выразили разочарование по поводу того, что при подготовке доклада не была выполнена просьба Комитета о том, чтобы прототип нового формата среднесрочного плана был представлен ему на его нынешней сессии и Генеральной Ассамблее на ее сорок восьмой очередной сессии.

3. Большинство делегаций согласилось с тем, что план в его нынешнем виде не вполне соответствует тем важным функциям, для выполнения которых он предназначен. Как Секретариат, особенно его основные подразделения, так и государства-члены считают нынешние процедуры составления плана и его пересмотров слишком сложными и громоздкими.
4. Одни делегации выразили сомнение относительно полезности среднесрочного плана и предложили отменить его полностью. Другие делегации не разделяли этого мнения и считали, что планирование играет важную роль в консолидации и согласовании различных межправительственных мандатов и является полезным инструментом как для государств-членов, так и Секретариата.
5. Предложение о разграничении двух основных функций плана, а именно определения директивных направлений деятельности и среднесрочной программы работы, и использовании для этого двух различных документов не получило поддержки. Многие выступили за более долгосрочное планирование, однако признали тот факт, что почти невозможно предсказать с какой бы то ни было степенью точности ход развития мировых событий на любой период времени более пяти лет.
6. Многие делегации выразили также мнение о том, что наилучшим возможным решением может быть составление точного перспективного директивного документа, охватывающего период не более пяти лет и разрабатываемого в консультации с государствами-членами.
7. Ряд делегаций считали, что предлагаемая четырехлетняя программа работы будет дублировать бюджет по программам, и выразили сомнение в том, что этот аспект нового подхода приведет к усовершенствованию процесса планирования. Другие делегации считали, что программа работы облегчит процесс обзора бюджета по программам. В отношении предложения о составлении бюджета на один год, включающего главным образом финансовую информацию, большинство делегаций пришли к выводу о том, что нынешний двухгодичный бюджет по программам адекватно отвечает поставленной перед ним цели.
8. Ряд делегаций отметили, что два важных аспекта процесса планирования, а именно контроль и оценка, не рассмотрены в докладе, и выразили мнение о том, что следует делать больший упор на роли контроля и оценки. По мнению ряда делегаций, укрепление процесса оценки может создать основу для активизации роли КПК.

Выводы и рекомендации

9. Комитет выразил сожаление в связи с тем, что Секретариат не представил прототип новой формы среднесрочного плана в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в ее резолюции 47/214.
10. Комитет отметил, что эффективность среднесрочного плана в его нынешнем виде все больше ставится под сомнение. Комитет также отметил, что в настоящее время план практически не используется, а его воздействие на работу Организации ограничено. Комитет далее отметил, что текущий среднесрочный план не обеспечивает должного общего директивного руководства.

11. Комитет подтвердил необходимость инструмента планирования по программам, выходящего за рамки двухгодичного бюджета по программам. В этой связи Комитет рекомендовал рассмотреть возможность замены существующего среднесрочного плана комплексным документом, форма которого подлежит утверждению Генеральной Ассамблеей и который содержит следующие элементы:

а) Перспективу, которая будет представлять собой краткий перспективный документ в области политики. Она будет содержать анализ существующих проблем и задач, а также новых тенденций, которые должны будут учитываться международным сообществом в течение следующих 4-6 лет, а также роли Организации с этой связью. В этой перспективе будут указаны общие приоритетные области деятельности Организации; она будет изменяться также в случае насущной необходимости в связи с непредвиденными событиями в течение охватываемого периода;

б) программные рамки, в которых будут перечислены лишь крупные программы, программы и подпрограммы и будут содержаться руководящие принципы, в соответствии с которыми будет оцениваться подготовка и осуществление бюджетов по программам. Описательная часть каждой программы должна включать краткую главу в размере одной страны с подробным изложением целей и полномочий. Программная основа должна регулярно рассматриваться каждые два года в небюджетный год для эффективного учета новых мандатов.

12. Комитет также рекомендовал сохранить существующий двухгодичный цикл составления бюджета по программам.

13. В бюджете по программам описательная часть основных подпрограмм должна включать четко сформулированные задачи, направленные на достижение в пределах имеющихся возможностей заметных изменений. Задачи в области вспомогательного обслуживания будут включать целевые показатели повышения результативности и эффективности обслуживания основных департаментов и государств-членов.

14. В докладах об осуществлении программ и исполнении бюджета должны подробно перечисляться успехи в достижении целей программной основы с учетом величины использованных ресурсов бюджета по программам.

15. Комитет также рекомендовал учитывать при разработке программ в качестве одного из ключевых элементов для улучшения их эффективности содержащиеся в докладах о контроле за исполнением программ и полученные в ходе процессов оценки выводы.

16. Комитет рекомендовал Генеральному секретарю представить через КПК и ККАБВ прототип комплексного документа для рассмотрения Генеральной Ассамблеей на ее сорок девятой сессии в целях облегчения принятия окончательного решения по его форме.
