

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

TD



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/WG.5/L.6
18 February 1994

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ
Специальная рабочая группа по взаимосвязи
между капиталовложениями и передачей
технологии
Третья сессия
Женева, 21-25 марта 1994 года
Пункт 4 предварительной повестки дня

УТВЕРЖДЕНИЕ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ДОКЛАДА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ СОВЕТУ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Проект заключительного доклада Специальной рабочей группы по
взаимосвязи между капиталовложениями и передачей технологии

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Настоящий проект доклада подготовлен по просьбе Специальной рабочей группы, предложившей секретариату составить проект первой части итогового документа Группы.

На своей второй сессии Специальная рабочая группа по взаимосвязи между капиталовложениями и передачей технологии приняла решение о том, что документ по результатам ее работы будет состоять из двух частей. Первая часть будет посвящена результатам деятельности, а вторая часть - выводам. Соответственно в основу части первой будут положены тематические исследования по странам, представленные на рассмотрение Группы; результаты обсуждений в рамках Специальной рабочей группы; итоги Рабочего совещания по передаче и разработке экологически безопасных технологий, проведенного в Осло, и материалы, представленные секретариатом. Эта часть будет представлена в качестве проекта доклада на третьей сессии Специальной рабочей группы. Вторая часть будет подготовлена в ходе третьей сессии. Итоговый документ и документация, касающаяся работы Специальной рабочей группы, могут быть выпущены в качестве издания Организации Объединенных Наций для продажи.

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>
I. Справочная информация	1 - 3
II. Результаты деятельности	4 - 35
A. Первая сессия	4 - 11
B. Вторая сессия	12 - 32
[C. Третья сессия	33 - 35]

ПРИЛОЖЕНИЕ I. Неофициальные обсуждения в ходе второй сессии Специальной рабочей группы по взаимосвязи между капиталовложениями и передачей технологии (13-17 декабря 1993 года)

[ПРИЛОЖЕНИЕ II.] Неофициальные обсуждения в ходе третьей сессии Специальной рабочей группы по взаимосвязи между капиталовложениями и передачей технологии (21-25 марта 1994 года) (будет включено дополнительно)]

I. Справочная информация

1. В соответствии с документом "Новое партнерство в целях развития: Картаженские обязательства", принятым на восьмой сессии Конференции, и на основе решения 398 (XXXVIII) Совета, в приложении С к которому изложен круг ведения Специальной рабочей группы по взаимосвязи между капиталовложениями и передачей технологий, были проведены три сессии Группы: соответственно 25-29 января 1993 года, 13-17 декабря 1993 года и 21-25 марта 1994 года.
2. Эти совещания помогли глубже проанализировать связанные с инвестициями вопросы технологии в контексте изменяющейся обстановки в мире. В период стремительных технологических изменений усиление тенденций к либерализации в сочетании с растущей взаимозависимостью между странами, принятием и осуществлением программ структурной перестройки, сдвигами в международном разделении труда и расширением сотрудничества предприятий обусловили формирование новых условий, в которых происходит движение потоков инвестиций и технологий, и создали дополнительные возможности для международного экономического сотрудничества.
3. Период стагнации сменился расширением притока инвестиций в некоторые развивающиеся страны. Однако ряду стран в большей мере удалось привлечь эти потоки, в то время как другие не смогли обратить себе на пользу эти новые тенденции. Не одинакова и степень прогресса, достигнутого в области наращивания технологического потенциала в ряде стран, особенно в развивающихся странах и в странах, находящихся на этапе перехода к рыночной экономике; это является отражением неодинаковых и изменчивых национальных условий в быстро меняющейся международной обстановке, что обуславливает необходимость перестройки и дополнительных усилий со стороны всех участников этого процесса, в том числе правительств и частных предприятий.

II. Результаты деятельности

A. Первая сессия

4. Таковы были условия, в которых состоялась первая сессия Специальной рабочей группы, проведенная в январе 1993 года. Обсуждение открыли три приглашенных секретариатом оратора, которые выступили перед Рабочей группой с докладами по связанным с инвестициями проблемам в области технологии.

1. Приглашенные ораторы

5. Директор Института новых технологий (ИНТЕХ) Университета Организации Объединенных Наций профессор Чарлз Купер остановился на трех основных вопросах: i) изменения в характере промышленной конкуренции; ii) влияние проблем конкуренции на политику развивающихся стран в области индустриализации; и iii) последствия для процесса разработки политики. Вице-президент (по вопросам стратегических союзов) компании "Диджитал экипмент корпорейшн интернэшнл" г-н Хуан Рада осветил три вопроса, касающиеся политики в области конкуренции: i) появление пакетов технологий и образование стратегических союзов; ii) роль рынков капитала в формировании инвестиционного и инновационного потенциала; и iii) технология как фактор, влияющий на торговлю, в период после Уругвайского раунда. Помощник по экономическим вопросам председателя компании "Нестле С.А." г-н Герберт Оберженсли, говоря в основном об опыте "Нестле" и о результатах обследования, проведенного европейскими промышленными компаниями, охарактеризовал системы,

обеспечивающие взаимодополняемость экономики стран, находящихся на различных этапах экономического развития, и способствующие накоплению на местах знаний в области производства и распределения.

6. Выступления экспертов и отчет о последовавшем обсуждении включены в "Доклад Специальной рабочей группы по взаимосвязи между капиталовложениями и передачей технологий о работе ее первой сессии" (TD/B/WG.5/4).

2. Документация секретариата

7. Секретариат представил на сессии два документа - записку и справочный документ, озаглавленные соответственно "Вопросы для рассмотрения в связи с определением программы работы" (TD/B/WG.5/2) и "Взаимосвязь между инвестиционными потоками и передачей технологии: обзор основных вопросов" (UNCTAD/ITD/TEC/1).

8. Вопросы и проблемы, затронутые в этих документах, а также обсуждение, завершившееся принятием программы работы, также освещены в упомянутом выше докладе (TD/B/WG.5/4).

3. Итоги

a) Процесс

9. Выступления приглашенных ораторов и подготовленные секретариатом документы придали необходимый импульс дискуссиям экспертов, опыт которых обогатил обсуждения, помогли задать курс в работе и определить параметры процесса, который должен был направлять ход обсуждений в Специальной рабочей группе. В соответствии с Картхенскими обязательствами работа была задумана как процесс формирования консенсуса и выработки практических мер, а ее результатом должен стать фундаментальный доклад о капиталовложениях и технологиях. Было предусмотрено, что в докладе должны быть отражены, в частности: i) результаты обсуждений на совещаниях Специальной рабочей группы и ii) тематические исследования по странам.

b) Конкретные проблемы

10. На своей первой сессии члены Специальной рабочей группы договорились о том, что составными компонентами единой темы взаимосвязи между капиталовложениями и передачей технологий являются следующие три основные группы проблем: а) инвестиционные потоки, передача технологий и конкурентоспособность; б) наращивание технологического потенциала в развивающихся странах, в частности в наименее развитых странах, а также в странах, осуществляющих переход к рыночной экономике; и с) передача и разработка экологически безопасных технологий.

c) Метод работы

11. Согласовав свою программу работы, Специальная рабочая группа также определила метод работы, выделив в качестве центрального звена обмен национальным опытом на основе тематических исследований, проводимых странами на добровольной основе. Группа также просила секретариат ЮНКТАД подготовить конкретные материалы (получившие отражение в документации, представленной секретариатом на второй и третьей сессиях) и рекомендовала провести в сотрудничестве с правительством Норвегии рабочее совещание по теме "Передача и разработка экологически безопасных технологий".

B. Вторая сессия

1. Приглашенные ораторы

12. Руководствуясь согласованной программой работы, и в том числе рекомендациями и руководящими указаниями, высказанными в ходе первой сессии, Специальная рабочая группа провела свою вторую сессию в декабре 1993 года. Весьма полезными были выступления шести приглашенных секретариатом ораторов, представлявших самые различные круги. Отчет об этих выступлениях и последовавшей дискуссии представлен в сводном докладе, озаглавленном "Неофициальные обсуждения в ходе второй сессии Специальной рабочей группы по взаимосвязи между капиталовложениями и передачей технологии" (приложение I).

13. Неофициальные обсуждения были открыты проф. Линной Мителка (Карлтонский университет, Оттава, и LAREA-CEREM, Парижский университет), выступившей с основным докладом по теме налаживания стратегического партнерства и его последствий для развивающихся стран. Проф. Мителка подчеркнула актуальность и значение развития стратегических партнерских связей как в рамках развивающихся стран, так и между ними в качестве важного инструмента наращивания технологического потенциала и повышения конкурентной способности этих стран. Она указала на необходимость создания институциональных механизмов, содействующих развитию сетей на национальном, региональном и международном уровне при поддержке частного и государственного секторов.

14. Специальная рабочая группа имела также возможность заслушать мнения представителей частного сектора по вопросу об иностранных инвестициях и передаче технологии в развивающиеся страны и страны, находящиеся на переходном этапе. Г-н Самир Марракхи (президент и генеральный директор "Сосьете де партисипасьон э де промосьюн дез анвестисман (СППИ)", Тунис), г-н Биорель Катарама (президент и генеральный директор "Элвила интернэшнл", Румыния) и г-н Жозеф Бреннер (консультант по вопросам развития, "Дюпон де Немур интернэшнл", Швейцария) выступили перед членами Группы и приняли участие в общем обсуждении, а также в дискуссии, проходившей с участием группы экспертов, по вопросу о наращивании технологического потенциала развивающихся стран.

15. Дискуссия с участием экспертов была организована для того, чтобы глубже изучить рассматриваемые вопросы. Г-н Самуэль Вангве (ИНТЕК, Университет ООН), г-н Том Ганиатсос (ЮНКТАД) и г-н Хорхе Катц (ЭКЛАК) представили результаты исследований, проведенных соответственно в Африке, Азии и Латинской Америке. За выступлениями экспертов последовал плодотворный обмен мнениями по таким разнообразным вопросам, как необходимость проведения различий между политикой и стратегиями на уровне фирм и на национальном уровне; роль инструментов защиты зарождающихся отраслей и значение макроэкономической стабильности.

2. Тематические исследования

16. На сессии обсуждались также 14 тематических исследований, представленных странами, находящимися на различных этапах развития и сталкивающимися с различными ситуациями. Бразилия представила предварительные материалы тематического исследования. [Окончательный проект этого исследования будет представлен в ходе третьей сессии Специальной рабочей группы.] Эти исследования отражены в приложении I в порядке поступления.

17. В упомянутых тематических исследованиях и в выступлениях по их представлению анализировались возможности, открывающиеся перед соответствующими странами и их предприятиями в процессе поощрения капиталовложений и наращивания технологического потенциала, а также возникающие при этом проблемы. Они послужили стимулом к дискуссиям и способствовали обмену опытом и мнениями по этой проблематике. Обсуждение помогло лучше изучить методы разработки и осуществления технологической политики, связанной с капиталовложениями. Оно также помогло выявить те области, в которых достигнут некоторый прогресс и в которых необходимо сосредоточить дополнительные усилия (см. приложение I).
18. Более конкретно, в ходе дискуссии были освещены меры по наращиванию технологического потенциала и роль передачи технологии в этом отношении. Было подчеркнуто значение зарубежных технологических ресурсов для наращивания технологического потенциала, и в том числе роль путей и средств укрепления этой взаимосвязи. Особое внимание было уделено импорту инвестиционных товаров и прямым иностранным капиталовложениям как двум важным каналам передачи технологии. Было отмечено расширение спектра условий передачи технологии и появление менее традиционных форм такой передачи, в которой участвуют различные партнеры. В этой связи используемые способы передачи технологии включают новые формы инвестиций, такие, как создание совместных предприятий, заключение договоров об управлении и субподрядных соглашений и франшизинг. К числу других, менее официальных способов передачи технологии относятся лицензирование, обзоры литературы, научный обмен и участие в ярмарках.
19. Представители различных стран рассказали о проводимых реформах и применяемых методах стимулирования, цель которых заключается в либерализации режима иностранных капиталовложений и привлечении потоков инвестиций и технологий. Упомянутые методы стимулирования включают создание более стабильной нормативной основы, совершенствование охраны прав интеллектуальной собственности, создание более льготных условий для осуществления иностранных инвестиций и упрощение соответствующих регистрационных процедур, развитие научно-технической инфраструктуры, прогресс в области развития людских ресурсов, модернизация производственного сектора, использование финансовых и фискальных стимулов и проведение более согласованной промышленной и торговой политики.
20. На всех уровнях процесса наращивания технологического потенциала особое значение уделяется образованию, включая формальное образование и профессионально-техническое обучение. Была также подчеркнута роль институциональной структуры, необходимой для развития людских ресурсов. Участники сессии особо отметили роль государственных и частных учебных заведений, в том числе на уровне фирм, а также повышения квалификации как обучаемых, так и их преподавателей. Ввиду стремительных изменений в области технологий было высказано мнение о том, что учебная подготовка и обучение в процессе практической деятельности должны носить непрерывный характер на всех уровнях. Несмотря на определенные успехи в области подготовки кадров и создания институциональной структуры, во многих странах по-прежнему недостаточное развитие получили связи с производственным сектором.
21. То же самое можно сказать и о связях между сферой научных исследований и разработок и промышленностью. Дальнейшее развитие этих связей облегчило бы коммерческое использование результатов научных исследований и разработок. Участники совещания признали, что необходимо более эффективно использовать ресурсы научных исследований и разработок и что частный сектор должен играть более активную роль в финансировании и осуществлении такой деятельности.

В этой связи предметом особого внимания стало создание благоприятных условий для функционирования мелких и средних предприятий, с тем чтобы они смогли играть более активную роль в области передачи и разработки технологии. Кроме того, развитие потенциала научных исследований и разработок рассматривается в качестве важного элемента инновационного процесса в области технологии, и все страны в той или иной мере проводят политику, ориентированную на достижение этих целей.

22. Усилия по поощрению наращивания технологического потенциала, включая процесс технологических нововведений и обеспечение стабильных макроэкономических и нормативных условий, создают благоприятную обстановку для повышения международной конкурентоспособности. В нынешний период стремительных перемен выбор из числа конкурирующих приоритетных областей тех сфер, в которых страны могли бы сконцентрировать свои людские и финансовые ресурсы, становится, наряду с гибким подходом, одним из особенно важных элементов политики правительства и предприятий. Однако различия в уровнях развития стран и в национальных условиях требуют дифференциации принимаемых во внимание соображений и подходов к наращиванию потенциала и повышению конкурентоспособности. Необходимость этого даже, возможно, возрастает в период, когда учет экологических соображений все больше становится одним из основополагающих факторов достижения целей устойчивого развития.

3. Экологически безопасные технологии

23. В соответствии со своей программой работы Специальная рабочая группа рассмотрела вопрос о передаче экологически безопасных технологий. Ей был представлен доклад Рабочего совещания по передаче и разработке экологически безопасных технологий (UNCTAD/ITD/TEC/13), которое было проведено совместно секретариатом ЮНКТАД и правительством Норвегии в Осло 13-15 октября 1993 года.

24. В ходе рабочего совещания было отмечено, что учет экологических соображений при осуществлении мероприятий, направленных на достижение целей устойчивого развития, потребует оценки экологических последствий на первоначальной стадии планирования деятельности по исполнению проектов. Была подчеркнута роль частного сектора в создании и передаче таких технологий, однако при этом участники особо выделили необходимость создания отечественного потенциала, который позволил бы использовать импортируемую технологию для целей обеспечения устойчивого развития. Выступления с представлением тематических исследований и их последующее обсуждение дали возможность глубже проанализировать эти соображения и подходы.

25. В выводах рабочего совещания содержится целый комплекс предложений. Предложено обратить внимание на ряд инициатив и приоритетных элементов, которые уже рассмотрены и находятся в процессе осуществления, в некоторых случаях на экспериментальной основе.

26. В ходе обсуждения на сессии Специальной рабочей группы были затронуты некоторые конкретные моменты, такие, как роль частного сектора в осуществлении научных исследований и разработок и распространении экологически безопасных технологий; связанные с этим последствия программ структурной перестройки с точки зрения распространения экологически безопасных технологий в развивающихся странах; факторы, влияющие на распространение экологически безопасных технологий; значение подготовки кадров по вопросам наращивания потенциала для распространения экологически безопасных и других технологий;

и необходимость создания специальных механизмов с целью более широкого распространения экологически безопасных технологий в развивающихся странах (см. приложение I).

4. Документация секретариата

27. В ходе второй сессии Специальная рабочая группа также рассмотрела два представленных секретариатом документа, а именно: "Обзор деятельности системы Организации Объединенных Наций и отдельных организаций, занимающихся вопросами технологии, связанными с капиталовложениями" (TD/B/WG.5/6) и "Стимулирование технологического динамизма: эволюция концепции наращивания технологического потенциала и конкурентоспособности" (TD/B/WG.5/7).

28. В первом документе содержатся материалы о деятельности различных организаций системы Организации Объединенных Наций и других организаций в соответствующих областях их компетенции и в различных секторах, а также об их аналитической работе и мероприятиях по линии технического сотрудничества, имеющих целью содействие осуществлению прямых иностранных инвестиций в увязке с местными возможностями технологического развития, включая наращивание соответствующего потенциала. При осуществлении деятельности в различных странах Африки, Азии и Латинской Америки объектом внимания многих из этих организаций являются и вопросы развития людских ресурсов и создания институциональной структуры. Эти организации выступают также за обсуждение на межправительственном уровне подходов к деятельности по содействию обеспечению устойчивого развития, в том числе путем создания баз данных для оказания помощи в распространении информации об источниках экологически безопасных технологий, их передаче и разработке.

29. Обзор и анализ литературы (TD/B/WG.5/7) показывают, что ученые, руководители и политики все шире признают, что технология и процесс технологических преобразований являются важным фактором экономического роста и обеспечения международной конкурентоспособности. Растущее внимание к вопросам технологии сопровождается серьезными сдвигами в акцентах с собственно передачи технологии на то, каким образом страны используют импортируемую технологию в качестве элемента, дополняющего их собственные усилия по наращиванию внутреннего технологического потенциала. Помимо этого, все шире признается роль предприятия как центра технологических нововведений, а также необходимость увязки внутренних и внешних источников технологии. Кроме того, обсуждение стратегий обеспечения национальной конкурентоспособности приобретает более целенаправленный характер, и основное внимание уделяется вопросам селективности, гибкости и создания других, помимо стабильных макроэкономических условий, стимулов.

30. Что касается наименее развитых стран и регионов с низкими доходами во всем мире, то вопрос о практически осуществимых стратегиях технологического развития промышленности по-прежнему изучен крайне недостаточно. Напротив, в случае сельского хозяйства более глубокое понимание последствий "зеленой" революции показало, что стратегии сельскохозяйственного развития нередко выглядят довольно топорной попыткой решения вопросов в сфере, принимающей в настоящее время форму сложной системы управления ресурсами.

31. В докладе выделен ряд областей, в которых потребуется проведение дальнейшей работы. Большинство из них затрагивалось в ходе обсуждения тематических исследований. К их числу относятся следующие: технологическое и

стратегическое партнерство; научно-техническая политика и ее увязки с другими крупными политическими задачами; стимулирование и поддержка инновационной деятельности; необходимость обеспечения более глубокого понимания механизмов селективного вмешательства, включая критерии отбора и оценки политических мер. Аналогичным образом потребуется проведение дополнительных эмпирических исследований по вопросу об охране прав интеллектуальной собственности в развивающихся странах. Применительно к наименее развитым странам необходимо будет провести исследования, посвященные вопросу о том, каким образом развивающиеся страны могут приобрести достаточный опыт и знания, позволяющие выявлять необходимые им технологии. Потребуются также политico-экономические исследования, призванные установить, какие варианты политики могло бы использовать международное сообщество для i) поощрения более широкого распространения технологии, ii) оказания реального воздействия с целью ослабления процесса маргинализации некоторых стран и iii) оказания помощи в формировании широкого консенсуса между донорами и странами - получателями помощи. Наконец, в этой связи необходимо будет провести дополнительные исследования для обеспечения более глубокого понимания инновационного процесса, включая вопросы взаимосвязей между передачей технологий и созданием технологического потенциала.

32. В свете проведенного обсуждения (см. приложение I) секретариат высказал ряд предложений относительно пересмотра документов TD/B/WG.5/6 и TD/B/WG.5/7, которые были воспроизведены соответственно в документах TD/B/WG.5/6/Amend.1 и TD/B/WG.5/7/Amend.1.

[С. Третья сессия]

1. Приглашенные ораторы

БУДЕТ ВКЛЮЧЕНО ДОПОЛНИТЕЛЬНО В ХОДЕ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ

2. Тематические исследования

33. Информация о рассмотренных тематических исследованиях приводится в приложении II.

ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕДСТАВЛЕНИИ ИССЛЕДОВАНИЙ И ОБ ОБСУЖДЕНИИ БУДЕТ ВКЛЮЧЕНА ДОПОЛНИТЕЛЬНО В ХОДЕ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ

3. Документация секретариата

34. В ходе сессии Специальная рабочая группа рассмотрела также представленный секретариатом документ, озаглавленный "Законы и нормативные положения, касающиеся передачи и разработки технологий: общий обзор" (TD/B/WG.5/10).

35. Упомянутый обзор свидетельствует о том, что в последние годы как на национальном, так и на международном уровнях существенное влияние уделяется созданию правовой структуры, способствующей передаче технологий и развитию. Это побудило ряд правительств выработать законы и нормативные положения по вопросам передачи, создания, адаптации и распространения технологий. Большинство развитых стран внесли изменения в свое законодательство о конкуренции и в политику обеспечения соблюдения законоположений об ограничительной практике, что должно стимулировать процесс технологических нововведений, и приняли законы для охраны новых технологий, в частности

биотехнологий и полупроводниковых интегральных схем. Основное внимание в развивающихся странах уделяется разработке политики и законодательства в целях стимулирования и поощрения иностранных инвестиций и связанной с ними передачи технологии. Стремясь привлечь дополнительные инвестиции, многие развивающиеся страны либерализовали свое законодательство по вопросам инвестиций и передачи технологии. Принятый странами новый подход к передаче технологии в большей степени ориентирован на эффективное сотрудничество между партнерами в соглашениях по передаче технологии, чем на контроль договорных аспектов сделок. В последнее время ряд развивающихся стран пересмотрели также свои законы по вопросам интеллектуальной собственности с целью усиления охраны ПИС или введения новых мер по обеспечению соблюдения законодательства. На многостороннем уровне охрана прав интеллектуальной собственности впервые увязана с правами и обязательствами многосторонней торговли в качестве компонента международной торговой системы (Заключительный акт Уругвайского раунда).

БУДЕТ ЗАВЕРШЕНО В ХОДЕ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ]

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Неофициальные обсуждения в ходе второй сессии Специальной рабочей группы по взаимосвязи между капиталовложениями и передачей технологии (13-17 декабря 1993 года)

Сводный доклад секретариата ЮНКТАД

A. Основной доклад, выступления приглашенных ораторов и обсуждение в группе экспертов

1. Основной доклад

1. Неофициальные обсуждения в Специальной рабочей группе были открыты проф. Линной Мителка, выступившей с основным докладом по теме стратегического партнерства и его последствий для развивающихся стран. Прежде инвестиции рассматривались с точки зрения акционерного капитала и контроля. Но в настоящее время их основу создают новые формы межфирменных соглашений о сотрудничестве, больше известных в качестве стратегических партнерств, которые более непосредственным образом способствуют обесспечению структурной конкурентоспособности. Стратегические партнерства отличает от традиционных форм инвестиций то, что они представляют собой партнерства, предполагающие взаимный характер отношений и основанные на совместном генерировании знаний в отличие от односторонних отношений на основе лицензионных соглашений. Во многих случаях в таких диверсифицированных отраслях, как автомобильная, авиационная или швейная промышленность, связи между поставщиком и покупателем трансформируются из простых субподрядных договоров в двусторонние партнерства, в которых обе стороны участвуют в конструировании и разработке компонентов и готовых изделий.

2. Однако возможности создания стратегических партнерств в отдельных развивающихся странах и группах этих стран зависят от проведения целенаправленной политики укрепления научно-технического сектора и его связей с производственными структурами в развивающихся странах. Таким образом, органы государственного управления на местном и региональном уровнях и правительства стран как в отдельности, так и все вместе призваны играть важную роль в осуществлении общего руководства и проведении политики создания стимулов, необходимых для изменения традиционных привычек и практики. Жизнь показала, что разработка программ содействия расширению деятельности стратегических партнерств на национальном и региональном уровнях и привлечение ассигнований деловых кругов на осуществление НИОКР посредством государственного финансирования деятельности по разработке и распространению технологий являются мощными инструментами, позволяющими изменить исторически сложившиеся методы ведения предпринимательской деятельности и стимулировать инновационный процесс и распространение соответствующих достижений в некоторых развитых странах.

3. Ряд программ, закладывающих основу для инновационного процесса, разрабатывается и в некоторых более передовых развивающихся странах, однако в наименее развитых странах подобного пока не происходит. В то же время правительства наименее развитых стран признают необходимость создания системы подготовки кадров, способствующей развитию инновационной деятельности, и пытаются создавать общие условия, благоприятствующие развитию этой деятельности. Проф. Мителка отметила, что в дополнение к этим усилиям

необходим, особенно в африканских странах, механизм, который бы побуждал предприятия выявлять существующие проблемы и развивать инновационную деятельность и обеспечивал направление местных ресурсов на эти цели. Поступления от крупнейших и наиболее активно занимающихся инновационной деятельностью компаний, а также от государственных учреждений и международных организаций обеспечили бы финансовую и управлеченческую независимость данного механизма и доступ к технологическим ресурсам, отсутствующим в Африке.

2. Приглашенные ораторы

4. После основного доклада были заслушаны выступления приглашенных ораторов, ознакомивших участников с точкой зрения предпринимательских кругов. Были приглашены следующие ораторы:

- г-н Самир Марракчи, президент и генеральный директор "Сосьете де партисипасьон э де промосьон дез анвестисман" (СППИ), Тунис;
- г-н Виорель Катарама, президент и генеральный директор "Элвилла интернэшнл", Румыния;
- г-н Жозеф Брэннер, консультант по вопросам развития, "Дюпон де Немур интернэшнл", Швейцария.

5. Приглашенные ораторы провели обсуждение вопроса о прямых иностранных инвестициях и передаче технологии в развивающиеся страны и в страны переходного периода.

6. Г-н Марракчи подчеркнул, что технологические изменения приобретают все более сложный характер, вызывая тем самым увеличение разрыва между странами. В результате этого между развитыми и развивающимися странами имеются различия в плане стоимости, сроков и форм приобретения технологии. Он привел примеры успехов и неудач Туниса при проведении в жизнь различных экономических стратегий. Так, неудача одного проекта с участием европейского партнера была вызвана сложностью закупленной технологии, различиями в возможностях партнеров, зависимостью от субподрядчиков, повлекшими за собой изменения издержек, и отсутствием промышленной сети, которая послужила бы основой для данного проекта. Успеха удалось добиться при осуществлении другого проекта, в случае которого производство сконцентрировано на выпуске одного, менее сложного компонента, и тунисская компания полностью контролирует всю производственную цепочку. Оратор сделал вывод о том, что фирмы развивающихся стран до заключения соглашений о партнерстве должны объективно анализировать существующие отечественные условия. Крайне важно, чтобы партнеры были в состоянии решать проблемы передачи технологии. Представляется, что добиться успеха позволит стратегия, предполагающая применение динамичного подхода, обеспечивающего возможность непрерывного и постепенного "обновления" технологии.

7. Г-н Катарама рассказал о препятствиях, с которыми сталкивается Румыния, пытающаяся перейти от плановой к рыночной экономике. Совместные предприятия с участием зарубежных инвесторов и компаний рассматриваются в качестве инструмента ускорения процесса приватизации, однако из-за недостаточно эффективной правовой структуры возникают злоупотребления, и некоторые совместные предприятия были созданы с незначительным капиталом только в налоговых целях. В других случаях внедряемая в Румынии технология уже устарела на Западе. Однако постепенно накапливается необходимый опыт, и

национальным фирмам становится легче оценивать положительные и отрицательные стороны предлагаемых союзов. Наиболее серьезным препятствием является нехватка материальных и технологических ресурсов, а также финансовых средств. Румыния нуждается в передаче технологии в целом ряде секторов, в частности в сфере услуг по вопросам банковского дела, таможенной службы и туризма; в промышленности - в мебельной и текстильной отраслях; и в сельском хозяйстве.

8. Г-н Бреннер привел ряд примеров успешной передачи его компанией технологии в 60 странах на всех континентах. Подготовка кадров и передача накопленного опыта являются частью этого процесса. В последние годы возникновение новых возможностей в Восточной Европе обусловило особенно заметное расширение потоков технологии. Основными факторами, которые его компания учитывает при принятии решений об осуществлении иностранных инвестиций, предусматривающих, в частности, передачу технологии, являются экономическая обстановка и общие условия деятельности, включая стабильность политической ситуации. Для компенсации более высокого риска необходимо наличие соответствующих механизмов; такие гарантии могут, например, обеспечиваться с помощью специальных фондов. Компании сталкиваются с препятствиями, когда их мотивы встречают подозрительное отношение и когда воздвигаются барьеры, мешающие осуществлению инвестиций. Для осуществления инвестиций и заключения партнерских соглашений необходимо создание общих условий, способствующих развитию предпринимательской деятельности, укреплению частного сектора и созданию рынка. Иностранные партнеры могут оказать помощь в формировании местной инфраструктуры для предпринимательской деятельности.

9. В ходе последовавшего обсуждения выступили ряд экспертов из Нидерландов, Швейцарии, Марокко и Чили и представитель ЭСКАТО. Основное внимание уделялось возможной роли стратегических союзов в технологическом и экономическом развитии, применимости этой модели к условиям развивающихся стран и особой роли мелких и средних предприятий. Было высказано мнение, что для создания системы научных исследований и разработок, которая отвечала бы потребностям этих предприятий, последним необходимо объединять свои силы в форме консорциумов. Так действуют мелкие компании даже в развитых странах. Для создания местного потенциала и мощностей необходимо наличие соответствующей институциональной структуры и возможностей установления сетевых связей.

3. Обсуждение в группе экспертов

10. Во второй половине первого дня сессии было организовано обсуждение в группе экспертов, в ходе которого были представлены результаты исследований, проведенных в Африке, Латинской Америке и Азии. Руководила дискуссией профессор Мителка. В группу входили следующие эксперты:

- профессор Самуэль Вангве, Дар-эс-Саламский университет, ИНТЕК-Университет Организации Объединенных Наций;
- г-н Том Ганиатсос, программа по вопросам технологии, ЮНКТАД;
- г-н Хорхе Катц, Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Латинской Америки и Карибского бассейна.

11. В своем выступлении профессор Вангве рассказал об основных результатах проекта по имеющим экспортную ориентацию фирмам в Африке. Основная цель данного проекта состоит в том, чтобы проанализировать, каким образом в более общем контексте макроэкономической и отраслевой политики фирмы развивают свои

возможности, с тем чтобы выжить и иметь возможность конкурировать на экспортных рынках. Полученные материалы показывают, что при выходе на экспортный рынок имеют значение такие факторы, как: а) ранее накопленный опыт и знакомство предпринимателей с условиями экспортных рынков и источниками технологии; б) наличие партнерских соглашений с иностранными фирмами; в) использование иностранных специалистов; д) создание семейных предприятий с участием родственников, живущих за рубежом. Решающее значение для стабильной конкуренции имеют подготовка кадров и непрерывное совершенствование технологии.

12. Г-н Ганиатсос сообщил о предварительных результатах осуществляемого секретариатом проекта исследований и технического сотрудничества, в рамках которого изучаются аспекты технологического развития и конкурентоспособности в отдельных странах Восточной и Юго-Восточной Азии. Предварительные результаты показывают, что по сравнению с другими каналами передачи технологии прямые иностранные инвестиции имеют неодинаковое значение для различных стран и секторов. В Индонезии, Малайзии и китайской провинции Тайвань они играют более существенную роль, чем в Республике Корея, Таиланде и Вьетнаме. В последней группе стран в значительной мере передача технологии и ее вклад в создание местного потенциала обеспечиваются путем приобретения инвестиционных товаров и по линии технической помощи, контактов с поставщиками оборудования, использования частных консультантов и стратегических союзов.

13. В заключение г-н Катц, коснувшись вопроса об организации промышленности и международной конкурентоспособности фирм в Латинской Америке, подчеркнул значение изучения исторических условий при анализе этих проблем. Он напомнил о периоде 50-х и 60-х годов, когда при режиме замещения импорта создавался технологический потенциал, и подчеркнул значение происходившего в это время процесса накопления знаний. По мере насыщения рынка в 80-е годы возникла необходимость постепенно развернуть экономику лицом к внешнему миру и задействовать профессиональный и технологический потенциал, накопленный в период проведения политики замещения импорта. Однако отдельные элементы регулирования по-прежнему необходимы для обеспечения того, чтобы местные фирмы могли реагировать на сигналы международного рынка и разрабатывать передовые технологии.

14. Эксперт из Соединенных Штатов Америки заявил, что необходимо проводить различие между политикой и стратегиями на уровне фирм и на национальном уровне. В качестве иллюстрации он привел пример обращения к Соединенным Штатам японской компании "Нинтендо" по вопросам, связанным с правами интеллектуальной собственности.

15. Г-н Марракхи подчеркнул значение защиты местных отраслей на первоначальных этапах процесса накопления знаний. Он отметил, что эти этапы имеют решающее значение для создания технологического потенциала, необходимого для выхода на международный рынок.

16. Представитель ЭСКАТО отметил, что в выступлениях при представлении исследований по проблемам Африки, Азии и Латинской Америки содержится недостаточная информация о макроэкономических условиях. Он указал, что, как свидетельствует опыт Азиатско-Тихоокеанского региона, мало уделять внимание только вопросам технологии. Коснувшись высказанных ранее замечаний, он заявил, что в ближайшем будущем вследствие появления торговых блоков выход на мировой рынок может оказаться довольно трудным делом. Он также

поинтересовался, нельзя ли объяснить различия в опыте экономического развития стран Южной Азии и Восточной Азии различиями в степени и характере вмешательства государства и неодинаковыми макроэкономическими условиями.

17. Г-н Ганиатсос высказал два соображения. Во-первых, в странах Восточной Азии макроэкономические условия отличаются чрезвычайной стабильностью. Кроме того, в случае вмешательства государства последнее осуществляется таким образом, чтобы оно не нарушало функционирования рынка. Во-вторых, проблема порождается не стратегией замещения импорта как таковой, а тем, как эта стратегия проводится в жизнь. В странах Восточной Азии создаются условия для развития молодых отраслей и их приспособления к требованиям международных рынков.

18. Эксперт из Египта пожелал получить информацию о том, каким образом следует добиваться того, чтобы центры научных исследований и разработок проводили исследования совместно с частным сектором, способствовали передаче знаний и оказывали помощь в выявлении необходимой технологии. Он также задал вопрос о том, приведет ли осуществление программ перестройки в развитых странах к сокращению размеров перебазирования в развивающиеся страны научноемких отраслей.

19. Отвечая на замечание относительно сопоставимости опыта в различных регионах, г-н Катц подчеркнул, что какой-либо единой модели развития не существует и что каждая страна идет по своему пути.

20. Проф. Мителка отметила, что опыт Республики Корея позволяет сделать важный вывод о том, что система лицензирования должна использоваться не просто для расширения отечественного технологического потенциала, а для приобретения и освоения технологий. Она также указала, что целенаправленная политика правительства играет важную роль в формировании связей между учреждениями, занимающимися научными исследованиями и разработками, и производственным сектором.

21. Эксперты из Франции и Швейцарии подчеркнули, что важно уделять внимание не только вопросам технологии, но и проблемам образования и подготовки кадров.

22. Отвечая на эти замечания, проф. Мителка указала, что высокий уровень грамотности исторически ассоциируется с высоким уровнем технологического развития. Она отметила, что параллельно с повышением научноемкости производства возникает необходимость повышения уровня грамотности.

23. Эксперт из Германии подчеркнул, что технологии, необходимые для ведения конкурентной борьбы на национальном, региональном или мировом рынке, могут различаться между собой. В этой связи важно не замыкаться только на мировых рынках, но изучать и возможности приобретения технологий, отвечающей потребностям внутренних и региональных рынков.

B. Тематические исследования по странам

24. В рамках пункта 2 повестки дня Специальная рабочая группа рассмотрела ряд тематических исследований по странам, которые перечислены ниже в порядке их представления:

- 1) Китай (TD/B/WG.5/Misc.12);
- 2) Нигерия (TD/B/WG.5/Misc.6);
- 3) Швейцария (TD/B/WG.5/Misc.9);
- 4) Филиппины (TD/B/WG.5/Misc.17);
- 5) Шри-Ланка (TD/B/WG.5/Misc.3);
- 6) Швеция (TD/B/WG.5/Misc.2);
- 7) Нидерланды (TD/B/WG.5/Misc.11);
- 8) Румыния (TD/B/WG.5/Misc.4);
- 9) Турция (TD/B/WG.5/Misc.13);
- 10) Чили (TD/B/WG.5/Misc.8);
- 11) Аргентина (TD/B/WG.5/Misc.10);
- 12) Боливия (TD/B/WG.5/Misc.15);
- 13) Венесуэла (TD/B/WG.5/Misc.7 and Corr.1);
- 14) Республика Корея (TD/B/WG.5/Misc.5).

Были представлены предварительные результаты тематического исследования по Бразилии. Окончательный проект исследования будет представлен Рабочей группе на ее третьей сессии.

1. Тематические исследования Китая, Нигерии и Швейцарии

25. Внося на рассмотрение свое тематическое исследование, представители Китая осветили некоторые основные элементы стратегии развития Китая, которая, в частности, способствовала расширению притока прямых иностранных инвестиций и активизации передачи технологий в период с 1979 года. К их числу относятся следующие: i) стабильные условия регулирования; ii) роль китайских эмигрантов в формировании отечественного рынка капитала; и iii) наличие базы людских ресурсов, обеспечивающей квалифицированную и способную к адаптации рабочую силу. Важный сдвиг в политике развития страны произошел в декабре 1978 года, когда были начаты реформы и deregулирование экономики. В последующий период были созданы стабильные условия регулирования, благоприятствующие успешному освоению прямых иностранных инвестиций, которые поступают в Китай из более чем 100 стран и регионов и довольно равномерно распределяются по ряду отраслей; речь, в частности, идет о нефтяной и угольной промышленности, машиностроении, электроэнергетике, химической и медицинской промышленности, текстильной и других отраслях легкой промышленности и сельском хозяйстве.

26. Прямые иностранные инвестиции в Китае характеризуются рядом отличительных особенностей: i) существуют обширные возможности для осуществления инвестиционных проектов транснациональных корпораций; ii) ряд транснациональных корпораций, например "Моторола", ИБМ, "Ксеркс", "Филипс", "Ситроен", "Мацушита", "Мицубиси" и "Сименс", рассматривают средне- и долгосрочные инвестиции в Китае в качестве одного из ключевых моментов своей стратегии зарубежной инвестиционной деятельности; iii) совокупный технологический компонент инвестиционных проектов увеличивается, а структура инвестиций постепенно улучшается, поскольку каждый район предлагает полезную информацию для ориентации размещаемого иностранного капитала; iv) диапазон инвестиционной деятельности постоянно расширяется, и с 1992 года Китай пересмотрел и либерализировал условия осуществления иностранных инвестиций, в том числе в сфере услуг; v) используются различные варианты инвестиций, включая совместные предприятия и предприятия, полностью принадлежащие иностранным владельцам, международный лизинг, кооперативные предприятия в некоторых географических районах, акционерные предприятия, транснациональные и холдинговые компании; и vi) если в первые годы осуществления политики

стимулирования экономического роста инвестиционная деятельность развивалась главным образом в прибрежных районах, то в настоящее время иностранные инвестиции, привлекаемые богатыми природными и людскими ресурсами, распространяются и на север и внутрь страны.

27. Для нынешней стратегии Китая характерно активное проведение политики поощрения иностранных инвестиций в передовую технологию и отвлечения иностранного капитала от трудоемких отраслей в технологичные секторы. Кроме того, правительство широко проводит политику предоставления доступа на рынок в обмен на технологию. С другой стороны, благодаря тому, что свыше 60% прямых иностранных инвестиций поступают от китайских эмигрантов, проживающих в Гонконге, Макао и китайской провинции Тайвань, стране удалось разработать ряд передовых технологий, особенно в машиностроении, легкой промышленности и электронике, которые правительство предлагает в качестве основы для партнерства.

28. Эксперт из Нидерландов задал вопрос о том, какую роль в осуществлении прямых иностранных инвестиций в Китае играет китайская диаспора. Эксперт из Китая ответил, что китайское сообщество за границей играет чрезвычайно важную роль, поскольку оно выступает связующим элементом между восточной и западной культурой и поскольку свыше 60% ПИИ поступает из Гонконга, Макао и китайской провинции Тайвань. Эксперт из Соединенных Штатов Америки подчеркнул, что когда Китай открыл свою экономику для внешнего мира, то он начал импортировать передовую зарубежную технологию для достижения конкурентоспособности, т.е. производства высококачественных товаров по низким ценам, отказавшись от дальнейшего использования модели замещения импорта. Эксперт из Китая отметил, что, прежде чем приступить к осуществлению крупных усилий в области научных исследований и разработок, важно обеспечить интернализацию зарубежной технологии. Один из экспертов указал, что в случае Китая развитие идет не на основе преимущественного расширения экспорта; приоритет, скорее, отдается производству для насыщения весьма емкого внутреннего рынка, и уже в свою очередь эта стратегия влияет на экспортную деятельность. Фактически правительство Китая предлагает иностранным компаниям доступ на внутренний рынок страны в обмен на импорт технологий. Вместе с тем оно побуждает иностранных инвесторов и к осуществлению экспорта.

29. Эксперт из Нигерии внес на рассмотрение тематическое исследование его страны, которое подготовлено на основе обследования 50 национальных, иностранных и смешанных фирм. Резкий экономический спад в Нигерии в 80-е годы обусловил существенное сокращение капитaloобразования, импорта инвестиционных товаров и прямых иностранных инвестиций, что в совокупности привело к значительному снижению международной конкурентоспособности продукции обрабатывающей промышленности.

30. Полагают, что программа структурной перестройки, начатая в 1986 году, является наиболее важным отдельно взятым фактором, влияющим на потоки технологий и инвестиций. Обесценение обменного курса повлекло за собой бегство капитала и рост спекулятивной деятельности, что отрицательно сказалось на размерах инвестиций в производственной сфере. Ввиду этого осуществлявшиеся системы стимулирования развития промышленности и расширения экспорта не дали успешных результатов. Страна имеет крупную базу рабочей силы и целый комплекс учреждений, занимающихся вопросами подготовки кадров, однако связи с производственным сектором слабы и по-прежнему недостаточно развита технологическая инфраструктура.

31. Отвечая на вопрос одного из экспертов относительно наличия связей, эксперт из Нигерии заявил, что существуют эффективные механизмы регионального сотрудничества, благодаря которым разрабатываемые в Нигерии нововведения находят коммерческое использование в соседних странах.

32. Г-н Кац отметил, что Нигерия, по-видимому, последовательно проходит этапы макроэкономического дисбаланса, стабилизации, структурной реформы и восстановления технологического потенциала подобно тому, как это имело место во многих странах Латинской Америки в 70-е и 80-е годы.

33. Эксперт из Нидерландов констатировал, что в случае Ганы возвращение ПИИ началось лишь десять лет спустя после начала осуществления программы стабилизации экономики страны, и поинтересовался, можно ли при этом провести параллель с Нигерией. Эксперт из Нигерии ответил, что, несмотря на происходящие политические перемены, в настоящее время экономика развивается и что другие обсуждаемые проблемы носят временный характер.

34. Предлагая вниманию участников доклад о технологической политике своей страны, эксперт из Швейцарии коснулся двух основных аспектов: i) общих экономических и правовых рамок и ii) некоторых мер содействия, принимаемых государством в целях распространения технологии. Правительство Швейцарии оказывает содействие развитию инновационной деятельности путем создания базовых условий, благоприятствующих развитию деятельности предприятий. Некоторым из упомянутых базовых условий швейцарские власти уделяют особое внимание; это, в частности: i) либеральная внешнеэкономическая политика; ii) достаточно свободная политика на рынке труда; iii) эффективная конкурентная политика; iv) умеренная фискальная политика; и v) хорошо отрегулированная система охраны прав интеллектуальной собственности. Ввиду этого политика в области технологии проводится не изолированно, а как один из компонентов экономической политики. В этой связи роль государства заключается в том, чтобы содействовать развитию технического прогресса, воздерживаясь при этом от вмешательства, так как, согласно принятой точке зрения, стимулы, внутренне присущие рыночной экономике, в большей степени способствуют развитию инновационной деятельности, чем любые прямые или косвенные побудительные меры государства. Одной из основ политики Швейцарии в области технологии является опора на передовое и диверсифицированное обучение на всех уровнях. Такое обучение организуется частными учебными заведениями, ассоциациями нанимателей и наемных работников или государственными учебными заведениями. Помимо этого, особое внимание уделяется подготовке самих преподавателей, включая повышение их квалификации; организация такой подготовки рассматривается в качестве неотъемлемой части экономической политики.

35. Принимаемые государством меры содействия связаны с распространением технологии путем создания образцово-показательных центров; при этом особенно поощряются мелкие и средние предприятия. Ключевыми моментами политики Швейцарии являются:

i) свободное осуществление исследований с установлением четко определенных приоритетов в деятельности исследовательских учреждений, частного сектора и государства на основе подхода "снизу вверх" с целью обеспечения удовлетворения технологических потребностей частного сектора, и особенно мелких и средних предприятий; и

ii) передача знаний по каналам, связывающим исследовательские учреждения, хозяйствственные единицы и органы государственного управления.

36. Эксперт из Норвегии и представитель ЭСКАТО поставили под сомнение правильность выдвинутой в швейцарском исследовании концепции нейтральной технологической политики, поскольку известная селективность стимулирования может оказаться полезной в процессе создания основы технологического развития и обеспечения конкурентоспособности. Эксперт из Аргентины задал вопрос о том, какую роль правительство играет в определении потребностей в сфере технологии и особенно в осуществлении усилий по налаживанию связей между исследовательским и производственным секторами. Эксперт из Швейцарии ответил, что, несмотря на то, что правительство не должно определять приоритетность программ, технологическая политика не может быть нейтральной. Разработка программ и политики представляет собой сложный процесс, участниками которого являются производственный сектор, исследовательские институты, университеты и правительства, и в ходе которого следует учитывать особые потребности экономики и мелких и средних предприятий. В этом контексте правительство играет мобилизующую роль. Вместе с тем инициативу следует оставить частному сектору, поскольку предприятия этого сектора ставят перед собой практические задачи и ориентируются на потребителя. В Швейцарии финансовое участие правительства в исследованиях в настоящее время ограничивается тремя процентами общих ассигнований на научные исследования и разработки. Г-н Катц подчеркнул в этой связи, что, хотя Швейцария в настоящее время проводит довольно нейтральную политику в области технологии, в прошлом последняя не всегда была таковой. С учетом этого он предложил вести обсуждение в исторической перспективе.

2. Тематические исследования Филиппин, Шри-Ланки и Швеции

37. Представляя тематическое исследование своей страны, эксперт из Филиппин сказал, что, несмотря на неудовлетворительные показатели функционирования экономики его страны в последние годы, с начала 1993 года наблюдаются заметные признаки подъема. Эта тенденция усиливается двумя важными факторами, а именно: политической стабильностью и участием в зоне свободной торговли АСЕАН.

38. Политика поощрения прямых иностранных инвестиций широко проводится в различных секторах, и для привлечения таких инвестиций используется система стимулирования, включающая, в частности, давно действующее патентное законодательство и новый экологический кодекс. Приоритетным направлением является и наращивание технологического потенциала в целях осуществления процесса развития на основе генерального плана научно-технической деятельности, разработанного в консультации с частным и государственным секторами. Этот план предусматривает проведение единой стратегии модернизации производственного сектора посредством: i) передачи и коммерческого использования технологии; ii) качественного повышения потенциала исследований и разработок; и iii) развития научно-технической инфраструктуры, людских ресурсов и научной культуры.

39. Оперативное осуществление этой стратегии происходит в рамках Научно-технической повестки дня национального развития Филиппин до 2000 года, которая сводит воедино задачи наращивания технологического потенциала и улучшения показателей экспортной деятельности. Основными позициями Повестки дня являются выбор 15 ведущих экспортных секторов; рассмотрение основных отечественных потребностей; развитие вспомогательных отраслей (упаковка, производство стали и химических товаров); и необходимость повышения производительности в кокосовой отрасли, включая проведение исследований с целью расширения номенклатуры выпускаемой продукции. Для решения этих

вопросов разработаны следующие стратегии: практическое использование новых технологий; расширение участия частного сектора; создание сетей на внутреннем и международном уровне, особенно в АСЕАН и с ее помощью; развитие людских ресурсов; обзор политики, непосредственно не связанной с наукой и технологией, но затрагивающей эти области; и управление в сфере технологии. Эта программа финансируется как из национальных источников с участием государственного и частного секторов, так и международных источников на двусторонней и многосторонней основе.

40. К числу проблем, с которыми в этой связи сталкивается частный сектор, относится необходимость осуществления модернизации, особенно в случае мелких и средних предприятий. Стало ясно, что для этого правительство должно облегчать для фирм доступ к финансированию, поскольку на Филиппинах ощущается нехватка рискового капитала. Кроме того, прилагаются значительные усилия для того, чтобы привлечь в производственный сектор ученых, занимающихся в настоящее время в государственных учреждениях исследованиями, перспективы коммерческого использования которых невелики. В качестве основного инструмента для этого используются соглашения о предоставлении консультативных услуг, которые в практическом смысле представляют для ученых возможность получать дополнительный доход.

41. Внося на рассмотрение тематическое исследование своей страны, эксперт из Шри-Ланки упомянул о том большом значении, которое придается его страной развитию людских ресурсов, особенно на уровне начального и среднего образования, в качестве необходимого условия успеха в деле наращивания технологического потенциала. Он подчеркнул позитивное влияние либерализации на темпы экономического роста и уровень доходов на душу населения и на динамику потоков ПИИ и экспорта. Затем он более подробно остановился на последних тенденциях в динамике потоков ПИИ и охарактеризовал систему регулирования, регламентирующую осуществление ПИИ. Он отметил, что в целях содействия осуществлению ПИИ предусмотрен ряд стимулов и что особое внимание уделяется поощрению наращивания технологического потенциала мелких и средних предприятий. Вместе с тем он подчеркнул, что ПИИ в значительной степени сконцентрированы в нескольких секторах, таких, как швейная и текстильная промышленность, и что его страна заинтересована в диверсификации потоков технологии.

42. Эксперт из Швеции высказал несколько кратких замечаний относительно тематического исследования его страны, в основу которого положен пример успешно функционирующего научно-исследовательского парка, а именно парка "Идеон". Этот парк является собой пример концепции технополиса, в котором упор делается на географическую близость государственных и частных научно-исследовательских и опытно-конструкторских центров, а не на близость различных промышленных предприятий. В Швеции технополисы возникли спонтанно, являясь результатом удачного симбиоза фирм, университетов и муниципалитетов, который реализуется при наличии достаточных средств. В Швеции имеется семь успешно действующих технополисов. Они готовы принимать проекты из-за рубежа, но не предоставляют стипендий. Непосредственно государством они не финансируются и осуществляют свою деятельность благодаря системе рентных платежей или кондоминиумов с участием частного сектора.

43. В ходе обсуждения, проходившего после представления тематических исследований Филиппин, Шри-Ланки и Швеции, была подчеркнута важная роль научно-технических парков (или технополисов). Эти парки облегчают процесс генерирования новых технологий и, привлекая ПИИ, помогают преодолевать

некватку внутреннего капитала, повышать уровень научных исследований и разработок и базы людских ресурсов и создавать возможности для занятости и экспорта, в том числе в нетрадиционных секторах. Однако ряд экспертов указали, что попытки целенаправленного создания таких технополисов дают неоднозначные результаты как в развитых, так и в развивающихся странах и что не представляется ясным, какие факторы обусловили успех технополисов в Швеции и Соединенных Штатах. Факторы, обеспечивающие функционирование технополисов, изучаются в различных частях мира. В этой связи было подчеркнуто, что для обеспечения успешного коммерческого использования результатов научных исследований и разработок необходимы тесные связи между научно-исследовательскими учреждениями и промышленностью. Особое значение в этой связи имеет использование системы стимулирования для привлечения университетов к осуществлению исследований в промышленности. Эта цель может также достигаться путем совершенствования системы подготовки кадров (подготовка большего числа инженеров), объединения усилий научно-исследовательских институтов на национальном и региональном уровнях, оптимизации лабораторий и т.д.

3. Тематические исследования Нидерландов, Румынии, Турции и Чили

44. Эксперт из Нидерландов, представляя тематическое исследование своей страны, подчеркнул три основные темы: наращивание потенциала, технологическую политику и распространение технологий. Технологическая политика и инфраструктура должны быть ориентированы на требования рынка или на существующий спрос, с тем чтобы они могли побуждать учреждения, занимающиеся научными исследованиями и разработками, проводить исследования в областях, отвечающих реальным потребностям как рынка, так и общества. Такие учреждения должны финансироваться в большей степени из рыночных источников, чем из государственного бюджета.

45. В условиях ограниченности финансовых ресурсов, как это имеет место в Нидерландах и даже в большей степени в развивающихся странах, приоритет должен отдаваться распространению технологии через сеть специально созданных для этого центров. Такая сеть будет иметь возможность собирать информацию о соответствующих зарубежных исследованиях и технологиях и доводить ее до сведения частных предприятий, включая мелкие и средние предприятия. Еще одним важным аспектом технологической политики является ее селективность или способность выбирать приоритетные области, в которые страна должна преимущественным образом направлять имеющиеся финансовые и людские ресурсы. Это может делаться с помощью советов по вопросам технологии или руководящих групп, в состав которых входят представители как частного, так и государственного сектора, научные работники и специалисты по составлению технологических прогнозов. Этот метод селективного подхода позволил Нидерландам создать мощный потенциал в области биотехнологии. Однако выбор той области, в которой следует сконцентрировать усилия, сам по себе является нелегкой задачей, поскольку вначале придется разработать методы выявления такой области рынка.

46. Представляя вниманию участников тематическое исследование своей страны, эксперт из Румынии отметил, что правовой режим Румынии предусматривает стимулы для осуществления экспорта и никоим образом не препятствует импорту и тем самым способствует передаче технологии как в страну, так и из нее. Коснувшись политики в отношении иностранных инвестиций, он отметил три основополагающих принципа: одинаковый режим для национальных и внешних инвесторов, свободный доступ ко всем секторам экономики и минимальное вмешательство правительства.

Сейчас, в период перехода к рыночной экономике, зарубежный капитал и технология играют крайне важную роль в оздоровлении хозяйства Румынии, особенно в таких секторах, как агропищевая промышленность, энергетика, транспорт, связь, производство потребительских товаров и туризм. Принятый в апреле 1991 года закон об иностранных инвестициях предусматривает гарантии и стимулы для зарубежных инвесторов.

47. Иностранные инвестиции в Румынии характеризуются рядом особенностей: иностранные инвесторы вкладывают свой капитал как в натуральной, так и в денежной форме в совместные предприятия с участием румынских компаний. Число таких компаний весьма велико (свыше 20 000), однако общая сумма инвестированного капитала довольно невелика и чрезвычайно высоко сконцентрирована: 68% вложенного капитала приходится на 0,3% от общего числа компаний; почти все фирмы заявляют, что они будут осуществлять свои операции в нескольких областях, с тем чтобы использовать любые возникающие на рынке возможности, в том числе в сфере торговли, транспорта, туризма, производства продовольствия и сельского хозяйства. Если говорить о географической структуре, то 86% иностранного капитала поступает из стран ОЭСР, и в том числе на членов Европейского союза приходится 64% общего объема инвестиций.

48. Почти все отрасли промышленности используют импорт инвестиционных товаров как средство приобретения технологии. Отечественная деятельность в области научных исследований и разработок ведется главным образом в научно-исследовательских институтах, которые с организационной точки зрения являются коммерческими компаниями, хозрасчетными объединениями (*régies autonomes*), департаментами хозрасчетных объединений или государственными учреждениями. В настоящее время компетентные органы разрабатывают новую институциональную систему, которая бы с помощью правовых и экономических стимулов обеспечивала внедрение результатов исследований в экономику.

49. Представляя исследование своей страны, эксперт из Турции указал, что темпы роста ВВП превысили в 1990 году 8%, а доля промышленного сектора увеличилась на 9%. Большая часть крупных компаний в обрабатывающей промышленности приобретает необходимую им технологию из отечественных источников, привлекая при этом технических специалистов производителей оборудования и другие фирмы, а также через лицензионные соглашения. К числу других источников приобретения технологии относятся обзор литературы и помощь со стороны иностранных партнеров и консультационных фирм. Используется также путь приобретения знаний в процессе экспортной деятельности, имитации, технического копирования, изучения обзоров литературы, осуществления научных обменов и участие в ярмарках. На первоначальном этапе приобретения технологии в крупных отраслях обрабатывающей промышленности зарубежные фирмы играют менее существенную роль, и отмечается, что при выборе и в процессе применения технологий фирмы полагаются главным образом на свою собственную инициативу, используя при этом как рыночные, так и нерыночные источники технологий. Используя своих лицензиаров и иностранных партнеров, турецким фирмам удается добиваться передачи технологий в весьма значительных масштабах.

50. Крупные компании в Турции накопили довольно богатый опыт в области выбора технологий. Большинство крупных фирм, участвовавших в проведенном анкетным способом исследовании, указали, что они занимаются проектированием машин и оборудования. В основном при этом речь идет не о разработке новых моделей, а о совершенствовании иностранных образцов. Такая конструкторская работа в значительной степени способствует накоплению технологических знаний. Собственными силами конструирование и производство продукции чаще ведется в

случае стандартных и относительно несложных технологий. Существующий технологический потенциал создавался поэтапно: в 50-е годы происходила переориентация хлопковой, сахарной и цементной промышленности на другие отрасли обрабатывающей промышленности, а в 70-е годы был взят курс на поощрение отраслей экспортной ориентации, что потребовало укрепления потенциала научных исследований и разработок и подготовки высококвалифицированной рабочей силы.

51. Представляя тематическое исследование своей страны, эксперт из Чили кратко охарактеризовал макроэкономические условия, в которых проходят разработка и осуществление политики обеспечения инновационного процесса в области технологии. На протяжении последних семи лет среднегодовые темпы роста ВВП составляли 6%. Несмотря на ухудшение позиций в области традиционного экспорта, экспортный сектор был наиболее динамично развивающимся сектором экономики, и безработица снизилась в 1992 году до 5%, что является самым низким показателем за 20 лет. Проводимая в Чили политика обеспечения инновационного процесса в области технологии направлена на повышение конкурентоспособности национальной продукции посредством укрепления инновационного потенциала в производственных секторах. В практическом плане эта политика нашла выражение в программе модернизации предприятий, и особенно мелких и средних предприятий. Предусмотрен ряд инструментов, призванных, в частности, облегчить доступ для предприятий к технической помощи и на финансовые рынки, и созданы специальные механизмы финансирования.

52. На макроэкономическом уровне экономика открыта для ПИИ, и созданы стабильные условия. Приняты правовые и институциональные меры для обеспечения охраны прав интеллектуальной собственности и патентной защиты, а также для повышения качества продукции. Несмотря на заметные успехи, предстоит сделать еще больше, поскольку конкуренция обострилась и теперь в конкурентной борьбе важную роль играют производительность труда и качество. В этой связи развитие людских ресурсов, подготовка кадров и инновационный процесс в области технологии крайне важны для обеспечения долговременных конкурентных преимуществ.

53. Эксперт из Соединенных Штатов Америки, коснувшись тематического исследования Чили, подчеркнул, что наиболее интересный вывод, который можно сделать в этой связи, заключается в том, что конкурентоспособность должна достигаться не только на национальном, но и на международном уровне; при уменьшении сравнивательных преимуществ в одном секторе (медиа) следует искать другие ниши на рынке. Так, например, зимой Чили экспортирует в Соединенные Штаты фрукты и овощи. То же самое делает Кения, и другие страны могут последовать их примеру. Эксперт из Соединенного Королевства также подчеркнул, что ни одна страна в мире не может самостоятельно обеспечивать свои потребности в области технологии, и поэтому следует предпринимать усилия, с тем чтобы избегать дублирования деятельности в области научных исследований и разработок. Одно из исследований показало, что в Европе такое дублирование достигает 30%. Эксперт из Соединенных Штатов Америки добавил, что роль правительства в области передачи технологий заключается в том, чтобы устранять препятствия на пути иностранных инвестиций и сотрудничества между научно-исследовательскими учреждениями и частными предприятиями.

54. Эксперт из Германии подчеркнул необходимость обеспечения возможности адаптации технологий к местным условиям. Было отмечено, что развивающиеся страны должны создавать для этого специальные механизмы. Представитель ЭСКАТО высказал мысль о том, что в процесс адаптации следует активно вовлекать научно-исследовательские учреждения, например путем подготовки инженеров и научных работников за границей.

55. Эксперт от частного сектора Швейцарии заявил, что "технологию" нельзя сводить только к научным исследованиям и разработкам. В процессе передачи технологии нередко возникают скрытые элементы. Они не связаны с потоками технологии от поставщиков к реципиентам, а являются частью процесса взаимного обогащения знаний обеих сторон.

4. Тематические исследования Аргентины, Боливии, Венесуэлы, Бразилии и Республики Корея

56. Эксперт из Аргентины, внося на обсуждение тематическое исследование своей страны, затронул проблему надежных показателей, которые можно было бы использовать для определения уровня инновационной деятельности в области технологии, и высказал мысль о том, что ЮНКТАД должна продолжать свои исследования в этой области. Среди таких показателей он особо выделил показатели, касающиеся развития людских ресурсов, которые являются необходимым условием технологического развития и обеспечения конкурентоспособности. Особую важность в этой связи имеет определение масштабов усилий в области научных исследований и разработок.

57. Аргентина в настоящее время инвестирует лишь около 0,4% ВВП страны, что значительно ниже предусмотренного в Вене целевого уровня. Структура этих ассигнований, из которых лишь 6% направляется на осуществление разработок, а остальная часть идет на финансирование фундаментальных исследований, препятствует развитию инновационного процесса в области технологии. Другим недостатком является низкий уровень участия частного сектора в осуществлении научных исследований и разработок (около 5%). Однако для обеспечения инновационного процесса в области технологии необходимо не только увеличивать ассигнования на научные исследования и разработки, но и эффективно использовать такие ресурсы и активнее привлекать частные предприятия к финансированию и выполнению такой деятельности.

58. Коснувшись изменений, влияющих на процесс передачи технологии в развивающиеся страны, он отметил, что некоторые компании склонны ограничивать продажу важнейших технологий, стремясь не создавать новых потенциальных конкурентов на глобализованном рынке. Была отмечена необходимость уделять особое внимание правам интеллектуальной собственности в связи с "мелкими" нововведениями (полезными образцами), правами селекционеров и ноу-хау. Выступающий рассказал о результатах тематических исследований двух аргентинских новаторских фирм, которым удалось разработать технологию и повысить свою конкурентоспособность, несмотря на весьма скромный рейтинг страны по меркам традиционных показателей в области науки и технологии. В заключение он сказал, что частный сектор призван играть все более активную роль в расширении и диверсификации технологической системы в Аргентине.

59. Эксперт из Боливии, представляя тематическое исследование этой страны, подчеркнул, что в 1985 году его правительство приступило к проведению новой экономической политики, предусматривавшей, в частности, фискальные и денежно-кредитные меры по сокращению внешней задолженности, либерализацию торговли и рынков капитала и приватизацию государственных предприятий. В настоящее время решения требуют проблемы, касающиеся форм стимулирования, необходимого для содействия расширению ПИИ, механизмов повышения конкурентоспособности и мер, которые помогли бы выработать образовательную политику, позволяющую способствовать наращиванию технологического потенциала. В то время как государство призвано играть важную роль в развитии потенциала научных учреждений и в сфере содействия региональной интеграции, частный сектор должен при поддержке правительства налаживать связи с научными учреждениями с целью проведения совместных исследований.

60. Эксперт из Венесуэлы, представляя тематическое исследование своей страны, подчеркнул, что политическая нестабильность серьезным образом сдерживает процесс экономической стабилизации в его стране. Ввиду произошедшего ухудшения экономического положения страны необходим базовый документ, в котором содержались бы реалистичные основные направления политики. Поскольку движущей силой венесуэльской экономики является нефть, страна давно знакома с иностранными инвестициями, которые в настоящее время распространяются и на другие секторы и, в частности, на сектор телекоммуникаций. Начатая в 1980 году национализация нефтяной промышленности обусловила массовую передачу технологий. В настоящее время рафинирование нефти на 70% производится вне страны, в значительной степени через совместные предприятия. Несмотря на существующие учреждения, занимающиеся научными исследованиями и разработками, особенно в нефтяном секторе, компании по-прежнему мало склонны к техническим нововведениям. Устранение торговых барьеров и либерализация рынка рассматриваются в качестве факторов, которые способствуют расширению перспектив осуществления обмена в области технологии и образования стратегических союзов.

61. Внося на рассмотрение тематическое исследование своей страны, эксперт из Бразилии осветил роль различных участников деятельности в области научных исследований и разработок. Основную часть всех расходов в этой области финансирует федеральное правительство, 25% покрывают органы местного управления, 12% - государственные предприятия, особенно такие крупные компании, как "Петробрас", и лишь 6% - частный сектор. Государственная политика ориентирована главным образом на инновационный процесс и новые технологии и процессы как в традиционных, так и в новых секторах. Национальная политика в области технологии преследует, в частности, такие цели, как повышение производительности и качества продукции, причем оба этих фактора рассматриваются как основа для обеспечения конкурентоспособности. Бразилия стремится привлекать больше ПИИ, особенно в форме технологий. С этой целью в последние годы принимаются специальные меры по привлечению иностранных инвестиций, к числу которых относятся либерализация регистрационных процедур, защита ПИИ и совершенствование охраны прав интеллектуальной собственности. Полагают, что опыт Бразилии репрезентативно отражает положение в других развивающихся странах с аналогичными социально-экономическими параметрами, в частности в отношении роли государства в координации мер по привлечению ПИИ.

62. Представляя тематическое исследование своей страны, эксперт из Республики Корея проследил эволюцию национальной стратегии развития его страны в период с начала 60-х годов, для которой были характерны весьма сильная опора на импорт инвестиционных товаров и проведение ограничительной политики в отношении ПИИ. Этот подход на практике показал свою эффективность в плане защиты независимости страны от господства многонациональных предприятий и сохранения базы национальных предприятий.

63. Успех, достигнутый его страной в области приобретения и развития технологий, объясняется двумя факторами: i) наличием предпринимательского потенциала и высококвалифицированной рабочей силы благодаря крупным инвестициям в развитии людских ресурсов; и ii) проведением ориентированной на экспорт политики, которая в свою очередь побуждает фирмы приобретать иностранную технологию и эффективно использовать ее, для того чтобы иметь возможность конкурировать на мировом рынке. Параллельно этому соответствие качества экспортной продукции техническим стандартам, принятым в странах-импортерах, обеспечивается благодаря техническому содействию со стороны иностранных покупателей.

64. С начала 80-х годов правительство, проводя либеральную политику в отношении ПМИ и используя другие меры стимулирования, поощряет передачу передовой технологии.

65. Один из экспертов высказал мысль о том, что в связи с ПМИ следует учитывать и другие аспекты роли государства. Конкретно он коснулся совместных предприятий, создаваемых в тех случаях, когда компании вначале вынуждены заключать лицензионное соглашение с поставщиком технологии, поскольку иностранный партнер не во всех случаях поставляет технологию. Другая проблема касается доступа к технологии для мелких и средних предприятий, особенно в развивающихся странах. Выступающий попросил Специальную рабочую группу выработать рекомендации в отношении возможных путей смягчения остроты данной проблемы, например, путем создания собственного научно-исследовательского и проектно-конструкторского потенциала в таких компаниях.

66. Эксперт из Республики Корея подчеркнул важную роль правительства в определении направлений технического развития. В этой связи еще один эксперт указал, что в его стране для решения связанных с технологией правовых проблем компаний создают консорциумы.

67. Обобщая ключевые моменты "истории успеха" Республики Корея, эксперт из Нигерии попросил дополнительно обсудить следующие вопросы: а) какие факторы обусловливают успех проведения политики в области прямых иностранных инвестиций в Республике Корея, в то время как в других странах аналогичные усилия не давали желаемых результатов, и б) чем объясняется эффективность использования научных работников в процессе освоения и применения технологии.

68. В ходе обсуждения эксперт из Венесуэлы подчеркнул, что в настоящее время для экономического положения многих развивающихся стран характерны такие черты, как возросшая задолженность, структурные диспропорции в экономике, снижение уровня жизни и доходов, ухудшение окружающей среды, политическая нестабильность и дихотомическое развитие государственного и частного секторов. Все эти факторы препятствуют осуществлению усилий, предпринимаемых развивающимися странами с целью наращивания технологического потенциала, и эти страны во все большей степени полагаются на ПМИ как важный источник передачи технологий. Ввиду застоя в сфере наращивания собственного технологического потенциала развивающимся странам необходимо выработать эффективную политику в области технологий, взяв за основу реалистичный подход и учитывая при этом существующую научную базу и сложившуюся социальную обстановку.

69. Другие эксперты подчеркнули роль процессов либерализации и приватизации как позитивных факторов, способствующих наращиванию технологического потенциала. Эксперты также констатировали, что при этом правительство и предпринимательский сектор могут выполнять различные функции. Правительство должно играть более активную роль в наращивании технологического потенциала, в то время как предпринимательский сектор может шире заниматься вопросами передачи технологий. Другие эксперты отметили потенциальные возможности регионального сотрудничества в деле содействия технологическому преобразованию участвующих стран, особенно наименее развитых стран.

70. Эксперт из Республики Корея, отвечая на вопросы, возникшие в ходе его выступления, сказал, что процесс либерализации политики в области ПМИ проходит в тех или иных странах по-разному и что залогом успешного ее проведения является также возможность привлечения капитала во всем мире и наличие

местного потенциала. Отвечая на вопрос эксперта из Нидерландов о роли правительства в поощрении научных исследований и разработок, он заявил, что в целом уровень сотрудничества между производственным сектором и государственными научно-исследовательскими учреждениями был низким, хотя в последние годы наметился сдвиг, и промышленность стала создавать собственные университеты. Он также отметил, что в Республике Корея пока нет программ расширения сотрудничества между промышленностью и научно-исследовательскими учреждениями по типу тех, которые существуют в Европейском союзе.

5. Общие обсуждения

71. Профессор Вангве отметил, что тематические исследования свидетельствуют о различиях в режиме ПМИ в обследованных странах. Так, например, Румыния проводит политику благоприятствования иностранным инвестициям за счет внутренних инвестиций, в то время как правительство Республики Корея на протяжении многих лет оказывает активную поддержку национальной промышленности. Во-вторых, в ходе обсуждений было уделено недостаточно внимания возможностям поддержки странами ОЭСР усилий по наращиванию технологического потенциала в развивающихся странах. В-третьих, он подчеркнул особый характер проблем многих африканских стран, которым не удается привлекать инвестиции на долговременной основе. Выступающий поставил вопрос о том, каким образом могут привлекаться такие инвестиции и какую роль в этой связи могла бы играть ЮНКТАД.

C. Рабочее совещание по экологически безопасным технологиям

72. Представляя доклад рабочего совещания по передаче и разработке экологически безопасных технологий, которое было организовано совместно секретариатом ЮНКТАД и правительством Норвегии в Осло 13-15 октября 1993 года, эксперт из Норвегии сказал, что задачей рабочего совещания была выработка некоторых практических руководящих положений и программных рекомендаций в отношении путей достижения целей, закрепленных в посвященной технологии главе Повестки дня на XXI век. Было проведено обсуждение различных проблем в рамках следующих общих тем: общий обзор проблем на стыке технологии и окружающей среды, проблемы в области предложения, проблемы в области спроса, возможные новые инициативы, рекомендации и подведение итогов.

73. Выступающий подчеркнул, что в ходе рабочего совещания не делалось попытки дать определение экологически безопасных технологий, поскольку четко разграничить экотехнологии и другие технологии чрезвычайно сложно. Почти все технологии в той или иной мере оказывают воздействие на окружающую среду, и концепция устойчивого развития предполагает успешную оценку экологических последствий на стадии первоначального планирования. В связи с предложением экологически безопасных технологий подчеркивалась роль частного сектора в создании и передаче технологий. В плане спроса в целом признается, что предпосылкой успешного использования импортируемой технологии в целях содействия устойчивому развитию является отечественный потенциал, позволяющий выбирать, адаптировать, внедрять и развивать технологию. Участники рабочего совещания отметили, что наращивание потенциала в случае экологически безопасных технологий по существу не отличается от наращивания технологического потенциала в целом и что в равной степени это касается и взаимосвязи между технологическим прогрессом и конкурентоспособностью.

74. В выводах рабочего совещания содержится, в частности, целый комплекс предложений. Было предложено обратить внимание на ряд инициатив и приоритетных элементов, которые уже обсуждены и находятся в процессе реализации, порой на экспериментальной основе.

75. В ходе последовавшего обсуждения эксперт из Соединенных Штатов Америки подчеркнул основополагающую роль частного сектора в осуществлении научных исследований и разработок и распространении экологически безопасных технологий. Отвечая на вопрос эксперта из Аргентины относительно воздействия программ структурной перестройки на распространение экологически безопасных технологий в развивающихся странах, эксперт из Норвегии сказал, что чрезвычайно важную роль в распространении экологически безопасных технологий играет вмешательство государства в форме обеспечения функционирования системы регулирования и стимулирования. Таким образом, программы структурной перестройки, имеющие целью deregулирование экономики и сокращение вмешательства государства, могут влиять и на те механизмы, которые могут использоваться правительствами для распространения экологически безопасных технологий.

76. Эксперт из Нидерландов отметил, что даже в условиях, когда рыночные механизмы пока не благоприятствуют распространению экологически безопасных технологий, в развитых странах растет спрос на экологически чистую продукцию или продукцию, произведенную с соблюдением принципов экологической устойчивости. Эксперт из Объединенной Республики Танзания еще раз указал, что создание потенциала для экологически безопасных технологий существенным образом не отличается от наращивания технологического потенциала в целом, и подчеркнул роль образования и подготовки кадров. Он также упомянул о необходимости создания специальных механизмов для обеспечения более широкого распространения экологически безопасных технологий в развивающихся странах.

77. Представитель ЮНИДО рассказал о некоторых осуществляемых его организацией информационных программах и программах технического содействия по вопросам предотвращения загрязнения окружающей среды и внедрения безопасных производственных технологий.

D. Документация секретариата

78. Рабочая группа обсудила представленные секретариатом доклады, а именно "Обзор деятельности системы Организации Объединенных Наций и отдельных организаций, занимающихся вопросами технологии, связанными с капиталовложениями" (TD/B/WG.5/6), и "Стимулирование технологического динамизма: эволюция концепции наращивания технологического потенциала и конкурентоспособности" (TD/B/WG.5/7), а также библиографический справочный материал.

79. Эксперт из Соединенных Штатов Америки, высоко оценив качество подготовленных докладов, в то же время попросил изменить некоторые формулировки в ряде пунктов в целях повышения четкости изложения.

80. Эксперт из Аргентины коснулся выделенных в докладе секретариата (TD/B/WG.5/7) областей дальнейших исследований. По его мнению, дополнительного исследования требует вопрос о связях между передачей технологии и наращиванием потенциала. В этой связи первостепенное внимание следует уделить возникающим каналам, по которым происходит передача технологии, таким, как лицензирование, создание совместных предприятий и т.д. Он также сказал, что в обзоре деятельности организаций следовало шире отразить работу ЮНКТАД.

81. Эксперт из Швейцарии призвал провести тщательный анализ, с тем чтобы получить более четкое представление о возможном дублировании в работе различных организаций.

82. Представители ряда международных организаций высказали замечания по представленным документам и более подробно остановились на деятельности своих организаций. Представитель Международной организации по стандартизации (ИСО) подчеркнул значение стандартов в передаче технологий и необходимость создания в этой связи в развивающихся странах соответствующего потенциала.

Представитель ЮНИДО рассказал об опыте, накопленном этой организацией, и о ее деятельности. Особое внимание он уделил необходимости изыскания иностранных партнеров для осуществления инвестиций в развивающихся странах, передаче экологически безопасных технологий и положениям Декларации Яунде о содействии осуществлении деятельности в области инвестиций и технологии. Представитель Центра государственных предприятий упомянул о той роли, какую такие компании традиционно играют в области технологии и промышленных инвестиций. В процессе приватизации, происходящей в настоящее время в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, нередко забывают о потенциале в области научных исследований и разработок, накопленном государственными предприятиями, относя последние к разряду непроизводительных элементов. Он призвал ЮНКТАД уделить первостепенное внимание вопросу о путях использования в создавшейся обстановке имеющихся технологий и возможностей, а также созданию стратегических союзов предприятий в качестве альтернативы непосредственному переходу в собственность иностранным владельцам. Представитель ЮНЕСКО предложил использовать в работе Группы и секретариата опыт его организации в области научно-технической инновационной политики и в связи с целым рядом других видов деятельности - от выпуска публикации до программ подготовки кадров. Представитель ЭСКАТО рассказал о проекте программы действий ЭСКАТО в области регионального сотрудничества по вопросам наращивания собственного технологического потенциала для осуществления связанной с инвестициями передачи технологий, предусматривающей расширение межрегиональных и внутрирегиональных потоков технологий, содействие передаче технологий из более передовых в менее передовые страны и создания национальных экономических условий, благоприятствующих приобретению технологий и техническому сотрудничеству между развивающимися странами Азиатско-Тихоокеанского региона. В ходе осуществления этой программы необходимо будет развивать сотрудничество с региональными и международными организациями.

[ПРИЛОЖЕНИЕ II

БУДЕТ ЗАВЕРШЕНО В ХОДЕ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ]
