

ПЯТЫЙ КОМИТЕТ  
6-е заседание,  
состоявшееся во вторник,  
26 октября 1993 года,  
в 10 ч. 00 м.,  
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 6-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н ХАДИД (Алжир)

Председатель Консультативного комитета по административным  
и бюджетным вопросам: г-н МСЕЛЛЕ

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 127 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ШКАЛА ВЗНОСОВ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (продолжение)

Distr. GENERAL  
A/C.5/58/SR.6  
8 December 1993  
RUSSIAN  
ORIGINAL: FRENCH

Заседание открывается в 10 ч. 20 м.

ПУНКТ 127 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ШКАЛА ВЗНОСОВ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (продолжение) (A/48/11)

1. Г-н ШЮИНКАМ (Камерун) говорит, что прения в Пятом комитете и в Комитете по взносам на сорок седьмой сессии Генеральной Ассамблеи лишний раз показали, как трудно прийти к единому мнению по вопросу о шкале взносов. Делегация Камеруна считает, что, пока каждое государство-член будет требовать особого к себе отношения, разработка методологии построения шкалы, которая была бы приемлема для всех, будет оставаться чрезвычайно сложной задачей.

2. В докладе, содержащемся в документе A/48/11, указано, что Комитет по взносам руководствовался в своей работе положениями резолюции 46/221 Генеральной Ассамблеи. Представитель Камеруна напоминает, что, присоединяясь к консенсусу по указанной резолюции, делегация Камеруна исходила из того принципа, что ее положения составляют единое целое. Поэтому она вряд ли сможет согласиться с тем, чтобы для разработки новой методологии выборочно использовались лишь отдельные элементы этой резолюции.

3. Что касается представлений, направленных Комитету по взносам, то делегация Камеруна с пониманием относится к той обеспокоенности, которая была выражена, среди прочих, государствами бывшего СССР, в частности Беларусью и Украиной, но при этом она полностью одобряет вывод, сформулированный Комитетом по взносам в пункте 29 его доклада. По причинам, о которых говорили некоторые члены Комитета по взносам, она отвергает идею, согласно которой все 22 государства-члена, направившие свои представления Комитету по взносам, или, по крайней мере, большинство из них могут рассматриваться как новые государства-члены для целей построения новой шкалы взносов.

4. Необходимо, чтобы Пятый комитет наконец понял, что без учета политических соображений разработать надлежащую методологию невозможно. Делегация Камеруна не оспаривает принцип платежеспособности, однако, по ее мнению, слишком мало внимания уделяется другому критерию – фактической возможности осуществлять выплаты. Хотя многие страны признаны способными вносить взносы, на деле такой возможности у них нет. Выбор методологии, в которой не ставилась бы цель увязать эти два критерия, приведет, по всей видимости, к тому, что перечень государств-членов, подпадающих под действие статьи 19 Устава, будет лишь удлиняться, а финансовый кризис Организации – усугубляться.

5. Что касается коэффициентов пересчета, то Камерун положительно смотрит на использование скорректированного по ценам валютного курса (СЦВК) в будущей методологии построения шкалы взносов, с тем чтобы учесть тот факт, что валюты некоторых стран индексируются по отношению к другим более сильным валютам. Рыночные валютные курсы можно использовать и в дальнейшем, но лишь при том условии, что будут решены проблемы со странами, находящимися на этапе перехода, и теми странами, валюты которых индексируются, а обменный курс фиксируется или регулируется.

(Г-н Шюинкам, Камерун)

6. Делегация Камеруна по-прежнему считает нецелесообразным использовать и далее десятилетний базисный статистический период. Тот аргумент, что продолжительный статистический период позволяет сглаживать колебания национального дохода, может быть приемлем лишь для тех государств-членов, экономика которых ориентирована на подъем. Но даже в их отношении было бы логичным, чтобы ставки взносов рассчитывались на основе их экономического положения в данный момент.

7. Г-н СВЕТЬЯ (Индонезия) говорит, что делегация Индонезии понимает обеспокоенность, выраженную 22 государствами-членами, но при этом полностью поддерживает вывод, сформулированный Комитетом по взносам в пункте 28 своего доклада, согласно которому "определение ставок взносов, которые точнее отражали бы их нынешнюю платежеспособность, может быть обеспечено лишь в рамках новой шкалы взносов". Она разделяет также мнение, выраженное в пункте 29, в соответствии с которым целесообразнее изменить методологию построения шкалы взносов, нежели предоставлять преференциальный режим вышеупомянутым государствам-членам.

8. В отношении нынешней методологии делегация Индонезии хотела бы вновь подтвердить, что представляется целесообразным сохранить в качестве основополагающего тот критерий, который используется в настоящее время для расчета ставок взносов, т.е. критерий относительной платежеспособности, определяемой по национальному доходу. Абсолютно необходимо, чтобы при построении шкалы взносов адекватным образом учитывалась динамика национального дохода. Таким образом, как это указал Комитет по взносам в своем докладе, концепция национального дохода является наиболее обоснованной для целей построения шкалы взносов.

9. В отношении коэффициентов пересчета делегация Индонезии, как и Комитет по взносам, считает целесообразным продолжать использовать рыночные валютные курсы (РВК), несмотря на некоторые сопряженные с этим неудобства. Проблема получения данных по странам, не являющимися членами МВФ, должна, по всей видимости, разрешиться после того, как все члены Организации вступят в Международный валютный фонд, что представляется вероятным. Паритет покупательной способности не является достаточно разработанным средством, с помощью которого можно было бы проводить сопоставление доходов различных стран.

10. Базисный статистический период продолжительностью в девять лет предпочтительнее используемого в настоящее время 10-летнего периода. Формула скидки на низкий доход на душу населения должна стать неотъемлемым механизмом автоматической корректировки, как это предусмотрено в резолюции 46/221 В Генеральной Ассамблее. Стоит надеяться, что Генеральной Ассамблее удастся прийти к решению относительно возможностей применения всех технических параметров, упомянутых в этой резолюции. Кроме того, Комитету по взносам, по-видимому, необходимо продолжить рассмотрение вопроса о корректировке с учетом задолженности. Предметом более глубокого анализа могла бы быть и система пределов.

11. Разумеется, используемая методология построения шкалы взносов не является совершенной и, следовательно, требует улучшений. Однако эти улучшения должны осуществляться прогрессивным образом. Поэтому Индонезия не поддерживает подход "с нуля". Она убеждена, что такой подход не даст желаемых результатов и что для многих развивающихся стран он может иметь даже отрицательные последствия.

12. Г-н МИХАЙ (Румыния) говорит, что делегация Румынии разделяет мнение, выраженное на предыдущем заседании представителем Бельгии, согласно которому шкала взносов не может рассматриваться в качестве механизма перераспределения

национального дохода между различными странами. Перед Пятым комитетом стоит следующая задача: выработать четкие руководящие указания, которые позволили бы Комитету по взносам разработать надежную, простую и транспарентную методологию для более справедливого распределения расходов Организации между всеми государствами-членами.

13. В отношении базисного статистического периода делегация Румынии также считает, что используемый в настоящее время период продолжительностью в 10 лет отражает прежнюю, а не нынешнюю платежеспособность государств. В том что касается 22 государств, направивших письменные представления Комитету по взносам, то вряд ли можно считать, что статистические данные, собранные 10 лет назад, дают четкую и объективную картину их нынешнего положения, тем более, что эти данные сплошь и рядом являются подтасованными по политическим причинам.

14. Делегация Румынии считает, что Генеральная Ассамблея должна принять на нынешней сессии резолюцию, наделяющую Комитет по взносам четким и ясным мандатом относительно разработки новой методологии, основывающейся на следующих элементах: национальном доходе как показателе платежеспособности, на более коротком базисном статистическом периоде, дающем возможность получить свежие и поддающиеся проверке данные, на упразднении в ближайшей перспективе системы пределов и на установлении нижнего предела в 0,01 процента для наименее развитых стран.

15. Г-н КОВАНДА (Чешская Республика) говорит, что большей частью он поддерживает замечания, которые были высказаны до него представителем Румынии.

16. Для определения размеров взноса Чешской Республики в регулярный бюджет Организации Комитет по взносам взял за основу расчет взноса, выплачивавшегося бывшей Чехо-Словацкой Республикой (Чехословакией). Эта ставка взноса была арифметическим путем поделена между двумя государствами-преемниками – Чешской Республикой и Словакией – без непосредственного учета их реального валового внутреннего продукта. Чешская Республика была принята в Организацию 19 января 1993 года на основании положений, предусмотренных в соответствующих документах.

С юридической точки зрения, эта процедура приема не предполагает никакой преемственности между членством бывшей Чехословакии и качеством члена Организации, приобретенным Чешской Республикой. В этой связи компетентные органы Чешской Республики считают, что ставка взноса этого государства должна быть начислена исключительно на основе представленных ими официальных статистических данных за базисный период, данных, которые были проверены международными финансовыми учреждениями и переданы в Статистическое управление ООН.

17. Представитель Чешской Республики обращает внимание на некоторые замечания, которые были сформулированы его страной в письменных и устных представлениях Комитету. Первое касается базисного статистического периода. Учитывая политические, экономические и социальные изменения, произошедшие во всех регионах мира, 10-летний период не может отражать нынешнюю платежеспособность стран, причем в первую очередь это относится к новым государствам – членам Организации.

(Г-н Кованда, Чешская Республика)

18. Вопрос об обменных курсах, использовавшихся в бывших коммунистических странах, поднимался уже не раз. Чешская делегация считает, что во избежание диспропорций расчет ставок взносов, который будет отныне применяться к этим государствам, не должен основываться на использовании обменных курсов, которые отражают прежние экономические реалии. Учитывая высказанные замечания, было бы желательно пересмотреть систему пределов.

19. Делегация Чехии готова поддержать любые предложения, способные содействовать совершенствованию используемой в настоящее время методологии. По ее мнению, критерий платежеспособности, определяемой на основе точной оценки национального дохода, должен оставаться основополагающим критерием для расчета ставок взносов. Чешская Республика с беспокойством следила за ухудшением финансового положения Организации. Она полностью поддерживает предложения, направленные на разрешение нынешних проблем. Чехословакия была одной из немногих стран, которые своевременно и полностью вносили свой взнос в регулярный бюджет Организации. Нынешняя Чешская Республика готова выполнять свои обязательства аналогичным образом.

20. Г-н ДИМОВ (Болгария) говорит, что делегация его страны во многом разделяет беспокойство, выраженную представителями государств, образовавшихся в результате распада Чехословакии, СССР и Югославии. Помимо вызывающих эту беспокойство проблем, о которых идет речь в пунктах 6–26 доклада Комитета по взносам (A/48/11), имеются и дополнительные трудности, с которыми сталкиваются некоторые страны, как, например, Болгария, в результате введения Советом Безопасности санкций против Югославии. Как представляется, Пятому комитету необходимо как можно скорее заняться этими вопросами.

21. Важно также стремиться к устранению диспропорций, обусловленных распадом Советского Союза, добиваясь того, чтобы будущая шкала начисленных взносов точнее отражала платежеспособность соответствующих стран. Что касается методологии, которая позволила бы достичь этой цели, то Комитет по взносам был абсолютно прав, подчеркнув в этой связи в пункте 32 своего доклада, что необходимо провести более четкое различие между теми элементами, которые базируются на основных технических концепциях, и теми, которые в значительной степени основаны на нетехнических соображениях, считающихся важными в рамках Организации Объединенных Наций. Как представляется, Пятый комитет должен содействовать Комитету по взносам в выполнении поставленных перед ним задач в этом отношении.

22. Поскольку в скором времени Генеральная Ассамблея даст Комитету по взносам указания относительно построения будущей шкалы взносов, важно определить, какие изменения следовало бы внести в нынешнюю методологию, с тем чтобы учесть проблемы, вставшие перед государствами, которые недавно обрели независимость или экономика которых переживает переходный период.

23. Делегация Болгарии выражает сожаление в связи с тем, что Комитет по взносам не сформулировал ни одной конкретной рекомендации после проведения им анализа различных элементов, содействующих построению шкалы взносов. Из них в первую очередь следовало бы пересмотреть базисный статистический период. Несомненно, используемый в настоящее время 10-летний период обеспечивает последовательность данных, однако он отражает прежние реалии стран, находящихся на этапе перехода, а не их нынешнее положение. В этой связи возникает необходимость значительного

(Г-н Димов, Болгария)

сокращения продолжительности базисного статистического периода вне зависимости от того, будет ли проводиться постепенное упразднение системы пределов или нет. У делегации Болгарии существуют серьезные сомнения относительно целесообразности сохранения этой системы, от которой, по ее мнению, следует отказаться. И наконец, она считает, что основой для построения шкалы взносов должен оставаться выводимый на основе объективных данных показатель национального дохода, по которому определяется платежеспособность.

24. Г-н КУКАН (Словацкая Республика) напоминает, что в текущем году Генеральная Ассамблея должна утвердить ставку начисленного взноса для Словацкой Республики, принятой в члены Организации 19 января 1993 года. Хочется верить, что при вынесении своего решения по этому вопросу Пятый комитет и Генеральная Ассамблея примут во внимание экономическое положение страны и ее платежеспособность. После тщательного рассмотрения вопроса на основе статистических данных, представленных делегацией Словакии, Комитет по взносам определил ставку взносов Словацкой Республики в регулярный бюджет в размере 0,13 процента. Однако с 4 июня 1993 года, даты представления в Комитет по взносам этих статистических данных, экономическое положение Словацкой Республики значительно ухудшилось. Прежде всего, девальвация словацкой кроны привела к сокращению на 10 процентов валового внутреннего продукта страны. Далее, уровень безработицы, который уже увеличился с 2,37 процента в начале 1992 года до 12,1 процента в марте 1993 года, по всей видимости, приблизится к 20 процентам к концу текущего года.

25. Кроме того, Пятому комитету необходимо учитывать те особые трудности Словацкой Республики, которые обусловлены переходом от экономики с жестким планированием к рыночной экономике, спадом, который продолжает наблюдаться в Центральной Европе и Восточной Европе, и санкциями, введенными Советом Безопасности против Федеративной Республики Югославии.

26. Г-н ЯП (Филиппины) безоговорочно поддерживает решение Комитета по взносам и далее использовать показатель национального дохода, который представляется ему более надежным, нежели другие показатели дохода, несмотря на те ограничения, которые ему присущи. Наряду с этим он надеется, что Комитет по взносам сможет разработать формулу, которая будет более точно отражать платежеспособность государств-членов.

27. В том что касается валютных курсов, то Комитету по взносам следует, по-видимому, высказаться, как он это делал и раньше, в пользу рыночных валютных курсов, поскольку, с одной стороны, они облегчают проведение сопоставлений на международном уровне, а с другой стороны, могут использоваться как для начисления ставок, так и для внесения взносов. Что касается скорректированного по ценам валютного курса, то, возможно, он представляет собой решение, близкое к идеальному, но для этого его необходимо доработать до конца.

28. Что касается базисного статистического периода, то предложение относительно его сокращения до девяти лет, по-видимому, является хорошим компромиссным решением. Делегация Филиппин предпочитает длительные периоды, которые гарантируют большую стабильность и дают более точную картину платежеспособности государств, поскольку они позволяют усреднить экстремальные колебания показателей.

(Г-н Яп, Филиппины)

29. В отношении скидки на низкий доход на душу населения и процентного градиента оратор отмечает, что большое число предложений относительно их пересмотра свидетельствует о значительном расхождении во мнениях между государствами. Делегация Филиппин считает, что

эта скидка должна, как и прежде, основываться на среднемировом показателе дохода на душу населения и функционировать в качестве неотъемлемого механизма автоматической корректировки до тех пор, пока будет использоваться нынешняя методология. Что касается предложения относительно увеличения процентного градиента до 100 процентов, то оно представляется хорошим решением, поскольку является простым и отвечает интересам многих стран с очень низким доходом на душу населения.

30. Система пределов также вызывает противоречивые мнения среди членов Комитета по взносам. Как представляется, члены Комитета постепенно приходят к согласию относительно поэтапного упразднения этой системы, однако пока еще нет договоренности о том, каким образом осуществлять этот процесс. Были предложены два возможных варианта, причем каждый из них в отдельности не вызывает сколь-либо значительных изменений в ставках начисленных взносов, в то время как их комбинированное применение может привести к более ощутимым последствиям. В этой связи представляется целесообразным более детально изучить возможные последствия комбинированного применения этих двух вариантов с учетом других факторов, таких, как базисный период.

31. Подход "с нуля", в соответствии с которым ставка взносов какой-либо страны исчислялась бы исключительно на основе процентной доли ее национального дохода в мировом доходе, разумеется, имеет то преимущество, что является более простым и транспарентным. Вместе с тем эта методология вряд ли является наилучшим способом оценки платежеспособности государств, поскольку в ней не учитываются многие факторы, влияющие на этот показатель. Кроме того, ее применение может вызвать резкое и неблагоприятное для многих развивающихся стран изменение их ставок начисленных взносов.

32. Делегации Филиппин не хотелось бы верить в то, что усилия, прилагавшиеся до настоящего времени для совершенствования шкалы взносов, оказались полностью напрасными. По ее мнению, более конструктивным было бы постараться исправить те недостатки, которыми страдает нынешняя шкала, нежели начинать все с нуля. В любом случае, для того чтобы взносы выплачивались своевременно и в полном объеме, необходимо, чтобы шкала взносов более точно отражала платежеспособность государств.

33. Г-н ДЕЙНЕКО (Российская Федерация) подчеркивает, что шкала взносов представляет собой фундамент, который обеспечивает финансовое здоровье ООН. Принцип платежеспособности государств-членов должен оставаться основным критерием для распределения расходов Организации, однако методология построения шкалы должна быть скорректирована, с тем чтобы точнее отражать платежеспособность государств-членов. В этой связи российская делегация с большим сожалением отмечает, что на своей возобновленной сорок седьмой сессии Генеральная Ассамблея на смогла прийти к консенсусу относительно тех изменений, которые необходимо было бы внести в методологию, с тем чтобы устранить элементы, искажающие реальную платежеспособность государств.

(Г-н Дейнеко, Российская Федерация)

34. Решение этих проблем имеет особое значение для 22 государств-членов, к числу которых принадлежат Российская Федерация и другие государства бывшего СССР, чьи ставки взносов должны были быть установлены после принятия последней шкалы. Очевидно, что решение 47/456 Генеральной Ассамблеи о ставках взносов для этих государств-членов является переходной мерой и что, как это было отмечено Комитетом по взносам в его прошлогоднем докладе (A/47/11), эти ставки могут подвергнуться значительной корректировке в дальнейшем. Вклад Комитета по взносам в решение проблем этих стран, вероятно, был бы более весомым при

наличии четких указаний Генеральной Ассамблеи на этот счет. Вместе с тем, как представляется, Комитет по взносам осознает необходимость глобального и долгосрочного решения, если судить по пункту 29 его доклада, содержащегося в документе A/48/11, в котором он отмечает, что наиболее сбалансированный результат решения текущих проблем 22 государств может быть достигнут через изменения в методологии при подготовке следующей шкалы взносов, а не через преференциальный подход к этим 22 государствам-членам.

35. Российская делегация считает, что методология построения шкалы должна быть более простой и транспарентной, с тем чтобы реально отражать платежеспособность государств с учетом положения их экономики на сегодняшний день. Она считает, в частности, что Генеральной Ассамблее следует дать четкие указания Комитету по взносам относительно устранения, начиная со следующей шкалы, системы пределов, использование которой ничем не оправдано с экономической точки зрения. Более короткий базисный период, чем 10 лет, объективнее отражает нынешнюю, а не прошлую платежеспособность государств-членов. Вопрос о формуле скидки на низкий доход на душу населения и выработке того или иного процентного градиента нуждается в самом тщательном и предметном изучении; любая автоматическая корректировка формулы должна иметь четкое техническое обоснование и не приводить к искажениям в платежеспособности государств.

36. Учитывая, что вопросы, касающиеся построения шкалы взносов, имеют очень деликатный характер, российская делегация придает особое значение укреплению консенсуса как метода принятия решений в Пятом комитете.

37. Г-н ОВАДЕ (Кения) отмечает, что Комитет по взносам после изучения, как это было испрошено Генеральной Ассамблеей, путей возможного совершенствования методологии построения шкалы взносов, возможно, придет к выводу о том, что используемая в настоящее время методология пока еще является именно той, которая позволяет наиболее объективным образом оценить платежеспособность государств-членов, по-прежнему используемую в качестве основополагающего критерия. Наряду с этим необходимо, чтобы используемая методология позволяла учитывать эволюцию всех тех факторов, которые влияют на национальный доход государств-членов, в частности развивающихся стран, поскольку некоторые изменения нередко приводят к резким скачкам в их платежеспособности. Что касается пересмотра ставок взносов, то, хотя они и позволяют решить временные проблемы некоторых государств-членов, их следует избегать, поскольку это может привести к диспропорциям при начислении ставок взносов других, в частности развивающихся, стран.

38. Что касается определения дохода, то понятие "устойчивого дохода", о котором говорится в пункте 40 доклада Комитета по взносам, заслуживает дальнейшей разработки, поскольку оно дает возможность учесть потребности государств-членов в

(Г-н Оваде, Кения)

области социально-экономического развития. Необходимость в периодическом пересмотре различных определений дохода с учетом эволюции положения в мировой экономике будет существовать всегда.

39. Еще одним важным моментом для точного определения национального дохода какой-либо страны является коэффициент пересчета, используемый при построении шкалы начисленных взносов. Рыночные валютные курсы представляют собой удовлетворительный инструмент расчетов, который следует использовать вместе со скорректированными на цены валютными курсами для того, чтобы усреднить последствия инфляции в течение базисного периода. Делегация Кении поддерживает идею использования базисного статистического периода продолжительностью в девять лет, поскольку такой срок позволит снизить, благодаря выведению усредненных показателей, колебания в уровне национального дохода. Что касается системы пределов, то ее частичное или полное упразднение нанесет ничем не обоснованный удар по развивающимся странам с экономикой в стадии стагнации, а таких стран - большинство.

40. Г-н БААДЯН (Бразилия) отмечает, что шкала начисленных взносов Организации Объединенных Наций, являющаяся средством обеспечения финансирования регулярного бюджета Организации, служит, кроме того, основой для распределения расходов, связанных с операциями по поддержанию мира, и базой для построения шкалы взносов других организаций системы, что указывает на важность принятия относящихся к этому вопросу решений консенсусом.

41. На своей текущей сессии Генеральная Ассамблея должна утвердить критерии, которыми будет пользоваться Комитет по взносам для построения следующей шкалы. Как было конкретно указано Генеральной Ассамблей в ее резолюции 46/221 В, основополагающим критерием для этого остается платежеспособность. Однако стоит напомнить о том, что уже тогда, когда Организация только создавалась, Подготовительная комиссия Организации Объединенных Наций признала необходимость исходить не только из чисто статистических данных о национальном доходе, а принимать в расчет и другие факторы, с тем чтобы наиболее точным образом определять платежеспособность страны. Именно это и заставило Генеральную Ассамблею включить в методологию построения шкалы такие элементы, как скидка на низкий доход на душу населения, причем процентный градиент достиг уже 100 процентов, и корректировка с учетом погашения задолженности. Теми же причинами объясняется и установление верхнего и нижнего пределов взносов, свидетельствующее о том, что распределение расходов Организации не может основываться на критериях исключительно технического или экономического характера.

42. С этой точки зрения подход "с нуля", за который, ссылаясь на приоритетное требование обеспечения простоты и транспарентности, ратуют некоторые члены Комитета по взносам, отнюдь не способствует совершенствованию методологии. Вызывает сожаление тот факт, что на своей последней сессии Комитет по взносам не предпринял попыток выработать, основываясь на используемых в настоящее время параметрах, модель шкалы, которая отвечала бы этому императивному требованию.

(Г-н Баадян, Бразилия)

43. Прекрасно понимая причины, которые побудили 22 государства-члена направить послания, ссылаясь на правило 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, делегация Бразилии поддерживает замечания, сформулированные в этой связи Комитетом по взносам в пунктах 28 и 29 своего доклада, и считает возможным учесть те проблемы, с которыми столкнулись эти государства, при построении будущей шкалы.

44. Что касается различных аспектов методологии расчета шкалы взносов, то делегация Бразилии считает, что критерий национального дохода остается наиболее удовлетворительным с технической точки зрения, однако полагает, как и Комитет по взносам, что рассмотрение других определений дохода должно быть продолжено. Судя по результатам дискуссии в Комитете по взносам, при нынешнем положении вещей рыночные валютные курсы являются наилучшим средством пересчета, а скорректированные на цены валютные курсы представляют, со своей стороны, механизм, который, при условии внесения в него определенных улучшений, может быть использован в отдельных конкретных ситуациях. Что касается паритета покупательной способности, то он представляет интерес, прежде всего, с аналитической и исследовательской точек зрения. Для делегации Бразилии представляется существенно важным, чтобы формула скидки на низкий доход на душу населения стала неотъемлемым механизмом автоматической корректировки, как это в принципе предусмотрено в резолюции 46/221 В.

45. Что касается базисного статистического периода, то выбор периода, кратного трем годам, позволил бы избежать диспропорций, обусловливаемых тем фактом, что одни годы в большей мере влияют на построение шкалы, чем другие. Кроме того, существует связь между базисным статистическим периодом и системой пределов, о чем свидетельствуют иллюстративные машинные шкалы, приведенные в приложении к докладу Комитета по взносам. В этой связи можно было бы подумать над двумя следующими вариантами: либо сохранить относительно продолжительный базисный статистический период, например девять лет, и при этом поэтапно упразднить систему пределов, либо сократить базисный статистический период и сохранить систему пределов. Эти два решения позволили бы учитывать развитие экономической и политической ситуации в странах и избежать при этом слишком больших расхождений между нынешней и будущей шкалой взносов.

Заседание закрывается в 11 ч. 50 м.