

ТРЕТИЙ КОМИТЕТ
40-е заседание,
состоявшееся во вторник,
23 ноября 1993 года,
в 10 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 40-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н КУКАН (Словакия)

затем: г-н ВАН ДЕР ХЕЙДЕН (Нидерланды)
(заместитель Председателя)

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 114 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

- б) ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, ВКЛЮЧАЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ В ДЕЛЕ СОДЕЙСТВИЯ ЭФФЕКТИВНОМУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД
- с) ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ДОКЛАДЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДОКЛАДЧИКОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

ПУНКТ 115 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЛАТВИИ И ЭСТОНИИ

ПУНКТ 172 ПОВЕСТКИ ДНЯ: НЕОБХОДИМОСТЬ ПРИНЯТИЯ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕР ПО ПООЩРЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ПРАВ ДЕТЕЙ ВО ВСЕМ МИРЕ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ ЖЕРТВАМИ ОСОБО ТЯЖЕЛЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ВКЛЮЧАЯ ВООРУЖЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ

Distr. GENERAL
A/C.3/48/SR.40
4 January 1994
RUSSIAN
ORIGINAL: FRENCH

Заседание открывается в 10 ч. 20 м.

ПУНКТ 114 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (A/48/58-S/25024, A/48/63, A/48/68, A/48/74-S/25216, A/48/75-S/25217, A/48/77-S/25231, A/48/88-S/25310, A/48/93, A/48/94, A/48/113-S/25397, A/48/116, A/48/120, A/48/125, A/48/136, A/48/152, A/48/174, A/48/176-S/25834, A/48/177-S/25835, A/48/181, A/48/184, A/48/201, A/48/203-S/25898, A/48/211, A/48/214, A/48/217-S/25986, A/48/222, A/48/261-S/26073, A/48/262, A/48/273, A/48/291-S/26242, A/48/294-S/26247, A/48/302, A/48/307, A/48/330, A/48/355-S/26390, A/48/357, A/48/370, A/48/394, A/48/395-S/26439, A/48/396-S/26440, A/48/401, A/48/446, A/48/484, A/48/496 и A/48/564)

b) **ВОПРОСЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, ВКЛЮЧАЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ В ДЕЛЕ СОДЕЙСТВИЯ ЭФФЕКТИВНОМУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД** (A/48/210-E/1993/89, A/48/283, A/48/340, A/48/342, A/48/425, A/48/509 и Add.1, A/48/510, A/48/575, A/48/576, A/48/589, A/C.3/49/7 и A/C.3/48/8)

c) **ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ДОКЛАДЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДОКЛАДЧИКОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ** (A/48/92-S/25341, A/48/261, A/48/274-S/26125, A/48/295, A/48/298, A/48/299, A/48/351-S/26359, A/48/387-S/26424, A/48/525, A/48/526 и Add.1, A/48/561, A/48/562, A/48/570-S/26686, A/48/577, A/48/578, A/48/579, A/48/584, A/48/600, A/48/601; A/C.3/48/9 и A/C.3/48/13)

ПУНКТ 115 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЛАТВИИ И ЭСТОНИИ (A/48/82, A/48/156, A/48/208, A/48/220, A/48/223, A/48/259 и A/48/511)

ПУНКТ 172 ПОВЕСТКИ ДНЯ: НЕОБХОДИМОСТЬ ПРИНЯТИЯ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕР ПО ПООЩРЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ПРАВ ДЕТЕЙ ВО ВСЕМ МИРЕ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ ЖЕРТВАМИ ОСОБО ТЯЖЕЛЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ВКЛЮЧАЯ ВООРУЖЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ (A/48/242; A/C.3/48/1/Add.1)

1. Г-н ФАЛЬ (Помощник Генерального секретаря по правам человека) подчеркивает, что 1993 год явился ключевым годом в борьбе за права человека, поскольку в июне этого года в Вене состоялась Всемирная конференция по правам человека – первое совещание после окончания "холодной войны" столь высокого уровня, – посвященная этому вопросу. Он напоминает, сколь длительной и сложной была подготовка к Конференции, учитывая расхождения во мнениях, существовавшие между различными участниками. Вопрос о повестке дня Конференции, который не был урегулирован в ходе третьей сессии Подготовительного комитета в сентябре 1992 года, был в конечном итоге разрешен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 47/122 и приложении к ней. На своей четвертой и последней сессии в мае 1993 года Комитет должен был подготовить проект заключительного документа. Разработанный на основе идей, высказанных в ходе региональных встреч, а также предложений, выдвинутых в многочисленных докладах правительств и организаций всего мира, проект документа (A/CONF.157/PC/98) был принят консенсусом, несмотря на сохранявшиеся многочисленные расхождения во мнениях, в частности по вопросу об универсальности прав человека и их осуществлении в конкретных странах, о самоопределении, определении препятствий, мешающих полноценному осуществлению прав человека, практическом содержании взаимосвязи между развитием, демократией и правами человека, институциональной реформе Организации Объединенных Наций, в частности структурной координации в области прав человека, а также необходимости и целесообразности создания новых учреждений и о бюджете

(Г-н Фаль)

программы Организации Объединенных Наций по правам человека. В конечном итоге в ходе Конференции был достигнут консенсус по всем этим вопросам. На Конференции удалось принять Венскую декларацию и Венскую программу действий. Подробный анализ этого важного документа содержится в докладе Генерального секретаря о деятельности Организации, представленном сорок восьмой сессии Генеральной Ассамблеи (А/48/1, пункты 253-275). Помощник Генерального секретаря со своей стороны лишь напомним основные рекомендации и предложения процедурного характера, которые Венская конференция представила Генеральной Ассамблее.

2. Конференция просила Ассамблею принять немедленные меры в целях существенного увеличения объема ресурсов, выделяемых для программы по правам человека в рамках нынешних и будущих регулярных бюджетов Организации и дополнительного получения внебюджетных средств. Кроме того, она просила Ассамблею конкретно обеспечить необходимыми людскими, финансовыми и другими ресурсами Центр по правам человека, с тем чтобы он мог надлежащим образом эффективно и оперативно выполнять свою деятельность.

3. Конференция также рекомендовала Генеральной Ассамблее провозгласить три десятилетия: Международное десятилетие коренных народов мира в 1994 году, Десятилетие образования по вопросам прав человека и Десятилетие прав человека Организации Объединенных Наций.

4. Что касается новых учреждений, то Конференция, рекомендовав Комиссии международного права продолжать свою деятельность в области создания международного уголовного суда, рекомендовала Генеральной Ассамблее в приоритетном порядке начать рассмотрение вопроса о создании должности Верховного комиссара по правам человека в целях поощрения и защиты всех этих прав.

5. Помощник Генерального секретаря указывает, что для конкретизации усилий, предпринятых в Вене, Секретариат в сотрудничестве с заинтересованными структурами и специализированными учреждениями провел предварительный анализ последующих мероприятий в рамках Венской декларации и Венской программы действий в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном плане, и он напоминает, что поощрение и защита всех прав человека и всех основных свобод являются всеобщей задачей, выполнением которой должны заниматься все народы мира и все государства - члены Организации Объединенных Наций в канун сорок пятой годовщины принятия Всеобщей декларации прав человека.

6. Основной и важной темой Венской конференции были "права человека, демократия и развитие", которая рассматривалась с учетом важного фактора развития и комплексного осуществления всех прав человека, участия населения в его различных формах. Учитывая, что Комиссия по правам человека не рассматривала этот вопрос с 1991 года, было бы целесообразно, чтобы Генеральная Ассамблея просила ее вновь изучить его, что могло бы также осуществляться в рамках мандата, возложенного на Рабочую группу по вопросу о праве на развитие.

(Г-н Фаль)

7. Отправление правосудия играет центральную роль в поощрении и защите прав человека. Помощник Генерального секретаря напоминает, что, как указывается в докладе Генерального секретаря (А/48/575), Центр по правам человека оказал помощь многим государствам, по их

/...

просьбе, с тем чтобы они могли включить международные нормы в области прав человека в свое национальное законодательство и создать национальные учреждения по защите и поощрению прав человека. При активном участии компетентных органов Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и Центра по правам человека, в частности представителей Службы предупреждения преступности и уголовному правосудию Центра по социальному развитию и гуманитарным вопросам, были созданы различные рабочие группы, проводились межучрежденческие совещания и специальные консультации. Учитывая важную роль, которую играют в этой области национальные учреждения, Генеральная Ассамблея неоднократно предлагала государствам-членам создать такие органы, укреплять уже существующие органы и включать этот вопрос в национальные планы развития, в результате чего многие государства согласились с концепцией национального учреждения в качестве оперативного механизма защиты и распространения принципов прав человека. Центр по правам человека предоставлял государствам, по их просьбе, материальную помощь и будет продолжать осуществлять свою деятельность в этой области. В этой связи с учетом направлений, указанных на Венской конференции, разрабатывается план действий в целях развития и укрепления национальных учреждений, который будет представлен на рассмотрение представителей этих учреждений в ходе последующего совещания в рамках Конференции, которое должно состояться в Тунисе 13-17 декабря 1993 года.

8. 1993 год был отмечен двумя важными событиями в области права на развитие. Во-первых, Комиссия по правам человека в своей резолюции 1993/22 приняла решение учредить сроком на три года рабочую группу по вопросу о праве на развитие, которая будет состоять из 15 экспертов и иметь двойной мандат: с одной стороны - определять препятствия на пути осуществления Декларации о праве на развитие и, с другой стороны, рекомендовать средства, которые позволят всем государствам осуществить это право. Во-вторых, Всемирная конференция по правам человека вновь подтвердила, что право на развитие представляет собой универсальное и неотъемлемое право, являющееся составной частью основополагающих прав человеческой личности, и добавила, что для обеспечения стабильного прогресса в осуществлении этого права необходимы разработка эффективных мер политики в области развития на национальном уровне и установление справедливых экономических отношений и создание благоприятных экономических условий на международном уровне. Это двойная задача Комиссии и Венской конференции, которая делает вопрос о праве на развитие центральным в выработке практических мер, содержит в себе большие возможности для конкретных действий в национальном и международном плане.

9. Дети мира, в частности дети улиц, должны в первую очередь пользоваться плодами осуществления права на развитие. В настоящее время насчитывается порядка 100-150 млн. детей улиц, из которых 40 процентов вынуждены заниматься проституцией, с тем чтобы выжить. В некоторых странах эти дети подвергаются жестокому и бесчеловечному обращению. Кроме того, нищета и недостаточное развитие привели к массовому бегству сельских жителей в крупные города, что лишь осложнило данную

(Г-н Фаль)

проблему. В этой связи Рабочая группа по современным формам рабства Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств приняла решение особо рассмотреть трагическое положение детей улиц на своем предстоящем совещании.

10. Помощник Генерального секретаря напоминает, что Комиссия по правам человека по просьбе Генеральной Ассамблеи ежегодно рассматривает вопрос об основных факторах, препятствующих уважению принципов национального суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств в связи с процессом выборов. В своем докладе по данному вопросу (A/48/425) Генеральный секретарь подчеркивает, что на своей сорок девятой сессии Комиссия рассмотрела вопрос о ситуации в некоторых странах, связанной с организацией и проведением выборов, и что были приняты различные резолюции с целью гарантировать свободное выражение воли народа на выборах и обеспечить уважение национального суверенитета и принципа невмешательства.

11. Учитывая растущее число серьезных споров, затрагивающих меньшинства, споров, которые зачастую приводят к насилию, нет нужды подчеркивать значение Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, принятой Генеральной Ассамблеей в 1992 году. В представленном Генеральным секретарем докладе по этому вопросу (A/48/509 и Add.1) изложены различные предложения, представленные Комиссией по правам человека, Подкомиссией по предотвращению дискриминации и защите меньшинств и Специальным докладчиком Подкомиссии, предложения, которые, как можно надеяться, послужат основой для конкретных мер, направленных на укрепление применения Декларации.

12. Помощник Генерального секретаря напоминает Третьему комитету о том, что на его рассмотрение представлены различные доклады по вопросу о перемещенных внутри собственной страны лицах, доклады, которые, в частности, касаются ситуации в области прав человека в Афганистане, на Кубе, в Гаити, Ираке, Исламской Республике Иран, Мьянме, Южной Африке и Судане. После рассмотрения в рамках специальной процедуры Комиссии по правам человека вопрос о ситуации в других странах будет представлен Комиссии по правам человека на ее пятидесятой сессии в феврале 1994 года или Комитету по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации на сорок восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

13. Комиссия по правам человека предоставила 23 мандата специальным докладчикам и рабочим группам, просив их провести расследования случаев серьезных нарушений прав человека в конкретных странах или территориях или таких серьезных случаев насилия, как недобровольные исчезновения, пытки, внесудебные казни, произвольные аресты или жестокое обращение с детьми. Кроме того, в 1993 году в адрес Генерального секретаря поступили просьбы о предоставлении 14 дополнительных докладов, а в течение 11 первых месяцев года были направлены миссии в 34 страны и около десятка других посещений еще предусмотрено до начала пятидесятой сессии Комиссии в феврале 1994 года.

(Г-н Фаль)

14. Не акцентируя внимания на девяти докладах, которые должны быть представлены Третьему комитету, помощник Генерального секретаря обращает внимание членов Комиссии на деятельность Специального докладчика по положению в области прав человека на территории бывшей Югославии. В последнем докладе (E/CN.4/1993/50), представленном Комиссии по правам человека, содержится общий обзор нынешнего положения в области прав человека в Боснии и Герцеговине, в Хорватии и в Союзной Республике Югославии (Сербии и Черногории).

15. Говоря о пункте 115 повестки дня о положении в области прав человека в Латвии и Эстонии, помощник Генерального секретаря напоминает резолюцию 47/115 Генеральной Ассамблеи и указывает, что Генеральный секретарь в осуществление данной резолюции и по просьбе правительства Эстонии направил в эту страну миссию в целях расследования заявлений о дискриминационной практике в отношении меньшинств. Эта миссия посетила Эстонию 7-11 февраля 1993 года, а затем Москву для консультаций - 12 февраля. Ее доклад был опубликован под условным обозначением A/48/511. В отношении положения в Латвии помощник Генерального секретаря указывает, что Генеральный секретарь хотел бы вновь подтвердить выводы и рекомендации миссии по расследованию, направленной им в эту страну, которые были представлены сорок седьмой сессии Генеральной Ассамблеи в документе A/47/748.

16. В заключение помощник Генерального секретаря приветствует достигнутый прогресс и предлагает всем странам, народам и международным, национальным и неправительственным организациям предпринимать усилия, с тем чтобы к началу нового тысячелетия можно было бы стать свидетелем конкретного воплощения в жизнь основополагающих гражданских и политических, экономических, социальных и культурных прав.

17. Г-н ПАРШИКОВ (Российская Федерация) спрашивает помощника Генерального секретаря по правам человека, считает ли он, что доклад миссии по расследованию, направленной год назад в Латвию и чуть позже в Эстонию, объективно отражает реальную ситуацию.

18. Г-н ФАЛЬ уточняет, что доклады по Латвии и Эстонии относятся соответственно к октябрю 1992 и к февралю 1993 годов. Прошедший с тех пор срок, хотя и является относительно коротким, мог быть богат политическими событиями как во внутреннем плане (в частности проведение выборов), так и в международном плане (учитывая отношения с Россией), которые могли бы подтвердить или поставить под сомнение ситуацию, описанную в то время. Ответ на вопрос о том, повлияли ли эти изменения, которые являются реальными, на положение в этих странах, зависит от мнения каждого государства-члена.

19. Г-н ФЕРНАНДЕС ПАЛАСИОС (Куба) спрашивает у помощника Генерального секретаря по правам человека, почему доклады о положении в области прав человека в отдельных странах, не фигурирующие в повестке дня Третьего комитета, будут либо представлены на пятидесятой сессии Комиссии по правам человека, либо рассмотрены Комитетом по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации на текущей сессии Генеральной Ассамблеи.

20. Г-н ФАЛЬ указывает, что существуют три категории докладов. Одни представляются одновременно Генеральной Ассамблее и Комиссии по правам человека (в случае докладов, представляемых Третьему комитету). Другие представляются Комитету по специальным политическим вопросам (например, доклад о затрагивающих права человека действиях Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях). Наконец,

/...

другие доклады просто представляются Комиссии по правам человека (например, доклады о положении в области прав человека в Экваториальной Гвинее, на территории бывшей Югославии и в Сальвадоре).

21. Г-н ШОЛЬТЕН (Австрия), федеральный министр образования и культуры, выступая по пункту 114b повестки дня, говорит, что его страна твердо намерена в полной мере выполнять решения Всемирной конференции по правам человека, проведенной на ее территории в июне 1993 года, и обеспечивать надлежащее осуществление последующих мер. На этой Конференции присутствовало около 2700 представителей неправительственных организаций всего мира, которые получили возможность не только на месте общаться с участниками Конференции, но также наметить основы будущей совместной деятельности, ведущей тем самым к созданию нового всемирного сообщества по правам человека.

22. Австрия была автором проекта резолюции, в котором принимается к сведению доклад Всемирной конференции по правам человека и поддерживаются Венская декларация и Венская программа действий. После принятия Генеральной Ассамблеей Декларация и Программа действий послужат основой для укрепления мер в интересах прав человека как государствами, так и самой Организацией Объединенных Наций. Будучи основанным на Всеобщей декларации прав человека, международных пактах и Тегеранской декларации, этот документ содержит "повестку дня в области прав человека" международного сообщества на 90-е годы и далее. Речь идет о документе практического характера, ориентированном на будущее, в котором не только перечислены основополагающие принципы в области прав человека, но также содержится подробная программа действий, включающая многочисленные важные рекомендации для государств, системы Организации Объединенных Наций и других международных, национальных и неправительственных органов. В нем вновь подтверждается универсальный характер прав человека, а также законность беспокойства по этому вопросу, выражаемого не только отдельными лицами и государствами, но также и международным сообществом в целом. В документе также обращается внимание на характер взаимозависимости между развитием, демократией и правами человека и подчеркивается, что государства несут ответственность за скоординированные действия в целях защиты особенно уязвимых групп. В Декларации делается упор на необходимость борьбы со всеми формами расизма, дискриминации, ксенофобии и нетерпимости и необходимость защиты меньшинств. По последнему вопросу Австрия распространила проект резолюции, в котором учитываются результаты Венской конференции.

23. Представитель Австрии напоминает, что Конференция рекомендовала назначить Верховного комиссара по правам человека и выразила надежду на то, что в результате своей работы Комиссии удастся разрешить вопрос о мандате Верховного комиссара, характере его отношений с системой Организации Объединенных Наций и о финансовых последствиях, которые будет иметь создание этой должности.

(Г-н Шольтен, Австрия)

24. Австрия придает особое значение вопросу о детях, являющихся жертвами злоупотребления, невнимания или эксплуатации, и приветствует растущую решимость международного сообщества положить конец этим видам практики, о чем свидетельствует консенсус, который быстро сложился в отношении соответствующих разделов Венской декларации. Она с удовлетворением отмечает конкретные меры, уже принятые рядом стран в целях осуществления рекомендаций Конференции в этой области.

25. Представитель Австрии выражает особое удовлетворение тем, какое место занимает просвещение в области прав человека в работе Конференции, и напоминает, что в начале 1993 года по образцу конференций Организации Объединенных Наций была организована конференция по правам человека для учеников и студентов всей Австрии. Эта конференция вызвала энтузиазм у ее участников. Она показала, насколько важно сегодня заниматься среди молодежи просвещением в области прав человека в целях обеспечения защиты и поощрения этих основополагающих прав завтра.

26. Г-н ван дер Стул (Специальный докладчик Комиссии по правам человека), представляя свой доклад о положении в области прав человека в Ираке (A/48/600), говорит, что действия иракского правительства подтверждают, что у него по-прежнему нет намерения соблюдать положения резолюции 688 (1991) Совета Безопасности, а также многочисленных резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей и Комиссией по правам человека, в которых содержатся требования положить конец нарушениям прав человека. Репрессии продолжаются, а в некоторых областях положение ухудшилось, в частности в районе южных болот. Хотя воздушных налетов на этот район нет после его объявления в августе 1992 года запрещенной для полетов зоной, наземная артиллерия продолжает и активизирует обстрел гражданских целей, что подтверждается показаниями свидетелей, видеозаписями и данными аэрофотосъемки. Также продолжаются произвольные убийства, и Специальный докладчик цитирует в этой связи указ Совета революционного командования от 21 декабря 1992 года, обеспечивающий безнаказанность членам Партии арабского социалистического возрождения (Баас) и "народным патрулям", которые в ходе операций в целях поддержания безопасности и наблюдения убивают или наносят ранения людям; со своей стороны, армия, контролируя район южных болот, также допускает злоупотребления. Группа по наблюдению, направленная на ирано-иракскую границу для опроса иракских беженцев, указала, что, согласно свидетельским показаниям, блокируется доступ продовольственной помощи в район южных болот. На настоящий момент 40 процентов болот были высушены, невзирая на возможные экологические последствия, и вызывают беспокойство последствия этой ситуации для арабов, проживающих в зоне болот, которых голод вынуждает покинуть этот район. Официально Ирак заявляет, что он осуществляет действия против саботажников, дезертиров и проникших на территорию элементов, что опровергают все свидетельские показания, полученные от людей вдоль ирано-иракской границы. Специальный докладчик приводит пример деревни Эль-Агар (пункт 18 его доклада). Что касается политики осушения болот, то иракское правительство вначале заявляло, что речь идет о целенаправленной политике в области развития, направленной на ликвидацию засоленных почв, восстановление земель для сельского хозяйства и увеличение количества воды, используемой для орошения. Однако теперь правительство утверждает (см. его письмо от 1 ноября 1993 года), что это осушение связано с существенным понижением уровня воды в Евфрате в результате строительства и эксплуатации плотин в Кебане и Каракайе в Турции и Табаке в Сирии и заполнения гигантского водохранилища Ататюрк в Турции.

(Г-н ван дер Стул)

Специальный докладчик, пытаясь пролить свет на эти вопросы, запросил мнение экспертов, которые уточнили, что 10–15 процентов уменьшения объема воды могут быть связаны со строительством этих плотин в Сирии и в Турции. С другой стороны, имеются доказательства того, что иракское правительство действительно препятствует движению воды из притоков Тигра в болота Амары.

27. На севере страны иракское правительство продолжает вести артиллерийский обстрел месторождений и населенных пунктов в северной мухафазе, и это дублируется попыткой дестабилизации экономики. 5 мая 1993 года иракское правительство изъяло из оборота и отменило банкноту в 25 иракских динаров, что весьма отрицательно повлияло на торговлю и особенно сказалось на курдах, проживающих в северной части страны.

28. Хотя иракское правительство жалуется на эмбарго и санкции, введенные Организацией Объединенных Наций, со своей стороны оно осуществляет более серьезную блокаду внутри страны. В плане продовольствия курды получают значительно меньшую долю, чем остальная часть населения. Наконец, иракское правительство отключило подачу электроэнергии в район Дохука, что серьезно сказалось на работе насосных станций и больниц.

29. В письме от 4 ноября 1993 года (A/48/600/Add.1) иракское правительство сообщило о трагической ситуации в области здравоохранения и снабжения продовольствием и медикаментами вследствие эмбарго, которое по-прежнему действует в отношении Ирака, за что, по мнению Специального докладчика, в первую очередь несет ответственность сам Ирак, поскольку по-прежнему отказывается использовать предоставляемую ему резолюциями 706 (1991) и 712 (1991) Совета Безопасности возможность получать продовольствие и медикаменты за счет продажи нефти.

30. Специальный докладчик уточняет, что, несмотря на письменные просьбы, которые он дважды направлял иракскому правительству, он не получил разрешения посетить страну. Специальный докладчик просит международное сообщество оказать давление на Ирак, с тем чтобы вынудить его согласиться с идеей принятия нейтральных международных наблюдателей, которые прибыли бы в страну с целью составить ясную картину о существующем там положении. Хотя международное сообщество также следит за многочисленными другими кризисами, оно должно уделить первоочередное внимание Ираку, в котором, по мнению Специального докладчика, существует наихудшее с момента окончания второй мировой войны положение.

31. Г-н ЭРМАКОРА (Специальный докладчик Комиссии по правам человека), представляя Третьему комитету свой девятый после 1984 года доклад о положении в области прав человека в Афганистане, поясняет, что с самого начала он стремился как можно более объективно выполнить свою миссию. Посещая этот регион дважды в год, он регулярно встречался с представителями афганских и пакистанских правительственных органов, которые всегда оказывали ему всяческое содействие, а также правительства Исламской Республики Иран. Он посетил лагеря беженцев в Пакистане и Иране, афганские тюрьмы и больницы. Он побывал в афганской столице, а также во многих других городах. В 1993 году впервые после афганской исламской революции в апреле 1992 года он посетил Кабул, а также Джелалабад и Герат.

(Г-н Эрмакора)

32. Если западные средства массовой информации пристально следят за событиями в Боснии и Герцеговине, они практически обходят молчанием судьбу афганского народа. Нигде, например,

/...

кроме издаваемой в Исламабаде газеты "Ньюс" от 3 ноября 1993 года, не сообщалось, что 14 человек были выброшены со второго этажа по той причине, что они не молились. Также очень мало говорится о боевых действиях, которые в настоящее время ведутся в провинции Каписа на северо-востоке от Кабула, в результате которых в последнее время погибли сотни гражданских лиц.

33. Специальный докладчик отмечает, что вооруженная борьба стала в Афганистане постоянным явлением. При предыдущем правительстве и иностранной оккупации конфликт международного порядка носил характер священной войны. В настоящее время речь идет о постоянной борьбе внутреннего характера за политическую власть. Между тем вооруженная борьба за власть, в результате которой тысячи человек погибли, была разрушена значительная часть Кабула и других городов, вынудила соседние государства предпринять политическое вмешательство в целях поиска решения конфликта. Эта миссия добрых услуг привела к заключению Исламабадского и Джелалабадского соглашений, представляющих собой политические рамки для мирного решения. В них, в частности, предусматривается создание избирательной комиссии и высшего совета, на который возложена задача разработки исламской конституции. Однако этим органам не удалось выполнить свою задачу в поставленные сроки, и недавно разработанная временная конституция, которая еще не фигурирует в докладе Специального докладчика, пока еще не получила единогласного одобрения.

34. Поскольку представителям политических групп не удалось разрешить свои разногласия мирным путем, несмотря на принятые в этой связи документы и установленные сроки, то не удалось избежать использования военных средств и его печальных последствий, приведших к тысячам невинных жертв, раненых, разрушению жилых кварталов, катастрофической экономической ситуации на значительной части территории страны, к постоянному страху, в котором проживает население.

35. Специальный докладчик видит основную причину существующего в Афганистане положения в отсутствии подлинного центрального правительства, которое гарантировало бы уважение прав человека, без которого присоединение правительства к соответствующим международным документам не имеет никакой практической ценности. Кабул управляется несколькими группами, которые контролируют различные секторы. Власть президента признается лишь в малой части столицы, а премьер-министр, который не может попасть в столицу из-за недостаточных условий безопасности, располагается в 25 км от нее. Вооруженные группы, находящиеся соответственно на стороне премьер-министра и президента, ведут вооруженную борьбу, в то время как вооруженные формирования других политических направлений контролируют другие части города.

36. В провинциях ситуация иная. Командиры или администраторы, аккумулируя политическую и военную власть, управляют районами, иногда превышающими по площади территорию провинций. Дробление власти и отсутствие центрального управления ведут к борьбе, которая серьезным образом сказывается на соблюдении законности, поддержании правопорядка и на условиях безопасности в целом. В частности, в этих условиях невозможно бороться с производством и оборотом наркотических средств, которые охватили всю страну. Отсутствие единой юридической власти означает

(Г-н Эрмакора)

отсутствие централизованной судебной системы, что в сочетании с отсутствием гарантий уважения прав человека также ведет к различным подходам к основополагающим вопросам, касающимся гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Отмечаются параллельные системы отправления правосудия. Если так называемые правительственные силы не имеют специальных тюрем для политических заключенных, отдельные политические партии имеют и тюрьмы, и заключенных, к которым ни Специальный докладчик, ни Международный комитет Красного Креста до настоящего времени не смогли получить доступа.

37. Поскольку правительство не в состоянии гарантировать право на жизнь, массовые убийства не являются редким явлением, например, в жилом квартале Афшар близ Кабула в феврале 1993 года или в провинции Каписа в ноябре 1993 года, когда погибли сотни людей. Во время этих инцидентов часто отмечались случаи неизбирательных убийств, изнасилований, применения пыток и грабежей, независимо от этнического происхождения жертв.

38. Специальный докладчик указывает, что свободой мнения и информации располагают лишь отдельные группы власть имущих, владеющих средствами массовой информации. В Кабуле одна телевизионная станция контролируется президентом, другая – премьер-министром. В провинциях телевидение находится в полной зависимости от районных властей. Система правления (шура) не гарантирует плюрализма информации.

39. Такое положение ущемляет право на образование. Школы, переоборудованные в убежища для перемещенных лиц, более не могут выполнять свою функцию. Университетская жизнь в Кабуле практически отсутствует в плане как медицинских и технических, так и юридических дисциплин. В ходе последних боев 150 преподавателей предположительно покинули Кабул. Положение, как представляется, обстоит несколько лучше в Нангарарском университете в Джелалабаде.

40. Поскольку отправление правосудия полностью децентрализовано и основано на законах, изданных предыдущими правительствами, за исключением положений, которые были отменены в связи с их несовместимостью с исламским законом, вызывает сомнение, что закон соблюдается даже в районах, которые не находятся под контролем правительства. В этих условиях неудивительно, что виновники зверств, особенно в отношении женщин, не преследуются по закону. Хотя пришедшее к власти в 1992 году правительство не осуществляло систематической политики репрессий в отношении лиц, связанных с предыдущим правительством, оно не в состоянии воспрепятствовать каждодневным нарушениям прав человека, и Специальным докладчиком были отмечены многочисленные конкретные случаи репрессалий.

41. Отсутствие организованной экономики и разрушенная экономическая инфраструктура не позволяют осуществлять в Афганистане экономические и социальные права. Печатающие бумажные афганские деньги по-прежнему производится в России и является прерогативой президента.

(Г-н Эрмакора)

42. Что касается культурных прав, то, как представляется, музей в Кабуле был частично разрушен и разграблен. Специальный докладчик рекомендовал в своем докладе предложить ЮНЕСКО рассмотреть вопрос об афганском культурном наследии и конкретно вопрос о положении музея в Кабуле.

43. Учитывая ситуацию в области прав человека в Афганистане, легко понять, почему массовое возвращение беженцев в эту страну, начавшееся в 1992 году, не было продолжено. В страну вернулось лишь 1 200 000 афганцев. За границей все еще остается более 3 миллионов. Процесс разминирования не ускорился, а процесс восстановления не соответствует масштабам массового разрушения домов, деревень и городов по всей стране. Наоборот, новые потоки беженцев хлынули в Пакистан, и еще большее число людей переместилось внутри Афганистана. Новая волна беженцев, насчитывающая несколько десятков тысяч, состоит в основном из жителей Кабула – представителей свободных профессий, в то время как первые беженцы были главным образом из сельских районов. Положение этих беженцев и перемещенных лиц является катастрофическим, как об этом сообщает Специальный докладчик в пунктах 48 и 49 своего доклада.

44. Хотя органы Организации Объединенных Наций, занимающиеся оказанием гуманитарной помощи, в последнее время активизировали свое присутствие в Кабуле, их материальная помощь не соответствует потребностям страны. Об этом ясно свидетельствуют доклады Бюро Организации Объединенных Наций по координации гуманитарной помощи в Афганистане.

45. Специальный докладчик затрагивает два вопроса, касающиеся прав человека: о судьбе бывшего президента Афганистана г-на Наджибуллы и о судьбе советских военнопленных, которые все еще не освобождены. Дела многих сотен из них все еще не урегулированы, хотя в соответствии с международным гуманитарным правом комбатанты должны освободить своих военнопленных в случае выполнения условий, предписанных в Женевских конвенциях. В данном случае эти военнопленные по-прежнему содержатся в качестве заложников. В этой связи Специальный докладчик просит как можно скорее освободить их.

46. Другой особо деликатной и вызывающей беспокойство проблемой является тот факт, что г-н Наджибулла по-прежнему находится в Кабуле. В этой связи следует напомнить о том, что всеобщая амнистия, провозглашенная в апреле 1992 года бывшим президентом г-ном Моджадиди, не предусматривала никаких исключений. Совет по решению проблем и обсуждению соглашений (Шура-аль-э-Халь Ва Акд), который впоследствии был созван, но бойкотировался руководителями пяти из девяти афганских политических партий, принял решение о том, что бывшие президенты, г.г. Наджибулла и Кармаль, должны предстать перед судом. Если законная сила этого решения является спорной, то указ об амнистии был принят единогласно законным правительством. Специальный докладчик обращает внимание на состояние здоровья г-на Наджибуллы, которое представляет собой дополнительный аргумент гуманитарного характера в пользу применения амнистии.

(Г-н Эрмакора)

47. В заключение он выдвигает три рекомендации. Организация Объединенных Наций должна продолжать пристально следить за положением в области прав человека в Афганистане, с тем чтобы население, испытывающее страдания на протяжении более 10 лет, знало, что она не безразлична к его участи. Доклад (А/48/584) должен быть переведен на дари, с тем чтобы его мог прочесть любой человек в этом регионе. Следует просить Генерального секретаря предложить свои добрые услуги с целью собрать за столом переговоров представителей формирований комбатантов и поощрять поиск политического решения споров мирными средствами, не прибегая к оружию.

48. Г-н ВАН ДЕР ХЕЙДЕН (Нидерланды), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

49. Г-н ЭРМАКОРА (заместитель Председателя Специальной группы экспертов по южной части Африки), представляя от имени Специальной группы экспертов доклад о положении в области прав человека в Южной Африке (А/48/525), уточняет, что он основан на выводах миссии, направленной в августе 1993 года в Ботсвану и Зимбабве с целью изучения положения в области прав человека в Южной Африке в период с февраля по сентябрь 1993 года. Несмотря на резолюцию 1993/9 Комиссии по правам человека, в которой она просила новое южноафриканское правительство разрешить Специальной группе экспертов посетить Южную Африку и сотрудничать с ней, и несмотря на многочисленные неофициальные контакты, имевшие место по этому вопросу в течение всего 1993 года, Специальная группа экспертов не получила никакого письменного ответа; тем не менее, в ходе неофициальных встреч с постоянным представителем Южной Африки в Женеве он бы уведомлен о том, что посещение Группой Южной Африки будет невозможным, учитывая сложную ситуацию в этой стране.

50. Происшедшие в этой стране последующие события, в частности, принятие переходной конституции и создание независимой комиссии по выборам, будут проанализированы в промежуточном докладе, который специальная группа экспертов представит Комиссии по правам человека на ее пятидесятой сессии.

51. Несмотря на значительный прогресс в процессе политического примирения насилие продолжает оставаться предметом серьезного беспокойства, поскольку лишь только за август 1993 года было убито 554 человека, а южноафриканская комиссия по правам человека указала, что в результате политического и других видов насилия за первые семь месяцев года было убито более 2000 и ранено около 3000 человек. Специальная группа экспертов надеется, что создание национальных сил обороны в составе различных групп поможет в будущем предотвратить инциденты такого характера. Кроме того, она считает, что оперативно проведенный судебный процесс и вынесение приговора в октябре 1993 года двум лицам, обвиняемым в убийстве Криса Хани, генерального секретаря Южноафриканской коммунистической партии, свидетельствуют о стремлении бороться с политическим насилием в стране.

(Г-н Эрмакора)

52. Соглашение по вопросу о переходной конституции, которое переговорному совету удалось достичь 17 ноября 1993 года при поддержке 21 партии, свидетельствует о явном прогрессе, и можно надеяться на то, что к нему присоединится Союз за свободу, что позволит проводящему в настоящее время свою сессию южноафриканскому парламенту принять проект закона о выборах, который откроет путь для проведения выборов, предусмотренных на апрель 1994 года.

53. Специальная группа экспертов подчеркивает, что необходимо уделить приоритетное внимание реинтеграции 10 хоумлендов, и просит руководство Бопутатсваны, Сискея и Квазулу содействовать этому процессу, с тем чтобы выборы могли пройти в обстановке спокойствия. Кроме того, она надеется, что будут учтены трудности, с которыми столкнутся жители хоумлендов при голосовании.

54. Хотя происходящие в Южной Африке многочисленные преобразования вселяют оптимизм, Специальная группа экспертов серьезно обеспокоена судьбой миллиона сельских тружеников и миллиона надомных работников, доступ которых на избирательные участки по-прежнему не обеспечен. Международное сообщество могло бы сыграть ключевую роль в содействии процессу выборов. Кроме того, беспокойство Специальной группы экспертов вызывают по-прежнему ярко выраженная расовая ненависть и продолжающиеся убийства, а также полученные ею сообщения о произвольных действиях сил безопасности.

55. Специальная группа экспертов должна представить свой заключительный доклад Комиссии по правам человека на ее пятьдесят первой сессии в 1995 году, а предварительный доклад – Генеральной Ассамблее на ее сорок девятой сессии. Учитывая, что эти доклады будут касаться периода, который последует за выборами в апреле 1994 года, Специальная группа экспертов, которая уже на протяжении более 26 лет следит за ситуацией в Южной Африке, выражает удовлетворение тем, что она внесет важный вклад на этом последнем этапе ликвидации апартеида.

56. Г-н ГРОГ (Специальный докладчик Комиссии по правам человека) представляет свой доклад о положении в области прав человека на Кубе (A/48/562), обращая внимание на введение, в котором говорится об условиях и контексте его подготовки.

57. Он указывает, что кубинское правительство отказывается согласиться с решением Комиссии по правам человека осуществлять наблюдение за положением в области прав человека в этой стране и сотрудничать со Специальным докладчиком под тем предлогом, что положение на Кубе не заслуживает того внимания, которое ему уделяют органы Организации Объединенных Наций, занимающиеся вопросами прав человека.

58. Поскольку Специальный докладчик не имел возможности посетить эту страну, он отсылает к своему предыдущему докладу. Он вновь подчеркивает, что систематические и массовые нарушения прав человека на Кубе имеют иной характер, нежели нарушения, происходящие в других странах, рассматриваемых Организацией Объединенных Наций. Здесь нет ни произвольных казней, ни насильственных исчезновений в результате деятельности тайных эскадронов смерти. С другой стороны, положение на Кубе является серьезным в результате того, что население подвергается чрезмерному

(Г-н Грот)

контролю, осуществляемому институционализированной структурой. В частности, систематически нарушается право на свободу мнения, его выражения, на свободу ассоциации. Известно много случаев, когда лица подвергались длительным срокам тюремного заключения лишь за то, что мирно выражали свое несогласие или протест.

59. В своем докладе Специальный докладчик делает вывод о том, что судебная система и процедуры лишены объективности и независимости, по крайней мере в том, что касается вопросов государственной безопасности. У него возникает впечатление, что обвиняемые не могут пользоваться правом на справедливое и независимое судебное разбирательство.

60. Специальный докладчик указывает, что в его полномочия не входит высказывание суждений об идеологических мотивах политических целей государства – члена Организации Объединенных Наций, но, с другой стороны, он обязан обращать внимание на применяемые меры государственных властей, которые представляют собой нарушение общепризнанных норм в области прав человека, и, соответственно, защищать основополагающие права человека всех граждан.

61. Специальный докладчик напоминает представленные в его докладе многочисленные рекомендации кубинскому правительству. Это те же рекомендации, что и в предыдущем году:

- a) ратифицировать основные документы по правам человека, к которым Куба не присоединилась;
- b) прекратить преследование и репрессии в отношении граждан по причинам, связанным со свободой выражения мнения и мирных собраний;
- c) позволить легализовать независимые группы, особенно если они ставят своей целью осуществление прав человека или профсоюзной деятельности;
- d) соблюдать гарантии норм судопроизводства в соответствии с положениями международных документов;
- e) обеспечить большую транспарентность пенитенциарной системы и в этой связи обновить заключенное с Международным комитетом Красного Креста соглашение и разрешить доступ в тюрьмы для независимых национальных групп;
- f) пересмотреть приговоры, вынесенные за преступления политического характера или за попытку незаконно покинуть страну;
- g) ускорить и сделать более транспарентными процедуры получения разрешения на выезд из страны и воздерживаться от применения репрессалий в отношении лиц, которые подали просьбы в этой связи.

Специальный докладчик отмечает, что эти рекомендации ни в коем случае не ставят под сомнение суверенные права кубинского правительства или действующей политической системы. Они имеют очень ограниченную сферу действия и вызваны лишь стремлением обеспечить полное осуществление прав человека. Будучи убежден в том, что внешнее давление ведет к еще большему ограничению свобод в этой стране, Специальный докладчик с удовлетворением отмечает недавно принятую Генеральной Ассамблеей резолюцию по этому вопросу.

62. Г-н РАМИРЕС де ЭСТЕНОС (Куба) отмечает, что выступление Специального докладчика по вопросу о так называемом положении в области прав человека на Кубе стало своего рода ритуалом, не имеющим никакого отношения к реальности. Можно лишь напрасно потерять время, пытаясь найти в докладе доказательства, подтверждающие обвинения против Кубы, и нет никаких элементов, которые могли бы хотя бы обосновать

(Г-н Рамирес де Эстенос, Куба)

необходимость существования Специального докладчика. Члены Комитета знают, что реальная цель этого доклада заключается в том, чтобы оклеветать политическую, конституционную и юридическую систему Кубы и дать предлог для представления проекта резолюции, который Соединенные Штаты уже подготовили.

63. Не Соединенные ли Штаты, которые на протяжении 34 лет систематически ведут враждебную и агрессивную политику против Кубы, являются виновными в более серьезных нарушениях прав человека в отношении более 10 миллионов кубинцев, из которых 2 миллиона составляют дети? Не является ли отрицание права народа свободно выбирать свою судьбу и располагать необходимыми для своего существования средствами вопиющим нарушением прав человека? Не представляет ли собой сам факт, что в докладе содержится обвинение в отношении конституционного и юридического порядка суверенного государства – члена Организации Объединенных Наций, вопиющее нарушение принципов, которыми руководствуется Организация и которые составляют основу ее Устава?

64. Все это свидетельствует об отсутствии морального, политического и юридического видения и о несерьезном отношении, проявляемом Соединенными Штатами, когда они выдвигают аргумент прав человека против Кубы. Представитель Кубы задается вопросом, каковы были и еще будут издержки для бюджета Организации от этого бесполезного занятия. Со своей стороны, кубинский народ не намерен ни отказываться от своих прав, ни позволять великой державе критиковать свои учреждения.

65. Г-н БРУНИ СЕЛЛИ (Специальный докладчик Комиссии по правам человека), представляя свой доклад о положении в области прав человека в Гаити (A/48/561) в соответствии с резолюцией 1993/68 Комиссии по правам человека, указывает, что на протяжении всего 1993 года Гаити прямо или косвенно управлялась военными, которые свергли президента Аристида в сентябре 1991 года. Основывая свою власть на оружии, а также на слабости политических партий, сохранении начальников секций, объединении военных и полицейских функций, репрессиях, безнаказанности, которой они пользуются, привилегиях де-юре или де-факто, которые им предоставлены, и на значительных средствах, которые они получают в результате незаконной торговли, контрабанды и контроля за деятельностью таможи, военные осуществляют абсолютную власть, даже если они и включили в правительство гражданских лиц. До мая 1993 года у власти находилось правительство, возглавляемое г-ном Марком Базеном, после чего место руководителя страны оставалось вакантным до подписания Соглашений Гавернорс-Айленд и Нью-Йоркского пакта и назначения премьер-министром г-на Робера Мальваля. На практике правительство, сформированное г-ном Мальвалем, не могло осуществлять своих функций, поскольку ему препятствовали военные и вооруженные бандитские формирования (примером этого противодействия является убийство министра юстиции в октябре 1993 года).

66. Одним из знаменательных явлений в отношении положения в области прав человека в Гаити было создание гражданской миссии под эгидой Организации Объединенных Наций и Организации американских государств, в задачи которой входило уменьшение уровня насилия и содействие уважению прав человека. Эта миссия в составе примерно 300 членов возглавлялась послом Коллином Грандерсоном и включала группу специалистов по правам человека во главе с г-ном Яном Мартином, бывшим генеральным

(Г-н Бруни Селли)

секретарем Организации Международная амнистия. Уже само присутствие миссии имело положительный результат, поскольку несколько уменьшилось число нападений вооруженных бандитских формирований. К сожалению, в результате роста насилия, который последовал за отменой Соглашений Гавернорс-Айленд, члены гражданской миссии вынуждены были покинуть страну.

67. В течение всего 1993 года на Гаити оказывалось активное международное давление. Генеральные секретари ООН и ОАГ назначили г-на Данте Капуто, бывшего министра иностранных дел Аргентины, Специальным посланником для выполнения миссии посредничества между военными путчистами и президентом Аристидом. В результате многочисленных поездок в Гаити и Вашингтон, где он имел встречи с обеими сторонами конфликта, Специальный посланник разработал план, предусматривающий возвращение демократии и восстановление на посту президента Аристида, развертывание многонациональных полицейских сил, амнистию и другие гарантии в отношении военных путчистов, которые должны сложить с себя свои полномочия, и программу финансовой помощи в размере примерно 1 млрд. долл. США, осуществляемой в течение пяти лет.

68. Переговоры были чрезвычайно сложными. Военные избегали диалога, давали обещания и не выполняли их, наглым образом нарушали права человека и игнорировали членов гражданской миссии. Тем не менее, благодаря усилению международного давления, относительной эффективности эмбарго, введенного в отношении этой страны, и умению, настойчивости и силе убеждения Специального посланника 3 июля 1993 года под эгидой Организации Объединенных Наций и ОАГ и в присутствии Специального посланника были подписаны Соглашения Гавернорс-Айленд. Эти Соглашения, в частности, предусматривали начало политического диалога, назначение премьер-министра и его утверждение парламентом, отмену санкций, разработку программы международного сотрудничества, амнистию в отношении военных путчистов, разделение вооруженных сил и сил полиции, отставку генерала Седраса и назначение нового командующего вооруженными силами, замену полковника Франсуа на посту начальника полиции Порт-о-Пренса, возвращение президента Аристида до 30 октября и контроль со стороны Организации Объединенных Наций и ОАГ за осуществлением Соглашений. Соглашения, подписанные президентом Аристидом и генералом Седрасом, заканчивались фразой, предусматривающей обязательство обеих сторон "в полной мере сотрудничать в осуществлении мирного перехода к демократическому, стабильному и прочному обществу".

69. Редко, когда столь торжественное обещание было настолько постыдно нарушено. Военные не отдали власть, не позволили вернуться президенту Аристиду, не дали премьер-министру возможности осуществлять руководство, не прекратили свои нарушения прав человека и даже не начали диалог. Когда Специальный посланник прибыл в Гаити вскоре после подписания Соглашений, он мог констатировать, что военные не имеют никакого намерения соблюдать положения этих Соглашений и что нарушения прав человека усилились.

70. По техническим причинам представленный доклад заканчивается серединой октября 1993 года. С этого момента военные решили денонсировать Соглашения, воспрепятствовать возвращению президента Аристида и усилить репрессии. Согласно сведениям, которые удалось получить Специальному докладчику, в стране больше нет

(Г-н Бруни Селли)

правительства, и власть находится в руках вооруженных групп (тонтон макут, атташе, сенглендос), которые сеют страх, используют транспортные средства и оружие, предоставляемые военными, и действуют в условиях полной безнаказанности.

71. Специальный докладчик рекомендует, в частности, чтобы Генеральная Ассамблея выразила глубокое сожаление по поводу невыполнения Соглашений Гавернорс-Айленд и выразила свою глубокую обеспокоенность по поводу поведения гаитянских военных, которые с помощью силы препятствуют восстановлению гражданского правительства, чтобы Генеральная Ассамблея просила Совет Безопасности сохранить и даже усилить санкции против гаитянского военного режима и изыскать новые средства, с помощью которых международное сообщество могло бы помочь гаитянскому народу освободиться от режима террора, которому он подвергается, и способствовало бы созданию гражданского правительства, гарантирующего осуществление основополагающих прав человека; чтобы Организация Объединенных Наций продолжала следить за положением в области прав человека в Гаити и получать информацию по этому вопросу, с тем чтобы регистрировать и осуждать нарушения, требовать от режима де-факто выполнения своих конституционных обязательств, оказывать помощь в решении серьезных проблем, с которыми сталкивается гаитянское общество, и информировать правительства, а также различные органы Организации Объединенных Наций и ОАГ о положении в области прав человека в этой стране; чтобы продолжались усилия по содействию национальному примирению, а положения Соглашений Гавернорс-Айленд и Нью-Йоркского пакта рассматривались в качестве разумной основы для возможных политических переговоров в целях поиска решения гаитянского кризиса; чтобы Генеральная Ассамблея выразила свою признательность Специальному посланнику, а также членам гражданской миссии за предпринятые ими усилия в целях поиска политического решения и защиты прав человека гаитянского народа; чтобы в Гаити, когда это позволит внутренняя ситуация в стране, были вновь направлены члены гражданской миссии, которые останутся там после восстановления демократии; чтобы после того, как это позволит внутренняя ситуация, была создана с участием Межамериканской комиссии по правам человека, Межамериканского института по правам человека и Специального докладчика программа поощрения и распространения прав человека, специально предназначенная для военных властей, органов полиции и пенитенциарных учреждений, а также для членов правительственных и неправительственных организаций, занимающимися вопросами защиты прав человека, и членов политических партий; чтобы, учитывая серьезное и чрезвычайно сложное положение в области прав человека в Гаити, международное сообщество продолжало пристально следить за этим положением через посредство Генеральной Ассамблеи и Комиссии по правам человека в соответствии с пунктом повестки дня, озаглавленным "Вопрос о нарушениях прав человека и основных свобод во всем мире, особенно в колониальных и зависимых странах и территориях".

72. Специальный докладчик считает, что необходимо продолжать следить за положением в стране в политической, экономической и социальной областях, и убежден в том, что лишь политическое давление и, когда это позволит ситуация, помощь, сотрудничество и техническое содействие международного сообщества позволят гаитянскому народу пользоваться основополагающими правами и начать процесс развития.

73. Г-н ГАЛИНДО ПОЛЬ (Специальный представитель Комиссии по правам человека) уточняет, что при подготовке своего предварительного доклада о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран (A/48/526 и Add.1) он использовал различные источники информации, в частности, иранские средства массовой информации. С учетом требований к представлению информации со стороны компетентных органов часть доклада, в которой говорится о нарушениях прав человека, является резюме записки, которую Специальный представитель

направил иранскому правительству. По просьбе делегаций Секретариат может предоставить в их распоряжение для ознакомления полный текст записки. Ответы иранского правительства, которые не были получены в предписанные сроки, изданы в виде добавления (A/48/526/Add.1) и являются составной частью доклада.

74. В главе, озаглавленной "Замечания", Специальный представитель выделяет наиболее важные моменты и дает оценку ситуации на основе сообщенных ему фактов. Что касается сотрудничества с иранским правительством, то оно дало официальный ответ на записку, которую ему направил Специальный докладчик, однако пока еще не предоставило ему разрешение посетить страну. До проведения текущего заседания Специальный представитель получил со стороны иранского представителя заверения в том, что сотрудничество будет осуществляться в нормальных условиях.

75. В докладе упоминается выдвинутое послом Исламской Республики Иран в Женеве предложение провести встречу с делегациями, которые обычно являются соавторами проектов резолюций о положении в области прав человека в Иране с целью выработки компромиссного текста резолюции. Напоминая, что компромиссный вариант резолюции, принятый в 1991 году, позволил Исламской Республике Иран поднять свое сотрудничество в области прав человека на уровень, который никогда ранее не достигался, посол указал, что благодаря доброй воле заинтересованных сторон можно достичь соглашения, которое позволит преодолеть ряд трудностей в осуществлении мандата.

76. На Всемирной конференции по правам человека, состоявшейся в Вене в июне 1993 года, был закреплен принцип универсальности прав человека. Специальный представитель неоднократно касался этого вопроса в ходе контактов с иранскими властями и указывал, что национальное или региональное толкование этих прав должно строго соответствовать положениям соответствующих международных документов. Национальные законы могут касаться лишь условий применения, но ни в коем случае не содержания прав человека, определяемых в документах, законную силу которых никто не ставит под сомнение, таких, как Всеобщая декларация прав человека. Исследование конкретных проблем применения, связанных с принципом универсальности прав человека, проведение которого в настоящее время планируется иранскими специалистами и Специальным представителем, могло бы стать одним из наиболее важных направлений деятельности Специального представителя в случае возобновления его мандата.

77. Специальный представитель надеется, что сможет представить информацию о перемещенных лицах и беженцах из соседних стран в своем заключительном докладе в начале 1994 года. Исламская Республика Иран продолжает предоставлять убежище тысячам лиц, преследуемых в соседних странах, несмотря на связанные с этим финансовые расходы и нежелание международного сообщества предоставить помощь.

(Г-н Галиндо Поль)

78. Специальный представитель знает, что о многих смертных казнях больше не сообщается в иранской прессе, и он получил копию исследования, проведенного иранскими государственными служащими, в котором средствам массовой информации предлагалось ограничить число публикаций, посвященных случаям применения смертной казни, что устраняет один из самых достоверных источников, используемых для подготовки докладов по данному вопросу.

79. В докладе также рассматривается вопрос о покушениях, совершенных за пределами страны против иранских эмигрантов любых политических течений. Специальный докладчик собрал

информацию лишь о покушениях, приписываемых властями стран, в которых они были совершены, иранским секретным службам. Эти покушения вызвали большое беспокойство среди лиц и групп, которые предоставляют Специальному докладчику сведения о положении в области прав человека в Иране, и это, безусловно, объясняет уменьшение числа визитов к Специальному докладчику. Такое положение требует принятия со стороны иранских властей немедленных мер с целью положить конец этой деятельности, которая нарушает священное право на жизнь и наносит ущерб авторитету страны за границей.

80. В предварительном докладе вкратце дается отчет об отправлении правосудия, о количестве арестованных лиц, о ситуации в тюрьмах и о положении женщин. Особое беспокойство вызывает положение в отношении средств массовой информации, в частности, прессы. За последние два года на многие издательства были совершены нападения, и многие журналисты были отданы под суд. Представляется, что власти пытаются запугать журналистов, с тем чтобы они строго следовали официальным указаниям.

81. Что касается положения бахаистов, то Специальный представитель недавно получил сведения о казни и вынесении смертного приговора многим из них, а также об актах дискриминации в отношении них, в частности в плане наследования, образования и компенсации за ущерб.

82. В своем докладе Специальный представитель рекомендует в срочном порядке принять эффективные меры с целью воспрепятствовать тому, чтобы представители секретных служб угрожали жизни противников режима, проживающих за границей; осуществить реформы в области уголовного права, с тем чтобы наказание было пропорционально степени участия в правонарушении и степени ответственности правонарушителя; принять меры с целью помешать "несанкционированным" группам запугивать журналистов; обеспечить применение все еще действующего соглашения между иранским правительством и Международным комитетом Красного Креста, позволяющего посещать заключенных, совершивших обычные преступления, и политических заключенных; добиться организации четвертой поездки Специального представителя в Исламскую Республику Иран.

83. Специальный представитель считает, что сохранение международного контроля за положением в области прав человека и основных свобод в Исламской Республике Иран является обоснованным.

84. Г-н АД-ДУРИ (Ирак) говорит, что он уже неоднократно предостерегал против принятия резолюций, основанных на ложных сведениях, и настаивал на необходимости выбирать в качестве специальных докладчиков лиц, имеющих хорошую репутацию, являющихся объективными, компетентными и хорошо знающими регион. Тем не менее Ираку приходится сталкиваться с явным отсутствием объективности. Нельзя забывать о том, что Ирак уже давно получил независимость, и он не может подвергаться режиму опеки. Ирак смог ознакомиться с посвященным ему докладом (A/48/600) лишь накануне вечером и отмечает, что в нем содержатся сведения, лишённые оснований и имеющие целью дискредитировать страну. Специальный докладчик основывается на информации, предоставленной ему иракскими друзьями, проживающими за границей и не знакомыми с эмбарго и его пагубными последствиями.

85. Кроме того, каким образом Специальный докладчик может квалифицировать жителей южного района как коренных жителей, если они пришли из Йемена, и каким образом он может утверждать, что Ирак использует химическое оружие в этом районе? Если бы южный район, которому Специальный докладчик уделяет столь пристальное внимание, не являлся частью зоны, находящейся на границе с другой страной, с которой Специальный докладчик имеет сомнительные связи, то он о нем бы даже не упомянул. Этот район был театром военных действий в течение

восемью лет; он был почти полностью покинут жителями, которые вернулись после окончания военных действий в 1988 году. Иракское правительство стремится обеспечить развитие этого района. Учитывая, что Специальный докладчик намеренно представляет в ложном свете данную ситуацию, иракская делегация оставляет за собой право вернуться к рассмотрению этого вопроса в ближайшие дни.

Заседание закрывается в 13 ч. 15 м.