

الأمم المتحدة



الجمعية العامة

الدورة الثامنة والأربعون
الوثائق الرسمية

اللجنة الثالثة
50
المعقدودة يوم الجمعة
٣ كانون الأول / ديسمبر ١٩٩٣
الساعة ١٥:٠٠
نيويورك

محضر موجز للجلسة الخمسين

الرئيس : السيد كوان (سلوفاكيا)

ثم: السيد فان دير هيجدين (هولندا)

(نائب الرئيس)

المحتويات

البند ١١٤ من جدول الأعمال: مسائل حقوق الإنسان (تابع)

(أ)

تنفيذ الصكوك المتعلقة بحقوق الإنسان (تابع)

(ب)

مسائل حقوق الإنسان بما فيها النهج البديلة لتحسين التمتع الفعلي بحقوق الإنسان
والحرريات الأساسية (تابع)

(ج)

حالات حقوق الإنسان وتقارير المقررین والممثلین الخاصین (تابع)

البند ١٧٢ من جدول الأعمال: ضرورة اتخاذ تدابير فعالة لتعزيز وحماية حقوق الأطفال، ضحایا الظروف القاسية، بما فيها المنازعات المسلحة في جميع أنحاء العالم (تابع)

.../..

Distr. GENERAL
A/C.3/48/SR.50
2 May 1996
ARABIC
ORIGINAL: FRENCH

هذا المحضر قابل للتصويب. ويجب إدراج التصويبات
في نسخة من المحضر وإرسالها مذيلة بتوقيع أحد أعضاء
الوفد المعنى في غضون أسبوع واحد من تاريخ نشره إلى:
Chief of the Official Records Editing Section, room DC2-794,
.2 United Nations Plaza

وستصدر التصويبات بعد انتهاء الدورة في ملزمة
مستقلة لكل لجنة من اللجان على حدة.

افتتحت الجلسة الساعة ١٥/٢٥عزاء

١ - الرئيس: أعرب عن حزنه لإعلان وفاة السيد جولييان بلاسيوس، الذي كان عضواً نشطاً جداً بالوفد الإسباني لدى اللجنة الثالثة، ودعا أعضاء اللجنة إلى التزام الصمت لمدة دقيقة تكريماً لذكراه.

٢ - السيد ياديز - بارنويفو (إسبانيا): أعرب عن شكره باسم الوفد الإسباني بكامله، إلى الرئيس والمكتب وجميع أعضاء اللجنة الثالثة على مواساتهم الصادقة في الوفاة المفاجئة والمبكرة للسيد جولييان بلاسيوس. وقال إن الفقيد كان يكرس حتى ساعات قليلة مضت طاقته الفياضة، في وزارة الخارجية الإسبانية، للنهوض بقضية حقوق الإنسان في العالم بأسره، بعد أن قام بنفس العمل فيبعثة الدائمة لاسبانيا لدى مكتب الأمم المتحدة في جنيف. وأضاف أنه سينقل تعازيه للجنة الثالثة للجمعية العامة إلى السلطات الإسبانية وإلى أسرة الفقيد.

البند ١٤ من جدول الأعمال: مسائل حقوق الإنسان (تابع)

(أ) تنفيذ الصكوك المتعلقة بحقوق الإنسان (تابع) (A/C.3/48/L.53)، و L.61، و L.67

(ب) مسائل حقوق الإنسان بما فيها النهج المختلفة لتحسين التمتع الفعلي بحقوق الإنسان والحرريات الأساسية (تابع) A/C.3/48/L.38)، و L.42 إلى 50، و L.52 إلى 54، و L.59 إلى 56، و L.60، و L.63، و L.66، و L.69، و L.71، و L.76، و L.77 (A/C.3/48/L.36)، و L.51، و L.57

(ج) حالات حقوق الإنسان وتقارير المقرريين والممثلين الخاصين (تابع) (A/C.3/48/L.36)، و L.51، و L.57، و L.58، و L.62، و L.65، و L.68، و L.70، و L.72 إلى 75 (A/C.3/48/L.39)، و 40

البند ١٧٢ من جدول الأعمال: ضرورة اتخاذ تدابير فعالة لتعزيز وحماية حقوق الأطفال، ضحايا الظروف القاسية، بما فيها المنازعات المسلحة في جميع أنحاء العالم (تابع) (A/C.3/48/L.39)، و 40

مشروع القرار A/C.3/48/L.36

٣ - السيد كوهين (الولايات المتحدة): قال، عند عرضه لمشروع القرار A/C.3/48/L.36 المععنون "حالة حقوق الإنسان في كوبا" إن مشروع القرار يركز على رفض حكومة كوبا أن تكفل لسكان الجزيرة حرية ممارسة حقوقهم الأساسية وأن تتعاون بأى شكل من الأشكال في تنفيذ مقررات الجمعية العامة وتنفيذ ولاية لجنة حقوق الإنسان.

٤ - وأضاف قائلا إن الأهمية التي يوليها المجتمع الدولي لمسألة حقوق الإنسان في كوبا وفي سائر بلدان العالم أمر مشروع. وقد أيد العديد من البلدان النداء الذي وجهه مقرر اللجنة إلى حكومة كوبا بإجراء تغييرات تؤدي إلى احترام أبسط القواعد الدولية في مجال حقوق الإنسان في هذا البلد.

٥ - ومضى قائلا إن وفد الولايات المتحدة يقترح إدخال عدد من التفصيحات الفنية على نص مشروع القرار وستوزع بوصfnها الوثيقة A/C.3/48/L.36/Rev.1، وأضاف أن الفقرة قبل الأخيرة من الدبياجة قد حذفت. وجرى تعديل نص الفقرة الأخيرة بطريقة تتيح الإشارة إلى الوثائق المتعلقة بال报ir المؤقت للمقرر الخاص عن السنة الحالية وليس السنة الماضية. وفيما يلي النص الجديد للفقرة المذكورة:

"إذا تشير إلى عدم تعاون حكومة كوبا مع لجنة حقوق الإنسان فيما يتعلق بقرارها ٦١/١٩٩٢ برفض الممثل الخاص بزيارة كوبا، وإذا تلاحظ ردها الوارد في التذييل الثاني لل报ir المؤقت للمقرر الخاص الذي ذكرت فيه كوبا إننا نرفض بشدة القرار ٦١/١٩٩٢، وبالتالي لا يمكننا التعاون في تنفيذه بأي طريقة".

٦ - وأخيرا، قال إن وفد الولايات المتحدة أدخل تعديلا فنيا على الفقرة ٤ من المنطوق يتعلق بعنوان التقرير E/CN.4/1993/39. وفيما يلي النص المقترن للفقرة المذكورة:

"تأسف بشدة للتقارير العديدة التي لا تنازع عن وقوع انتهاكات لحقوق الإنسان الأساسية والحربيات الأساسية يرد وصفها في تقرير الممثل الخاص إلى لجنة حقوق الإنسان وفي التقرير المؤقت للمقرر الخاص للجنة حقوق الإنسان".

٧ - واختتم حديثه قائلا إن مقدمي مشروع القرار (استراليا، وألمانيا، وأيرلندا، وأيسلندا، والبرتغال، وبليجيكا، وبولندا، وبولندا، والجمهورية التشيكية، وجمهوريّة ملدوفا، والدانمرك، ورومانيا، والسويد، وغامبيا، وفرنسا، وفنلندا، وكندا، ولوكسمبورغ، والمملكة المتحدة، والنرويج، وهنغاريا، وهولندا، والولايات المتحدة، واليابان) يرون أن النص قريب جدا من قرار الجمعية العامة ٤٧/٤٣٩، وأنه يراعي التقرير المؤقت للمقرر الخاص (A/48/562)، ومن ثم فهم يوصون اللجنة باعتماده.

مشروع القرار A/C.3/48/L.38

٨ - أشار إلى أن أفغانستان وجورجيا وطاجيكستان والفلبين وميانمار قد انضمت إلى مقدمي مشروع القرار A/C.3/48/L.38، المعروف "المؤتمر العالمي لحقوق الإنسان".

٩ - السيدة كوفلر (النمسا): قالت إن إسبانيا وبربادوس وبوليفيا وجزر سليمان وشيلي وفرنسا وفييت نام وكازاخستان والمملكة المتحدة قد انضمت إلى مقدمي مشروع القرار. ويشير العدد الكبير من المشاركين في تقديم مشروع القرار بوضوح إلى الأهمية التي يوليها المجتمع الدولي إلى نتائج المؤتمر/.

ال العالمي لحقوق الإنسان الذي عُقد في فيينا. وقد صيغ نص مشروع القرار بالتشاور مع عدد كبير من الوفود بنفس روح التعاون البناء التي سادت أعمال المؤتمر.

١٠ - وأضافت قائلة إن الجمعية العامة توافق في الفقرة ٢ من المنطوق على إعلان وبرنامج عمل فيينا. كما يشير مشروع القرار هذا إلى العمل على إيجاد السبل الكفيلة بأن توزع الوثيقة الختامية للمؤتمر على أوسع نطاق ممكن فهي وثيقة يمكن اعتبارها بمثابة نموذج يمكن أن تسترشد به أنشطة حقوق الإنسان في السنوات المقبلة ويقترح في مشروع القرار إقامة هيكل متابعة للمؤتمر. وتحت فيه الجمعية العامة جميع الدول والأجهزة والوكالات المعنية بحقوق الإنسان إلى اتخاذ مزيد من الإجراءات بغية تنفيذ جميع توصيات المؤتمر تنفيذاً كاملاً. وهي تطلب إلى الأمين العام أن يقدم تقريرا سنويا إليها عما اتخذ من تدابير وما أحرز من تقدم. وأخيراً ينص مشروع القرار على النظر في التقدم المحرز في تنفيذ توصيات المؤتمر، في إطار بند فرعي يتعلق بمسائل حقوق الإنسان معنون "التنفيذ الكامل لإعلان وبرنامج عمل فيينا ومتابعتهما". وأعربت عنأمل وفدها في أن تعتمد اللجنة الثالثة، طبقاً لروح فيينا، مشروع القرار بدون تصويت.

مشروع القرار A/C.3/48/L.39

١١ - الرئيس: قال إن استراليا وكولومبيا انضمتا إلى مقدمي مشروع القرار A/C.3/48/L.39 المعنون "خسورة اتخاذ تدابير دولية فعالة لمنع بيع الأطفال، وبغاء الأطفال، واستخدام الأطفال في انتاج المواد الإباحية".

١٢ - السيد روزنبرغ (إيكادور): قال، عند عرضه لمشروع القرار A/C.3/48/L.39 نيابة عن مجموعة دول أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، التي يرأسها في الشهر الحالي، إن مشروع القرار يوصي باتخاذ تدابير فعالة لحماية الأطفال ضحايا ظروف قاسية. ومن أجل القضاء على هذه الممارسات المدانة في هذا المشروع، يطلب إلى لجنة حقوق الإنسان أن تنظر على سبيل الأولوية في دورتها الخمسين في إنشاء فريق عامل يكلفه بإعداد مبادئ توجيهية لوضع مشروع اتفاقية يمكن إبرامها وتستهدف القضاء على جميع الممارسات الضارة بنماء الأطفال، لاسيما بغاء الأطفال واستخدامهم في إنتاج المواد الإباحية. وينظراً لمدى انتشار هذه الظواهر ولضرورة اتخاذ تدابير عاجلة ومحددة للقضاء عليها، يطلب من المقرر الخاص للجنة حقوق الإنسان أن يقدم تقريراً مؤقتاً إلى الجمعية العامة في دورتها التاسعة والأربعين عن العوامل التي تؤثر على هذه الظواهر.

١٣ - وأضاف قائلاً إن بعض الوفود اقترحت إدخال بعض التعديلات على نص مشروع القرار. فقد اقترح إضافة كلمة "وخطفهم" إلى نص الفقرة السابعة من الدبياجة ليصبح في آخرها كالتالي: "وهجرهم واحتجازهم وخطفهم لأغراض تجارية". واقتصر أيضاً أن يحل النص التالي محل الفقرة ٦ من المنطوق:

"تطلب إلى لجنة حقوق الإنسان أن تنظر في دورتها الخمسين في إنشاء فريق عامل ليدرس على سبيل الأولوية مسألة إعداد مبادئ توجيهية لوضع مشروع اتفاقية يمكن إبرامها بشأن

المسائل المتصلة ببيع الأطفال وبغاء الأطفال واستخدام الأطفال في انتاج المواد الإباحية، فضلا عن وضع التدابير الأساسية اللازمة لمنع هذه المشاكل الخطيرة والقضاء عليها".

٤ - ومضى قائلا إنه اقتراح أيضا إضافة فقرة جديدة ٦ مكرر نصها كالتالي:

"تطلب إلى مركز حقوق الإنسان أن ينقل فحوى الفقرة السابقة إلى لجنة حقوق الطفل لكي تبدي تعليقاتها".

٥ - وختاما يستعرض في السطر الثاني من الفقرة ٩ من المنطوق عن عبارة "الفريق العامل الذي ستنشئه لجنة حقوق الإنسان" بعبارة "الفريق العامل التابع للجنة حقوق الإنسان".

٦ - واختتم حديثه قائلا إن غينيا-بيساو والفلبين وكوت ديفوار والمغرب ومونغوليا قد انضمت إلى مقدمي مشروع القرار الذي يأمل مقدموه اعتماده بدون تصويت.

٧ - السيدة كوميلا (أثيوبيا) والسيد كونكوبو (بوركينا فاسو) انضما إلى مقدمي مشروع القرار.

مشروع القرار A/C.3/48/L.40

٨ - الرئيس: قال إن إسبانيا وأستراليا وأيرلندا وأيسلندا والبرتغال وبلجيكا والدانمرك وجزر سليمان والسويد وفرنسا وفنلندا والنرويج والتمسا قد انضمت إلى مقدمي مشروع القرار A/C.3/48/L.40 المعنون "حماية الأطفال المتأثرين بالمنازعات المسلحة".

٩ - السيد روزنبرغ (إيكادور): قال، عند عرضه لمشروع القرار A/C.3/48/L.40 ثيابة عن مجموعة دول أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، إن مقدمي المشروع استرشدوا بالإطار القانوني الذي توفره اتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩، واتفاقية حقوق الطفل لعام ١٩٨٩ والبروتوكول الإضافي لعام ١٩٧٧ الملحقان باتفاقيات جنيف، حيث تكفل هذه الصكوك حماية خاصة للأطفال وقت المنازعات المسلحة. وتكتسي ضرورة الحفاظ على سلامة هؤلاء الأطفال الجسدية وصحتهم العقلية وعلاج الصدمات التي تحدثها هذه المنازعات، من الأهمية ما يحتم على الجمعية العامة اتخاذ موقف من هذه المسألة ودعوة الأمين العام إلى أن يقدم إليها تقريرا عن هذا الموضوع في دورتها التاسعة والأربعين.

١٠ - ومضى مثل إيكادور قائلا إن المشاركين في تقديم مشروع القرار اقترحوا إجراء تعدلات في نص المشروع. ففي الفقرة ٧ من منطوق القرار، ينبغي أن تدرج في النص الانكليزي عبارة "from being affected by armed conflicts including against indiscriminate ways and means" (لمنع تضرر الأطفال بالمنازعات المسلحة) بعد عبارة "الطرق والسبل". وفي الفقرة نفسها، ينبغي إضافة عبارة "use of all weapons of war, especially anti-personnel mines" (بما في ذلك الاستخدام العشوائي لجميع أسلحة

الحرب، لا سيما الألغام المضادة للأفراد) بعد عبارة "children (تبابير كفالة الحماية الفعالة لهؤلاء الأطفال). وقال السيد روزبيرغ إن بلادنا أخرى، بالإضافة إلى بلدان أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، انضمت إلى البلدان المقدمة لمشروع القرار (أنغولا، والبوسنة والهرسك، وغينيا بيساو، وكوت ديفوار، والمغرب، ومنغوليا، وناميبيا). وأعرب عنأمل مقدمي المشروع في أن يعتمد مشروع القرار دون طرحه للتصويت.

٢١ - السيدة كوميلا (إثيوبيا) والسيد كونكوبو (بوركينا فاصو): أعلنا انضمامهما إلى مقدمي مشروع القرار.

مشروع القرار A/C.3/48/L.42

٢٢ - الرئيس: قال إن ألبانيا وغواتيمالا قد انضمتا إلى قائمة مقدمي مشروع القرار A/C.3/48/L.42 المعنون "حقوق الإنسان والإرهاب".

٢٣ - السيد باتو (تركيا): قال في عرضه لمشروع القرار A/C.3/48/L.42، إن طاجيكستان وكازاخستان وكولومبيا ونيجيريا انضمت هي الأخرى إلى مقدمي المشروع. وقال إن المؤتمر العالمي لحقوق الإنسان كان فرصة لإضافة عدد من العناصر الجديدة إلى الآلية التي أنشأتها منظمة الأمم المتحدة من أجل إزالة انتهاكات حقوق الإنسان. ولذلك فإن الهدف من الفقرة ١٧ من إعلان فيينا التي تعتبر الإرهاب انتهاكاً لحقوق الإنسان هو جعل أي تبرير للإرهاب أمراً مستحيلاً. واعتبر المؤتمر العالمي أن الإرهاب، شأنه شأن التعذيب، وعمليات الإعدام بإجراءات موجزة والتعسفية، والعنصرية والتغصّب، وانعدام ضمان تطبيق الإجراءات القانونية العادلة، يعوق ممارسة حقوق الإنسان وبشكل انتهاكاً لهذه الحقوق. وأوضح أن المؤتمر العالمي، الذي اعتمد بتوافق الآراء الفقرة ١٧ من إعلان وبرنامج عمل فيينا التي تستوحى صيغتها أساساً من المادتين ٣ و ٣٠ من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، أراد بذلك أن يدين المجتمع الدولي الإرهاب إدانة لا رجعة فيها وأن يندد بالمارسات الإرهابية بوصفها انتهاكات صارخة لحقوق الإنسان والحربيات الأساسية.

٢٤ - واسترسل قائلاً إن مشروع القرار يهدف إلى إعادة تأكيد رسالة فيينا وإنه يرتبط من الناحية المفاهيمية بالحق في الحياة. وذكر أن قتل المدنيين الأبرياء عشوائياً هو أكثر الممارسات الإرهابية شيوعاً. إذ أن الأمر يتعلق بإرهاب الرأي العام وتقويض أسس المجتمع المدني التعددي الذي يعاني من الصدمة. وأوضح أن عدم إدانة انتهاكات حقوق الإنسان التي يرتكبها الإرهابيون يساعد على تبرير مواصلة نشاطهم الرامي إلى القضاء على حقوق الإنسان، والحربيات الأساسية والديمقراطية وتهديد السلامة الإقليمية للدول وأمنها وزعزعة استقرار الحكومات الشرعية وتترتب عليه نتائج ضارة بالتنمية الاقتصادية والاجتماعية للدول. ثم قال إن مشروع القرار، هذا النص التوافقي، يستند أساساً إلى الاتفاق الذي تم بشأن أحكام إعلان فيينا. ولم يتمكن مقدمو المشروع من أن يدرجوا فيه عدداً من الملاحظات التي يتعلّق بعضها بـ "تقرير المصير" وببعضها الآخر بالرأي القائل إن الإرهاب لا يشكل انتهاكاً لحقوق الإنسان ولكنه يقضي عليها. وفيما يتعلق بالنقطة الأولى، أي مبدأ تقرير المصير الذي يعترف به وفدي تركيا اعترافاً كاملاً، قال إنه لا يتصل

بإطار المفاهيمي للمشروع الذي يتناول انتهاك حقوق الإنسان الذي يمثله الإرهاب. وفيما يتعلق بالنقطة الثانية فإنه من الصعب التسليم بأنه يمكن القضاء على حق من الحقوق دون انتهائه أولاً.

٢٥ - واستطرد قائلاً إنه نظراً لأن الحق في الحياة هو الحق الأساسي حقاً من حقوق الإنسان، فإن مشروع القرار يؤكد على جانب الإرهاب الذي له علاقة بانتهاك حقوق الإنسان، ولا سيما الحق في الحياة. وقال في خاتمة بيانه إن مقدمي القرار معتبرون بأن المجتمع الدولي لن يتخذ موقفاً من شأنه أن يردع المجموعات الإرهابية عن مواصلة أعمال العنف والأعمال الإرهابية العشوائية، ويرهن بذلك على تضامنه مع ضحايا أعمال هذه الجماعات، وأعرب عن أمله في أن يتم اعتماد مشروع القرار دون طرحه للتصويت.

مشروع القرار A/C.3/48/L.43

٢٦ - السيدة سلفيرا (كوبا): قالت عند عرضها لمشروع القرار A/C.3/48/L.43، المععنون "المتأخر والطرق والوسائل المختلفة التي يمكن الأخذ بها داخل منظومة الأمم المتحدة لتحسين التمتع الفعلي بحقوق الإنسان والحرريات الأساسية"، إن هذا النص، باستثناء بعض التعديلات الطفيفة، تكرار للنص الذي اعتمدته الجمعية العامة في دورتها السابقة. وذكرت أن مشروع القرار يهدف إلى التذكير بالمبادئ والمعايير التي يجب أخذها في الاعتبار عند بحث أي مسألة تتعلق بحقوق الإنسان. وهكذا فإن القرار يؤكد من جديد أن إعمال الحق في التنمية هو عنصر لا غنى عنه في عملية تهيئة الظروف الملائمة للتمتع الكامل بجميع حقوق الإنسان والحرريات الأساسية وصونها (الفقرة ٧ من الدبياجة)، وأن الحق في التنمية هو حق من حقوق الإنسان غير القابل للتصرف وأن تكافؤ الفرص في التنمية حق لكل من الأمم والأفراد الذين تتكون منهم (الفقرة ٩). ويؤكد من جديد منطوق مشروع القرار وجوب إيلاء قدر متكافئ من الاهتمام لـأعمال تعزيز وحماية الحقوق المدنية والسياسية والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، والنظر في ذلك على وجه السرعة (الفقرة ٣)، عن طريق تعزيز التعاون في هذا الميدان. وأعربت في خاتمة بيانها عن أمل مقدمي مشروع القرار في أن يتم اعتماده دون طرحه للتصويت.

مشروع القرار A/C.3/48/L.44

٢٧ - السيدة فاللي (كوبا): قالت عند عرضها لمشروع القرار A/C.3/48/L.44، المععنون "احترام مبادئ السيادة الوطنية وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول فيما يتعلق بعملياتها الانتخابية"، إنه تجدر الاستعاضة في الفقرة ١٠ من الدبياجة عن عبارة "القرار ١٣٠/٤٦ المؤرخ ١٧ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩١ بعبارة "القرار ١٣٠/٤٧ المؤرخ ١٨ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٢". وقالت إن الموضوع الذي يتناوله هذا المشروع الذي يورد جزءاً كبيراً من نص مشروع القرار الذي نظرت فيه الجمعية العامة في دورتها السابقة، يكتسب دائماً في نظر مقدميه أهمية رئيسية. وذكرت أن مقدمي القرار يؤكدون من جديد في الفقرة ٤ من المنطوق أنه ليس هناك دائماً حاجة إلى أن تقدم الأمم المتحدة مساعدة انتخابية إلى الدول الأعضاء إلا في ظروف خاصة، مثل حالات إنهاء الاستعمار أو بناء على طلب دول معينة ذات سيادة. واستدرك قائلة إن مشروع القرار قيد البحث يكمل مشروع القرار السابق عندما يؤكد أن الدول هي التي تنشئ الآليات والوسائل الازمة لكفالة المشاركة الشعبية الكاملة في العمليات الانتخابية. ثم قالت إنه يتبع على

جميع البلدان أن تتحترم مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول والحق السيادي للشعوب في أن تحدد بحرية نظمها السياسية والاقتصادية والاجتماعية. وقالت في خاتمة كلمتها، إن مشروع القرار يطلب إلى لجنة حقوق الإنسان أن تستمرة في إيلاء الأولوية لدراسة العوامل الأساسية التي تشكل مساساً باحترام مبدأ السيادة الوطنية وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول فيما يتعلق بعملياتها الانتخابية، كما تطلب إلى الأمين العام أن يقدم تقريراً إلى الجمعية العامة عن تنفيذ أحكام مشروع القرار الذي يأمل مقدموه في أن تعتمده الجمعية العامة، كما اعتمدت المشاريع التي قدّمت إليها خلال دوراتها السابقة بشأن هذه المسألة.

- السيد جالاو (غامبيا): قال إن بلده ينضم إلى مقدمي مشروع القرار.

مشروع القرار A/C.3/48/L.45

- السيدة سلفيرا (كوبا): قالت، في عرضها لمشروع القرار A/C.3/48/L.45، المعنون "تدعيم تدابير الأمم المتحدة في ميدان حقوق الإنسان عن طريق تعزيز التعاون الدولي وأهمية انتهاج الالانتقائية والحياد والموضوعية"، إنه يورد في سياقه العام نص مشروع القرار الذي اعتمدته الجمعية العامة في دورتها السابقة دون أن تطرحه للتصويت. وقالت إن مشروع القرار يؤكد من جديد أهمية تطبيق مبادئ الالانتقائية والحياد والموضوعية عند بحث المسائل المتعلقة بحقوق الإنسان. وعلاوة على ذلك، يؤكد المشروع من جديد في الفقرة 1 من منطوقه أن للشعوب جميعاً، بحكم مبدأ تساوي الشعوب في الحقوق، الحق في تقرير المصير، الوارد في ميثاق الأمم المتحدة، والحق في أن تقرر بحرية وضعها السياسي، دون تدخل خارجي، وفي أن تعمل على تحقيق تنميتها الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وأن من واجب كل دولة احترام ذلك الحق في نطاق أحكام الميثاق بما في ذلك احترام السلامة الإقليمية.

- واسترسلت قائلة إن مقدمي مشروع القرار أجروا تعديلاً فنياً في الفقرة 6 من المنطوق للاستعاضة عن عبارة "ولا سيما" الواردة في السطر الأول بعبارة "وكذلك". وأضافت قائلة إن مشروع القرار يشدد في الفقرة 8 على أنه من المهم دائماً ضمان معلومات نزيهة وموضوعية بشأن الأوضاع والأحداث السياسية والاقتصادية والاجتماعية في جميع البلدان بهدف التطبيق الحقيقي للمعايير الملائمة عند تقييم الحالة في أي بلد من البلدان فيما يتعلق باحترام حقوق الإنسان وتطبيق أحكام الصكوك ذات الصلة. وقالت في خاتمة كلمتها إن مقدمي مشروع القرار يطلبون أن يتم بحث هذه المسألة في الدورة المقبلة للجمعية العامة في إطار البند المعنون "مسائل حقوق الإنسان".

- السيد شارب (استراليا): تساءل عما إذا كان الأمر يتعلق في الفقرة 6 من منطوق مشروع القرار قيد البحث بالاستعاضة في النسخة الإنكليزية من النص عن عبارة "in particular" "على وجه الخصوص" بعبارة "as well as" "كذلك".

- الرئيس: أكد ذلك لممثل استراليا بعد أن أومأت له ممثلة كوبا برأسها موافقة على ذلك.

مشروع القرار A/C.3/48/L.46

٣٣ - السيد باتو (تركيما): قال، عند عرضه لمشروع القرار A/C.3/48/L.46، المعنون "سنة الأمم المتحدة للتسامح"، إن فكرة إعلان سنة الأمم المتحدة للتسامح ظهرت خلال الدورة السادسة والعشرين للمؤتمر العام المنظمة للأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة (اليونسكو) وأورتها الجمعية العامة من جديد في قرارها ١٢٤/٤٧ المؤرخ ١٨ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩٢ ثم أوردها المجلس الاقتصادي والاجتماعي في قراره ٥٧/١٩٩٣ المؤرخ ٢٩ تموز/يوليه ١٩٩٣. وأوضح أنه نظراً للمرحلة الانتقالية التي دخلتها العلاقات الدولية، وهي مرحلة كثيرة ما تخللها مآسٌ تُعزى في معظم الحالات لانعدام التسامح، فإن الإنسانية في حاجة ليس فقط إلى اتخاذ قرارات سياسية بل إنها في حاجة أيضاً إلى رؤية جديدة تتيح لها إمكانية تحقيق مستقبل سلمي للجميع دون أي تمييز على أساس العرق أو الدين. وذكر أن التسامح شرط أساسي لبزوج هذه الرؤية التي ستتعزز دون شك بإعلان سنة التسامح. وقال في ختام كلمته إنه نظراً لأن مشروع القرار الذي يعلن عام ١٩٩٥ سنة الأمم المتحدة للتسامح لا ترتقي عليه فضلاً عن ذلك أية آثار مالية تتحملها الأمم المتحدة، فإن مقدمي مشروع القرار يأملون في أن يتم اعتماده بتوافق الآراء.

مشروع القرار A/C.3/48/L.47

٣٤ - السيدة كاسترو باريش (كوسตารيكا): قالت عند عرضها لمشروع القرار A/C.3/48/L.47، المعنون "عقد التثقيف في مجال حقوق الإنسان"، إن السنغال وغواتيمالا قد انضمتا إلى مقدمي مشروع القرار. وأعربت عن رغبتها فضلاً عن ذلك في إجراء تناقيحات عديدة لنص مشروع القرار. وقالت إنه ينبغي أن تشير الفقرة الرابعة من الديباجة، بعد الأطفال والنساء، إلى الشبان وكبار السن، ثم المعوقين، والسكان الأصليين والفتات الأخرى. وفي الفقرة ٤ من المنطوق، ينبغي الاستعاضة عن عبارة "الهيئات المنوط بها تطبيق المعاهدات المتعلقة بحقوق الإنسان" بعبارة "الهيئات المختصة بمتابعة نشر النصوص المتعلقة بحقوق الإنسان". وفي الفقرة ٥، ينبغي حذف عبارة "la esfera de" "مجال" الواردة في السطر الثاني من النص الإسباني. وأعربت عن أمل مقدمي مشروع القرار في أن يعتمد بتوافق الآراء.

٣٥ - السيدة كابا (كوت ديفوار): قالت إنها ترى أن الترجمة الفرنسية لعنوان العقد غير مرضية وأعربت عن رغبتها في تعديلها. وعواضاً عن العنوان "Décennie pour l'enseignement des droits de l'homme" اقترحـت عنواناً أقرب إلى الصيغتين الإنكليزية والاسبانية، هو "Décennie pour l'éducation en matière de droits de l'homme". ومضت قائلة إن التثقيف في مجال حقوق الإنسان يشمل بالفعل فكرة أوسع وأعمق من تعليم حقوق الإنسان إذ أنه يهدف إلى تغيير العقليات والسلوك في جميع مستويات المجتمع ولا يقتصر على تعليم من نوع مدرسي أو جامعي.

٣٦ - السيدة كوميلا (إثيوبيا)، والسيد جالاو (غامبيا)، والسيد زيمبا (موزامبيق)، والسيد استرييد شيك (بولندا) والأنسة مانتساري (سيراليون): أعلنا رغبة بلدانهم في الانضمام إلى مقدمي مشروع القرار.

٣٧ - السيد بواسون (موناكو): قال إنه ينضم إلى مقدمي مشروع القرار ويؤيد دون تحفظ الطلب الذي تقدمت به كوت ديفوار.

مشروع القرار A/C.3/48/L.48

٣٨ - الرئيس: قال إن جورجيا تعلن انضمامها إلى مقدمي مشروع القرار A/C.3/48/L.48، المعنون "القضاء على جميع أشكال التعصب الديني".

٣٩ - السيد بيغار (أيرلندا): أشار في عرضه لمشروع القرار الذي انضم كذلك إسرائيل إلى مقدميه، إلى تصويبات عديدة ينبغي إجراؤها في مختلف نسخ الوثيقة. وقال إن العنوان حُذف في النسخة العربية من مشروع القرار. وفي النسخة الفرنسية، ينبغي إضافة عبارة "y compris ceux qui sont motivés par" في السطر الثاني من الفقرة ٤، أما في النسخة الإسبانية، وفي السطر الثالث من الفقرة ٤، ينبغي وضع فاصلة بعد عبارة "l'extrémisme religieux, l'extrémisme politique, l'extrémisme social et l'extrémisme économique". وطلب إلى جميع الوفود أن تعتمد المشروع بتوافق الآراء.

مشروع القرار A/C.3/48/L.50

٤٠ - الرئيس: قال إن الأرجنتين، وأرمانيا، وأسبانيا، وأوروجواي، والبرازيل، وبلجيكا، والصين، وفرنسا، وكوستاريكا، والمكسيك، والنمسا تنضم إلى مقدمي مشروع القرار A/C.3/48/L.50، المعنون "الحق في التنمية".

٤١ - السيد سوباندي (إندونيسيا): عرض مشروع القرار بالنيابة عن الدول الأعضاء في الأمم المتحدة والأعضاء في حركة بلدان عدم الانحياز، وقال إن الدانمرک والنرويج انضمتا كذلك إلى مقدمي مشروع القرار. وأشار فضلاً عن ذلك إلى أن العنوان حُذف من النسخة الإسبانية من الوثيقة. وذكر أن مشروع القرار مستوحى من توافق الآراء الذي تحقق خلال المؤتمر العالمي لحقوق الإنسان في فيينا وحدد التقدم المحرز خلال السنة الماضية، لا سيما إنشاء لجنة حقوق الإنسان في دورتها التاسعة والأربعين لفريق عامل معنى بالحق في التنمية يقدم لها تقريرا سنويا بشأن المسألة. وأعرب عنأمل بلده في أن يتم، كما كان الحال في الماضي، اعتماد القرار بتوافق الآراء.

٤٢ - السيدة ألفاريز (الجمهورية الدومينيكية): قالت إنها تنضم إلى مقدمي مشروع القرار.

مشروع القرار A/C.3/48/L.51

٤٣ - الرئيس: أُعلن الانضمام ألبانيا إلى مقدمي مشروع القرار A/C.3/48/L.51، المعنون "اغتصاب النساء وامتهانهن في إقليم يوغوسلافيا السابقة".

٤٤ - السيد أومير (باكستان): أوضح أن مشروع القرار يهدف إلى توجيه نظر المجتمع الدولي إلى أحد الجوانب الأكثـر شناعة للنزاع المسلح، الذي يجري رحـاه في البوسنة والهرسك. وفي حين أنه كان من النادر في تاريخ البشرية أن يلـجـأ المعتدون إلى الاغتصاب بوصفـه سلاحـاً حربـياً، تم إخـضـاعآلاف من النساء البوسـنـيات إلى هذه الممارسة الاجرامـية بهـدـف تغيـير التـكوـين الديـمـغـرـافـي لـمنـاطـقـ كـثـيرـةـ في يـوـغـوـسـلـافـياـ السـابـقـةـ، ولا سيـماـ فيـ الـبـوـسـنـةـ وـالـهـرـسـكـ. ولـكـيـ يتمـ اـعـتـمـادـ مـشـرـوـعـ الـقـرـارـ بـتـوـافـقـ الـأـرـاءـ، قـبـلـتـ باـكـسـتـانـ إـدـخـالـ التـعـديـلـاتـ التـالـيـةـ. فـفـيـ الـفـقـرـةـ الـرـابـعـةـ مـنـ الـدـيـبـاجـةـ، تـضـافـ عـبـارـةـ "فـيـ مـنـاطـقـ النـزـاعـ الـمـسـلـحـ" بـعـدـ العـبـارـةـ "اغـتصـابـ وـامـتـهـانـ النـسـاءـ وـالـأـطـفـالـ". وـفـيـ الـفـقـرـةـ الـثـانـيـةـ عـشـرـةـ مـنـ الـدـيـبـاجـةـ، يـنـبـغـيـ الـاستـعـاضـةـ عـنـ الـعـبـارـةـ "لاـ سـيـماـ فيـ يـوـغـوـسـلـافـياـ السـابـقـةـ" بـالـعـبـارـةـ "لاـ سـيـماـ فيـ جـمـهـورـيـةـ الـبـوـسـنـةـ وـالـهـرـسـكـ"، وـفـيـ النـصـ الـانـكـلـيزـيـ يـنـبـغـيـ الـاستـعـاضـةـ عـنـ كـلـمـةـ "instrument" بـكـلـمـةـ "wiapon" وـحـذـفـ الـهـلـالـيـنـ الـمـزـدـوجـيـنـ. كـمـاـ يـنـبـغـيـ حـذـفـ الـفـقـرـةـ الـثـالـثـةـ عـشـرـةـ مـنـ الـدـيـبـاجـةـ وـالـاستـعـاضـةـ عـنـهاـ بـالـنـصـ التـالـيـ: "ورـغـبةـ مـنـهاـ فـيـ ضـمـانـ تـقـدـيمـ الـأـشـخـاصـ الـمـتـهـمـينـ بـالـتـحـريـضـ عـلـىـ جـرـيـمةـ الـاغـتصـابـ أـوـ الـلـجـوءـ إـلـيـهاـ بـوـصـفـهاـ سـلاـحـاـ حـرـبـيـاـ فـيـ مـنـاطـقـ النـزـاعـ فـيـ يـوـغـوـسـلـافـياـ السـابـقـةـ عـشـرـةـ مـنـ الـمـحـكـمـةـ الـدـولـيـةـ". وـفـيـ الـفـقـرـةـ الـرـابـعـةـ عـشـرـةـ مـنـ الـدـيـبـاجـةـ، تـحدـرـ إـضـافـةـ الـعـبـارـةـ "عنـ طـرـيقـ مـسـاعـدـتـهـمـ وـتـعـويـضـهـمـ" فـيـ نـهـاـيـةـ الـفـقـرـةـ، يـنـبـغـيـ أـنـ تـضـافـ الـعـبـارـةـ "فـيـ مـنـاطـقـ النـزـاعـ الـمـسـلـحـ" بـعـدـ الـعـبـارـةـ "الـنـسـاءـ وـالـأـطـفـالـ"، كـمـاـ يـنـبـغـيـ حـذـفـ عـبـارـةـ "فـيـ هـذـهـ الـظـرـوفـ". وـفـيـ الـفـقـرـةـ ٢ـ، يـنـبـغـيـ أـنـ تـضـافـ بـعـدـ الـعـبـارـةـ "تـسـتـخـدـمـ كـسـلـاحـ مـنـ أـسـلـحـةـ الـحـرـبـ" الـعـبـارـةـ "كـأدـاـةـ لـلـتـطـهـيـرـ إـلـيـ خـضـدـ النـسـاءـ وـالـأـطـفـالـ" فـيـ مـنـاطـقـ النـزـاعـ الـمـسـلـحـ فـيـ يـوـغـوـسـلـافـياـ السـابـقـةـ، وـلـاـ سـيـماـ خـضـدـ النـسـاءـ الـمـسـلـمـاتـ وـالـأـطـفـالـ الـمـسـلـمـيـنـ فـيـ الـبـوـسـنـةـ وـالـهـرـسـكـ". وـيـنـبـغـيـ حـذـفـ بـقـيـةـ الـفـقـرـةـ. وـفـيـ الـفـقـرـةـ ٧ـ، يـنـبـغـيـ حـذـفـ إـلـيـةـ حـذـفـ إـلـيـشـ إـلـيـ التـقـرـيرـ E/CN.4/1994/47ـ. وـيـنـبـغـيـ الـاستـعـاضـةـ عـنـ الـفـقـرـةـ ٩ـ بـالـفـقـرـةـ التـالـيـةـ: "تـدـعـوـ لـجـنةـ حـقـوقـ إـلـيـانـ إـلـيـ أـنـ تـطـلـبـ إـلـيـ المـقـرـرـ الـخـاصـ أـنـ يـواـصـلـ تـحـقـيقـهـ فـيـ اـغـتصـابـ النـسـاءـ وـالـأـطـفـالـ وـامـتـهـانـهـنـ فـيـ مـنـاطـقـ النـزـاعـ الـمـسـلـحـ فـيـ يـوـغـوـسـلـافـياـ السـابـقـةـ، وـلـاـ سـيـماـ فـيـ الـبـوـسـنـةـ وـالـهـرـسـكـ". كـمـاـ يـنـبـغـيـ الـاستـعـاضـةـ عـنـ الـفـقـرـةـ ١٠ـ بـالـفـقـرـةـ التـالـيـةـ: "تعلـنـ أـنـ الـاغـتصـابـ جـرـيـمةـ شـنـاعـةـ وـتـشـجـعـ الـمـحـكـمـةـ الـدـولـيـةـ عـلـىـ إـعـطـاءـ أـلـوـلـيـةـ إـلـىـ الـحـالـاتـ الـمـتـصـلـةـ بـضـحـائـاـ الـاغـتصـابـ فـيـ مـنـاطـقـ النـزـاعـ الـمـسـلـحـ فـيـ يـوـغـوـسـلـافـياـ السـابـقـةـ، وـلـاـ سـيـماـ فـيـ جـمـهـورـيـةـ الـبـوـسـنـةـ وـالـهـرـسـكـ". وـيـنـبـغـيـ الـاستـعـاضـةـ عـنـ الـفـقـرـةـ ١٣ـ بـالـنـصـ التـالـيـ: "تـقرـرـ موـاـصـلـةـ النـظـرـ فـيـ هـذـهـ الـمـسـأـلـةـ فـيـ دـوـرـتـهاـ التـاسـعـةـ وـالـأـرـبعـينـ".

٤٥ - السيدة مبيلا - نغومبا (الكامرون) والـسـيـدةـ كـاـسـتـرـوـ بـارـيـشـ (كـوـسـتـارـيـكاـ) وـالـسـيـدـ يـالـوـ (غـامـبـياـ) وـالـسـيـدةـ أـلـنـارـيزـ (الـجـمـهـورـيـةـ الدـوـمـيـنـيـكـيـةـ) أـعلـنـواـ أـنـهـمـ يـرـغـبـونـ فـيـ الـانـضـمـامـ إـلـىـ مـقـدـمـيـ مـشـرـوـعـ الـقـرـارـ.

A/C.3/48/L.52 على مشروع القرار A/C.3/48/L.52

٦٤ - السيد أومير (باكستان): قال في معرض تقاديمه لمشروع القرار A/C.3/48/L.52 وعنوانه "حقوق الإنسان والإرهاب" إن الهدف من التعديلات المقترحة على مشروع القرار A/C.3/48/L.52 يتمثل في مراعاة التمييز الذي حددته المجتمع الدولي بين أعمال الإرهاب والمكافحة المشروعة للشعوب من أجل تقرير المصير، كما يتضح ذلك من القرارات التي اعتمدتها الجمعية العامة، ولا سيما القرار ٥١/٤٦ المؤرخ ٩ كانون الأول/ديسمبر ١٩٩١، والإعلانات الواضحة للغاية التي تم اصدارها بهذا الشأن أثناء اجتماع القمة لحركة بلدان عدم الانحياز في جاكارتا. وهذا التمييز نابع من الإرادة الوعية في ضمان حق مقدس ما فتئ المستعمرون والمعتدلون يحرمون منه الشعوب المقهورة الراغبة في استرداد حريتها، عن طريق اتهمها باللجوء إلى الأعمال الإرهابية. وباكستان متفقة تماماً مع روح مشروع القرار الأصلي الذي يدين بقوة جميع الأفعال الإرهابية. غير أنها ترى أن من الضروري أن يؤكد من جديد، كما تفعل ذلك جميع الإعلانات الدولية، بالإضافة إلى القرارات السابقة بشأن المسألة، أنه ينبغي عدم الخلط بين الكفاح من أجل تقرير المصير والإرهاب. ونوصي التعديل هي على كل حال تتسم بتوافق الآراء من حيث أنها تشير إلى قرار الجمعية العامة ٥١/٤٦ وإعلان المؤتمر العالمي لحقوق الإنسان. وعليه، تأمل باكستان أن تعتمد التعديلات المقترحة بدون تصويت.

مشروع القرار A/C.3/48/L.53

٤٧ - الرئيس: أعلن أن رومانيا انضمت إلى مقدمي مشروع القرار A/C.3/48/L.53 وعنوانه "العهدان الدوليان الخاصان بحقوق الإنسان".

٤٨ - السيدة لاهنالمبي (فنلندا): قالت وهي تقدم مشروع القرار إنها تأمل أنه سيعتمد بتوافق الآراء كما كان الحال في الماضي.

مشروع القرار A/C.3/48/L.54

٤٩ - الرئيس: أعلن أن أنتيغوا وبربودا، ودومينيكا، وفيجي انضمت إلى مقدمي مشروع القرار A/C.3/48/L.54 وعنوانه "العقد الدولي للسكان الأصليين في العالم".

٥٠ - السيد ويليس (استراليا): قال في معرض تقاديمه لمشروع القرار الذي تود البرازيل أيضاً الانضمام إلى مقدميه إن نص مشروع القرار يجب أن يعدل على النحو التالي: في الفقرة ٩ من المنطوق يجب حذف العبارة "أخذة بعين الاعتبار الكامل، ومن خلال القنوات الملائمة، آراء السكان الأصليين"، كما يجب أن تضاف بعد كلمة "تنظر" في السطر الثاني للعبارة "، مع الحكومات وبمشاركة السكان الأصليين". وأشار إلى أن مشروع القرار يرمي إلى الاستجابة إلى مؤتمر فيينا العالمي لحقوق الإنسان ومتابعة العمل الجاري في إطار السنة الدولية للسكان الأصليين التي وهي على وشك أن تنتهي. وقد استندت مشروع القرار هذا عقد مشاورات طويلة ومكثفة للوصول إلى حل وسط لا سيما فيما يتعلق باستخدام مفرد كلمة "people" باللغة الانكليزية بدلاً من صيغة الجمع. وعلى الرغم من أن استراليا مقتنة بأن صيغة الجمع تعبر بصورة أفضل

عن فكرة الهوية الجماعية والإرادة الراسخة للسكان الأصليين في جميع أنحاء العالم، فقد وافقت على استخدام صيغة المفرد لمراعاة الآثار القانونية المختلفة المترتبة على استخدام المفرد أو الجمع من وجهاً نظر تقرير المصير. وتحتفظ استراليا بحق الدفاع عن وجهة نظرها أمام الهيئات المكلفة بدراسة هذه الآثار، وإذا حكمت هذه الهيئات الدولية لصالح صيغة الجمع، فيتعين على الجمعية العامة أن تعدل عنوان العقد بناءً على ذلك. وهي تشجع بشدة الوفود على اعتماد مشروع القرار بتواافق الآراء.

٥١ - السيد ماينو (بابوا غينيا الجديدة) و السيدة مانساريما (سيراليون)، و السيد روزينبرغ (إcuador)، و السيد ليمبيوكو (الفلبين) و السيد يالو (غامبيا) انضموا إلى مقدمي مشروع القرار.

A/C.3/48/L.55 مشروع القرار

٥٢ - الرئيس: أعلن أن إسرائيل ورواندا واليمن انضمت إلى مقدمي مشروع القرار A/C.3/48/L.55 وعنوانه "زيادة فعالية مبدأ إجراء انتخابات دورية ونزيهة".

٥٣ - السيد كول (الولايات المتحدة الأمريكية): قال في معرض تقديمه لمشروع القرار باسم مقدميه الذين انضمت إليهم أرمينيا وسان مارينو، إنه يرحب بالعدد الكبير من البلدان التي اشتهرت في تقديم مشروع قرار كان منذ ستينات موضع جدل. وهو يرى في ذلك اعترافاً بالدور الإيجابي الذي أدته الأمم المتحدة بالمشاركة في انتخابات وطنية بناءً على طلب الدول الأعضاء.

٥٤ - وأعرب عن امتنانه لفريق المساعدة في الأمانة العامة الذي ساهم في تعزيز الحرية والديمقراطية في بلدان كثيرة من البلدان النامية، بالإضافة إلى الأمين العام الذي كان صاحب فكرة إنشاء هذا الفريق في بداية عام ١٩٩٢. وقد أدخلت تعديلات كبيرة على النص الذي اعتمد في الدورة السابعة والأربعين. ووجه النظر في هذا الصدد، إلى الفقرة الثانية من الدبياجة التي تتعلق بتعزيز المؤسسات التي تعتمد على إعلان وبرنامج عمل فيينا، بالإضافة إلى الفقرتين ٣ و ٤ من منطوق مشروع القرار. ويأمل مقدمو مشروع القرار أن يعتمد النص بدون تصويت.

٥٥ - السيد مزوماشارو (ملاوي) و السيدة كوميلا (أثيوبيا) انضما إلى مقدمي مشروع القرار.

A/C.3/48/L.56 مشروع القرار

٥٦ - الرئيس: أعلن أن جورجيا وفرنسا انضمتا إلى مقدمي مشروع القرار A/C.3/48/L.56 وعنوانه "تعزيز سيادة القانون".

٥٧ - السيد غاما (البرازيل): قال في معرض تقديمه لمشروع القرار باسم مقدميه الذين انضمت إليهم أوروغواي، وبيراو، وغواتيمالا، إن هذه هي المرة الأولى التي يعرض فيها على الجمعية العامة نص يعالج هذه المسألة، على الرغم من أن لجنة حقوق الإنسان تدرسه منذ الدورة الثامنة والأربعين. وقد طلبت هذه

اللجنة، في قراريها ٥١/١٩٩٢ و ٥٠/١٩٩٣ الذين تم اعتمادهما بتوافق الآراء، إلى اللجنة التحضيرية للمؤتمر العالمي المعنى بحقوق الإنسان أن تدرس الطريقة التي يمكن بها لمنظمة الأمم المتحدة أن تساهم مساهمة متزايدة في تعزيز سيادة القانون لدى الدول الأعضاء من أجل تشجيع وحماية حقوق الإنسان والحريات الأساسية.

٥٨ - وأكد مثل البرازيل، في معرض تفسيره للفقرة الأخيرة من الدبياجة والفقرتين ١ و ٢ من المنطوق أن مشروع القرار يرمي بصفة أساسية إلى دعم توصيات المؤتمر العالمي المعنى بحقوق الإنسان والتأكيد على الطلب المقدم إلى الأمين العام في الفقرة ٧٠ من إعلان وبرنامج عمل فيينا والمذكور مرة أخرى في الفقرة ٣ من المنطوق.

٥٩ - وقال إن النص يضع الخطوط العريضة لبرنامج للتعاون الدولي البناء في مجال حقوق الإنسان. وأضاف أن أهمية سيادة القانون وحسن أداء المؤسسات الوطنية التي تضمنها لعملها منبثقة عن الإعلان العالمي لحقوق الإنسان. وقد أكد مقدمو مشروع القرار على الصعوبات التي تواجهها الحكومات الراغبة في احترام وتعزيز حقوق الإنسان بسبب نقص الموارد البشرية، والمادية، والمالية، لا سيما في البلدان النامية.

٦٠ - ومضى قائلا إن مقدمي مشروع القرار اعتمدوا على روح التعاون، وهم مقتنعون بأن منظومة الأمم المتحدة يجب عليها أن تتخذ على سبيل الاستعجال تدابير فعالة لمساعدة البلدان على تعزيز سيادة القانون والاحترام العام لحقوق الإنسان والحريات الأساسية، ويأملون أن يعتمد النص بتوافق الآراء.

٦١ - السيد ستيفانوف (بلغاريا) و السيدة كاسترو باريش (كوستاريكا) و السيد مزوماشارو (ملاوي) و السيد يالو (غامبيا) و السيدة ليموكو (الفلبين) انضموا إلى مقدمي مشروع القرار.

مشروع القرار A/C.3/48/L.57

٦٢ - الرئيس: أعلن أن رومانيا واليابان انضمتا إلى مقدمي مشروع القرار A/C.3/48/L.57 وعنوانه "حالة حقوق الإنسان في العراق".

٦٣ - السيد فان دي كراين (بلجيكا): قال، في معرض تقديمها لمشروع القرار باسم الاتحاد الأوروبي ومقدميه الذين انضمت إليهم بينما وسان مارينو، إن لجنة حقوق الإنسان في قرارها ٧٩/١٩٩٣ طلت بالخصوص أساسية إلى مقرها الخاص أن يقدم تقريرا مؤقتا عن حالة حقوق الإنسان في العراق إلى الجمعية العامة في دورتها الثامنة والأربعين.

٦٤ - ووجه ممثل بلجيكا، وهو يشرح الفقرات ٢ و ٣ و ٧ و ٩ و ١١ و ١٣، نداء إلى السلطات العراقية لكي تجسد الرغبة التي أكدتها باستمرار وذلك بالتصديق على عدة صكوك قانونية ودولية في مجال حقوق الإنسان وبالتعاون تعاونا كاملا مع المقرر الخاص، وبالانضمام وفقا لروح ونص إعلان فيينا إلى جهود المجتمع

الدولي بأجمعه الرامية إلى احترام وتعزيز حقوق الإنسان في جميع أنحاء العالم. ويأمل مقدمو مشروع القرار أن يعتمد بدون تصويت.

مشروع القرار A/C.3/48/L.58

٦٥ - السيد نوتریدم (بلجيكا): قال في معرض تقاديمه لمشروع القرار A/C.3/48/L.58 وعنوانه "حالة حقوق الإنسان في جمهورية إيران الإسلامية"، باسم الاتحاد الأوروبي ومقدميه الذين انضمت إليهم سان مارينو إن هذا القرار يحدو حذو القرارات السابقة، لا سيما قرار الجمعية العامة ١٤٦/٤٧، والقرار ٦٢/١٩٣ للجنة حقوق الإنسان، والقرار ١٤/١٩٩٣ للجنة الفرعية لمكافحة التمييز وحماية الأقليات، ويشير إلى الملاحظات التي قدمتها لجنة القضاء على التمييز العنصري، ولجنة حقوق الإنسان، وللجنة الخاصة للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، فيما يتعلق بحقوق الإنسان في جمهورية إيران الإسلامية.

٦٦ - وبعد شرحه للفقرات ١ و ٢ و ٣ و ٦ و ١٢ من المنطوق، أعرب عن الأمل في أن يعتمد مشروع القرار بدون تصويت.

مشروع القرار A/C.3/48/L.60

٦٧ - الرئيس: أعلن أن الطلبين انضمت إلى مقدمي مشروع القرار A/C.3/48/L.60 وعنوانه "السنة الدولية للسكان الأصليين في العالم (١٩٩٣)".

٦٨ - السيدة لامار (كندا): قالت في معرض تقاديمها لمشروع القرار باسم مقدميه الذين انضمت إليهم إيكوادور، وأنديغوا وبربودا، والدانمرك، والسنغال، وكوبا، ونيكاراغوا إن نص القرار قد تم تعديله ليتفق مع الوضع الراهن، بحيث لا تنتهي الأعمال الابتكارية والتعاون بانتهاء السنة الدولية؛ وإتاحة إمكانية لوضع خطة عمل وخطة تمويل لعقد دولي للسكان الأصليين؛ وللتأكيد على ضرورة توفر أدوات التخطيط؛ وللإحاطة علما بالجهود التي تبذلها جميع الدول ومجتمعات السكان الأصليين للاحتفال بالسنة الدولية؛ والاعتراف بمساهمة جميع الذين اشتركوا في هذه السنة.

٦٩ - ولن تستطيع مجتمعات السكان الأصليين أن تتحقق تقدما مستداما من الآن وحتى نهاية العقد إلا عن طريق اعتماد نهج متوازن يضع في الاعتبار حقوق الإنسان والمسائل الاقتصادية والاجتماعية والثقافية؛ وستكون خطط العمل وخطط التمويل الموضوعة المؤشرات الأولى التي يمكن قياسها لذلك التقدم.

مشروع القرار A/C.3/48/L.61

٧٠ - الرئيس: أعلن أن المملكة المتحدة انضمت إلى مقدمي مشروع القرار A/C.3/48/L.61 وعنوانه "التنفيذ الفعال للصكوك الدولية المتعلقة بحقوق الإنسان، بما في ذلك التزامات تقديم التقارير بمقتضى الصكوك الدولية المتعلقة بحقوق الإنسان".

٧١ - السيدة لامار (كندا): عرضت مشروع القرار بالنيابة عن مقدميه، فقالت إنها تعتقد، كما أكد مؤخرا في إعلان وبرنامج عمل فيينا، أن سلامة أداء نظام الهيئات المنشأة بصفتها دولية هي أمر لا بد منه لاحترام حقوق الإنسان في كامل أنحاء العالم.

٧٢ - وأشارت إلى أن اللجنة طلبت إلى الأمين العام، في دورتها السابعة والأربعين، أن يتخذ التدابير المناسبة لتمويل اللجانتين المنشأتين بالاتفاقية الدولية لمناهضة التعذيب وغيرها من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو الإنسانية أو المهينة، وذلك بواسطة الاقتطاع من الميزانية العادلة. وأكدت ما لهذا القرار من أهمية في تأمين تشجيع وحماية حقوق الإنسان.

٧٣ - واستشهدت بالفقرة ٢ من منطوق القرار، فأعربت باسم مقدمي القرار عنأملها أن يعتمد النص دون تصويت.

٧٤ - السيدة مبيلا-نفومبا (الكاميرون): أعلنت انضمامها إلى مقدمي القرار.

مشروع القرار A/C.3/48/L.62

٧٥ - الرئيس: أعلن عن انضمام جورجيا وكندا إلى مقدمي مشروع القرار A/C.3/48/L.62، المععنون "حالة حقوق الإنسان في الصومال".

٧٦ - السيدة مورنسكي (الولايات المتحدة الأمريكية): عرضت مشروع القرار بالنيابة عن مقدميه، الذين انضمت إليهم أرمينيا وأسبانيا وألمانيا وآيسلندا والبرتغال وبلجيكا وجمهورية كوريا وجمهورية مولدوفا والدانمرك ورومانيا وسان مارينو والسويد وفرنسا والمغرب والمملكة المتحدة وهولندا واليونان، فأوضحت أن الأمر يتعلق بقرار جديد يبرره تزايد انتهاكات حقوق الإنسان في هذا البلد. وقالت إن هذا القرار جاء نتيجة للتقرير الذي قدمه الخبير المستقل الذي عينه الأمين العام عملا بقرار لجنة حقوق الإنسان ٨٦/١٩٩٣ المعتمد بتوافق الآراء حيث أعرب عن قلقه بسبب مقتل مدنيين وموظفين في الأمم المتحدة ووكالء للمنظمات الإنسانية.

٧٧ - وبعد أن شرحت الفقرة الفرعية الأخيرة من الدليلاجة والفرقيات ٢ و ٣ و ٤ و ٥ من منطوق مشروع القرار، أعربت عن اعتقادها أنه إذا لم تؤكّد الأطراف الصومالية التزامها بنزع أسلحتها، فسيتحيل عمليا إحلال حكومة شرعية ومسؤولة تستطيع إعادة الهياكل الأساسية والخدمات العامة وحماية حقوق جميع الصوماليين وحررياتهم الأساسية. ووصفت مشروع القرار بأنه يقيم الدليل على الأهمية التي ينطيها المجتمع الدولي بحق الشعب الصومالي في العيش في سلام وأمن، وفقا للمبادئ الواردة في ميثاق الأمم المتحدة والإعلان العالمي لحقوق الإنسان.

٧٨ - وأعربت، إذ شكرت الوفود التي شاركت في صياغة النص، عن أملها أن يعتمد المشروع بتوافق الآراء.

٧٩ - السيدة كوميلا (أثيوبيا): أعلنت انضمام بلدها إلى مقدمي مشروع القرار.

مشروع القرار A/C.3/48/L.63

٨٠ - الرئيس: أعلن انضمام استراليا وفرنسا والمملكة المتحدة إلى مقدمي مشروع القرار A/C.3/48/L.63 المعنون "المؤسسات الوطنية لتعزيز حقوق الإنسان وحمايتها".

٨١ - السيدة موريجيسان (الهند): عرضت مشروع القرار بالنيابة عن مقدميه الذين انضمت اليهم بلغاريا وغامبيا ونيبال ونيوزيلندا، فأشارت إلى أن الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والصكوك المتعلقة بحقوق الإنسان وضع إطاراً لممارسة تلك الحقوق. وقالت إن مؤتمر القمة العالمي لحقوق الإنسان، الذي انعقد في فيينا، أكد من جديد الأهمية التي يعلقها المجتمع الدولي على حقوق الإنسان.

٨٢ - ومضت تقول إن المبادئ بشأن مشروع مركز المؤسسات الوطنية التي ترد في مرفق مشروع القرار، لا تمثل سوى إطار عام. وبعد أن شرحت الفقرة الفرعية الأخيرة من الديباجة والفقرتين ٢ و ١٢ من المنطوق، أشارت إلى أن مشروع القرار يشجع تبادل الخبرات بين البلدان في هذا المجال. ووجهت اهتمام أعضاء اللجنة إلى الفقرتين ٦ و ٩ من منطوق القرار، وأفادت أن تعديلاً أدخل على الفقرة الفرعية الأخيرة من الديباجة: ففي السطر الثالث، ينبغي أن تدرج، بعد عبارة "إذ تؤكد"، عبارة "عالمية ووحدة وترتبط جميع حقوق الإنسان". وذكرت أن مقدمي مشروع القرار يأملون أن يعتمد بتوافق الآراء.

مشروع القرار A/C.3/48/L.64

٨٣ - الرئيس: أعلن انضمام الولايات المتحدة إلى مقدمي مشروع القرار A/C.3/48/L.64 المعنون "المشردون داخلياً".

٨٤ - السيد سايم (الترويج): قال إن أذربيجان انضمت إلى مقدمي مشروع القرار، وذكر أن العالم يعد ما بين ٢٥ و ٣٠ مليون مشرد داخلياً. وقال إنه مهما اختلفت الأسباب وتعقدت، فهولاء الناس يواجهون، في أحياناً كثيرة، المعاناة نفسها. وأوضح أن الهدف العام لمشروع القرار هو دعم الأعمال التي يقوم بها ممثل الأمين العام، وتشجيعه في أداء مهمته. وبعد أن أكد، وخاصة، على الفقرتين الفرعيتين ٥ و ٦ من الديباجة والفقرات ١ و ٢ و ٣ من المنطوق، أعرب، بالنيابة عن مقدمي القرار، عن أمله أن يعتمد المشروع دون تصويت.

٨٥ - السيد زمبا (موزambique): والسيد فولسكي (جورجيا) والسيدة دروزد (بيلاروس): أعلنا انضمماهم إلى مقدمي مشروع القرار.

٨٦ - السيد غويلن: قال إن حكومته تابعت باهتمام خاص ما قدمته لجنة حقوق الإنسان من ملاحظات وتقارير بشأن هذه المسألة التي تستحق، في رأيه أن تكون موضع تعاون خاص، وأضاف أن بلده يرغب في الانضمام إلى مقدمي المشروع.

مشروع القرار A/C.3/48/L.65

٨٧ - الرئيس: أعلن انضمام إسرائيل وجورجيا ولكسنبرغ وهولندا واليونان إلى مقدمي مشروع القرار A/C.3/L.65، المعنون "حالة حقوق الإنسان في السودان".

٨٨ - السيدة ثراب (الولايات المتحدة): قالت إن أرمينيا واليابان انضمتا، بدورهما، إلى مقدمي مشروع القرار، وأن الولايات المتحدة، مراعاة منها للشواغل التي أعربت عنها مختلف الوفود، قدمت مشروع نص منقح يلاحظ فيه أن انتهاكات حقوق الإنسان في السودان متواصلة (عمليات الاعدام بدون محاكمة، والاعتداءات المتنافية للقانون، والترحيل القسري للسكان و عمليات التعذيب، وعرقلة تقديم المعونة الغذائية، والاعتداء بالجرح على موظفي الهيئات التي تقدم الخدمات الإنسانية)؛ ويحاط فيه علما بما يبذله رؤساء دول السلطة الحكومية الدولية من جهود لمكافحة الجفاف وتحقيق التنمية بغية مساعدة أطراف النزاع في السودان على التوصل إلى تسوية سلمية. وقالت إنه، بغية التوصل إلى توافق آراء بشأن النص، وافق مقدموه على التغييرات التي اقترحتها الحكومة السودانية والتي أدرجت في النص المقترن الذي سبق تقديمها إلى الأمانة العامة، وهم يأملون أن يعتمد مشروع القرار بتوافق الآراء.

٨٩ - السيد يوسف (السودان): أبدى اعتراض الوفد السوداني على مشروع القرار A/C.3/48/L.65، وقال عنه أنه مماثل للقرار ١٤٢/٤٧ الذي اعتمد في ١٩٩٢. وأضاف أن الأمر يتعلق بنص أملته بواعث سياسية، ووصفه بأنه متحيز وبأنه يتضمن تعليمات وأقوالا لم يتحقق في صحتها ويحرف، في كثير من الحالات، تقرير المقرر الخاص. وأفاد أن الوفد السوداني أجرى مشاورات مع مقدمي المشروع واقتصر سلسلة طويلة من التغييرات رفضت دون سبب معقول فحال ذلك دون التوصل إلى توافق آراء.

٩٠ - وقال إن الوفد السوداني، إذ يلخص ملاحظاته المفصلة على مشروع القرار، يرى، أولاً، إن هذا النص يصف المشاكل الناشئة عن الكوارث الطبيعية، والنزاعسلح في جنوب البلد، والحالة الاقتصادية السائدة في السودان، بأنها انتهاكات لحقوق الإنسان ترتكب في سياق سياسي، ومع أن حق السودان (وهو من أقل البلدان نموا) في التنمية، ينتهك بضغوط اقتصادية وسياسية توقع على حكومته؛ ثانياً، بالرغم من أن هذه المشاكل كانت قائمة فعلا قبل مجئ هذه الحكومة، قررت حكومة الولايات المتحدة إثارة المسألة، في عام ١٩٩٢، لا عبارات سياسية صرفة، لا لا عبارات إنسانية؛ ثالثاً، هذا المشروع، الذي يتتجاهل عمداً ما تبديه الحكومة السودانية من تعاون وما تبذله من جهود لتسوية الأسباب العميقية الكامنة وراء "انتهاكات حقوق الإنسان"، ستترتب عليها آثار سلبية تنال من المساعي السلمية التي تبذلها الحكومة السودانية وغيرها لتسوية المشاكل الناشئة عن النزاع القائم في جنوب البلد؛ رابعاً، أن رفض الاعتراف، دون مبرر، بما أبدته الحكومة السودانية من تعاون كامل، إضافة إلى تشويه أقوال المقرر الخاص بشأن هذا التعاون، والسياق ...

السياسي الذي وضع فيه نص المشروع، ينسف مهمة المقرر الخاص، وأعرب عن أسف الحكومة السودانية لاستخدام منظومة الأمم المتحدة لترضية حكومة الولايات المتحدة وخلفائها أو خدمة أهدافها؛ خامساً، إن المطلوب من الممثلين أن يجدوا حلاً وسطاً بين حق الشعب السوداني في التنمية، باعتباره من حقوق الإنسان الأساسية، وواجب الحكومة السودانية في تأمين� واحترام حقوق الإنسان عموماً. ودعا المجتمع الدولي إلى عدم تجاهل الجهود التي تبذلها الحكومة السودانية لمكافحة أسباب الانتهاكات المزعومة لحقوق الإنسان.

٩١ - وأعلن، لذلك، أن الوفد السوداني سيصوت ضد مشروع القرار، ويأمل أن يقتدي به جميع الأعضاء.

٩٢ - السيد أغراي (غانا): قال إن الشواغل التي أعرب عنها لدى مقدمي المشروع أخذت بعين الاعتبار في النص المنقح وإن وفده ينضم وبالتالي إلى مقدمي المشروع.

مشروع القرار A/C.3/48/L.66

٩٣ - الرئيس: أُعلن انضمام أوروغواي وسوازيلاند إلى مشروع القرار A/C.3/48/L.66 المععنون "محنة أطفال الشوارع".

٩٤ - السيد نور تردام (بلجيكا): عرض مشروع القرار نيابة عن الاتحاد الأوروبي وحوالي خمسين بلداً انضمت إليها إكواتور وسان مارينو وسنغافورة. وقال إن مقدمي مشروع القرار يسرهم أن يلاحظوا تزايد عدد الدول التي صدقت على اتفاقية حقوق الطفل، وأن يلاحظوا أن الأطفال، ولا سيما أطفال الشوارع، قد أصبحوا، بوصفهم فئة ضعيفة جداً، يستوجبون اهتماماً خاصاً من الأسرة والمجتمع المحلي، وكذلك جهوداً تبذل على الصعيدين الوطني والدولي لتحسين ظروفهم المعيشية. وأشار، وخاصة، إلى الفقرات الفرعية ٣ و٥ و١٤ و١٥ و١٦ من الدبياجة والفقرة ٣ من المنطوق، التي تحدث الحكومات على أن تتخذ، على سبيل الاستعجال، تدابير لمنع قتل أطفال الشوارع، فقال إنه يأمل أن يعتمد مشروع القرار A/C.3/48/L.66 بتوافق الآراء.

٩٥ - السيد شيبيت (بوتريانا) والسيد كوميلا (أثيوبيا) والسيد أكعوا (غانا) والسيدة تيرازاس (بوليفيا) والسيد ديار (مالي) والسيد كونكوبو (بوركينا فاسو) والسيدة رومولوسى (هايتي) والسيد غوبلن (بيرو): أعلنوا انضمامهم على مقدمي مشروع القرار.

مشروع القرار A/C.3/L.73

٩٦ - الرئيس: أوضح أن مشروع القرار A/C.3/L.73 المععنون "حالة حقوق الإنسان في أفغانستان" هو مشروع قدمه الرئيس، وأن النص يرضي جميع الأطراف. وأشار إلى تعديل أجري في السطر قبل الأخير من الفقرة ١٠ من المنطوق، التي أصبح نصها كالتالي: "قانونياً وفعلياً، ولا سيما افتقاء أثر الأفغانيين الكثيرين الذين لا يزالون مفقودين نتيجة للحرب". وأعرب عن أمله أن يعتمد مشروع القرار دون تصويت.

A/C.3/L.67 مشروع القرار

٩٧ - السيدة مورغن (المكسيك): عرضت مشروع القرار المعنون "الاتفاقية الدولية لحماية حقوق جميع العمال المهاجرين وأفراد أسرهم" A/C.3/L.67 بالنيابة عن مقدميه، فقالت، إن النص يتوكى توجيه اهتمام المجتمع الدولي إلى حالة المهاجرين وأفراد أسرهم وإلى ضرورة حماية حقوقهم.

٩٨ - وأشارت إلى أن مشروع القرار يأخذ بعين الاعتبار نتائج مؤتمر حقوق الإنسان، واستشهدت على ذلك بالفقرتين ٥ و ٦ من الديباجة. وشرحت نص الفقرتين ٢ و ٣ من المنطوق، فأكملت أهمية الاتفاقية الدولية لحماية حقوق جميع العمال المهاجرين وأفراد أسرهم، وقالت إن اتفاذهما أصبح أمرا ضروريا، وخاصة بعد الزيادة الكبيرة في حركات الهجرة في العالم. وأعلنت أن مقدمي النص يأملون أن يعتمد المشروع دون تصويت.

٩٩ - السيدة ليمجوكو (الفلبين) والسيد أغراي (غانا): أعلنا انضمامهما إلى مقدمي مشروع القرار.

A/C.3/L.69 مشروع القرار

١٠٠ - السيدة موزر (النمسا): عرضت مشروع القرار A/C.3/L.69 المعنون "حقوق الإنسان في مجال إقامة العدل"، فأعلنت انضمام إسبانيا وسان مارينو ونيوزيلندا إلى مقدميه. وأشارت إلى أنه يجري، كل سنتين، تقديم مشروع قرار بشأن هذه المسألة، مما يوضح السبب الذي من أجله تنص الفقرة ٤ من المنطوق على أن المسألة سينظر فيها في الدورة الخمسين للجمعية العامة. وقالت إن مقدمي المشروع سعوا إلى أن يراعوا في نصه، ليس فقط الأحكام ذات الصلة من إعلان وبرنامج عمل فيينا، بل كذلك قراري لجنة حقوق الإنسان ٣٢/١٩٩٣ و ٤١/١٩٩٣، وهم يشكرون الوفود التي اهتمت اهتماما بالغا بهذه المشكلة، وذلك لما أبدته من تعاون مثمر في هذا الصدد. وبعد أن أجرت اشارة خاصة إلى أحكام الفقرات ٤ و ٦ و ٧ من المنطوق، قالت إن وفد النمسا، إذ يوضح أن النص هو نتاج مفاوضات مكثفة، ومقدمي المشروع سعوا إلى مراعاة وجهات نظر شديدة التنوع، يأمل أن يعتمد مشروع القرار بتوافق الآراء، على غرار ما حدث في السنوات الماضية.

١٠١ - تولى السيد فان دير هيدن، نائب الرئيس، رئاسة الجلسة.

١٠٢ - السيدة كابا (كوت ديفوار): أعلنت انضمامها إلى مقدمي مشروع القرار.

رفعت الجلسة الساعة ١٨٠٠