



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



ДЕВЯТЫЙ КОНГРЕСС
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ
И ОБРАЩЕНИЮ С ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ

Каир, 29 апреля — 8 мая 1995 года

Distr.
GENERAL

A/CONF.169/15
20 December 1994

RUSSIAN
Original: ENGLISH

Пункты 3 и 5 предварительной повестки дня*

**МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ПРАКТИЧЕСКАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ
В УКРЕПЛЕНИИ ЗАКОННОСТИ: СОДЕЙСТВИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
ПРОГРАММЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОБЛАСТИ
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ И УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ**

**СИСТЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ И ПОЛИЦИИ: УПРАВЛЕНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
РАБОТЫ ПОЛИЦИИ И ДРУГИХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, ПРОКУРАТУРЫ, СУДОВ,
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И РОЛЬ ЮРИСТОВ**

**Результаты четвертого Обзора Организации Объединенных Наций
по вопросу о тенденциях в области преступности и
функционирования систем уголовного правосудия**

Промежуточный доклад, подготовленный Секретариатом

Резюме

Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию в своей резолюции 3/3 просила Генерального секретаря представить промежуточный доклад о четвертом Обзоре Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия девятому Конгрессу Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. В настоящем докладе содержится предварительный обзор изменений в структурах и динамике преступности, включая насильственную и имущественную преступность, в мире за период 1986-1990 годов.

В ходе рассматриваемого периода продолжалось общее увеличение уровней преступности. Что касается конкретных видов преступлений, то более всего возросло количество таких преступлений, как ограбления (63 процента), кражи со взломом (27 процентов) и кражи (39 процентов), на которые по-прежнему приходилось большая часть (почти 75 процентов) всех официально зарегистрированных преступлений. С 1986 по 1990 год возросло также число убийств; хотя темпы роста их в 1990 году несколько снизились, средний показатель составил 23 процента. Наибольшее число убийств совершается в более бедных, менее развитых странах. В среднем лишь 39 процентов лиц, подозреваемых в совершении убийств, приговариваются к тюремному заключению.

*A/CONF.169/1.

Служащие полиции по-прежнему составляют самую значительную долю сотрудников системы уголовного правосудия (85 процентов). Распределение сотрудников системы уголовного правосудия между органами полиции, судами и исправительными заведениями весьма различно и зависит от уровня развития соответствующей страны. Менее всего полицейских на душу населения в наименее развитых и развитых странах; в развивающихся странах (без наименее развитых стран) этот показатель несколько выше. В более развитых странах также самая высокая численность судей на душу населения, что, возможно, отражает более существенную роль официального социального контроля по сравнению с неофициальным контролем, который существует в развивающихся странах. Все чаще должности прокуроров и судей занимают женщины, однако их доля в общей численности служащих полицейских органов и тюрем не изменилась. Отмечено незначительное изменение в распределении расходов в рамках системы уголовного правосудия. Ассигнования на полицейские службы сократились на три процента, в то время как средства, выделяемые соответственно на органы прокуратуры, суды и тюрьмы, возросли на один процент. Общая доля валового внутреннего продукта, ассигнуемая на систему уголовного правосудия, несколько сократилась - с 1,5 процента в 1986 году до 1,2 процента в 1990 году. Рост объема денежных средств, выделяемых на систему уголовного правосудия, во многих странах был практически полностью сведен на нет инфляцией.

За период с 1986 по 1990 год средняя численность лиц, заключенных в тюрьмы, сократилась, хотя в различных странах наблюдались значительные колебания этого показателя. В странах Восточной Европы численность заключенных сократилась наиболее значительно, что даже оказало влияние на общие показатели. В 1990 году в 39 странах осужденные заключенные составляли в среднем 64 процента от общей численности лиц, находящихся в заключении. В развитых странах эта доля (71 процент) выше, чем в развивающихся странах (51 процент). Затраты на содержание лиц в тюремном заключении, рассчитанные как расходы на каждого заключенного и каждое помещение в тюрьму, возросли за период с 1986 по 1990 год практически в каждой стране, обследованной в ходе четвертого Обзора. Хотя установить размер перенаселенности тюрем из статистических данных методологически трудно, более тщательный анализ указывает на незначительное снижение уровней перенаселенности за период с 1986 по 1990 год. Хотя эта тенденция внушает надежду, в 1990 году площади для содержания заключенных в тюрьмах в странах, обследованных в ходе четвертого Обзора, использовались в среднем на 103 процента. Постепенное сокращение численности заключенных может быть достигнуто быстрее за счет сокращения продолжительности сроков тюремного заключения, чем за счет расширения возможностей применения мер, альтернативных тюремному заключению, хотя нельзя оставлять без внимания и гуманитарные факторы, с которыми сопряжено применение мер, не предусматривающих заключения, а также связанные с социальной реабилитацией функции таких мер.

Тот факт, что в большинстве стран рост преступности сопровождался расширением деятельности полиции и исправительных учреждений, возможно, дает основания предположить, что большинство государств по-прежнему полагаются на репрессивные стратегии, несмотря на попытки более широко использовать меры предупреждения преступности и меры, не связанные с заключением. Хотя в отношении видов преступлений между развивающимися и развитыми странами невозможно провести четкую параллель, подобные аналогии возникают в отношении традиционных мер борьбы с преступностью.

С каждым последующим обзором Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности возрастало число направляемых ответов: с 64 ответов в ходе первого Обзора до 100 во время четвертого Обзора (причем ожидается увеличение этого числа). В то же время количество ответов в ходе четвертого Обзора все еще оставалось очень низким и не позволило обеспечить прочной основы для проведения более всеобъемлющей оценки всемирных тенденций в области преступности и уголовного правосудия. Некоторые страны независимо от уровня их развития регулярно участвуют в обзорах; в то же время лишь 36 стран постоянно направляли относительно полные ответы в ходе проведения всех четырех обзоров. Доля непредставленных данных (количество вопросов, на которые не было дано ответов) во время четвертого Обзора составляла от 25 до 98 процентов.

Получение более качественных данных о преступности связано не только с вопросником; оно зависит от лиц, которые принимают решения по вопросам уголовного правосудия и которые должны быть заинтересованы в подтверждении своей подотчетности путем представления достоверных статистических данных. Для того чтобы результаты обзоров были такими информативными и полезными, как к этому призывает международное сообщество, требуется еще более активное сотрудничество со стороны государств-членов; соответственно необходимо более широко распространять данные о преступности, с тем чтобы удовлетворять растущие потребности в управлении системами уголовного правосудия на основе принятия продуманных решений, в том числе с помощью проводимого раз в два года сбора, анализа и распространения сопоставимых данных для осуществления международных мер в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.

СОДЕРЖАНИЕ

| | <u>Пункты</u> | <u>Страница</u> |
|--|---------------|-----------------|
| ВВЕДЕНИЕ | 1-6 | 4 |
| I. ИЗМЕНЕНИЯ В ДАННЫХ О ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, 1986-1990 ГОДЫ | 7-12 | 6 |
| II. НАСИЛИЕ В МИРЕ: ДИНАМИКА УБИЙСТВ | 13-29 | 12 |
| A. Непреднамеренное убийство | 15 | 12 |
| B. Умышленное убийство | 16-19 | 12 |
| C. Убийство | 20-24 | 13 |
| D. Прохождение подозреваемых в совершении убийств через "фильтр" системы уголовного правосудия | 25-29 | 16 |
| III. РЕСУРСЫ СИСТЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ | 30-48 | 19 |
| A. Персонал | 32-39 | 19 |
| B. Занятость женщин в системе уголовного правосудия | 40-42 | 29 |
| C. Расходы | 43-48 | 29 |
| IV. ТЮРЬМЫ | 49-65 | 33 |
| A. Численность заключенных | 51-55 | 34 |
| B. Издержки, связанные с тюремным заключением | 56-58 | 37 |
| C. Перенаселенность тюрем | 59-65 | 39 |
| V. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОТВЕТОВ НА ОБЗОРЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ТЕНДЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ | 66-78 | 43 |
| A. Увеличение числа полученных ответов | 68-70 | 44 |
| B. Повышение качества данных | 71-77 | 46 |
| C. Новые проблемные области | 78 | 47 |
| <u>Приложение:</u> Получение данных в результате проведения Организацией Объединенных Наций обзоров тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия | | 49 |

ВВЕДЕНИЕ

1. Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию в своей резолюции 3/3 просила Генерального секретаря представить промежуточный доклад о четвертом Обзоре Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия девятому Конгрессу Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями и активизировать работу по регулярному изданию результатов обзоров. Настоящий доклад основывается на предварительном анализе данных четвертого Обзора. Первоочередное внимание в докладе уделяется четырем областям: изменениям в данных о зарегистрированных преступлениях за период с 1986 по 1990 год; насилью (статистические данные об убийствах); ресурсам системы уголовного правосудия; и тюрьмам. В нем приводится также пострановой анализ данных, которые не содержались в ответах на вопросник, разосланный в рамках четвертого Обзора, и кратко рассматриваются пути повышения качества ответов в рамках будущих обзоров Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия. В добавлении к настоящему докладу (A/CONF.169/15/Add.1) рассматриваются ответы на дополнение к четвертому Обзору, которое касается транснациональной преступности.

2. С 1977 года Генеральный секретарь на регулярной основе проводит обзоры Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия и публикует результаты этих обзоров. До настоящего времени в соответствии с резолюцией 3021 (XXVII) Генеральной Ассамблеи было проведено четыре таких обзора. Результаты первого Обзора, охватывавшего период 1970-1975 годов, приводятся в докладе Генерального секретаря о предупреждении преступности и борьбе с ней (A/32/199), а результаты второго Обзора Организации Объединенных Наций о тенденциях в области преступности, функционировании систем уголовного правосудия и стратегиях по предупреждению преступности, охватывающего период 1975-1980 годов, и третьего Обзора Организации Объединенных Наций тенденций в области преступности, функционирования систем уголовного правосудия и стратегий предупреждения преступности, охватывающего период 1980-1986 годов, содержатся в публикациях Секретариата и региональных институтов по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, ассоциированных с Организацией Объединенных Наций^{*}. В целом в виде брошюр до настоящего времени было опубликовано около 30 докладов, в которых рассматриваются различные аспекты работы, проведенной в рамках обзоров. Данные обзоров могут быть получены также в электронном виде (компьютерные дискеты и база данных Информационной сети Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия)^{**}. В проведении обзоров и опубликовании их результатов принимает участие

^{*} Всестороннее рассмотрение результатов первых двух обзоров проводится в документе, опубликованном в 1992 году под названием "Тенденции в области преступности и уголовного правосудия в 1970-1985 годах, в контексте социально-экономических перемен: результаты второго Обзора Организации Объединенных Наций тенденций в области преступности, функционирования систем уголовного правосудия и стратегий по предупреждению преступности" (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.92.IV.3). Издано также два доклада региональных институтов, основывающиеся на этих же обзорах: Criminal Justice Systems in Europe, Publication Series No. 5 (Helsinki, Helsinki Institute for Crime Prevention and Control, affiliated with the United Nations, 1985); и Asia and Far East Institute for the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Delineation of Crucial Issues of Criminal Justice in Asia (A/CONF.121/UNAFEP).

Результаты третьего Обзора были опубликованы в 1993 году в документе под названием "Тенденции в области преступности и функционирование уголовного правосудия на региональном и межрегиональном уровнях: результаты третьего Обзора Организации Объединенных Наций тенденций в области преступности, функционирования систем уголовного правосудия и стратегий по предупреждению преступности (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.94.IV.2); изданию этого документа предшествовала публикация двух региональных докладов: Asia and Far East Institute for the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders and Australian Institute of Criminology, Crime and Justice in Asia and the Pacific: A Report on the Third United Nations Survey of Crime Trends, Operations of Criminal Justice Systems and Crime Prevention Strategies, 1980-1986 (Tokyo, Canberra, 1990) и Ken Pease and Kristiina Hukkila, eds., Criminal Justice Systems in Europe and North America, HEUNI Publication Series No. 17 (Helsinki, Helsinki Institute for Crime Prevention and Control, affiliated with the United Nations, 1990).

^{**} Данные могут быть получены по адресу: Chief of the Crime Prevention and Criminal Justice Branch (United Nations Office at Vienna, P.O. Box 500, A-1400 Vienna, Austria) или по системе "Интернет" (evetereo@cpjcb.un.or.at) (см. бланк заказа в приложении). Данные, собранные в ходе второго, третьего и четвертого обзоров, могут быть бесплатно получены на

все большее число региональных институтов, в том числе Азиатский и дальневосточный институт по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями; Латиноамериканский институт по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями; Европейский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, ассоциированный с Организацией Объединенных Наций*, Африканский институт по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями; и Австралийский институт криминологии.

3. После получения и опубликования результатов третьего Обзора Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 1990/18 просил Генерального секретаря созвать в ходе восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями совещание для обсуждения вопроса о пересмотре вопросника для обзора. После этого совещания, на основании результатов проведения которого была организована специальная группа по Обзору Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности, Генеральный секретарь представил Комиссии на ее первой сессии предложения об улучшении периодических обзоров тенденций в области преступности¹. По рекомендации Комиссии Совет принял резолюцию 1992/22, в разделе I которой он рекомендовал проводить последующие обзоры раз в два года. В своей резолюции 1993/34 Совет подтвердил пользу информации о деятельности в области предупреждения преступности и уголовного правосудия для разработки политики и планирования программы.

4. Первоочередная задача четвертого Обзора состояла в сборе дополнительных данных относительно частотности совершения регистрируемых преступлений и о функционировании систем уголовного правосудия, которые могли бы быть использованы в качестве основы для совершенствования международного обмена информацией о тенденциях в области преступности. Основные цели четвертого Обзора состояли, во-первых, в определении количества и качества данных, имеющихся в национальных базах данных, и, во-вторых, в выполнении функций инструмента для укрепления сотрудничества между государствами-членами, что позволило бы рассматривать и анализировать национальные данные о преступности в более широком контексте.

5. Выводы четвертого Обзора следует рассматривать с учетом альтернативных данных, таких, как виктимологическая статистическая информация, которая собирается, анализируется и публикуется Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия².

6. В рамках четвертого Обзора использовались результаты трех предыдущих обзоров Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия. Результаты этих обзоров, взятые вместе, представляют собой ценный источник информации для определения тенденций в области преступности и уголовного правосудия за последние 20 лет. Вопросник четвертого Обзора был разослан всем государствам-членам в августе 1992 года по дипломатическим каналам и через Статистический отдел Секретариата. Кроме того, представители-резиденты Программы Организации Объединенных Наций, национальные корреспонденты в области предупреждения преступности и борьбы с ней, сотрудничающие с Секретариатом, и вышеупомянутые региональные институты приняли участие в распространении вопросника четвертого Обзора и в контроле за сбором ответов. К настоящему

флорпи-дисках формата 3¼ дюйма SPSSPC+. В качестве временных рядов данных они могут быть также получены в форме "пострановых справок по системам уголовного правосудия" в компьютеризированной Информационной сети Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия (см. также A/CONF.169/CRP.3, Fourth United Nations Survey of Crime Trends and Operations of Crime Justice Systems (1986-1990), Statistical Tables).

*Ранее назывался "Хельсинкский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, ассоциированный с Организацией Объединенных Наций (ХЕЮНИ)".

времени в рамках четвертого Обзора было получено 100 ответов¹ и поступившая информация была введена в базу данных. В период между ноябрем 1993 года и сентябрем 1994 года была проведена программная проверка данных, включенных в базу, в ходе которой эти данные были проверены в целях установления правильности регистрации их респондентами. Три раза была проведена независимая проверка базы данных для выявления самых разнообразных возможных ошибок. Например, выявлялись данные, изменившиеся в пределах ± 30 процентов по сравнению с ближайшими годами, и такие данные направлялись передавшим их странам и районам в целях проверки и разъяснения. За период между январем и маем 1994 года просьбы о проверке были направлены 91 стране или району. По состоянию на сентябрь 1994 года 45 стран и районов представили ответы на просьбы о проверке. Поскольку процесс проверки все еще не завершен, в настоящем докладе приводится лишь предварительный анализ данных Обзора, построенный на основе отобранных данных, которые были сочтены сопоставимыми.

I. ИЗМЕНЕНИЯ В ДАННЫХ О ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, 1986-1990 ГОДЫ²

7. Первые три обзора Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия показали значительный рост числа зарегистрированных преступлений за период с 1970 по 1986 год³. В ходе второго Обзора, охватывающего период 1977-1980 годов, 63 процента представивших ответы стран и районов сообщили о повышении уровней преступности. В ходе третьего Обзора, охватывающего период 1980-1986 годов, 81 процент представивших ответы стран или районов сообщили о таком росте. Что касается четвертого Обзора, то 68 процентов из 22 стран или районов, представивших данные по каждому году за период 1986-1990 годов и по всем запрошенным категориям преступлений, сообщили о росте преступности. Каждый из вышеупомянутых показателей составлен, однако, на основе различных выборок стран и районов; поэтому провести сопоставление весьма трудно. Страны или районы, которые лишь время от времени участвуют в обзорах, сводят на нет возможность проведения непрерывного сопоставления за более длительный период, чем тот, который охвачен каждым конкретным обзором (см. таблицу 1).

¹ Настоящий доклад основывается на данных о преступности из следующих 100 стран и районов: Австралия, Австрия, Аргентина, Армения, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бермудские Острова, Болгария, Ботсвана, Бразилия, Вануату, Венгрия, Венесуэла, Гава, Германия, Гонконг, Греция, Дания, Египет, Зимбабве, Израиль, Индия, Иордания, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кувейт, Кыргызстан, Латвия, Лесото, Ливан, Литва, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Мьянма, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Пакистан, Панама, Перу, Польша, Португалия, Пуэрто-Рико, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Свазиленд, Сейшельские Острова, Сент-Китс и Невис, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Англия и Уэльс, Северная Ирландия и Шотландия), Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тонга, Тринидад и Тобаго, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Югославия, Южная Африка, Ямайка и Япония.

При сопоставительном анализе по конкретным темам использовались данные о 15-57 странах, в зависимости от наличия сопоставимых данных.

² К толкованию результатов настоящего обзора или других международных обследований следует подходить осторожно. Проблемы, связанные с сопоставлением данных о преступности по различным странам, подробно рассматриваются в докладах предыдущих обзоров Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия (см., например, “Тенденции в области преступности уголовного правосудия на региональном и межрегиональном уровнях: результаты третьего Обзора Организации Объединенных Наций о тенденциях в области преступности, функционировании систем уголовного правосудия и стратегиях предупреждения преступности” (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.94.IV.2), пункты 5-17).

Таблица 1. Ответы в ходе обзоров Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционировании систем уголовного правосудия

| Страна или район | Первый Обзор (1970-1975) | Второй Обзор (1975-1980) | Третий Обзор (1980-1986) | Четвертый Обзор (1986-1990) |
|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| Алжир | X | | | |
| Антигуа и Барбуда | | | X | |
| Аргентина | X | X | X | X |
| Армения ^a | | | | X |
| Австралия | X | X | X | X |
| Австрия | X | X | X | X |
| Багамские Острова | X | X | X | |
| Бахрейн | X | X | X | X |
| Бангладеш | | X | X | |
| Барбадос | X | X | | X |
| Беларусь ^b | | | X | X |
| Бельгия | X | X | X | X |
| Белиз | | X | | |
| Бермудские Острова | | | X | X |
| Ботсвана | | | X | |
| Бразилия | | | | X |
| Бруней-Даруссалам | | | X | |
| Болгария | | | X | X |
| Бурунди | | | X | |
| Канада | X | X | X | X |
| Кабо-Верде | | X | X | |
| Каймановы Острова | | | X | |
| Чад | | X | | |
| Чили | X | X | X | X |
| Китай | | | X | X |
| Колумбия | X | X | X | X |
| Коста-Рика | X | X | X | X |
| Хорватия ^c | | | | X |
| Куба | | X | | |
| Кипр | X | X | X | X |
| Чешская Республика ^d | X | X | X | X |
| Дания | X | X | X | X |
| Доминика | | | X | |
| Эквадор | X | X | X | X |
| Египет | X | | X | X |
| Сальвадор | X | | | X |
| Эстония ^e | | | | X |
| Эфиопия | X | | | X |
| Фиджи | | X | X | |
| Финляндия | X | X | X | X |
| Франция | X | X | X | X |
| Габон | X | | | |
| Германия ^f | X | X | X | X |
| Гана | | | X | X |
| Гибралтар | | | X | |
| Греция | | X | X | X |
| Гватемала | X | | | |
| Гайана | X | | | |
| Гондурас | | X | X | |
| Гонконг | | | X | X |
| Венгрия | | | X | X |
| Исландия | X | | | |
| Индия | | X | X | X |
| Индонезия | X | X | X | |
| Иран (Исламская Республика) | X | | | |

Таблица 1 (продолжение)

| Страна или район | Первый Обзор (1970-1975) | Второй Обзор (1975-1980) | Третий Обзор (1980-1986) | Четвертый Обзор (1986-1990) |
|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| Ирак | X | | | |
| Ирландия | X | X | | X |
| Израиль | | X | | X |
| Италия | X | X | X | X |
| Ямайка | X | X | X | X |
| Япония | X | X | X | X |
| Иордания | | X | X | X |
| Казахстан* | | | | X |
| Кирибати | | | X | |
| Кувейт | X | X | X | X |
| Кыргызстан* | | | | X |
| Латвия* | | | | X |
| Ливан | | | | X |
| Лесото | | | X | X |
| Либерия | | | X | |
| Ливийская Арабская Джамахирия | X | | | |
| Литва* | | | | X |
| Люксембург | X | | | X |
| Мадагаскар | | X | X | X |
| Малави | | | X | |
| Малайзия | X | | X | X |
| Мальдивские Острова | X | | X | X |
| Мальта | | | X | X |
| Маршалловы Острова | | | | X |
| Маврикий | X | X | | X |
| Мексика | | | | X |
| Марокко | X | X | | |
| Мьянма | | | | X |
| Непал | | X | X | X |
| Нидерланды | X | X | X | X |
| Новая Зеландия | X | X | X | X |
| Норвегия | X | X | X | X |
| Оман | X | | | |
| Пакистан | X | X | | X |
| Панама | | X | X | X |
| Парагвай | | | X | |
| Перу | X | X | X | X |
| Филиппины | X | X | X | X |
| Польша | X | X | X | X |
| Португалия | | X | X | X |
| Пуэрто-Рико | | | | X |
| Катар | X | X | X | X |
| Республика Корея | | X | X | X |
| Республика Молдова* | | | | X |
| Румыния | | X | | X |
| Российская Федерация* | | | X | X |
| Руанда | | | | X |
| Остров Святой Елены | | | X | |
| Сент-Китс и Невис | | | X | X |
| Сент-Люсия | | X | X | |
| Сент-Винсент и Гренадины | | | X | |
| Сан-Марино | X | | | |
| Саудовская Аравия | X | | | |
| Сенегал | | X | X | |
| Сейшельские Острова | X | X | X | X |
| Сьерра-Леоне | | X | | X |

Таблица 1 (продолжение)

| Страна или район | Первый Обзор (1970-1975) | Второй Обзор (1975-1980) | Третий Обзор (1980-1986) | Четвертый Обзор (1986-1990) |
|--|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| Сингапур | X | X | X | X |
| Словакия ^d | X | X | X | X |
| Словения ^e | | | | X |
| Южная Африка | | X | X | X |
| Испания | X | X | X | X |
| Шри-Ланка | | X | X | X |
| Судан | | | X | |
| Суринам | | X | X | |
| Свазиленд | | | | X |
| Швеция | X | X | X | X |
| Швейцария | X | X | X | X |
| Сирийская Арабская Республика | X | X | X | X |
| Таджикистан ^f | | | | X |
| Таиланд | | X | | X |
| Тонга | | X | | X |
| Тринидад и Тобаго | X | X | X | X |
| Турция | X | | X | X |
| Тувалу | | X | | |
| Уганда | | X | | X |
| Украина | | | X | X |
| Объединенные Арабские Эмираты | | X | | |
| Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии | | | | X |
| Англия и Уэльс | X | X | X | X |
| Северная Ирландия | | | | X |
| Шотландия | | X | X | X |
| Объединенная Республика Танзания | | | X | |
| Соединенные Штаты Америки | X | X | X | |
| Уругвай | | X | X | X |
| Вануату | | | X | X |
| Венесуэла | | X | | X |
| Югославия | X | X | X | X |
| Замбия | | X | | |
| Зимбабве | | X | X | X |

^a2 марта 1992 года Армения, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова и Таджикистан были приняты в члены Организации Объединенных Наций.

^b19 сентября 1991 года Белоруссия проинформировала Организацию Объединенных Наций о том, что она изменила свое название на "Беларусь".

^c22 мая 1992 года Хорватия и Словения были приняты в члены Организации Объединенных Наций.

^dЧехословакия являлась первоначальным членом Организации Объединенных Наций с 24 октября 1945 года. В письме от 10 декабря 1992 года ее Постоянный представитель информировал Генерального секретаря о том, что Чехо-Словацкая Федеративная Республика прекратит существование с 31 декабря 1992 года и что Словацкая Республика и Чешская Республика в качестве государств-правопреемников подадут заявления о приеме в члены Организации Объединенных Наций. После получения заявления Совет Безопасности 8 января 1993 года рекомендовал Генеральной Ассамблее принять Словацкую Республику и Чешскую Республику в члены Организации Объединенных Наций. 19 января 1993 года Словакия и Чешская Республика были приняты, таким образом, в число государств-членов.

^e17 сентября 1991 года Латвия, Литва и Эстония были приняты в члены Организации Объединенных Наций в качестве независимых государств.

Федеративная Республика Германии и Германская Демократическая Республика были приняты в члены Организации Объединенных Наций 18 сентября 1973 года. В результате присоединения Германской Демократической Республики к Федеративной Республике Германии с 3 октября 1990 года два германских государства воссоединились и образовали одно суверенное государство. Начиная с даты воссоединения Федеративная Республика Германии осуществляет свою деятельность в Организации Объединенных Наций под названием "Германия".

Союз Советских Социалистических Республик являлся первоначальным членом Организации Объединенных Наций с 24 октября 1945 года. В письме от 24 декабря 1991 года Президент Российской Федерации Борис Ельцин информировал Генерального секретаря о том, что Российская Федерация с согласия стран - членов Содружества независимых государств продолжает членство Советского Союза в Совете Безопасности и всех других органах Организации Объединенных Наций.

8. Один из возможных способов оценить общее увеличение или сокращение преступности состоит в определении общего числа преступлений, совершаемых ежегодно в расчете на душу населения. В таблице 2 указывается среднее число всех преступлений на 100 000 жителей за период 1986-1990 годов.

Таблица 2. Общее число преступлений, совершенных на 100 000 жителей, 1986-1990 годы*

| <u>Год</u> | <u>Преступления, совершенные на 100 000 жителей</u> | <u>Изменение за год (в процентах)</u> | <u>Совокупное изменение (в процентах)</u> |
|------------|---|---------------------------------------|---|
| 1986 | 2 548 | .. | .. |
| 1987 | 2 592 | 1.7 | 1.7 |
| 1988 | 2 650 | 2.2 | 4.0 |
| 1989 | 2 858 | 7.8 | 12.2 |
| 1990 | 3 140 | 6.4 | 23.2 |

*На основе ответов 22 стран и районов.

9. Процентные показатели в таблице 2 свидетельствуют о том, что в период с 1986 по 1988 годы темпы роста преступности были достаточно низкими, однако в период с 1988 по 1990 годы они стали расти более быстрыми темпами. Это явление, возможно, объясняется резким увеличением числа зарегистрированных преступлений в странах Центральной и Восточной Европы в указанный период. Тем не менее результаты четвертого Обзора не противоречат выводам опубликованных ранее докладов, в которых отмечалось, что, хотя темпы роста преступности год от года меняются, уровень преступности с учетом темпов роста населения ежегодно возрастает в среднем на 5 процентов*. Другими словами, данные обзоры свидетельствуют о том, что в среднем в рамках группы сопоставимых стран общее число зарегистрированных преступлений в расчете на душу населения в период с 1986 по 1990 год возросло на 23 процента.

10. Одна из проблем такого подхода к рассмотрению уровней преступности в качестве агрегированных показателей заключается в том, что он не дает представления о видах преступлений, которые включаются в общий показатель уровня преступности. Как видно из таблицы 3, наиболее широко распространенными видами преступлений являются имущественные преступления.

*Снижение уровня преступности в расчете на душу населения в период с 1986 по 1990 год было отмечено на Кипре (-8 процентов), в Мьянме (-7 процентов), Румынии (-62 процента), на Сейшельских Островах (-15 процентов), в Тонге (-18 процентов) и в Японии (-2 процента). Катар был единственной страной, которая сообщила о неизменившемся уровне преступности.

Таблица 3. Структура преступности, 1975-1980 годы, 1980-1986 годы и 1986-1990 годы

| Вид преступлений | Доля от общего числа преступлений (в процентах) | | |
|---|--|----------------|----------------|
| | 1975-1980 годы | 1980-1986 годы | 1986-1990 годы |
| Кража | 72 | 63 | 69 |
| Нападение | 12 | 18 | 16 |
| Ограбление | 5 | 6 | 5 |
| Преступления, связанные с наркотиками | 3 | 6 | 2 |
| Мошенничество, включая растрату средств | 3 | 4 | 4 |
| Умышленное убийство | 1 | 1 | 1 |
| Непреднамеренное убийство | 1 | 1 | 1 |
| Изнасилование | 1 | .. | 1 |
| Взяточничество | 1 | .. | 1 |

11. В таблице 3 содержится очень важная информация, поскольку она свидетельствует о том, насколько существенно может изменяться показатель уровня преступности в результате изменения уровня краж. Так, если в какой-либо стране происходит всплеск насильственной преступности, уровень преступности может существенно не измениться, поскольку насильственные преступления составляют лишь относительно небольшую долю от общего числа преступлений. В то же время в стране с относительно низким уровнем насилия может быть высокий уровень преступности вследствие высокого уровня краж. Поэтому прежде чем проводить сопоставления необходимо знать, какие виды преступлений образуют общий уровень преступности. В таблице 4 отражены средние процентные показатели изменения уровней зарегистрированных преступлений в период с 1986 по 1990 годы с разбивкой по видам преступлений.

Таблица 4. Средний процентный показатель изменения уровня зарегистрированных преступлений с разбивкой по видам преступлений в 1986-1990 годах

| Вид преступлений | Изменение |
|---------------------------------------|-----------|
| Убийство | 23 |
| Изнасилование | -1 |
| Ограбление | 63 |
| Нападение | 18 |
| Кража со взломом | 27 |
| Кража | 39 |
| Преступления, связанные с наркотиками | 15 |
| Мошенничество | -- |
| Растрата средств | 22 |
| Взяточничество | 8 |
| Прочие преступления | 21 |

12. Таблица 4 свидетельствует о том, что даже с учетом темпов роста населения в период с 1986 по 1990 год рост преступности наблюдался почти по каждой категории преступлений, за исключением мошенничества и изнасилования. Эта тенденция соответствует данным, полученным в ходе предыдущих обзоров. Данные, полученные в ходе четвертого Обзора, свидетельствуют о резком повышении уровня зарегистрированных имущественных преступлений, таких, как ограбление, кража со взломом или кража. Средние показатели изменения уровня зарегистрированных ограблений (67 процентов) и краж (39 процентов) в период, охваченный четвертым Обзором (1986-1990 годы), значительно превышают показатели по этим видам преступлений (соответственно 42 процента и 19 процентов), полученные в ходе третьего Обзора. Однако трудно утверждать, свидетельствуют ли эти выводы о появлении какой-то более широкой тенденции. В разделе II настоящего доклада основное внимание будет сосредоточено на убийствах, которые представляют собой наиболее опасный вид насильственных преступлений.

II. НАСИЛИЕ В МИРЕ: ДИНАМИКА УБИЙСТВ

13. Принято считать, что среди многочисленных видов преступлений, включаемых в официальные статистические данные о преступности, убийство наиболее последовательно определяется в различных странах. В то время как определения того, в чем именно заключается, например, изнасилование, кража или нападение, существенно различаются по странам, уровень убийств часто служит наиболее надежным показателем для сопоставления уровней насильственных преступлений в различных странах. Однако при проведении сравнительного анализа между странами следует осторожно подходить даже к таким видам преступлений, как убийство, определения которых представляются единообразными. Поскольку часто встречаются различия в классификации убийств (умышленное и непреднамеренное) и в правилах учета (включая или исключая) покушений на убийство, следует внимательно подходить к проведению сопоставлений между странами с использованием национальных статистических данных.

14. В четвертом Обзоре отражены официально зарегистрированные данные об убийствах по пяти различным категориям: а) непредумышленное убийство; б) покушение на умышленное убийство (не повлекшее за собой смерть); в) совершенное умышленное убийство (повлекшее за собой смерть); г) умышленные убийства в целом (сумма числа покушений на умышленное убийство с числом совершенных умышленных убийств); и д) убийства в целом (сумма общего числа умышленных убийств с числом неосторожных убийств).

А. Непреднамеренное убийство

15. Непреднамеренное убийство определяется в четвертом Обзоре как неумышленное лишение жизни другим человеком. Оно включает простое убийство, но исключает дорожно-транспортные происшествия, повлекшие за собой смерть. Данные о числе непреднамеренных убийств в расчете на 100 000 жителей за период с 1986 по 1990 годы представили 34 страны или района. Средний уровень за этот период составил 2,9, хотя в целом цифры колебались от 0,19 до 24. В течение периода 1986-1990 годов средний уровень непредумышленных убийств в 34 странах или районах оставался относительно стабильным, несколько снизившись с 3,0 в 1986 году до 2,9 в 1990 году (см. диаграмму I).

В. Умышленное убийство

16. В четвертом Обзоре умышленное убийство определялось как преднамеренное лишение жизни другим человеком, включая детоубийство. Было выделено три категории умышленных убийств: покушение на умышленное убийство (не повлекшее за собой смерть); совершенное умышленное убийство (повлекшее за собой смерть); и умышленные убийства в целом (сумма составляющих двух первых категорий).

17. Покушение на умышленное убийство представляет собой категорию убийств, определение которых является наименее единообразным, поскольку оно может быть зарегистрировано в качестве опасного нападения. Ежегодные данные о покушениях на умышленное убийство в расчете на 100 000 жителей за период с 1986 по 1990 годы представили 34 страны или района. В течение этого периода средний уровень составлял 2,79, хотя показатели колебались от 0,14 до 13,78. С 1986 по 1990 годы средний уровень покушений на убийство в 34 странах или районах несколько повысился, с 2,59 в 1986 году до 3,04 в 1990 году (см. диаграмму I).

18. Ежегодные данные о числе совершенных умышленных убийств в расчете на 100 000 жителей за период с 1986 по 1990 годы представили 38 стран или районов. В течение этого периода средний уровень составлял 4,31, хотя показатели колебались от 0,28 до 55. С 1986 по 1990 год средний уровень совершенных умышленных убийств в 38 странах или районах несколько повысился с 3,96 в 1986 году до 4,63 в 1990 году (см. диаграмму I).

19. Ежегодные данные об умышленных убийствах в целом в расчете на 100 000 жителей за период с 1986 по 1990 годы представили 41 страна или район. В течение этого периода средний уровень составлял 6,74, хотя

* Слово "средний" используется в настоящем докладе для определения арифметического значения, рассчитываемого путем деления суммы всех величин на общее число таких величин.

показатели колебались от 0,7 до 69,2. Общее число умышленных убийств в 41 стране или районе неуклонно возрастало с 6,1 в 1986 году до 7,49 в 1989 году, а затем в 1990 году оно сократилось до 7,03 (см. диаграмму I).

С. Убийство

20. Общее число убийств является единственным наиболее надежным показателем насильственной преступности при сопоставлении показателей временных рядов различных стран. В принципе при изучении динамики убийств предпочтительнее использовать показатели уровня умышленных убийств, а не уровня убийств в целом. Тем не менее пристальное изучение данных свидетельствует о том, что процентные показатели уровня умышленных или непреднамеренных убийств существенно колеблются по странам. Например, в Египте, Мьянме и Руанде большая часть убийств была отнесена к категории непреднамеренных убийств (соответственно 89 процентов, 85 процентов и 59 процентов). В 41 стране, представившей данные по этому вопросу, средний показатель уровня убийств, расцениваемых в качестве непреднамеренных убийств, составлял лишь 22 процента; медиана составляла лишь 13 процентов. Такие различия в классификации скорее всего связаны с разным определением умышленных и непреднамеренных убийств в различных странах. Деяние, которое может быть определено в качестве умышленного убийства, например в Австралии или Канаде, может быть отнесено к категории непреднамеренных убийств, например в Египте или Руанде. Эти различия осложняют проведение значимых сопоставлений данных по различным категориям убийств. Поэтому для того чтобы избежать проблем, связанных с этими различиями в рамках анализа динамики убийств, основное внимание сосредоточено на показателях уровня убийств в целом.

21. Ежегодные данные об уровне убийств в целом в расчете на 100 000 жителей в период с 1986 по 1990 годы представили 57 стран или районов. В течение этого периода средний показатель составлял 8,17, в то время как в целом цифры колебались от 1,28 до 93,2. Уровень убийств в целом в 57 странах или регионах неуклонно возрастал с 7,59 в 1986 году до 8,67 в 1989 году, а затем он несколько снизился до 8,47 в 1990 году (см. диаграмму I).

22. Диаграмма I свидетельствует о том, что в период с 1986 по 1990 годы уровень убийств возрастал по четырем из пяти указанных категорий. Анализ уровня убийств в больших городах также свидетельствует о резком повышении этих показателей в период 1986-1990 годов. В таблице 5 отражены изменения уровня убийств в целом с 1986 по 1990 год.

*Медиана представляет собой середину выборочной совокупности. Первая половина выборочной совокупности содержит более высокие значения, чем медиана, а другая половина - более низкие значения. Иногда она является более приемлемым показателем "среднего значения", чем среднее число, когда выборочная совокупность содержит ряд величин, которые значительно ниже и/или значительно выше остаточных величин.

Диаграмма I. Число убийств в расчете на 100 000 жителей, 1986-1990 годы

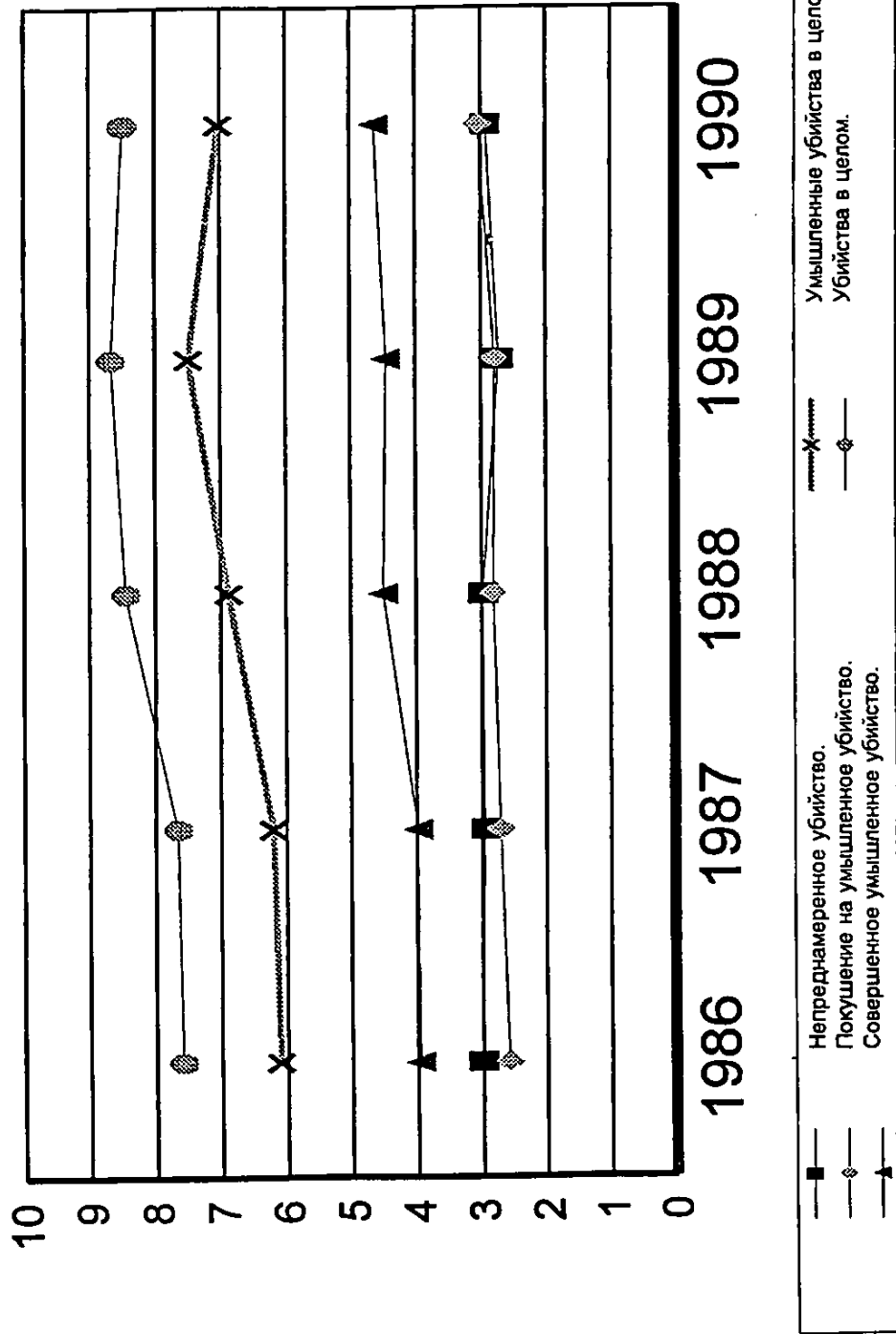


Таблица 5. Общее число убийств в расчете на 100 000 жителей в выборочных городах, 1986 и 1990 годы

| Город | 1986 год | 1990 год |
|--------------|----------|----------|
| Аддис-Абеба | 96.24 | 29.16 |
| Амстердам | 37.55 | 37.98 |
| Бомбей | 3.06 | 6.85 |
| Будапешт | 3.81 | 2.73 |
| Буэнос-Айрес | 8.72 | 8.44 |
| Каир | 14.45 | 11.03 |
| Копенгаген | 17.40 | 10.52 |
| Дамаск | 3.89 | 1.65 |
| Габороне | 29.57 | 18.68 |
| Глазго | 2.89 | 3.19 |
| Хельсинки | 9.67 | 15.29 |
| Иерусалим | 3.84 | 3.05 |
| Киев | 2.72 | 4.02 |
| Кигали | 167.91 | 26.28 |
| Любляна | 2.95 | 5.26 |
| Лондон | 2.90 | 2.53 |
| Магила | 25.20 | 21.52 |
| Осло | 2.22 | 9.31 |
| Порт-Луи | 6.59 | 1.51 |
| Рига | 6.97 | 12.09 |
| Сантьяго | 2.73 | 3.90 |
| Сеул | 1.15 | 1.06 |
| Стокгольм | 12.40 | 15.89 |
| Токио | 1.76 | 1.56 |
| Торонто | 3.84 | 6.09 |
| Вена | 3.58 | 5.04 |
| Рангун | 6.92 | 6.13 |
| Медиана | 3.89 | 6.13 |

23. Более высокие значения согласуются с данными второго и третьего Обзоров, которые свидетельствовали о неуклонном повышении уровня убийств в период с 1975 по 1985 годы^{*}. Учитывая общее повышение уровня убийств в течение последнего десятилетия, необходимо более пристально изучить эти данные для выявления тенденций, которые могли бы прояснить сложившиеся положения. Один из подходов, который может оказаться эффективным, заключается в определении агрегированных показателей уровня убийств разных по своему характеру стран. В изданиях Организации Объединенных Наций используются три различных системы классификации стран: по агрегированным показателям развития людских ресурсов, агрегированным показателям уровня доходов и агрегированным показателям уровня национального развития^{**}. Таблица 6 свидетельствует о значительном различии уровней убийств в группах стран с разными агрегированными показателями.

^{*}См. рабочий документ, подготовленный секретариатом по вопросам предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития: реальности и перспективы международного сотрудничества (A/CONF.144/5).

^{**}В агрегированные показатели развития людских ресурсов включаются показатели уровня национального дохода, продолжительности жизни и уровня образования для получения комплексной оценки хода развития людских ресурсов (см. United Nations Development Programme, Human Development Report 1992 (New York, Oxford University Press, 1992)).

Таблица 6. Уровень убийств в целом в группах стран с различными агрегированными показателями, 1990 год

| <u>Система классификации</u> | <u>Число дел</u> | <u>Уровень убийств в целом</u> |
|--|------------------|--------------------------------|
| Агрегированные показатели развития людских ресурсов* | | |
| Низкий уровень развития людских ресурсов | 8 | 20,59 |
| Средний уровень развития людских ресурсов | 12 | 8,89 |
| Высокий уровень развития людских ресурсов | 30 | 4,58 |
| Агрегированные показатели уровня доходов | | |
| Низкий уровень доходов | 7 | 11,79 |
| Средний уровень доходов | 22 | 10,78 |
| Высокий уровень доходов | 21 | 4,24 |
| Агрегированные показатели уровня развития | | |
| Развивающиеся | 28 | 9,94 |
| Развитые | 19 | 4,52 |

*В агрегированные показатели развития людских ресурсов включаются показатели уровня национального дохода, продолжительности жизни и уровня образования для получения комплексной оценки хода развития людских ресурсов (см. United Nations Development Programme, Human Development Report 1992 (New York, Oxford University Press, 1992)).

24. Таблица 6 свидетельствует о том, что уровень убийств значительно выше в бедных или развивающихся странах, чем в более обеспеченных или более высокоразвитых странах. Эти данные, как представляется, подтверждают утверждения "теории модернизации" (например, о том, что повышение уровня развития ведет к повышению уровня насильственной преступности), по крайней мере в том, что касается убийств*.

D. Прохождение подозреваемых в совершении убийства через "фильтр" системы уголовного правосудия

25. В рамках четвертого Обзора собирались данные не только о количестве зарегистрированных преступлений, но и о том, каким образом такие преступления рассматриваются в рамках систем уголовного правосудия. В ходе Обзора собирались данные о числе лиц, подозреваемых в совершении преступлений, о числе лиц, подвергнутых уголовному преследованию, числе осужденных и числе лиц, лишенных свободы по всем категориям опасных преступлений. Однако лишь немногие страны смогли представить такие подробные данные, а данные некоторых стран, представивших ответы на соответствующие вопросы, пришлось исключить из анализа**. В связи с низким уровнем активности опрашиваемых и тем, что некоторые представленные данные пришлось исключить из анализа ввиду их недостоверности, этот анализ пришлось проводить на основе данных о небольшом числе стран.

*Более подробную информацию по этому вопросу см. в издании Louise Shelly, Crime and Modernization: The Impact of Industrialization and Urbanization on Crime (Carbondale, Illinois, Southern Illinois University Press, 1981).

**Данные исключались из анализа в тех случаях, когда величина показателей субкатегории превышала величину показателей основной категории. Например, в сообщениях некоторых стран число осужденных лиц превышало число лиц, подвергнутых уголовному преследованию, а в сообщениях других стран число лиц, лишенных свободы, превышало число подозреваемых.

26. Под "отсевом дел" понимается переход дел с одного этапа на другой в рамках системы уголовного правосудия или "процесса фильтрации". Одним из примеров отсева дел являются случаи, когда прокурор не может рассматривать дело ввиду отсутствия доказательств или нежелания свидетелей оказывать помощь. Отсев дел чаще всего происходит при совершении таких преступлений, как похищение имущества, когда полиция может располагать многочисленными данными, чтобы подозревать какое-то лицо в совершении преступления, но не располагает достаточными доказательствами для рассмотрения дела. Как правило, отсев дел, связанных с совершением убийств, происходит реже всего. Поскольку убийства являются наиболее опасным видом преступлений, системы уголовного правосудия часто направляют основную часть своих ресурсов на расследование убийств, уголовное преследование, осуждение и лишение свободы лиц, совершивших такие преступления. Несмотря на все эти усилия, значительная часть дел, первоначально расследуемых полицией как дела об убийствах, не завершаются осуждением и тюремным заключением подозреваемых. Составляя первоначальный протокол о совершении преступления, полиция часто относит его к категории наиболее опасных преступлений, чем, возможно, объясняется высокий уровень отсева дела, связанных с убийствами. Деяние, расследуемое полицией как убийство, на последующем этапе процесса уголовного правосудия расценивается в качестве преступления иного рода или в качестве несчастного случая, связанного с самообороной или провокацией.

27. Хотя полные ответы на вопросы о процессуальных действиях в отношении подозреваемых в совершении убийства в рамках системы уголовного правосудия представило лишь небольшое число стран или районов, данные четвертого Обзора свидетельствуют о результативности процесса фильтрации. Согласно данным о показателях уголовного преследования 10 стран или районов, уголовному преследованию было подвергнуто в среднем 78 процентов лиц, подозреваемых в совершении убийства. Эти показатели колеблются от 36 процентов (в Руанде) до 100 процентов (в Норвегии и Швеции)". По данным 20 стран или районов, касающихся осуждения, в них в среднем осуждается 55 процентов лиц, подозреваемых в совершении убийства. Эти показатели колеблются от девяти процентов (в Сингапуре) до 97 процентов (в Дании). В девяти странах или районах, представивших данные о тюремном заключении, в тюрьму заключаются в среднем 39 процентов преступников, совершивших убийства. Эти показатели колеблются от 18 процентов (в Швеции) до 87 процентов (на Сейшельских Островах). На диаграмме II эффект такого процесса фильтрации показан на примере 1 000 преступников, арестованных в связи с совершением убийства.

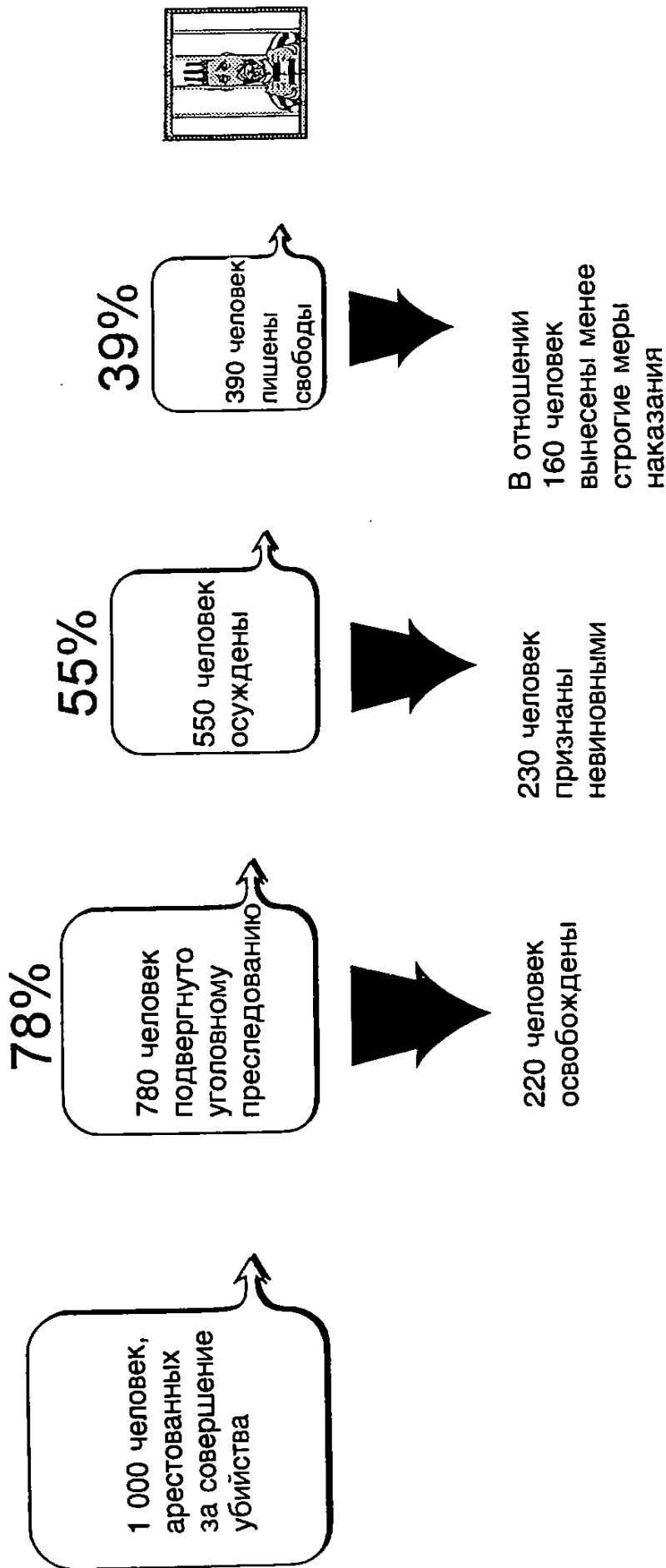
28. Как видно из диаграммы II, необходимо обращать внимание не только на число зарегистрированных преступлений, но и на результаты процесса уголовного преследования в отношении преступников. Хотя системы уголовного правосудия обычно выделяют значительную часть ресурсов на рассмотрение дел об убийствах, осуждается или лишается свободы лишь относительно небольшая часть подозреваемых по этим делам лиц. Этот факт может поставить под сомнение высокие показатели раскрытия дел об убийствах, свидетельствующие об эффективности работы полиции, однако он может привести и к более оптимистичному заключению. Уровень отсева дел об убийствах, который, пожалуй, ниже, чем по любым другим видам преступлений, может свидетельствовать о том, насколько строго принципы надлежащей правовой процедуры соблюдаются при рассмотрении наиболее серьезных дел, с которыми приходится иметь дело системе уголовного правосудия.

29. Данные о рассмотрении дел в системе уголовного правосудия свидетельствуют также о необходимости принятия национальными властями мер по повышению эффективности сбора информации и расширению возможностей ее обработки. Лишь немногие страны смогли представить ответы на вопросы о преследовании в судебном порядке. Для того чтобы представить некоторые данные, запрошенные в рамках четвертого Обзора, отвечающая страна должна располагать по крайней мере средствами обработки данных в каждом из

*Подробное обсуждение этой темы см. в издании Linda Harvey and others, "Gender differences in criminal justice", *British Journal of Criminology*, No. 30, 1992, pp. 208-217.

**"Показательный" уровень уголовного преследования по всем делам об убийствах (например в Норвегии и Швеции) свидетельствует скорее о неполном характере представляемых данных (например, данных о подозреваемых в Норвегии и данных о лицах, подвергнутых уголовному преследованию, в Швеции), чем о поразительно высокой эффективности уголовного преследования по делам об убийствах. Тем не менее даже если исключить эти данные из анализа, средний уровень уголовного преследования составит 73 процента.

Диаграмма II. Прохождение лиц, подозреваемых в совершении убийства через "фильтр" системы уголовного правосудия: результаты рассмотрения дел 1 000 лиц, подозреваемых в совершении убийства, на основе среднего уровня отсева дел



Примечание: n=10 уголовное преследование, n=20 осуждение и n=9 тюремное заключение.

своих учреждений системы уголовного правосудия⁷. Одной из причин низкого уровня развития информационных систем уголовного правосудия, возможно, является дефицит ресурсов. Современное состояние обеспеченности систем уголовного правосудия в различных странах мира ресурсами рассматривается в разделе III ниже.

III. РЕСУРСЫ СИСТЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

30. Ресурсы системы уголовного правосудия можно рассматривать с различных точек зрения, включая персонал, финансовые средства, расходы и капитальные ресурсы. Объем средств, расходуемых в отдельных странах на цели уголовного правосудия, по сравнению с объемом средств, расходуемых в этих странах на цели образования и обороны, варьируются от 5 до 40 процентов; вместе с тем в большинстве стран они не превышают 10 процентов от общего финансирования этих трех областей⁴.

31. Что касается международного характера расходов на цели уголовного правосудия, то можно отметить, что в большинстве случаев в рамках системы уголовного правосудия требуются значительных затрат на людские ресурсы. Так, например, по оценкам министерства внутренних дел Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, расходы на сотрудников составляют около 80 процентов всех расходов на услуги в области уголовного правосудия в Англии и Уэльсе⁵. Межнациональные исследования, касающиеся полицейской службы, также постоянно свидетельствуют о том, что большая часть бюджета полиции, как правило, около 90 процентов, расходуется не на капитальные ресурсы, а на персонал⁶. В первой части настоящего анализа рассматривается вопрос о распределении персонала в системе уголовного правосудия.

А. Персонал

32. Поскольку системы уголовного правосудия большинства стран не являются централизованными подразделениями, сбор данных о распределении персонала по каждому учреждению (полиция, тюрьмы, суды) является сложной задачей, предполагающей получение данных из различных источников. Поэтому лишь небольшое число стран сообщает о распределении персонала по каждому подразделению системы уголовного правосудия. Диаграмма III, которая основана на данных, полученных из 23 стран, показывает, что сотрудники полиции составляют наибольшую долю (85 процентов) сотрудников системы уголовного правосудия, сотрудники тюрем (включая сотрудников, обеспечивающих режим содержания под стражей, и управленческий персонал) составляют 11 процентов, судьи составляют 2 процента и прокуроры - 2 процента.

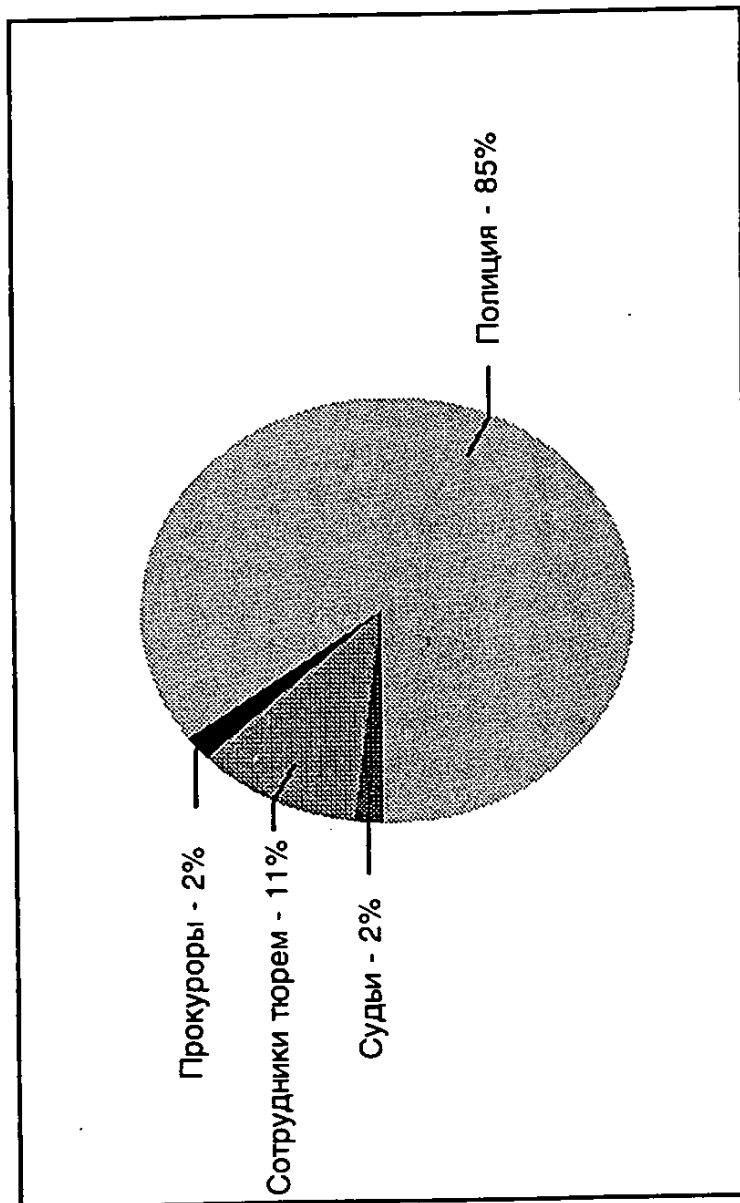
33. Среднее распределение персонала системы уголовного правосудия, показанное на диаграмме III, с 1986 по 1990 год оставалось без изменений. Хотя полиция по-прежнему остается самой многочисленной службой в системе уголовного правосудия в мире, как показано на диаграмме IV, среднее распределение такого персонала весьма различно в разных странах.

34. Изучение распределения персонала системы уголовного правосудия в каждой стране позволяет получить представление о различных организационных структурах или методах работы отдельных систем уголовного правосудия. Например, страны, в которых большая численность персонала приходится на сотрудников тюрем, могут считаться либо более карательными, либо более ориентированными на обращение с правонарушителями, в зависимости от состава персонала тюрьмы⁸. Можно отметить также, что в странах

⁴ Более подробное обсуждение вопросов компьютеризации и создания статистических систем в сфере уголовного правосудия см. Руководство по сбору и анализу статистических данных в области уголовного правосудия (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.86.XVII.16).

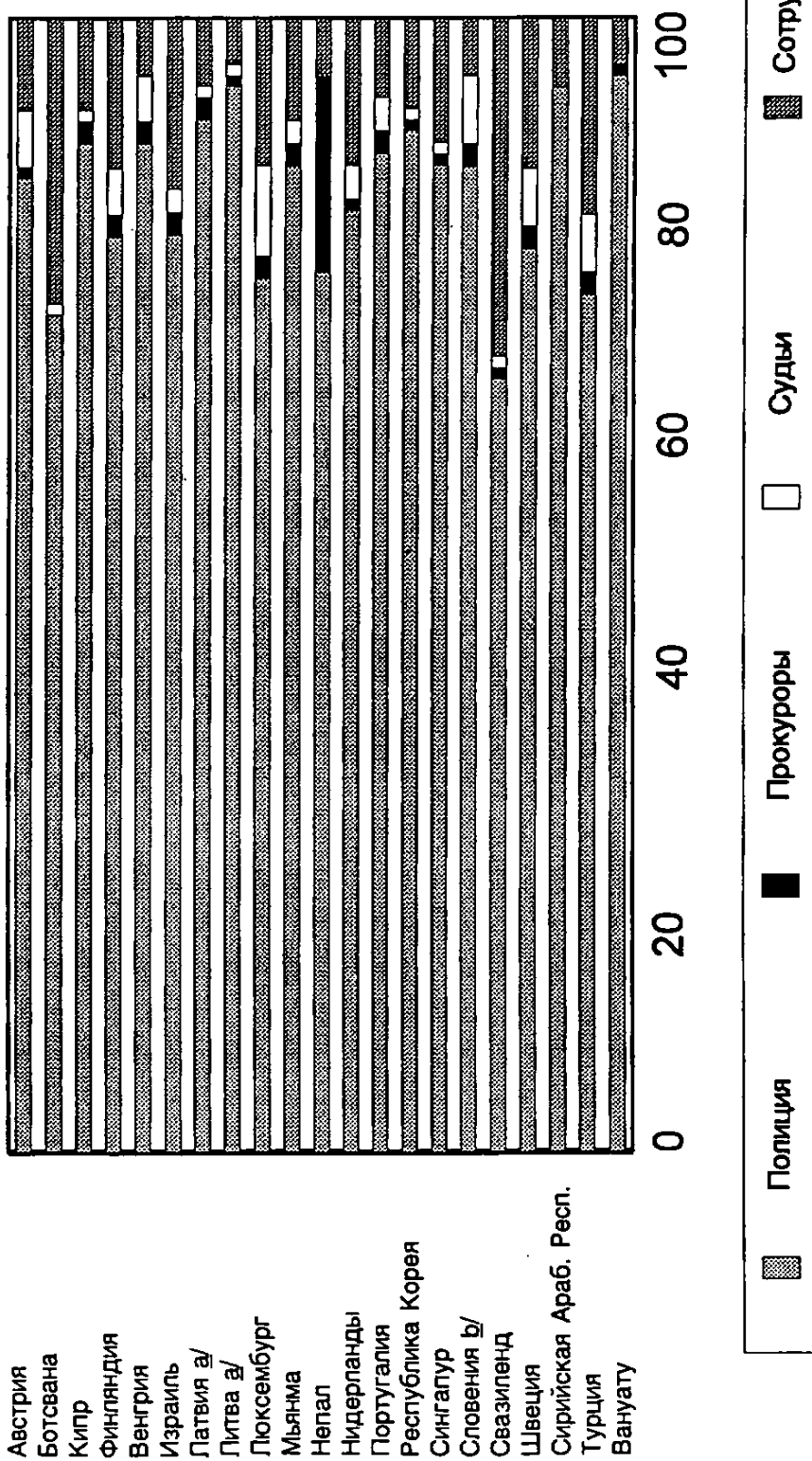
⁸ В некоторых случаях статистические данные о тюремном заключении могут быть источником, не позволяющим точно определить степень карательных мер (для углубленного рассмотрения данного вопроса см. Ken Pease, "Cross-national imprisonment rates: limitations of method and possible conclusions", British Journal of Criminology, № 34, 1994, pp. 116-130.

Диаграмма III. Распределение персонала системы уголовного правосудия,
1986-1990 годы



Источник: На основе ответов на вопросы на четвертому Обзору Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденции в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия (за период 1986-1990 годов), полученных от Австрии, Ботсваны, Вануату, Венгрии, Израиля, Кипра, Латвии, Лесото, Литвы, Люксембурга, Мьянмы, Непала, Нидерландов, Норвегии, Португалии, Республики Корея, Свазиленда, Сингапура, Словении, Сирийской Арабской Республики, Турции, Финляндии и Швеции.

Диаграмма IV. Распределение персонала системы уголовного правосудия
в отдельных странах, 1990 год
(в процентах)



а/ Латвия и Литва были приняты в члены Организации Объединенных Наций в качестве независимых государств 17 сентября 1991 года.
б/ Словения была принята в члены Организации Объединенных Наций 22 марта 1992 года.

с большой численностью полицейских могут осуществляться более жесткие меры борьбы с преступностью⁴. Однако данные о распределении персонала не позволяют сделать выводы об основном направлении деятельности, соответствующей системы уголовного правосудия.

35. Другой способ изучения персонала системы уголовного правосудия заключается в определении доли каждой категории на группу населения. На диаграмме V показана численность сотрудников полиции на 100 000 жителей в целом по трем странам: наименее развитые, развивающиеся и развитые⁵. Как правило, категория "развивающиеся страны" включает "наименее развитые страны", однако в целях настоящего анализа эти две категории были разделены на наименее развитые страны и другие развивающиеся страны. Проведенные в прошлом анализы с использованием лишь двух категорий, а именно "развивающиеся" и "развитые страны", показали, что, как правило, в развитых странах численность полицейских незначительно выше по сравнению с развивающимися странами⁶. Диаграмма V показывает, что в рамках этого подхода не учитывается разница между численностью полицейских в наименее развитых странах и других развивающихся странах.

36. Тенденция к большой численности сотрудников полиции в развивающихся странах характерна также и для пенитенциарной системы (см. диаграмму VI). Произошло существенное увеличение численности сотрудников тюрем как в развитых, так и в развивающихся странах.

37. За рассматриваемый период численность прокуроров была гораздо более стабильной; в наименее развитых странах несколько более высокие показатели, чем в других развивающихся странах и развитых странах (см. диаграмму VII).

38. Самые существенные различия наблюдаются в показателях численности судей на 100 000 жителей (см. диаграмму VIII). В 1990 году в наименее развитых странах соответствующий показатель был низким (2,4 процента), в других развивающихся странах он был более высоким (4,7 процента), а в развитых странах он был значительно более высоким (11 процентов).

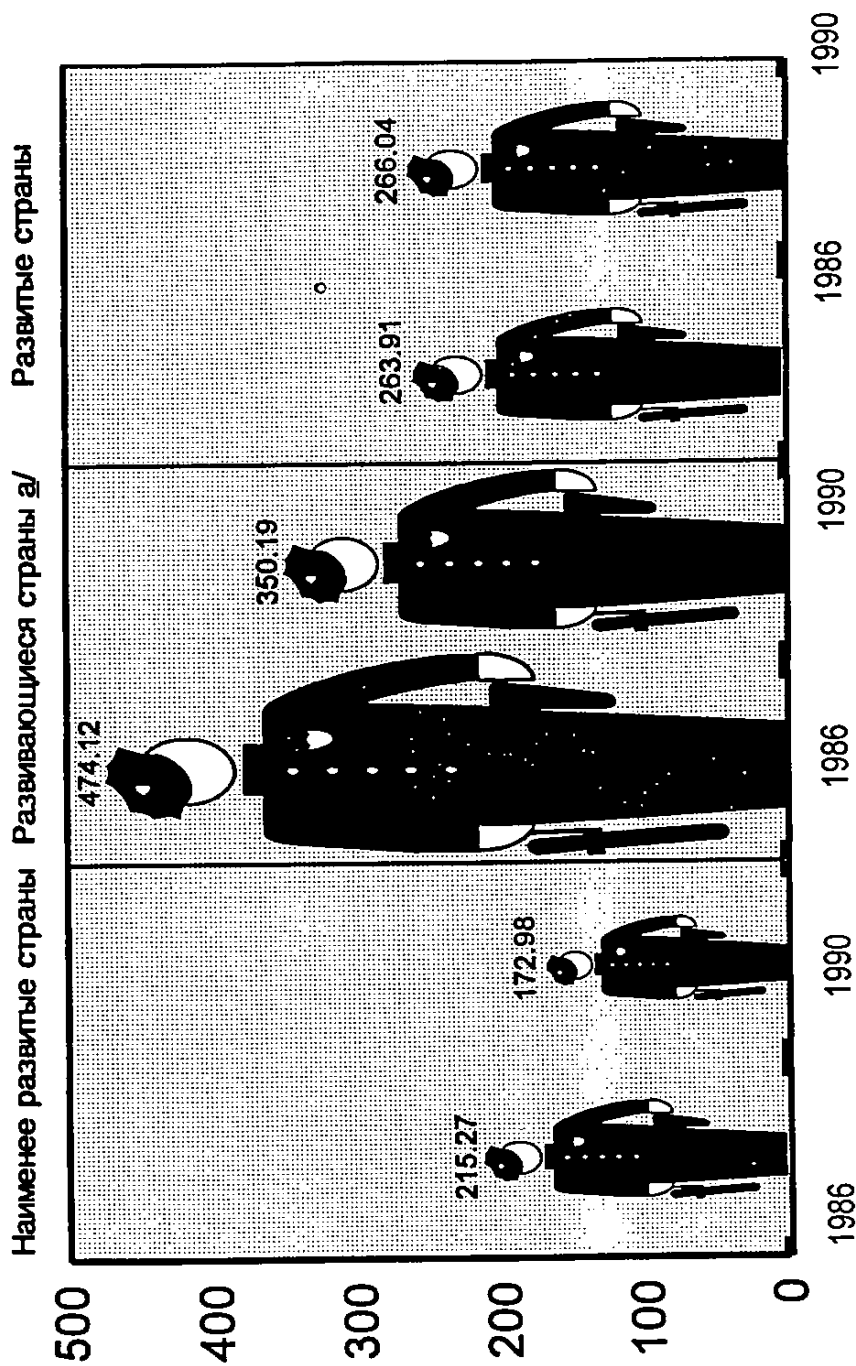
39. Как правило, роль судей заключается в обеспечении надлежащего процесса законности и сбалансировании системы власти в рамках систем уголовного правосудия. Хорошо отлаженные судебные системы осуществляют надзор за деятельностью полиции и пенитенциарными учреждениями. Таким образом, одно из возможных толкований тенденции большего числа судей на 100 000 жителей в более развитых странах заключается в том, что по мере развития страны возникает более мощная судебная система и повышенное внимание уделяется обеспечению надлежащего процесса правоприменения⁷. К этому выводу, а также к другим выводам, которые делаются в настоящем докладе, необходимо относиться осторожно. Другое и более распространенное объяснение большей численности судей в развитых странах по сравнению с

⁴В отношении связи между надлежащим процессом правоприменения и борьбой с преступностью см. Herbert Packer, *The Limits of the Criminal Sanction* (Stanford, California, Stanford University Press, 1968). В этой работе г-н Пэкер утверждает, что системы уголовного правосудия постоянно стоят перед выбором между необходимостью обеспечения надлежащего процесса обеспечения законности права личности и борьбы с преступностью. Как правило, более жесткие меры борьбы с преступностью (например, предоставление сотрудникам полиции больших прав в отношении ведения обыска в частных домах) приводят к ослаблению внимания индивидуальным правам (надлежащий процесс обеспечения законности). Можно отметить также, что уделение повышенного внимания обеспечению надлежащего процесса законности (например, более строгая процедура расследования и задержания) во многих случаях приводит к ослаблению функций борьбы с преступностью. Все системы уголовного правосудия находятся на определенном идеологическом уровне между борьбой с преступностью и надлежащим процессом обеспечения законности.

⁵Классификация стран в соответствии с общими показателями развития основана на классификации Программы развития Организации Объединенных Наций, *Human Development Report 1992* (New York, Oxford University Press, 1992), p. 211.

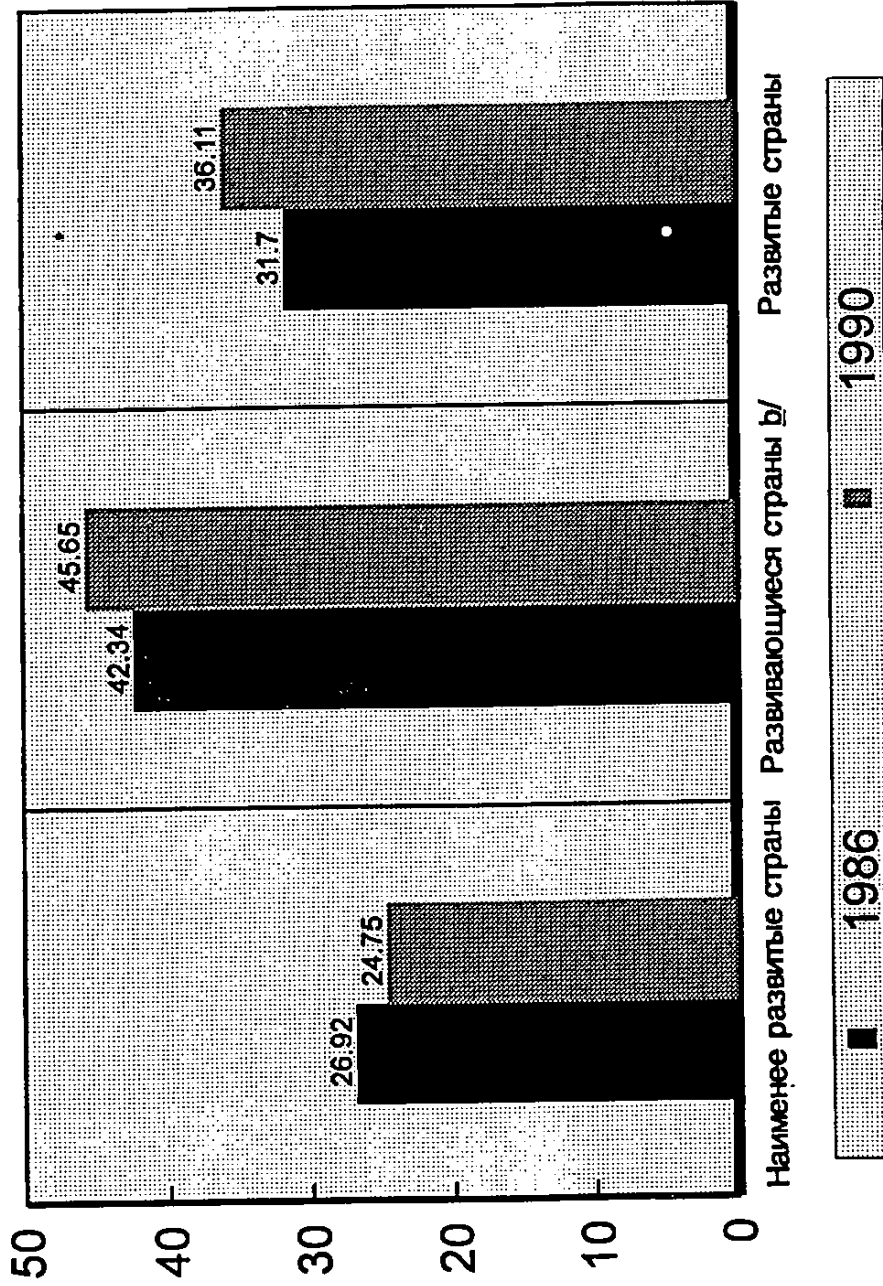
⁶См., в частности, Kevin N. Wright, "The desirability of goal conflict within the criminal justice system", *Journal of Criminal Justice*, No. 9 (1980), pp. 209-218. Г-н Райт утверждает, что хотя надзор судебной системы за деятельностью полиции приводит к внутреннему конфликту в системе уголовного правосудия, он служит защите свободы человека и обеспечению надлежащего процесса правоприменения.

Диаграмма V. Численность полицейских с разбивкой по уровню развития стран:
приведенные к присяге сотрудники полиции на 100 000 жителей,
1986 и 1990 годы



Примечание: n=3 для наименее развитых стран, n=14 для развивающихся стран и n=17 для развитых стран.
а/ За исключением наименее развитых стран.

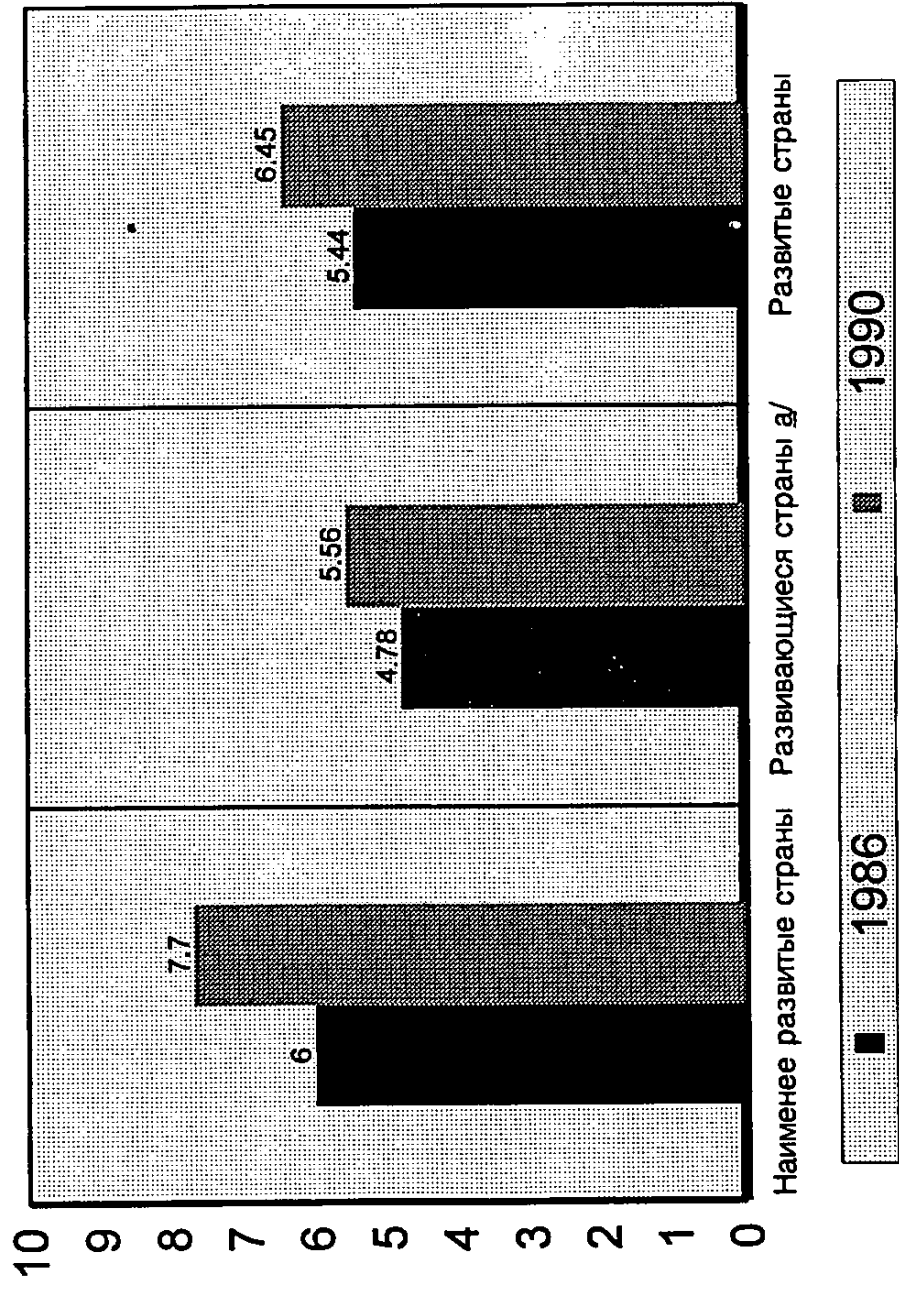
Диаграмма VI. Численность сотрудников тюрем а/ на 100 000 заключенных с разбивкой по уровню национального развития, 1986 и 1990 годы



Примечание: п=6 для наименее развитых стран, п=19 для развивающихся стран и п=20 для развитых стран.

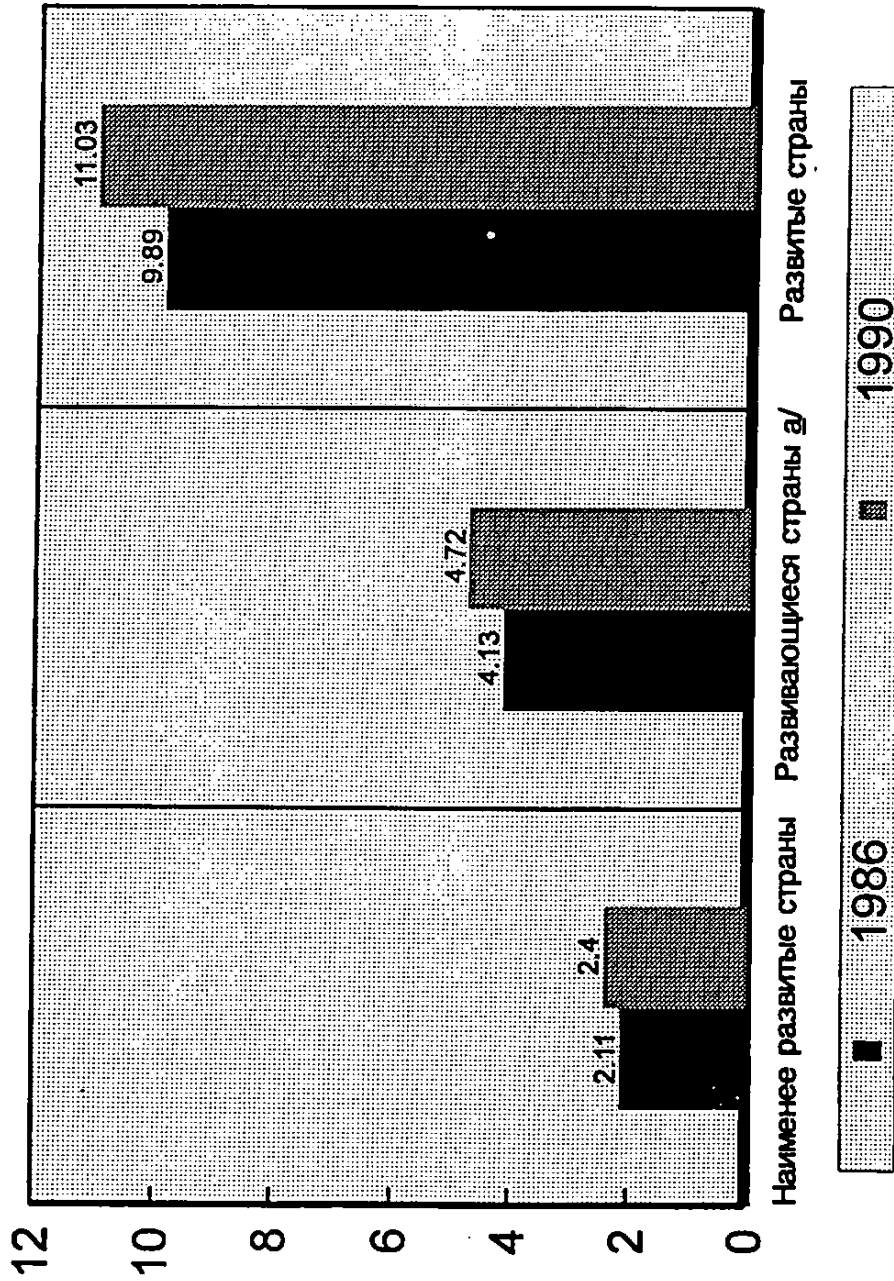
- а/ Включая общую численность всех сотрудников, обеспечивающих содержание под стражей, и управленческого персонала и исключая сотрудников, непосредственно участвующих в работе с правонарушителями (из-за отсутствия данных).
- б/ За исключением наименее развитых стран.

Диаграмма VII. Численность прокуроров на 100 000 жителей с разбивкой по уровню развития стран, 1986 и 1990 годы



Примечание: n=7 для наименее развитых стран, n=14 для развивающихся стран и n=17 для развитых стран.
а/ За исключением наименее развитых стран.

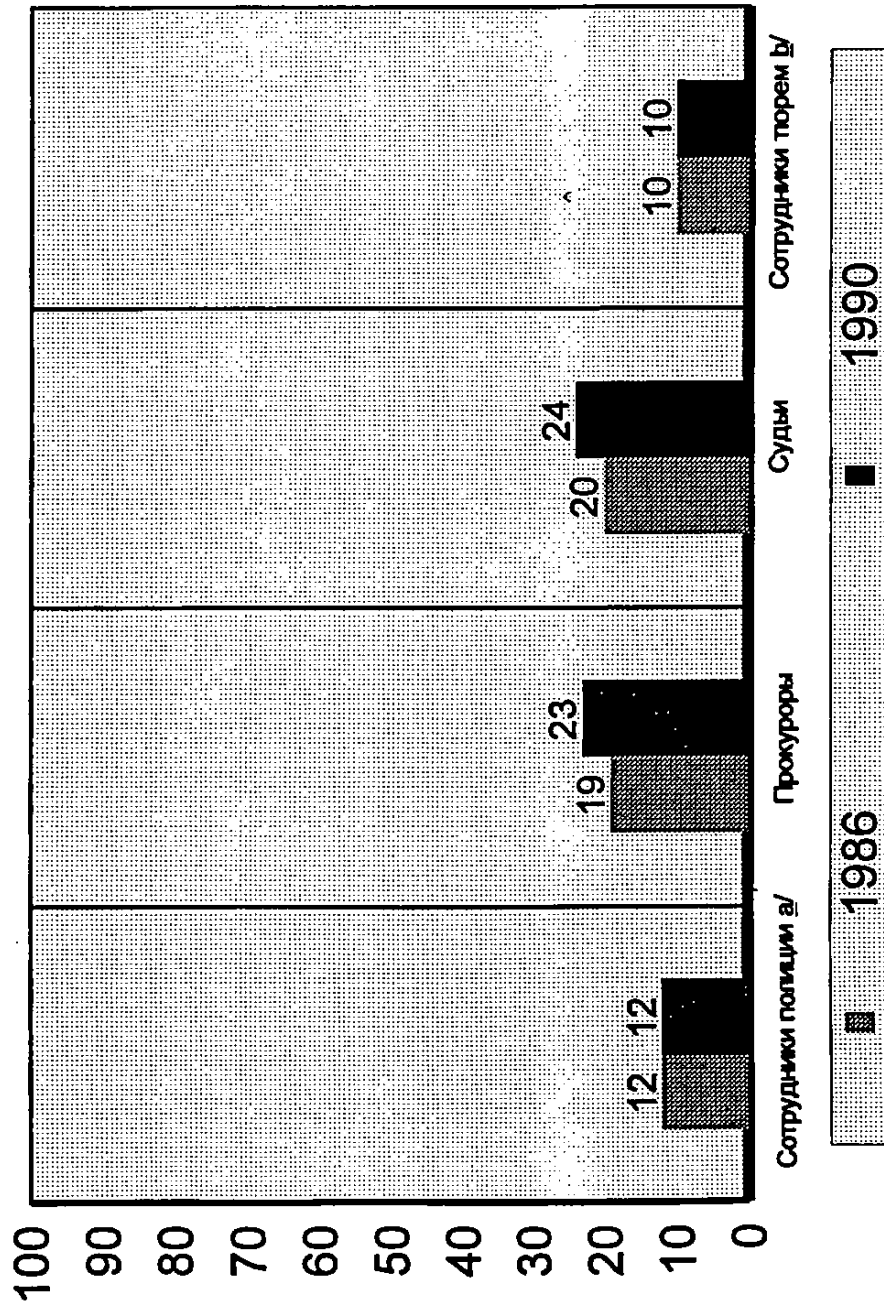
Диаграмма VIII. Число судей на 100 000 жителей с разбивкой по уровню развития стран, 1986 и 1990 годы



Примечание: n=7 для наименее развитых стран, n=16 для развивающихся стран и n=13 для развитых стран.

а/ За исключением наименее развитых стран.

Диаграмма IX. Доля женщин - сотрудников системы уголовного правосудия от общей численности сотрудников системы уголовного правосудия, с разбивкой по профессиям, 1986 и 1990 годы

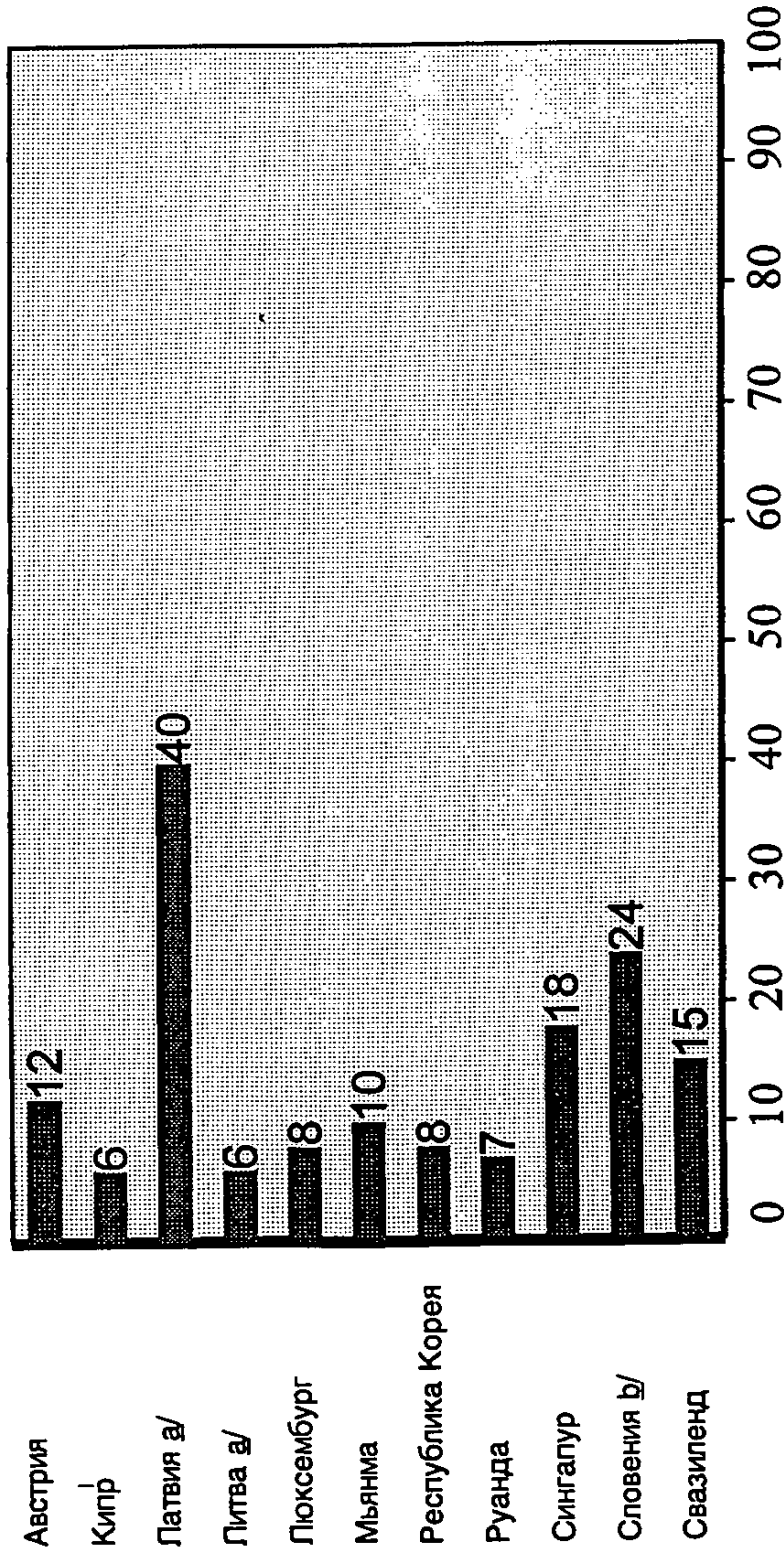


Примечание: n=38 для сотрудников полиции, n=35 для прокуроров, n=43 для судей и n=26 для сотрудников тюрем.

а/ Включая гражданское население, работающее в полицейских учреждениях.

б/ Общая численность всех сотрудников, обеспечивающих содержание под стражей, и управленческого персонала.

Диаграмма X. Доля женщин - сотрудников системы уголовного правосудия от всех сотрудников данной системы, с разбивкой по отдельным странам, 1990 год



а/ Латвия и Литва были приняты в члены Организации Объединенных Наций в качестве независимых государств 17 сентября 1991 года.

б/ Словения была принята в члены Организации Объединенных Наций 22 марта 1992 года.

развивающимися странами заключается в том, что в развивающихся странах неформальному социальному контролю придается более важное значение, чем в развитых странах.

В. Занятость женщин в системе уголовного правосудия

40. В ходе четвертого Обзора впервые был осуществлен сбор данных о персонале системы уголовного правосудия с распределением по полу. Хотя многие страны не смогли представить таких данных, число стран, представивших ответы, было достаточным для проведения ограниченного анализа. Как показано на диаграмме IX, с 1986 по 1990 год доля женщин, работающих в полиции (12 процентов) и в тюрьмах (10 процентов), сохранялась на стабильном уровне, а доля женщин, работающих судьями и прокурорами, незначительно возросла.

41. Можно сделать вывод, что женщинам было сложнее освоить профессии сотрудника полиции и тюрьмы, которые, исходя из сложившихся стереотипов, являются мужскими профессиями; в то же время численность женщин, работающих судьями и прокурорами, что обычно требует более высокого уровня образования, возросла. Вместе с тем следует отметить, что между странами существуют значительные различия с точки зрения сложившихся традиций. На диаграмме X показана по состоянию на 1990 год доля женщин в системе уголовного правосудия в 11 странах и районах, в отношении которых имелись такие данные.

42. Как показывает диаграмма X, в некоторых странах или районах женщинам сложнее устроиться на работу в систему уголовного правосудия, чем в других странах или районах.

С. Расходы

43. Другой способ анализа ресурсов системы уголовного правосудия заключается в изучении характера расходов в системе уголовного правосудия*. Характер выделения средств на различные компоненты их систем уголовного правосудия может свидетельствовать о их национальных приоритетах. Как показано на диаграмме XI, с 1986 по 1990 год доля расходов на содержание полиции от общих расходов системы уголовного правосудия сократилась на 3 процента. За этот же период доля от общих расходов системы уголовного правосудия, выделяемая судам, прокуратурам и тюрьмам, возросла на 1 процент.

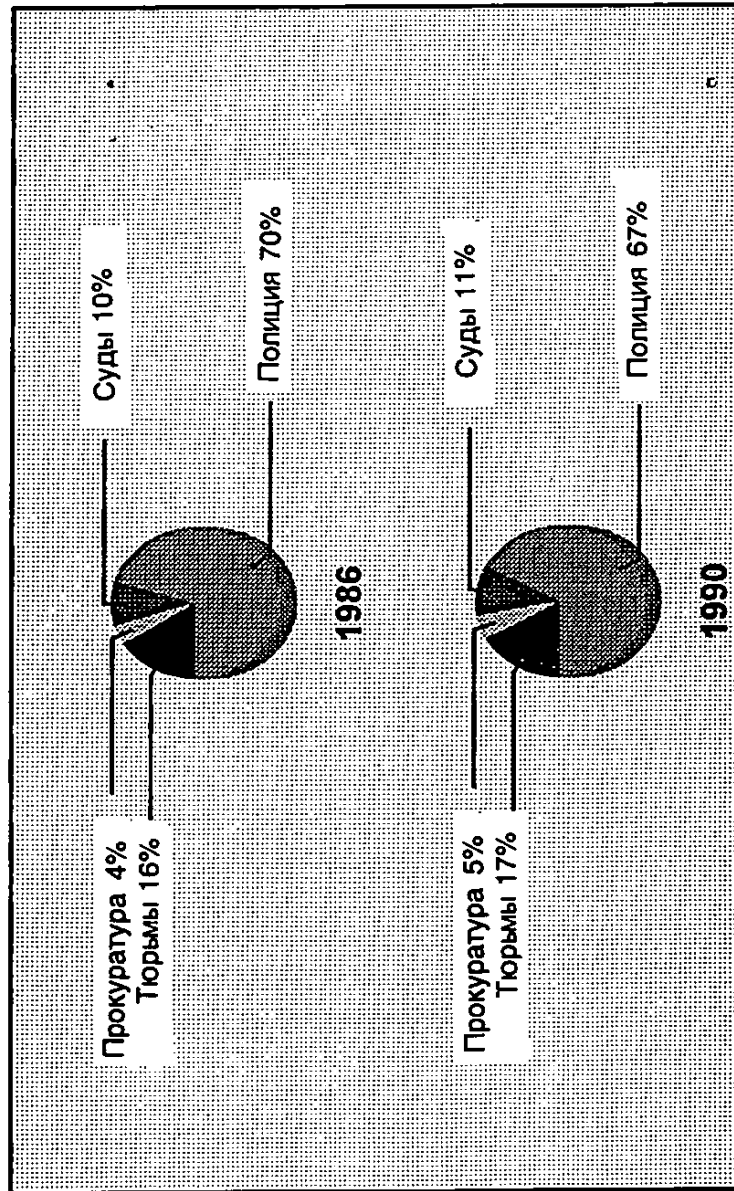
44. Изменение структуры расходов, как это показано на диаграмме XI, может означать изменение представления о важности роли полиции в борьбе с преступностью и расширение использования других компонентов системы уголовного правосудия. Объем расходуемых страной средств на систему уголовного правосудия также представляет интерес. На диаграмме XII показан общий объем расходов системы уголовного правосудия на душу населения в 16 странах или районах, в отношении которых имелись такие данные.

45. Хотя в результате беглого ознакомления с диаграммой XII можно сделать вывод о том, что расходы системы уголовного правосудия на душу населения весьма различны, такие данные относятся к разряду комплексных, что затрудняет задачу представления выводов. Наибольший объем средств на цели уголовного правосудия выделяется такими развитыми странами, как Дания, Швеция и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (Англия и Уэльс), в то время как наименьший объем средств на цели уголовного правосудия выделяется такими наименее развитыми странами, как Ботсвана, Сальвадор и Непал. Как правило, в развитых странах доход на душу населения является значительно более высоким; поэтому вполне вероятно, что наименее развитые страны расходуют на цели уголовного правосудия сопоставимую долю своего дохода. Данные, приведенные в таблице 7, дают определенные основания для такого утверждения.

46. При составлении выводов на основе данных о расходах системы уголовного правосудия возникают и другие проблемы. Во-первых, сложно определить, на что расходуются финансовые средства. Неизвестна доля, расходуемая на персонал, обслуживание зданий, транспортные средства, форму и оборудование, разработку

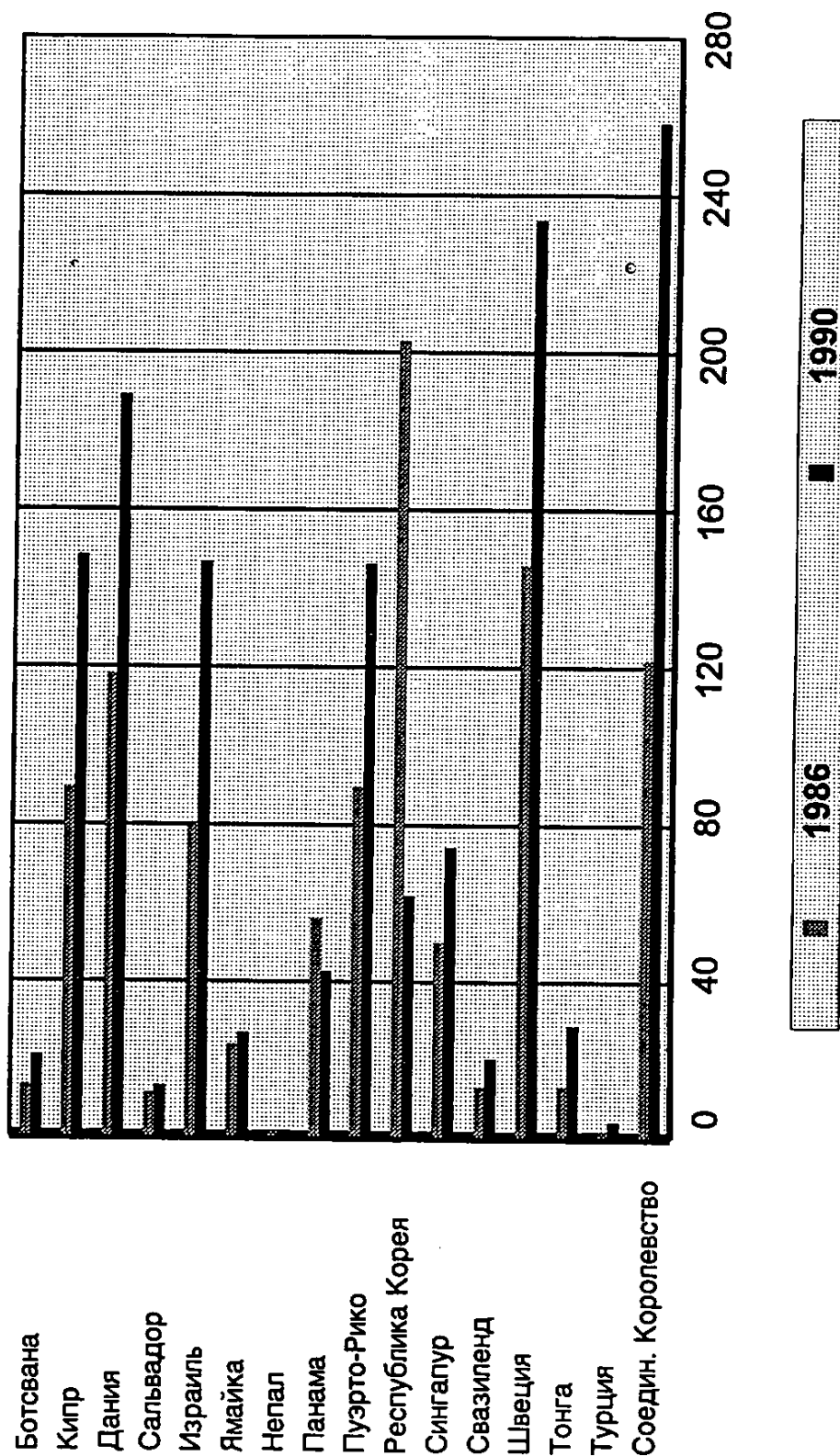
*В отношении анализа структуры расходов системы уголовного правосудия в мире на основе данных, полученных в ходе третьего Обзора, см. *Trends: The Global View of Crime and Justice*, a special issue of the *UNCJIN Crime and Justice Letter* on findings of the United Nations surveys of crime trends and operations of criminal justice systems, November 1991; и Jon Spencer, "Criminal justice expenditure: a global perspective", *Howard Journal of Criminal Justice*, vol. 32, No. 1 (1993).

Диаграмма XI. Распределение расходов в рамках системы уголовного правосудия, 1986 и 1990 годы



Источник: На основе ответов на вопросник к четвертому Обзору Организации Объединенных Наций по вопросу о тенденциях в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия (за период 1986-1990 годов), полученных от Ботсваны, Дании, Израиля, Кипра, Непала, Панамы, Пуэрто-Рико, Республики Корея, Сальвадора, Свазиленда, Сингапура, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Тонга, Турции, Швеции и Ямайки.

Диаграмма XII. Общие расходы системы уголовного правосудия на душу населения, 1986 и 1990 годы
(в Долл. США)



технологий и исследования. Вторая проблема, связанная с такими данными, заключается в том, что расходы зависят от колебания валютного курса, что в свою очередь влияет на покупательную способность национальной валюты. Вместе с тем периоды глубокой инфляции или спада могут снизить сравнительную ценность даже данных, базирующихся на долларе. Как представляется, эта предпосылка характерна для периода, охваченного четвертым Обзором. В 1986-1990 годах в экономике ряда государств наблюдалась высокая инфляция. Поэтому, чтобы исключить выводы, основанные лишь на впечатлении, сложившемся после ознакомления с диаграммой XII, во внимание была принята инфляция*. Как показано в таблице 8, когда проводится корректирование с учетом инфляции, возникает совершенно иная структура расходов на цели уголовного правосудия. В некоторых странах расхождения между скорректированными и нескорректированными цифрами с учетом инфляции достаточно велики, чтобы изменить средние расходы в рамках всей выборки.

Таблица 7. Доля расходов системы уголовного правосудия от валового национального продукта в отдельных странах и районах, 1986 и 1990 годы
(в долл. США)

| Страна или район | 1986 | | | 1990 | | |
|--|---|--|-----------------------|---|--|-----------------------|
| | Расходы системы уголовного правосудия на душу населения (1) | Валовой национальный продукт на душу населения (2) | Соотношение (1) и (2) | Расходы системы уголовного правосудия на душу населения (1) | Валовой национальный продукт на душу населения (2) | Соотношение (1) и (2) |
| Ботсвана | 13.02 | 840 | 1.57 | 20.86 | 2 040 | 1.02 |
| Кипр | 89.28 | .. | .. | 148.36 | .. | .. |
| Дания | 118.18 | 12 600 | 0.93 | 189.10 | 22 080 | 0.85 |
| Сальвадор | 11.17 | 820 | 1.36 | 13.05 | 1 110 | 1.17 |
| Израиль | 80.34 | 6 210 | 1.29 | 146.63 | 10 920 | 1.34 |
| Ямайка | 23.77 | 840 | 2.82 | 26.71 | 1 500 | 1.78 |
| Непал | 1.35 | 150 | 0.9 | 1.52 | 170 | 0.89 |
| Панама | 56.06 | 2 330 | 2.4 | 42.5 | 1 830 | 2.32 |
| Пуэрто-Рико | 89.59 | .. | .. | 146.26 | .. | .. |
| Республика Корея | 202.86 | 2 370 | 3.78 | 61.97 | 5 400 | 1.14 |
| Сингапур | 50.11 | 7 410 | 0.67 | 74.35 | 11 160 | 0.66 |
| Свазиленд | 12.84 | .. | .. | 20.14 | .. | .. |
| Швеция | 145.98 | 13 160 | 1.11 | 233.52 | 23 660 | 0.98 |
| Тонга | 12.98 | .. | .. | 28.75 | .. | .. |
| Турция | 1.51 | 1 110 | 0.13 | 3.85 | 1 630 | 0.23 |
| Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии | | | | | | |
| Англия и Уэльс | 122.00 | 8 870 | 1.37 | 258.21 | 16 100 | 1.6 |
| В среднем | | | 1.53 | | | 1.16 |

Источник: Данные о валовом национальном продукте, полученные от Всемирного банка, *World Development Report 1992: Development and the Environment* (New York, Oxford University Press, 1992), World Development Indicators, table 1.

*Цифры в национальной валюте скорректированы с учетом инфляции путем расчета относительного изменения общих расходов систем уголовного правосудия с 1986 по 1990 годы (см. первую колонку таблицы 8) и расчета разницы между этой долей и дефляционным индексом валового внутреннего продукта; при этом за основу был взят 1985 год (см. третью колонку таблицы 8) (Международный валютный фонд, *International Financial Statistics Yearbook*, vol. XLV, 1992).

47. Несмотря на сложность представления каких-либо определенных выводов, совершенно очевидно, что со временем общий объем и структура расходов системы уголовного правосудия меняются. Однако было бы ошибочно утверждать, что в настоящее время страны расходуют больше средств на цели уголовного правосудия, чем раньше. В целом, средняя доля валового национального продукта, выделяемая на цели уголовного правосудия (таблица 7), сократилась незначительно - с 1,5 процента в 1986 году до 1,2 процента в 1990 году. За этот же период сократился объем средств, выделяемый полицейской службе, и увеличился объем средств другим подразделениям системы уголовного правосудия. Однако эти изменения были лишь незначительными. Несмотря на сложное экономическое положение в конце 1980-х годов, многие страны стремились реагировать на инфляцию и принимали меры, с тем чтобы расходовать в реальном выражении не меньший, чем раньше, объем средств на цели уголовного правосудия.

48. Как показали предыдущие доклады, в результате преступлений жертвы и общество несут людские, социальные и финансовые расходы. В тех случаях, когда они официально регистрируются и анализируются учреждениями уголовного правосудия, независимо от тяжести преступления, они становятся экономическими расходами для правительств⁴. По мере повышения уровня преступности в мире продолжают увеличиваться также экономические или "прямые" расходы систем уголовного правосудия. Одним дорогостоящим компонентом систем уголовного правосудия являются тюрьмы. О них пойдет речь в разделе IV ниже.

Таблица 8. Изменение общих расходов систем уголовного правосудия и инфляция в отдельных странах и районах, в национальной валюте, 1986-1990 годы

| Страна или район | Процентное сокращение или увеличение расходов, нескорректированных с учетом инфляции (1986=100%) | Дефляционный индекс валового внутреннего продукта ¹ (1985=100%) | Процентное сокращение или увеличение расходов, скорректированных с учетом инфляции |
|--|--|--|--|
| Ботсвана | 185.4 | 212.6 | -27.2 |
| Кипр | 147.5 | 122.4 | 25.1 |
| Дания | 127.0 | 118.0 | 9.0 |
| Сальвадор | 124.0 | 261.0 | -137.0 |
| Израиль | 272.0 | 302.0 | -30.0 |
| Ямайка | 170.0 | 172.6 | -2.6 |
| Непал | 171.5 | 159.7 | 11.8 |
| Панама | 82.0 | 108.5 | -26.5 |
| Республика Корея | 203.0 | 131.3 | 71.7 |
| Сингапур | 124.5 | 111.4 | 13.1 |
| Свазиленд | 208.3 | 243.5 | -35.2 |
| Швеция | 137.0 | 141.0 | -4.0 |
| Тонга | 189.3 | 125.5 | 60.8 |
| Турция | 1 020.0 | 770.9 | 249.1 |
| Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии | | | |
| Англия и Уэльс | 163.0 | 131.0 | 32.0 |

¹Источники: Международный валютный фонд, *International Financial Statistics Yearbook*, vol. XLV, 1992; and *World Tables 1993* (Baltimore and London, Johns Hopkins University Press, 1993), p. 573 and 601.

⁴Дефлятор валового внутреннего продукта определяет связь между валовым внутренним продуктом в текущих и постоянных ценах и выражается в индексной форме.

IV. ТЮРЬМЫ

49. Существует ряд часто обсуждаемых вопросов, связанных с концепцией и практикой тюремного заключения лиц, совершивших уголовные правонарушения. В предыдущих обзорах регулярно отмечалось увеличение численности заключенных и расходов на тюрьмы. Как следствие этих тенденций многие страны ведут поиск альтернатив тюремному заключению, таких, как домашний арест, электронные устройства контроля или другие формы "промежуточных санкций". Осуществление этих стратегий вызвало споры. К

рассматриваемым вопросам относится эффективность новых санкций, возможное нарушение прав человека (как при осуществлении электронного контроля), проблема создания надлежащей инфраструктуры для обеспечения этих мер (например, работа в общине) и эффективность таких мер с точки зрения затрат.

50. Другой проблемой, которая получила пристальное внимание в последнее десятилетие, является переполненность тюрем. Когда тюрьмы переполняются, качество жизни в ходе содержания снижается. Организации по защите прав человека уделяют пристальное внимание проблеме обращения с заключенными и обеспечению качества их жизни⁷. В настоящем разделе в краткой форме рассматриваются такие вопросы, как численность заключенных, расходы на тюрьмы и переполненность тюрем.

А. Численность заключенных

51. Существует ряд способов оценки численности заключенных. Например, показатель заключения под стражу указывает число лиц, ежегодно попадающих в тюрьмы. Этот показатель может быть очень разным в зависимости от страны и практики задержания до судебного разбирательства. Например, в странах, в которых большое число подозреваемых содержится под стражей до судебного разбирательства, может быть высокий показатель содержания под стражей, независимо от практики тюремного заключения. То же самое касается цифр в отношении численности заключенных, которые указывают среднюю численность заключенных в день. В таблице 9 показано существенное различие между числом лиц, заключенных под стражу, и среднего числа заключенных в день на 100 000 жителей за 1986 и 1990 годы. Как и при определении уровня преступности, показатели на 100 000 жителей являются более точными для рассмотрения тенденций, связанных с тюремным заключением.

52. Некоторые изменения в содержании заключенных, которые произошли с 1986 по 1990 год и которые указаны в таблице 9, весьма значительны. Одна из особо примечательных тенденций проявилась в некоторых восточноевропейских странах, где с 1986 по 1990 год наблюдалось значительное сокращение ежедневной численности заключенных и числа заключений в тюрьмы. За этот период в Болгарии, Венгрии, Литве, Польше и Румынии отмечается значительное сокращение числа заключений в тюрьмы (см. также ниже пункт 60). В других странах, в частности, в Италии, Маврикии, Соединенном Королевстве (Англия и Уэльс), Эфиопии и Японии также отмечается значительное сокращение. Примерно по 20 странам и регионам (составляющим 40 процентов от общей выборки) число заключений в тюрьмы возросло. Значительный рост этого показателя отмечался в Гонконге, Испании, Нидерландах, Новой Зеландии и Республике Корея.

53. Как упоминалось выше в пункте 51, данные об общей численности заключенных часто трудно поддаются сравнению, что определяется расхождениями в практике заключения под стражу до начала судебного процесса. В стране, в которой показатель числа лиц, содержащихся в тюремном заключении, казался бы, высокий, могут быть просто более высокие показатели числа заключений под стражу до начала судебного процесса. Один из способов установления таких расхождений заключается в учете процентной доли осужденных заключенных и заключенных, отбывающих срок тюремного заключения. Средняя доля осужденных в общем числе лиц, содержащихся под стражей, несколько сократилась - с 66 процентов в 1986 году до 64 процентов в 1990 году. В 1990 году в развитых странах доля осужденных заключенных, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, была относительно выше (71 процент), нежели в развивающихся странах (51 процент). Из таблицы 10 следует, что в этом отношении различия особо значительны между отдельными странами.

Таблица 9. Численность заключенных и лиц, заключенных под стражу на 100 000 жителей, 1986 и 1990 годы

| Страна или район | Заключенные | | Лица, заключенные под стражу | |
|--|-------------|--------|------------------------------|--------|
| | 1986 | 1990 | 1986 | 1990 |
| Армения* | .. | .. | 118.04 | 64.80 |
| Австралия | 71.77 | 83.73 | 159.67 | 129.05 |
| Австрия | 241.17 | 261.02 | 245.71 | 271.36 |
| Бельгия | 69.61 | 63.88 | 207.76 | 179.72 |
| Ботсвана | .. | 207.89 | 312.44 | 242.90 |
| Болгария | 190.84 | 122.68 | 69.02 | 23.26 |
| Канада | .. | .. | 14.76 | 16.15 |
| Коста-Рика | 128.03 | 120.59 | .. | .. |
| Кипр | .. | .. | 78.29 | 78.05 |
| Дания | 62.53 | 65.66 | 279.09 | 300.02 |
| Эквадор | 70.39 | 73.49 | .. | .. |
| Эфиопия | 79.17 | 51.32 | .. | 45.40 |
| Финляндия | 81.25 | 67.88 | 187.39 | 177.10 |
| Франция | 76.93 | 77.80 | .. | .. |
| Гава | 752.49 | .. | .. | .. |
| Греция | .. | .. | 65.71 | 76.57 |
| Гонконг | 148.34 | 208.51 | 192.71 | 247.49 |
| Венгрия | 226.85 | 119.49 | .. | .. |
| Израиль | .. | .. | .. | 79.52 |
| Италия | 58.71 | 45.35 | .. | .. |
| Ямайка | .. | .. | 106.79 | 106.90 |
| Япония | 45.98 | 37.79 | 25.33 | 18.34 |
| Литва ^б | 380.65 | 224.59 | 129.62 | 79.65 |
| Малайзия | 136.22 | 128.54 | 154.48 | 143.13 |
| Мальта | 62.50 | 119.24 | .. | .. |
| Маврикий | 656.06 | 248.54 | 235.68 | 90.17 |
| Нидерланды | 31.17 | 44.25 | 143.50 | 169.35 |
| Новая Зеландия | 83.75 | 120.06 | 173.08 | 177.08 |
| Норвегия | 48.05 | 56.07 | 289.11 | 268.40 |
| Перу | 75.92 | 82.87 | .. | .. |
| Филиппины | 27.56 | 23.63 | .. | 2.34 |
| Польша | 265.45 | 131.60 | 286.86 | 134.18 |
| Португалия | 82.44 | 91.72 | 108.56 | 112.70 |
| Катар | .. | .. | 761.98 | 464.20 |
| Республика Корея | 116.23 | 122.17 | 269.40 | 280.44 |
| Румыния | 264.07 | 112.08 | .. | .. |
| Руанда | 204.26 | 204.89 | 45.37 | 86.72 |
| Сент-Китс и Невис | 258.58 | 313.64 | 773.46 | 975.00 |
| Сейшельские Острова | .. | .. | 327.48 | 129.12 |
| Сингапур | 160.08 | 159.70 | 277.36 | 266.35 |
| Испания | 56.45 | 73.62 | .. | .. |
| Шри-Ланка | 1.49 | 1.33 | 90.69 | 83.14 |
| Свазиленд | 191.29 | 128.97 | 549.34 | 548.85 |
| Швеция | 49.06 | 53.76 | 169.51 | 184.99 |
| Швейцария | .. | .. | 161.87 | 161.75 |
| Сирийская Арабская Республика | .. | .. | 65.32 | 101.52 |
| Тонга | 112.73 | 81.05 | 123.17 | 61.05 |
| Тринидад и Тобаго | 102.98 | 236.83 | 141.17 | 217.53 |
| Турция | .. | .. | 67.59 | 76.38 |
| Уганда | 58.27 | 48.22 | 92.19 | 95.49 |
| Украина | .. | .. | 259.63 | 183.33 |
| Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии | .. | .. | .. | .. |
| Англия и Уэльс | 93.49 | 89.64 | 172.05 | 133.11 |
| Северная Ирландия | 123.61 | 112.33 | 384.81 | 295.22 |
| Шотландия | 109.14 | 92.59 | 245.32 | 201.25 |
| Вануату | 164.82 | 131.39 | 100.60 | 94.63 |
| Зимбабве | 169.21 | 167.30 | .. | .. |

*Армения была принята в члены Организации Объединенных Наций 2 марта 1992 года.

^бЛитва была принята в члены Организации Объединенных Наций в качестве независимого государства 17 сентября 1991 года.

Таблица 10. Доля осужденных заключенных в общем числе лиц, заключенных в тюрьму, 1986 и 1990 годы
(доля в процентах)

| Страна или регион | 1986 год | 1990 год | Страна или регион | 1986 год | 1990 год |
|---------------------------------|----------|----------|--|----------|----------|
| Австралия | 82 | 80 | Португалия | 56 | 72 |
| Австрия | 57 | 41 | Республика Корея | 54 | 50 |
| Болгария | 85 | 86 | Румыния | 58 | 41 |
| Чешская Республика ^a | 87 | 49 | Российская Федерация ^c | 73 | 59 |
| Дания | 74 | 73 | Руанда | 68 | 39 |
| Эфиопия | 47 | 52 | Сент-Китс и Невис | 85 | 83 |
| Финляндия | 82 | 86 | Сингапур | 90 | 84 |
| Гонконг | 93 | 91 | Словакия ^b | 33 | 95 |
| Венгрия | 67 | 71 | Словения ^d | 68 | 70 |
| Италия | 40 | 47 | Испания | 54 | 60 |
| Ямайка | 55 | 66 | Свазиленд | 74 | 74 |
| Япония | 83 | 85 | Швеция | 83 | 89 |
| Литва ^b | 93 | 81 | Уганда | 36 | 36 |
| Малайзия | 59 | 61 | Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии | | |
| Мальта | 30 | 29 | Англия и Уэльс | 77 | 77 |
| Маврикий | 39 | 36 | Северная Ирландия | 82 | 78 |
| Новая Зеландия | 87 | 89 | Шотландия | 72 | 78 |
| Норвегия | 75 | 75 | Вануату | 61 | 72 |
| Перу | 32 | 24 | Зимбабве | 71 | 76 |
| Филиппины | 11 | 12 | | | |
| Польша | 73 | 67 | | | |

^aЧехословакия являлась первоначальным членом Организации Объединенных Наций с 24 октября 1945 года. В письме от 10 декабря 1992 года ее Постоянный представитель уведомил Генерального секретаря о том, что Чехословацкая Федеративная Республика прекратит свое существование с 31 декабря 1992 года и что Чешская Республика и Словацкая Республика как государства-правопреемники подадут заявления с просьбой о приеме в состав Организации Объединенных Наций. После получения их заявлений Совет Безопасности 8 января 1993 года рекомендовал Генеральной Ассамблее принять Чешскую Республику и Словацкую Республику в состав Организации Объединенных Наций. Таким образом, 19 января 1993 года Чешская Республика и Словакия были приняты в состав Организации.

^bЛитва как независимое государство была принята в состав Организации Объединенных Наций 17 сентября 1991 года.

^cСоюз Советских Социалистических Республик являлся членом Организации Объединенных Наций с 24 октября 1945 года. В письме от 24 декабря 1991 года президент Российской Федерации Борис Ельцин уведомил Генерального секретаря о том, что с согласия стран - членов Содружества независимых государств членство Советского Союза в Совете Безопасности и во всех других органах системы Организации Объединенных Наций принимает на себя Российская Федерация.

^dСловения была принята в состав Организации Объединенных Наций 22 мая 1992 года.

54. Таблица 10 подтверждает, что при сравнении численности заключенных в странах необходимо знать практику заключения под стражу до начала судебного процесса каждой страны. Во многих странах с высоким числом лиц, находящихся в тюремном заключении, как это показано в таблицах 9 и 10, число осужденных низко. Так, например, в 1990 году в Австрии на 100 000 жителей этой страны приходилось 260 заключенных, а эта же цифра по Сингапуру составляла 160. Но при анализе доли осужденных выясняется, что число этих лиц в Сингапуре выше, нежели в Австрии. Если число осужденных в каждой стране, показанных в таблице 10, помножить на численность лиц, находящихся в тюремном заключении и указанных в таблице 9, то станет ясно, что в 1990 году в Сингапуре было фактически осуждено больше лиц на единицу населения (133 на 100 000 жителей), нежели в Австрии (106 на 100 000 жителей). Эти расчеты показывают сложность сравнения международных данных и опасность поспешных выводов.

55. Хотя трудно проводить сравнение международных данных о численности заключенных, тем не менее некоторые страны начинают отказываться от практики использования только тюремного заключения как средства наказания уголовных преступников. Необходимы дополнительные исследования для выяснения того,

проводят ли эксперименты такие страны с другими формами санкций, являются ли они менее жесткими при уголовном преследовании или пересматривают стандарты вынесения приговоров, влекущих за собой тюремное заключение, в сторону снижения строгости. Несмотря на тенденцию отказа от тюремного заключения, связанные с ним издержки, анализ которых дается в нижеследующем разделе, постоянно растут.

В. Издержки, связанные с тюремным заключением

56. Тюремное заключение - это дорогой способ наказания преступников. Для строительства тюрем необходимы крупные первоначальные капиталовложения и средства на их текущее содержание и эксплуатацию. Необходимы средства на оклады тюремного персонала, управления, сотрудников службы некарательного воздействия и других сотрудников; необходимо также обеспечивать уход за заключенными. В таблице 11 показаны тюремные издержки на одного заключенного (среднее ежедневное число заключенных) по странам и регионам, предоставившим такие данные. Однако представляется трудным провести четкое сравнение на основе данных такого рода. Прежде всего возникают проблемы расхождения ввиду большой разницы в размерах национального дохода, а, во-вторых, данные основываются на обменных курсах, которые различны в зависимости от состояния национальной экономики. Эти данные также трудно толковать в силу того, что не известно, какая доля расходов является эксплуатационными расходами и какая их доля относится к капитальным издержкам. Большая часть издержек, связанных с уголовным правосудием, приходится на содержание штатов; можно лишь предположить, что это так же верно и в отношении издержек на содержание тюрем.

57. В 1990 году ежегодные издержки на содержание тюрем колебались от менее 450 долл. США на заключенного в Болгарии и Руанде до более чем 60 000 долл. США на заключенного в Норвегии и Швеции. Хотя стоимость содержания одного заключенного в разных странах крайне различна, совершенно очевидна одна тенденция: почти в каждой стране, представившей достаточные данные по этому вопросу, стоимость тюремного заключения с 1986 по 1990 год возросла. Однако, поскольку при этом анализируются экономики различных масштабов, то представляется трудным судить о том, в какой степени эти различия объясняются относительной экономической разницей или уровнем инфляции и насколько они объясняются реальными различиями стоимости. Целесообразней проводить сравнения по странам с аналогичными экономиками. В таблице 12 приводятся издержки на содержание тюрем из расчета на 100 000 населения (а не на одного заключенного, как это сделано в таблице 11) в разных странах и регионах.

58. Издержки на содержание тюрем на 100 000 населения в развитых странах и регионах аналогичны распределению, показанному в таблице 11. Выше всего такие издержки в Канаде, Соединенном Королевстве (Англии и Уэльсе) и Швеции, каждая из которых затратила на содержание тюрем в 1990 году свыше 5 000 долл. США на одного человека населения; меньше всего в 1990 году затратила Япония, а именно менее 1 000 долл. США. В таблице 12 показано также положительное соотношение издержек на содержание тюрем и численности заключенных в тюрьмах: из четырех стран и регионов с наибольшим ростом тюремных издержек (Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия и Соединенное Королевство (Англия и Уэльс)) в трех из них (Нидерландах, Новой Зеландии и Норвегии) с 1986 по 1990 год наблюдался наибольший рост числа заключенных (см. таблицу 11).

Таблица II. Расходы на содержание тюрем из расчета на одного заключенного и на одно заключение в тюрьму, 1986 и 1990 годы
(долл. США)

| Страна или регион | На одного заключенного | | На одно заключение в тюрьму | |
|--|------------------------|----------|-----------------------------|----------|
| | 1986 год | 1990 год | 1986 год | 1990 год |
| Австралия | 25 423 | 33 866 | 11 428 | 21 971 |
| Австрия | 6 221 | 7 504 | 6 106 | 7 218 |
| Бельгия | 15 300 | 25 490 | 5 126 | 9 060 |
| Ботсвана | .. | 2 055 | 1 025 | 1 759 |
| Болгария | 832 | 443 | 2 301 | 2 339 |
| Кипр | .. | .. | 4 299 | 4 858 |
| Чешская Республика* | 4 248 | 7 578 | 4 508 | 5 463 |
| Дания | 33 604 | 46 784 | 7 529 | 10 239 |
| Эквадор | 891 | .. | 892 | .. |
| Финляндия | 20 588 | 43 363 | 8 927 | 16 621 |
| Франция | 66 082 | .. | 36 999 | .. |
| Греция | .. | .. | 2 394 | 4 131 |
| Гонконг | 8 089 | 10 277 | 6 227 | 8 659 |
| Израиль | .. | .. | 24 512 | 27 064 |
| Япония | 14 690 | 23 417 | 26 667 | 48 241 |
| Малайзия | 1 432 | 1 736 | 1 262 | 1 559 |
| Мальта | 2 143 | 1 889 | .. | .. |
| Маврикий | 345 | 1 347 | 960 | 3 715 |
| Нидерланды | 54 110 | .. | 16 699 | 26 548 |
| Новая Зеландия | 15 618 | 26 829 | 7 557 | 18 191 |
| Норвегия | 38 475 | 61 366 | 6 394 | 12 819 |
| Республика Корея | 2 785 | 5 025 | 1 201 | 2 189 |
| Руанда | 294 | 205 | 1 325 | 483 |
| Сингапур | 3 787 | 7 672 | 2 186 | 4 600 |
| Испания | 8 659 | 20 274 | .. | .. |
| Свазиленд | 2 803 | 4 729 | 976 | 1 111 |
| Швеция | 67 688 | 94 536 | 19 589 | 27 472 |
| Тонга | 1 662 | 4 409 | 1 521 | 5 854 |
| Турция | .. | .. | 971 | 2 400 |
| Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии | | | | |
| Англия и Уэльс | 21 927 | 56 830 | 11 915 | 38 273 |

*Чехословакия являлась первоначальным членом Организации Объединенных Наций с 24 октября 1945 года. В письме от 10 декабря 1992 года ее Постоянный представитель уведомил Генерального секретаря о том, что Чехословацкая Федеративная Республика прекратит свое существование с 31 декабря 1992 года и что Чешская Республика и Словацкая Республика как государства-правопреемники подадут заявления с просьбой о приеме в состав Организации Объединенных Наций. После получения их заявлений Совет Безопасности 8 января 1993 года рекомендовал Генеральной Ассамблее принять Чешскую Республику и Словацкую Республику в состав Организации Объединенных Наций. Таким образом, 19 января 1993 года Чешская Республика и Словакия были приняты в состав Организации.

Таблица 12. Расходы на содержание тюрем из расчета 100 000 жителей в отдельных развитых странах и регионах, 1986 и 1990 годы
(долл. США)

| <u>Страна или регион</u> | <u>1986 год</u> | <u>1990 год</u> | <u>Страна или регион</u> | <u>1986 год</u> | <u>1990 год</u> |
|--------------------------|-----------------|-----------------|------------------------------------|-----------------|-----------------|
| Австралия | 1 824 | 2 835 | Нидерланды | 2 396 | 4 496 |
| Австрия | 1 500 | 1 959 | Новая Зеландия | 1 308 | 3 221 |
| Бельгия | 1 065 | 1 628 | Норвегия | 1 849 | 3 440 |
| Канада | 3 971 | 5 724 | Швеция | 3 321 | 5 082 |
| Дания | 2 101 | 3 072 | Соединенное Королевство | | |
| Финляндия | 1 672 | 2 944 | Великобритании и Северной Ирландии | | |
| Япония | 673 | 888 | Ирландии | | |
| | | | Англия и Уэльс | 2 050 | 5 094 |

С. Перенаселенность тюрем

59. За последние два десятилетия перенаселенность тюрем стала серьезной проблемой для уголовного правосудия. Как упоминалось выше в пункте 56, стоимость строительства и содержания новых тюрем исключительно высока, а в некоторых странах спрос на тюремные помещения превышает предложение. Это приводит к перенаселенности тюрем. Хотя в ходе четвертого Обзора конкретно данных о перенаселенности тюрем не собиралось, грубую оценку положения с перенаселенностью тюрем в некоторых странах можно сделать на основе сравнения общего числа заключенных с числом имеющихся тюремных койко-мест. Так, например, страна с одинаковым числом заключенных и тюремных койко-мест эксплуатирует свои площади на 100 процентов. Аналогичным образом, можно сказать, что страна, в которой число заключенных вдвое превышает число койко-мест, эксплуатирует свои тюремные площади на 200 процентов. В таблице 13 приводятся размеры тюремных помещений в 1986 и в 1990 годах в 20 странах и регионах, в отношении которых имеются данные.

60. В целом средний коэффициент использования тюремных помещений в 20 странах и регионах сократился со 108 процентов в 1986 году до 95 процентов в 1990 году. Однако к этим данным следует подходить осторожно, поскольку они взяты выборочно в отношении всего 20 стран и регионов, о которых имелись данные; поэтому они могут быть весьма различны даже в одной отдельной стране или регионе. Так, например, в некоторых восточноевропейских странах, в которых с 1986 по 1990 год произошли крупные политические, структурные и социальные преобразования, коэффициент использования тюремных помещений изменился. В Литве, Румынии, Словакии и Чешской Республике средний коэффициент использования тюремных помещений сократился за рассматриваемый период со 109 процентов до 67 процентов*. Если эти страны исключить из анализа, то коэффициент использования тюремных помещений сократился со 108 процентов в 1986 году до 103 процентов в 1990 году. Поэтому на основе выборки стран, о которых имеются данные, в период с 1986 по 1990 год, очевидно, предпринимались определенные шаги для снижения перенаселенности тюрем.

61. Факторами, объясняющими перенаселенность тюрем, очевидно, являются задержки в ходе судопроизводства, слишком частые приговоры к тюремному заключению и отсутствие средств для строительства дополнительных тюрем**. Если говорить о последнем, то данные четвертого Обзора говорят о том, что за период с 1986 по 1990 год среднее число тюремных койко-мест оставалось более или менее стабильным. Поскольку большое влияние на эти данные могут оказать перемены, происходящие в крупных

*Эти изменения можно, по-видимому, объяснить в основном массовыми освобождениями заключенных в бурный период, который переживала Восточная Европа. Однако тюрьмы в этих странах, очевидно, вновь начинают сталкиваться с проблемой перенаселенности.

**Нередко сочетание всех этих факторов, особенно в развивающихся странах (см., например, Fred Zampa, "Some effects of extreme overcrowding in Peruvian prisons", Criminal Justice Policy Review, vol. 5, No. 2 (1991)).

странах, то более ценную информацию можно было бы получить, ознакомившись с изменениями в процентных соотношениях с 1986 по 1990 год; это ставит малые и крупные страны в одинаковое положение (см. таблицу 14). Среднее колебание в процентной доле тюремных койко-мест с 1986 по 1990 год составило всего 2,5 процента. Поэтому причиной перенаселенности тюрем в середине 80-х годов, очевидно, была не общая тенденция строительства тюрем в рассматриваемых странах. Однако это может также означать, что стоимость строительства для большинства стран-респондентов просто непосильна.

Таблица 13. Коэффициент использования тюремных помещений в отдельных странах и регионах, 1986 и 1990 годы (в процентах)

| Страна или регион | 1986 год | 1990 год | Страна или регион | 1986 год | 1990 год |
|---------------------------------|----------|----------|-----------------------|----------|----------|
| Болгария | 107.52 | 119.24 | Сент-Китс и Невис | 128.41 | 156.82 |
| Коста-Рика | 125.52 | 136.74 | Словакия ^a | 100.60 | 54.31 |
| Чешская Республика ^a | 93.65 | 55.20 | Словения ^c | 49.60 | 45.44 |
| Гонконг | 92.76 | 136.30 | Свазиленд | 58.37 | 46.05 |
| Италия | 91.43 | 69.54 | Тринидад и Тобаго | 116.12 | 215.81 |
| Япония | 88.27 | 73.79 | Уганда | 70.05 | 67.16 |
| Литва ^b | 96.72 | 66.75 | Соединенное | | |
| Маврикий | 279.75 | 110.60 | Королевство | | |
| Польша | 98.70 | 80.09 | Великобритании и | | |
| Португалия | 111.62 | 116.68 | Северной Ирландии | 113.32 | 102.53 |
| Республика Корея | 90.32 | 96.45 | Англия и Уэльс | 103.67 | 82.96 |
| Румыния | 147.96 | 67.29 | Шотландия | | |

^aЧехословакия являлась первоначальным членом Организации Объединенных Наций с 24 октября 1945 года. В письме от 10 декабря 1992 года ее Постоянный представитель уведомил Генерального секретаря в том, что Чехословацкая Федеративная Республика прекратит свое существование с 31 декабря 1992 года и что Чешская Республика и Словацкая Республика как государства-правопреемники подадут заявления с просьбой о приеме в состав Организации Объединенных Наций. После получения их заявлений Совет Безопасности 8 января 1993 года рекомендовал Генеральной Ассамблее принять Чешскую Республику и Словацкую Республику в состав Организации Объединенных Наций. Таким образом, 19 января 1993 года Чешская Республика и Словакия были приняты в состав Организации.

^bЛитва как независимое государство была принята в состав Организации Объединенных Наций 17 сентября 1991 года.

^cСловения была принята в состав Организации Объединенных Наций 22 мая 1992 года.

62. Вторым способом снижения перенаселенности тюрем является либо изменение практики вынесения приговоров, при которой шире применяются санкции, не предусматривающие тюремного заключения, либо вынесение приговоров, предусматривающих более короткие сроки тюремного заключения. На основе исследований и практической уголовно-правовой политики есть все основания считать, что высокая перенаселенность тюрем может объясняться частым вынесением приговоров к тюремному заключению на короткие сроки и относительно редким использованием санкций, влекущих за собой длительные сроки тюремного заключения. Первый тип политики вынесения приговоров предполагает большое число заключений в тюрьмы и освобождения из них в течение конкретного года, что влечет за собой содержание большого числа заключенных в тюрьмах в течение указанного периода. Но это не относится ко второму типу политики в области вынесения приговоров, когда из-за меньшей ротации заключенных перенаселенность тюрем более вероятна. Эту проблему, по-видимому, труднее решить, не прибегая к каким-либо чрезвычайным мерам типа программ досрочного освобождения из мест заключения или общих амнистий⁷. Поэтому для

⁷Замечание в отношении того, что перенаселенность тюрем заставляет некоторые юридические системы освобождать заключенных досрочно, что не имело бы места при неограниченных по вместимости тюрьмах, подтверждается конкретными данными (см., например, Sheldon Ekland-Olson and William R. Kelly, *Justice Under Pressure: A Comparison of*

Таблица 14. Число тюремных койко-мест, 1986 и 1990 годы

| <u>Страна или регион</u> | <u>1986 год</u> | <u>1990 год</u> | <u>Изменения (в процентах)</u> |
|---|-----------------|-----------------|------------------------------------|
| Австралия | 13 810 | 13 535 | 19 |
| Бельгия | 7 267 | 6 900 | -5 |
| Ботсвана | 2 226 | 2 483 | 12 |
| Болгария | 15 500 | 9 000 | -42 |
| Канада | 31 409 | 32 916 | 5 |
| Чили | 21 546 | 24 860 | 15 |
| Коста-Рика | 2 570 | 2 440 | -5 |
| Хорватия ^a | 4 061 | 1 963 | -52 |
| Чешская Республика ^b | 30 265 | 14 791 | -51 |
| Дания | 3 734 | 3 813 | 2 |
| Финляндия | 3 525 | 3 059 | -13 |
| Греция | 4 134 | 6 500 | 57 |
| Гонконг | 7 243 | 7 217 | - |
| Израиль | 7 643 | 8 160 | 7 |
| Италия | 36 053 | 36 776 | 2 |
| Ямайка | 2 400 | 2 400 | - |
| Япония | 58 064 | 58 606 | 1 |
| Иордания | 4 128 | 4 198 | 2 |
| Литва ^c | 13 600 | 12 040 | -11 |
| Маврикий | 2 333 | 2 333 | - |
| Мьянма | 19 500 | 19 500 | - |
| Нидерланды | 5 205 | 7 651 | 47 |
| Новая Зеландия | 2 867 | 4 211 | 47 |
| Норвегия | 1 521 | 2 265 | 49 |
| Польша | 96 294 | 59 703 | -38 |
| Португалия | 7 042 | 7 484 | 6 |
| Республика Корея | 49 800 | 51 950 | 4 |
| Румыния | 36 550 | 36 149 | -1 |
| Руанда | 12 893 | 14 713 | 14 |
| Сент-Китс и Невис | 88 | 88 | - |
| Сингапур | 9 430 | 8 652 | -8 |
| Словакия ^b | 13 090 | 8 200 | -37 |
| Словения ^c | 1 536 | 1 536 | - |
| Шри-Ланка | 6 552 | 6 652 | 2 |
| Свазиленд | 2 100 | 2 100 | - |
| Сирийская Арабская Республика | 4 927 | 6 273 | 27 |
| Тринидад и Тобаго | 861 | 1 122 | 30 |
| Уганда | 13 240 | 13 240 | - |
| Украина | 172 748 | 144 900 | -16 |
| Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии | | | |
| Англия и Уэльс | | 35 333 | 21 |
| Шотландия | 29 269 | 4 769 | 18 |
| Зимбабве | 4 037 | 15 514 | - |
| | 15 514 | | |

^aХорватия и Словения были приняты в состав Организации Объединенных Наций 22 мая 1992 года.

^bЧехословакия являлась первоначальным членом Организации Объединенных Наций с 24 октября 1945 года. В письме от 10 декабря 1992 года ее Постоянный представитель уведомил Генерального секретаря о том, что Чехословацкая Федеративная Республика прекратит свое существование с 31 декабря 1992 года и что Чешская Республика и Словацкая Республика как государства-правопреемники подадут заявления с просьбой о приеме в состав Организации Объединенных Наций. После получения их заявлений Совет Безопасности 8 января 1993 года рекомендовал Генеральной Ассамблее принять Чешскую Республику и Словацкую Республику в состав Организации Объединенных Наций. Таким образом, 19 января 1993 года Чешская Республика и Словакия были приняты в состав Организации.

^cЛитва как независимое государство была принята в состав Организации Объединенных Наций 17 сентября 1991 года.

лучшего понимания последствий влияния политики на общую численность заключенных директивным органам может помочь простой статистический анализ⁸.

63. Наиболее эффективными средствами борьбы с перенаселенностью тюрем могут быть более широкое использование практики вынесения альтернативных приговоров и наказаний, не связанных с лишением свободы. Хотя в настоящем докладе анализируются лишь ограниченные данные по этому вопросу, очевидно, увеличиваются бюджетные ассигнования на "общинные санкции", которые служат альтернативой традиционным мерам уголовного наказания. Это положительная тенденция. Действенность таких санкций можно еще более усилить путем применения Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением ("Токийские правила") (резолюция 45/110 Генеральной Ассамблеи, приложение)⁹. Однако политику вынесения приговоров, не связанных с лишением свободы, нельзя считать панацеей от перенаселенности тюрем. Во-первых, такая политика имеет количественные пределы, выступая заменителем приговоров, связанных с относительно короткими сроками тюремного заключения¹⁰. Во-вторых, широко признается, что наказания, не связанные с лишением свободы, недостаточны для наказания лиц, совершивших определенные виды мелких нарушений (например, пьянство, бродяжничество, употребление наркотиков), и рецидивистов¹¹. В-третьих, существуют побочные эффекты широкой практики наказания, не связанного с лишением свободы, и в том числе рост общей численности заключенных¹². Так, например, если эти санкции недостаточно увязаны со всей системой санкций, то закрепление их в уголовном кодексе может привести скорее к росту числа заключенных¹³. Таким образом, хотя это выглядит и более жестоко, более эффективным считаются менее короткие сроки пребывания под стражей, чем более широкое применение альтернативных мер¹².

64. Существует другой способ, позволяющий как бы решить проблему перенаселенности тюрем, не меняя практики вынесения приговоров или не сооружая новые тюрьмы. Если тюремная администрация сократит нормы площади для заключенных, снизив тем самым их уровень жизни при содержании, то на бумаге проблема перенаселенности может вообще исчезнуть. Это аналогично приему, к которому иногда прибегают

⁸Среди обширной литературы по этому вопросу особого внимания заслуживают два межнациональных исследования: Josine Junger-Tas, Alternatives to Prison Sentence: Experience and Developments (Amsterdam, Kugler, 1994) и Ugljesa Zvekic, ed., Alternatives to Imprisonment in Comparative Perspective (Chicago, Nelson-Hall, 1994), которые были опубликованы недавно при поддержке Межрегионального научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия.

¹²Кроме так называемого "net-widening effect" (см., например, A. Piquero and D.L. MacKenzie, "The impact of shock incarceration programs on prison crowding", *Crime and Delinquency*, vol. 40, No. 2 (1994)), другая потенциальная слабость широкой практики вынесения приговоров о наказаниях, не связанных с лишением свободы, заключается в тенденции вынесения диаметрально противоположных приговоров: с одной стороны, вынесение одним правонарушителям более мягких приговоров, а, с другой стороны, вынесение другим категориям нарушителей приговоров, предусматривающих длительное заключение в тюрьмах.

¹³Политика в области уголовного правосудия бывших социалистических стран Европы определенно говорит о реальном существовании такой возможности. Так, например, в Польше альтернативные наказания, закрепленные уголовным кодексом 1969 года и направленные на ограничение сроков краткосрочного тюремного заключения, в судебной практике вынесения приговоров неожиданно стали альтернативой штрафам. Более того, повышение минимальной санкции, предусматривающей лишение свободы от одной недели до трех месяцев, серьезно увеличило (почти на одну треть) число осужденных заключенных - с 72 000 в 1968 году до 93 500 в 1973 году. И все это произошло на фоне значительного сокращения преступности и числа случаев осуждения (см. T. Bulenda, Z. Holda and A. Rzepinski, "Poland", F. Dunkel and J. Vagg, eds., Waiting for Trial: International Perspective on the Use of Pre-Trial Detention and the Rights and Living Conditions of Prisoners Waiting for Trial, vol. 1 (Институт Макса Планка по вопросам зарубежного и международного уголовного права, Фрайбург, Германия, 1994 год)).

городские планирующие органы, стремящиеся решить проблему поисков площадей под стоянки автомобилей путем простого уменьшения площади для стоянки одной машины.

65. На основе имеющихся данных трудно говорить о минимальных нормах площади в тюрьмах и койко-местах для заключенных в отдельных странах. Хотя статистические данные и говорят о том, что проблема перенаселенности тюрем решается, тем не менее не известно, отражают ли принимаемые меры подлинные существенные изменения условий содержания в тюрьмах или они просто носят характер поверхностных изменений. Однако, если тюремные власти просто "перекроили" жилую площадь, то очень вероятен очень крупный рост излишних площадей в тюрьмах в период с 1986 по 1990 год. Данные (см. таблицу 14) такой тенденции не подтверждают. Трудно делать какие-либо определенные заключения в отношении перенаселенности тюрем, основываясь на официальных источниках данных. И тем не менее данные, собранные для четвертого Обзора, позволяют сделать вывод о том, что в среднем перенаселенность тюрем за период с 1986 по 1990 год снизилась.

V. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОТВЕТОВ НА ОБЗОРЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ТЕНДЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

66. С каждым обзором растет число ответов, поступающих по обзорам Организации Объединенных Наций тенденций в области правонарушений и функционирования систем уголовного правосудия. Во время первого Обзора поступило 64 ответа, во время второго Обзора - 77, во время третьего Обзора - 95, а четвертого Обзора - 100^{**}. Во всех обзорах регулярно участвовали 36 стран, независимо от уровня их развития. Сорок шесть стран и регионов^{***} по различным причинам^{****} не ответили ни на один вопрос, заданный в ходе Обзора Организации Объединенных Наций. Для семи стран четвертый Обзор был их первым таким обзором, в котором они участвовали.

67. Продолжают поступать ответы в рамках четвертого Обзора. Вполне возможно, что ответы будут получены от более чем 100 стран. При этом следует иметь в виду, что ответы в ходе четвертого Обзора получены также от стран с переходной экономикой, которые раньше входили в состав более крупных стран. Хотя объем вопросника в рамках четвертого Обзора значительно сокращен по сравнению с объемом

^{*}В вопроснике для четвертого Обзора запрашивались данные об общем числе имеющихся мест (койко-мест). Однако во многих тюрьмах коек просто нет; имеются лишь простыни, одеяла, матрацы и маты. Число имеющихся "мест" лучше было бы, по-видимому, измерять общей имеющейся жилой площадью (выражающейся либо в квадратных метрах, либо в квадратных футах). Это облегчило бы описание условий содержания.

^{**}Однако следует добавить, что возросло также и число стран, особенно после того, как бывший Союз Советских Социалистических Республик распался на отдельные суверенные государства.

^{***}На вопросы в ходе обзоров Организации Объединенных Наций тенденций в области правонарушений и функционирования систем уголовного правосудия ни разу не ответили нижеследующие страны: Албания, Ангола, Афганистан, Бенин, Буркина-Фасо, Бутан, Вьетнам, Гаити, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гренада, Джибути, Доминиканская Республика, Заир, Йемен, Камбоджа, Камерун, Кения, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кот-д'Ивуар, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лихтенштейн, Мавритания, Мали, Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Науру, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Папуа-Новая Гвинея, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Соломоновы Острова, Сомали, Того, Тунис, Центральноафриканская Республика и Экваториальная Гвинея.

^{****}В разных странах причины непредставления ответов в ходе обзоров различны (с выводами последнего всемирного Обзора о наличии статистики по вопросам уголовного правосудия, выполненного Gerhard Mueller of Rutgers University, at New Brunswick, New Jersey, United States of America, можно познакомиться через протокол передачи файлов Информационной сети Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия с помощью "Интернет" (128.20433.18)).

вопросника, подготовленного для третьего Обзора, а процедура представления ответов упрощена, положение с представлением ответов не улучшилось. Речь идет не только о количестве ответов, поступающих в основном от развивающихся стран, но и о качестве ответов; это относится как к развивающимся, так и к развитым странам. Поэтому для того, чтобы в будущем обеспечить получение ответов от большего числа стран, в настоящем докладе перечисляются а) страны, представившие наихудшие, с точки зрения качества, ответы, и б) страны, еще не представившие ответы на вопросы в связи с проведением Обзоров Организации Объединенных Наций.

А. Увеличение числа полученных ответов

68. В соответствии с предложением специальной группы экспертов в таблице 15 указывается доля вопросов в процентах, на которые не были получены ответы от стран или территорий, представивших данные для четвертого Обзора. В вопроснике, подготовленном для четвертого Обзора, запрашивалось 796 различных сведений.

Таблица 15. Доля вопросов, на которые не были получены ответы в связи с проведением Организацией Объединенных Наций четвертого Обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия в период 1986-1990 годов (в процентах)

| <u>Страна или территория</u> | <u>Доля</u> | <u>Страна или территория</u> | <u>Доля</u> |
|---------------------------------|-------------|-----------------------------------|-------------|
| Аргентина | 71 | Италия | 57 |
| Армения ^а | .. | Япония | 41 |
| Австралия | 67 | Иордания | 78 |
| Австрия | 54 | Казахстан ^а | .. |
| Бахрейн | 88 | Кувейт | 91 |
| Барбадос | 75 | Кыргызстан ^а | 94 |
| Беларусь ^б | 95 | Литва ^с | 56 |
| Бельгия | 73 | Ливан | .. |
| Бермудские Острова | 84 | Лесото | 74 |
| Ботсвана | 46 | Латвия ^с | 61 |
| Бразилия | .. | Люксембург | 86 |
| Болгария | 44 | Мадагаскар | 78 |
| Канада | 61 | Малайзия | 61 |
| Чили | 59 | Мальдивские Острова | 76 |
| Китай | .. | Мальта | 68 |
| Колумбия | .. | Маршалловы Острова | 92 |
| Коста-Рика | 70 | Маврикий | 38 |
| Хорватия ^с | 75 | Мексика | 98 |
| Кипр | 48 | Мьянма | 47 |
| Чешская Республика ^д | 74 | Непал | 90 |
| Дания | 42 | Нидерланды | 54 |
| Эквадор | 83 | Новая Зеландия | 78 |
| Египет | 80 | Норвегия | 49 |
| Сальвадор | 92 | Панама | 74 |
| Эстония ^б | 95 | Перу | 82 |
| Эфиопия | 71 | Филиппины | 81 |
| Финляндия | 49 | Польша | 61 |
| Франция | 86 | Португалия | 57 |
| Германия ^с | 77 | Пуэрто-Рико | 97 |
| Гана | 94 | Катар | 62 |
| Греция | 74 | Республика Корея | 50 |
| Гонконг | 40 | Республика Молдова ^а | 47 |
| Венгрия | 48 | Румыния | 44 |
| Индия | 68 | Российская Федерация ^с | .. |
| Ирландия | .. | Руанда | 38 |
| Израиль | 53 | Сент-Китс и Невис | 60 |

| <u>Страна или территория</u> | <u>Доля</u> | <u>Страна или территория</u> | <u>Доля</u> |
|------------------------------|-------------|------------------------------|-------------|
| Сейшельские Острова | 67 | Тонга | 57 |
| Сьерра-Леоне | 98 | Тринидад и Тобаго | 85 |
| Сингапур | 46 | Турция | 37 |
| Словакия ^d | 78 | Уганда | 86 |
| Словения ^c | 25 | Украина | 50 |
| Южная Африка | 86 | Соединенное Королевство | |
| Испания | 68 | Великобритании и Северной | |
| Шри-Ланка | 55 | Ирландии | |
| Свазиленд | 43 | Англия и Уэльс | 47 |
| Швеция | 43 | Шотландия | 46 |
| Швейцария | 72 | Уругвай | 51 |
| Сирийская Арабская | | Вануату | 64 |
| Республика | 42 | Венесуэла | 80 |
| Таджикистан ^a | 88 | Югославия | 31 |
| Таиланд | 93 | Зимбабве | 95 |

^a Армения, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова и Таджикистан стали членами Организации Объединенных Наций 2 марта 1992 года.

^b Белоруссия 19 сентября 1991 года сообщила Организации Объединенных Наций об изменении своего названия на Беларусь.

^c Хорватия и Словения стали членами Организации Объединенных Наций 22 мая 1992 года.

^d Чехословакия являлась первоначальным членом Организации Объединенных Наций с 24 октября 1945 года. В письме от 10 декабря 1992 года Постоянный представитель Чехословакии уведомил Генерального секретаря о том, что Чешская или Словацкая Федеративная Республика прекратит свое существование 31 декабря 1992 года и что Чешская Республика и Словацкая Республика как государства-преемники подадут заявления о приеме в состав Организации Объединенных Наций. После получения этих заявлений Совет Безопасности 8 января 1993 года рекомендовал Генеральной Ассамблее принять Чешскую Республику и Словацкую Республику в состав Организации Объединенных Наций. Таким образом, Чешская Республика и Словакия стали членами Организации Объединенных Наций 19 января 1993 года.

^e Эстония, Латвия и Литва как независимые государства были приняты в состав Организации Объединенных Наций 17 сентября 1991 года.

^f Федеративная Республика Германии и Германская Демократическая Республика были приняты в состав Организации Объединенных Наций 18 сентября 1973 года. После присоединения Германской Демократической Республики к Федеративной Республике Германии 3 октября 1990 года оба германских государства объединились в одно суверенное государство. Начиная с даты этого объединения Федеративная Республика Германии выступает в Организации Объединенных Наций как "Германия".

^g Союз Советских Социалистических Республик являлся первоначальным членом Организации Объединенных Наций с 24 октября 1945 года. В письме от 24 декабря 1991 года президент Российской Федерации Борис Ельцин уведомил Генерального секретаря о том, что с согласия государств - членов Содружества независимых государств членство Советского Союза в Совете Безопасности и во всех других органах Организации Объединенных Наций примет на себя Российская Федерация.

69. Как видно из таблицы 15, доля непредставленных ответов разных стран на вопросы в рамках четвертого Обзора, весьма различна. Перечисленные далее страны не ответили на 90 и более процентов ответов на вопросы в ходе четвертого Обзора: Беларусь, Сальвадор, Гана, Кувейт, Кыргызстан, Маршалловы Острова, Мексика, Пуэрто-Рико, Сьерра-Леоне, Таиланд и Зимбабве. Вопреки ожиданиям о том, что качество ответов стран будет прямо зависеть от уровня их социально-экономического развития, наиболее полные ответы представили четыре страны, в том числе Руанда и Турция (а также Словения и Югославия). Причины непредставления ответов различны; наиболее вероятной является отсутствие требуемых данных. С другой стороны, в ответах многих развитых стран запрашиваемая информация не была указана, хотя такая информация, по всей вероятности, в этих странах имелась¹. Если обзоры Организации Объединенных Наций

будут проводиться каждые два года вместо пяти лет, то, как следует надеяться, количество ответов, представляемых государствами-членами, будет неуклонно возрастать, а их качество повышаться.

70. Даже в наиболее полной справке, представленной в ходе четвертого Обзора, ответы были даны только на 75 процентов вопросов. Не следует однако думать, что вопросы в некоторых разделах Обзора являются слишком трудными для ответа. На одни вопросы дается больше ответов, на другие - меньше. Вопросы различаются прежде всего по характеру ожидаемой от стран информации. Одни страны располагают обширными статистическими данными о тюрьмах, но весьма ограниченными о судах; в других странах имеется более полная информация о судах, а не о тюрьмах. На все вопросы в ходе четвертого Обзора было получено по крайней мере несколько ответов. Следует отметить, что начиная с первого по четвертый Обзор наблюдалось постепенное улучшение качества ответов. Тем не менее, странам по-прежнему следует стремиться к тому, чтобы представлять более полные ответы на вопросы вопросника (см. таблицу 15). Начиная с пятого Обзора Организации Объединенных Наций тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия Сектору по предупреждению преступности и уголовному правосудию предстоит укрепить свою роль как координационного центра. Для успешного решения этой задачи и выполнения своих новых функций Сектору потребуется постоянная и активная поддержка со стороны государств-членов.

В. Повышение качества данных

71. Учитывая изменения, которые вносились в содержание, и охват вопросников в ходе предыдущих обзоров, вряд ли можно рассчитывать на получение более качественных данных, еще раз изменив сам вопросник. Это прежде всего касается данных в области преступности, а также других сведений, представление которых в значительной степени зависит от юридических определений. Тем не менее потребность в более точных данных очевидна, особенно по вопросам, связанным с расходами на систему уголовного правосудия, и о размерах тюремных помещений.

72. Как отмечается в докладе, в некоторых странах данные о финансовых ресурсах, выделяемых для системы уголовного правосудия, в значительной степени определяются с учетом инфляции. Для получения более надежных данных в этой области необходимо включить вопрос о том, указаны ли суммы в местной валюте с учетом инфляции и каковы ее ежегодные темпы.

73. В пятом Обзоре предусматривается увеличение количества вопросов о средствах, выделяемых для системы уголовного правосудия, с тем чтобы получить более подробную информацию о том, как расходуются эти средства. В частности, предусмотрены вопросы о том, сколько всего средств тратится на персонал (включая оклад, вещевое довольствие и пенсии), каковы расходы (на капитальное и другое строительство) и каковы оперативные расходы.

74. Используются более строгие критерии в отношении данных о размерах тюремных помещений. Вопрос об общем количестве имеющихся койко-мест дополнен вопросом, касающимся размера жилой площади для заключенного (в квадратных метрах или в квадратных футах).

75. Эти и другие вопросы могли бы содействовать более плодотворному обсуждению на девятом Конгрессе вопроса о повышении качества данных, касающихся преступности. Однако такое обсуждение следует проводить в контексте более широкого рассмотрения вопросов о представлении статистических данных о системах уголовного правосудия на международном уровне. В докладе о развитии людских ресурсов за 1994 год¹³ указывается на необходимость общего улучшения статистических данных, касающихся развития людских ресурсов, особенно за счет более широкого использования справок по странам. Эти статистические данные содержатся в региональных докладах о регулярно проводимых Организацией Объединенных Наций обзорах тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия; их также можно получить через ИСООНПП. Кроме того, необходимо улучшать данные о преступности, предоставляемые на международном уровне. В противном случае статистике по вопросам уголовного правосудия будет отведено последнее место в статистике развития людских ресурсов. Соответственно, на таком же уровне может остаться понимание потребностей и фактических задач системы уголовного правосудия по сравнению с другими сферами государственного управления как элемента отчетности, принятой

в демократическом обществе, или в более широком смысле как элемент системы эффективного управления. Поэтому руководители системы уголовного правосудия должны быть весьма заинтересованы в информировании населения о функционировании системы уголовного правосудия, в том числе о том, как по данным о преступности можно судить о функционировании такой системы. Факты и цифры о преступности и о борьбе с ней обладают большой силой - силой осуществлять изменения. В рамках программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия мероприятия по информированию общественности еще не получили максимального развития и не полностью отвечают задачам эффективного управления, в том числе необходимости обеспечения отчетности в рамках системы уголовного правосудия.

76. Учитывая необходимость улучшения качества данных в области преступности и расширения их базы для осуществления сопоставительного анализа данных между странами на долгосрочной основе, следует рассмотреть возможность осуществления ретроспективного исследовательского проекта, связанного с основными показателями в области преступности и уголовного правосудия за период 1970-1990 годов если будет обеспечено финансирование из внебюджетных источников. С помощью такого проекта можно было бы получить важные дополнительные данные о тенденциях в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия. Такая информация регулярно представлялась 36 странами в ходе каждого из четырех обзоров Организации Объединенных Наций. Если такая информация будет представляться большим числом стран, то всесторонний анализ этих данных позволит не только четче выявить изменившееся отношение в обществе, в том числе со стороны должностных лиц, к проблеме преступности на национальном и международных уровнях, но и даст возможность косвенным образом определить направление тенденций в сфере преступности и управления правосудием.

77. И наконец, эксперты, заинтересованные в проведении обзоров, могли бы воспользоваться случаем и в рамках девятого Конгресса (в качестве "лиц, заинтересованных в результатах обзоров") организовать неофициальное совещание для более подробного обсуждения вышеуказанных вопросов, как это имело место на восьмом Конгрессе.

С. Новые проблемные области

78. Очередные обзоры тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия будут проводиться в условиях все более широкой интернационализации преступности. Учитывая политические изменения во многих странах, их население получило возможность более широкого передвижения через границы. Увеличился приток иностранцев в эти страны, что также является совершенно новым явлением. Расширяются этнические конфликты, продолжается дробление этих стран. В результате возникают новые проблемы, связанные с миграцией из более бедных стран в некоторые развитые страны. Опрос общественного мнения показывает, что во многих странах серьезную озабоченность вызывают преступления, совершаемые иностранцами или лицами некоренной национальности. Однако фактические данные о доле иностранцев среди задержанных, осужденных и заключенных правонарушителей не соответствуют преувеличенным цифрам, которые называются средствами массовой информации. Поэтому в рамках будущих обзоров Организации Объединенных Наций было бы целесообразно собрать имеющиеся в мире статистические данные по этим вопросам, используя для этого вопросники. Учитывая международный характер последствий преступлений, совершаемых иностранцами, а также вопросы прав человека, касающиеся обращения с заключенными-иностранцами, сбор данных в этой области и обмен ими следует начать с пятого Обзора.

Примечания

¹Разработка Информационной программы Организации Объединенных Наций в области уголовного правосудия: доклад, представленный Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия (E/CN.15/1992/CRP.2); см. также Доклад о ходе осуществления деятельности Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, включая подробную информацию о текущих мероприятиях Сектора по предупреждению преступности и уголовному правосудию, финансируемых за счет бюджета по программам и внебюджетных средств (E/CN.15/1992/2).

²Anna Alvazzi del Frate, Ugljesa Zvekic and Jan J. M. Van Dijk, eds., Understanding Crime: Experiences of Crime and Crime Control, издание № 49 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.III.N.2).

³См. Тенденции в области преступности и уголовного правосудия, 1970-1985 годы, в контексте социально-экономических перемен: результаты второго Обзора Организации Объединенных Наций по вопросу тенденций в области преступности, функционирования систем уголовного правосудия и стратегий по предупреждению преступности (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.92.IV.3); и Тенденции в области преступности и функционирования уголовного правосудия на региональном и межрегиональном уровнях: результаты третьего Обзора Организации Объединенных Наций тенденций в области преступности, функционирования систем уголовного правосудия и стратегий по предупреждению преступности (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.94.IV.2).

⁴Тенденции: глобальный обзор вопросов преступности и правосудия, специальный выпуск бюллетеня ИСООНПП Crime and Justice Letter о результатах проведенного в рамках Организации Объединенных Наций обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, ноябрь 1991 года.

⁵Gordon C. Barclay and others, eds., Digest 2: Information on the Criminal Justice System (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland Home Office, 1993), p. 76.

⁶David H. Bayley, The Future of Law and Order (New York, Oxford University Press, 1994).

⁷См. также К. Томаšевски, Prison Health: International Standards and National Practices in Europe, Publication Series No. 21 (Хельсинки, Европейский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, ассоциированный с Организацией Объединенных Наций, 1992 год).

⁸Glenn Andre and Ken Pease, "Using routine statistics in estimating prison population for policy assessment", Canadian Journal of Criminology, vol. 36, No. 2 (April 1994).

⁹См. также Комментарий по Стандартным минимальным правилам Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) (ST/CSDHA/22).

¹⁰См. Norman Bishop, Non-custodial Alternatives in Europe, HEUNI Publication Series No. 14 (Хельсинки, Хельсинкский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанный с Организацией Объединенных Наций, 1988 год), pp. 126-130.

¹¹См. Н. Г. Dharmadasa, "Prison overcrowding and its countermeasures: strategies for a wider use of non-custodial measures", Takashi Watanabe, ed., Quest for Solutions to the Pressing Problems in Contemporary Criminal Justice Administration, Resource Material Series No. 42 (Токио, Азиатский и дальневосточный институт по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, декабрь 1992 года).

¹²Glen Andre and Ken Pease, "Using routine statistics in estimating prison population for policy assessment", Canadian Journal of Criminology, vol. 36, No. 2 (April 1994), p. 144.

¹³Программа развития Организации Объединенных Наций, Доклад о развитии людских ресурсов за 1994 год (New York, Oxford University Press, 1994), p. 93.

Приложение

ПОЛУЧЕНИЕ ДАННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ОБЗОРОВ ТЕНДЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ ПРЕСТУПНОСТИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

Сектор по предупреждению преступности и уголовному правосудию Секретариата выполняет функции по сбору данных о преступности и системах уголовного правосудия во всем мире. На сегодняшний день Сектором проведено четыре обзора, охватывающих период 1970-1990 годов. В настоящее время проводится пятый обзор.

Лицам, желающим получить данные обзоров на дискетах микроЭВМ, следует внимательно ознакомиться с излагаемой ниже информацией и заполнить и направить форму заказа, которая приводится на следующей странице. Дискеты распространяются бесплатно. Мы были бы весьма благодарны за любые добровольные пожертвования.

Предлагаются нижеследующие наборы данных:

- а) Данные первого Обзора за период 1970-1975 годов и второго Обзора за период 1975-1980 годов с дополнительными данными из других источников. Этот набор данных имеется на дискетах размером 5.25" (360Kb) в коде ASCII (Американский стандартный код для обмена информацией), который именуется также "TEXT ONLY" или "DOS (Дисковая операционная система) TEXT".
- б) Данные второго Обзора за период 1975-1980 годов и третьего Обзора за период 1980-1986 годов. Этот набор данных, в котором содержатся все данные, полученные до января 1991 года в рамках второго и третьего Обзоров, имеется на дискетах размером 3.5" (720Kb) либо в системных файлах SPSS/PC+ (V2.0), либо в виде электронных таблиц программы Lotus 1-2-3 (Release 2.0).
- в) Данные четвертого Обзора за период 1986-1990 годов. Этот набор данных, в котором содержатся все данные, полученные в рамках четвертого Обзора, имеется на дискетах 3.5" (1.44Mb) в уплотненных системных файлах SPSS/PC+ (V5.0).

УСЛОВИЯ ПОЛЬЗОВАНИЯ

Данные, полученные в результате проводимых в рамках Организации Объединенных Наций обзоров тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия и имеющиеся на дискетах для микроЭВМ, защищены авторскими правами Организации Объединенных Наций. Никакая часть этих данных не может быть скопирована, воспроизведена или опубликована какими-либо средствами, в первоначальном или измененном виде, без письменного разрешения Организации Объединенных Наций, кроме как для резервного копирования и анализа статистических данных зарегистрированным пользователем. Правительства, организации и частные лица, получающие от Организации Объединенных Наций эти данные на дискетах, автоматически регистрируются в качестве пользователей при направлении им соответствующих дискет. Сектор по предупреждению преступности и уголовному правосудию Секретариата Организации Объединенных Наций будет уведомлять зарегистрированных пользователей базы данных о технических новинках и другой обновленной информации. В случае предоставления Сектору экземпляров исследований или докладов, подготовленных с использованием этой базы данных, они будут включаться в перечень соответствующих материалов для распространения среди заинтересованных сторон.

**Форма заказа данных, полученных в результате проводимых в рамках
Организации Объединенных Наций обзоров тенденций
в области преступности и функционирования
систем уголовного правосудия**

Примечание: Направлять по следующему адресу: to Chief, Crime Prevention and
Criminal Justice Branch, United Nations Office at Vienna,
P.O. Box 500, A-1400 Vienna, Austria
(Электронная почта: evetere@unov.un.or.at)

Запрашиваемый(ые) набор(ы) данных

Просьба указать набор(ы) данных, который(ые) Вы хотели бы получить:

- _____ Данные первого и второго Обзоров, плюс дополнительные данные
- _____ Данные второго и третьего Обзоров на системных файлах SPSS/PC+ (V2.0)
- _____ Данные второго и третьего Обзоров в электронных таблицах Lotus 1-2-3 (Release 2.0)
- _____ Данные четвертого Обзора в сжатых системных файлах SPSS/PC+ (V5.0)

Регистрационные данные пользователя

Фамилия, имя: _____ Должность: _____

Отдел: _____

Организация: _____

Почтовый адрес: _____

Страна: _____

Я, нижеподписавшийся, ознакомившись с изложенными выше условиями пользования, обязуюсь не воспроизводить, не публиковать и не копировать какими-либо средствами направляемые мне в первоначальном или измененном виде дискеты, кроме как для резервного копирования и анализа статистических данных в моем отделе, а также для представления другим пользователям в правительстве или моей организации (распространяемые экземпляры будут указаны мною в формулярах, прилагаемых к дискетам, и направлены Сектору по предупреждению преступности и уголовному правосудию Секретариата Организации Объединенных Наций) или для других целей в соответствии с письменным разрешением Организации Объединенных Наций.

Дата

Подпись

Добровольные пожертвования

При заказе дискетов можно сделать добровольные пожертвования, которые будут содействовать осуществлению обзоров. Добровольные пожертвования следует перечислять на нижеследующий счет (расписки о получении пожертвованных средств будут направляться по адресу, указанному в рубрике "Регистрационные данные пользователя"):

United Nations Contributions and Revenue Producing Income
"No. 0112-75005/00/United Nations Crime Prevention and
Criminal Justice Fund/CPCJB/UN Crime Trends Project"
Creditanstalt-Bankverein Vienna, Austria

This archiving project is a collaborative effort between the United Nations Office on Drugs and Crime and the American Society of Criminology, Division of International Criminology. Any comments or questions should be directed to Cindy J. Smith at cjsmithphd@comcast.net or Emil Wandzilak at emil.wandzilak@unodc.org.