



*Международная
конвенция
о ликвидации
всех форм
расовой дискриминации*

PROVISIONAL
For participants only

CERD/C/SR.999
16 August 1993

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Сорок третья сессия

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 999-м ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся во Дворце Наций в Женеве в среду,
11 августа 1993 года, в 10 час. 00 мин.

Председатель: г-н ВАЛЕНСИЯ РОДРИГЕС

СОДЕРЖАНИЕ

Рассмотрение докладов, замечаний и информации, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Конвенции (продолжение)

Двенадцатый периодический доклад Германии

Поправки к настоящему отчету должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться в течение одной недели с момента выпуска этого документа в Секцию редактирования официальных отчетов, комната E.4108, Дворец Наций, Женева (la Section d'édition des documents officiels, bureau E.4108, Palais des Nations, Genève).

Заседание открывается в 10 час. 10 мин.

РАСМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ЗАМЕЧАНИЙ И ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 9 КОНВЕНЦИИ (пункт 4 повестки дня)
(продолжение)

Двенадцатый периодический доклад Германии (CERD/C/226/Add.7)

1. По приглашению Председателя г-н Майер-Ладевиц, г-н Реерманн, г-н Зигеле, г-н Засдрих, г-н Даум, г-н Олиндорф и г-н Шемд занимают места за столом заседаний Комитета.

2. Г-н МАЙЕР-ЛАДЕВИЦ (Германия), вынося на рассмотрение двенадцатый периодический доклад своей страны, включающий в себя одиннадцатый периодический доклад, говорит, что он надеется на продолжение открытого диалога в духе сотрудничества с Комитетом. После объединения Германии доклад в настоящее время охватывает всю территорию Германии. Вызывает беспокойство недавний рост насилия, вызванного ксенофобией, что придавало особую актуальность вопросу борьбы с расизмом за последние два года. Тем не менее в докладе охватывается период по июль 1992 года, и поэтому в нем не рассматриваются многие из недавних случаев насилия. В связи с этим он предлагает вкратце рассказать об общем развитии событий в 1992 году.

3. Нарушения закона, вызванные ксенофобией, достигли своего пика в октябре 1991 года во время событий в Хойерсверде, а затем вновь в конце августа 1992 года в Ростоке. В других районах Германии кульминацией насилия, вызванного ксенофобией, стали два поджога, совершенных в Мельне (Шлезвиг-Гольштейн) ночью 22 ноября 1992 года, в результате которых погибли две турецкие женщины и 10-летняя девочка. Увеличилось число антиеврейских нападений, например, был совершен поджог в бывшем концентрационном лагере Заксенхаузен.

4. С декабря 1992 года общее число нападений, вызванных ксенофобией, уменьшилось, но, к сожалению, в 1993 году произошли серьезные инциденты, в частности в Золингене.

5. В течение 1992 года общее число преступлений, вызванных ксенофобией, возросло примерно в два раза, а нападения стали более жестокими. Увеличилось число поджогов и случаев применения взрывных устройств. Также возросло количество убитых; в 1991 году погибло три человека, в 1992 году - шесть человек и в 1993 году - еще шесть человек. Обычной моделью нарушений закона до первой половины 1992 года были нападения отдельных лиц или небольших групп. Тем не менее в Ростоке и других городах восточной Германии большое количество нарушителей порядка совершали нападения не только на иностранцев и их дома, но и на полицию и пожарников.

6. Большинство преступлений, вызванных ксенофобией, совершаются местными правонарушителями стихийно. До сих пор нет доказательств, что правые экстремистские организации планируют подобные преступления из центра. В 1992 году в экстремистских группах состояло примерно 42 400 человек, что на 2 600 человек больше чем в 1991 году. Эта цифра включает в себя 23 000 человек, которые, по утверждению республиканской партии, являются ее членами. Из этих 42 400 человек 6 400 являются воинственно настроенными правыми экстремистами, в частности бритоголовыми национал-социалистами. Федеральное правительство описало в докладе причины актов насилия, совершенных

главным образом несовершеннолетними и совершеннолетними молодыми людьми. Эти люди, как правило, забывают о сдерживающих их факторах, когда они чувствуют, что могут рассчитывать на широкую общественную поддержку, а это впечатление порой возникает в результате широкого освещения их действий в средствах массовой информации, которые не учитывают при этом укрепления чувства дружелюбия по отношению к иностранцам в долгосрочном плане. Волна насилия нарастает также в тех случаях, когда возникает ощущение безнаказанности; такое ошибочное впечатление было произведено в Росток в результате перевода лиц, добывающихся убежища, в другие места размещения и в результате позитивного внимания, уделенного этим событиям средствами массовой информации. Одним из побуждающих факторов было употребление алкоголя. Большинство преступлений носят стихийный характер и зачастую совершаются при возникновении стадного чувства.

7. Подобные акты насилия были незамедлительно осуждены федеральным президентом и правительством на всех уровнях. В частности, немецкий народ выступил с широким движением протеста против правых экстремистов и насилия, вызванного ксенофобией, начало которому было положено 8 ноября 1992 года многочисленной демонстрацией в Берлине, в которой приняли участие 350 000 человек. Рекламные объявления в газетах, радио- и телепередачи и плакаты использовались для призывов к выступлению против расизма и ксенофобии. В школах были проведены занятия на эту тему. Школьные классы или частные лица становились "заботливыми родителями" для иностранцев, проживавших, например, в местах размещения лиц, добывающихся убежища. Организации работодателей, рабочих и служащих выступили против ксенофобии.

8. Насилие, хотя и достойное сожаления, не отражает отношения всего населения, которое по-прежнему гостеприимно относится к иностранцам. Действительно, опросы, проведенные по поручению федерального правительства, показали, что люди более благосклонно относятся к иностранцам в 1992 году, чем в предыдущий год. В недавних опросах 94% опрошенных заявили, что они не поддерживают насилие в отношении иностранцев. Опрос, проведенный в январе 1993 года, показал, что общество презирает экстремистов в Германии. Он с особым удовлетворением отмечает, что, несмотря на акты насилия в отношении евреев, большинство немцев очень положительно относятся к евреям. Гостеприимство Германии по отношению к иностранцам получило признание 26 октября 1992 года, когда Верховный комиссар ООН по делам беженцев наградил медалью Нансена президента Рихарда фон Вайцзеккера. Наконец, важно отметить, что правые экстремистские партии и группы до сих пор не играют сколь-либо важной роли в политике Германии.

9. Государственные органы предпринимают все усилия для того, чтобы не допустить новых актов насилия и наказать по всей строгости закона тех, кто принимал участие в совершении актов насилия, вызванных ксенофобией. На специальной конференции в октябре 1992 года федеральный министр юстиции и министры юстиции земель договорились о том, что дела, связанные с деятельностью правых экстремистов, будут рассматриваться без задержек. Быстрое расследование случаев нападений, вызванных ксенофобией, незамедлительное вынесение приговоров, а также меры, предпринятые федеральным министерством внутренних дел в конце 1992 года, послужили сигналом и сдерживающим фактором для потенциальных нарушителей закона. Были запрещены три правые экстремистские ассоциации. Были поданы заявления с целью лишения основных прав согласно статье 18 Основного закона, что является исключительной мерой, в отношении двух правых экстремистов, которые имеют особую известность за распространение злонамеренной пропаганды. Федеральные земли (штаты) могут

запрещать ассоциации, чья организация и деятельность ограничиваются территорией данной земли; например, в Нижней Саксонии была запрещена правая экстремистская организация Deutscher Kameradschaftsbund (Союз немецкого братства). Власти также предполагают вести борьбу против музыкальных и спортивных журналов бритоголовых, содержащих призывы к совершению актов насилия, вызванных ксенофобией; рассматривается вопрос о том, чтобы подобные публикации вошли в списки Федерального совета по обзору публикаций, представляющих вред для молодежи.

10. Время от времени общественность в Германии и за границей жалуется на слишком мягкие приговоры, выносимые главным образом несовершеннолетним правонарушителям. Однако следует помнить о том, что германское уголовное право, касающееся несовершеннолетних правонарушителей, совершенно справедливо основывается на воспитательном принципе, при этом цель состоит в том, чтобы не допустить совершения преступлений либо повторного нарушения закона; заслуживающие доверия исследования показывают, что такая цель в целом не достигается при вынесении суровых приговоров. Аналогичный принцип применяется и в отношении правонарушений, связанных с совершением актов насилия против иностранцев. Это не исключает установления более длительных сроков задержания в форме заключения под стражу несовершеннолетних правонарушителей для того, чтобы ясно показать, что ни государство, ни общество не собираются мириться с подобным поведением.

11. В целом по ряду признаков можно судить, что меры, которые уже были приняты властями против правых экстремистов, дают эффект. Свидетельством тому является падение популярности правых экстремистов, что показывают опросы общественного мнения, проводимые с конца осени 1992 года, хотя еще многое предстоит сделать.

12. Полиция также может сыграть особую роль в борьбе против деятельности, связанной с ксенофобией. Традиционные полицейские методы не отвечают поставленной задаче, поэтому федеральное правительство и земли ввели ряд мер, включая меры превентивного характера, такие, как усиление защиты мест размещения иностранцев и содержание соответствующих сил, находящихся в состоянии боеготовности, на случай неожиданных вспышек насилия. Особое внимание уделяется формированию высокоэффективных полицейских сил, действующих на демократических принципах, в новых землях Восточной Германии.

13. Что же касается обвинений относительно того, что полиция в новых землях отсутствовала или прибыла слишком поздно для защиты иностранцев, пострадавших в результате актов насилия, как это произошло в Ростоке и Эберсвальде, отделения государственной прокуратуры уже начали предварительное расследование дел офицеров полиции, замешанных в указанных событиях. Что касается Ростока, то расследование проводится в отношении 36 лиц, включая бывшего министра внутренних дел земли, который уже тогда ушел в отставку. Генеральный прокурор отдал распоряжение, чтобы указанные расследования рассматривались в качестве срочных дел, а парламент земли Мекленбург-Передняя Померания образовал парламентский комитет по установлению фактов.

14. В борьбе против ксенофобии особую важность имеет образование. Родители и школы не всегда способны справиться с проблемой насилия. Федеральное министерство образования и науки, федеральное правительство, а также комитет земель по образованию, планированию и научным исследованиям разработали подходы, направленные на развитие терпимости и демократии, для того чтобы школьники сознавали опасности экстремизма и ксенофобии. Федеральное

министерство по делам женщин и молодежи предпринимает такие меры, как улучшение профилактической государственной помощи молодежи, расширение деятельности по приобщению молодежи к различным областям культуры, а также разработка программы действий против агрессии и насилия. Предварительные оценки свидетельствуют о том, что подобные проекты могут позитивно влиять на группы, ранее склонные к насилию.

15. Ксенофобия является результатом не только социальных проблем, но также отсутствия знаний, неспособности следовать демократическим принципам и идти на компромисс. Именно поэтому федеральный центр политического образования в первую очередь занимается вопросом формирования демократического самосознания, публикуя с этой целью разнообразную литературу. Федеральное министерство внутренних дел предприняло значительные усилия с целью распространения информации, используя для этого, например, выборочную публикацию рекламных материалов в молодежных журналах. Ряд публикаций прилагается к докладу.

16. Свидетельством серьезности, с которой федеральное правительство подходит к задаче предотвращения насилия, вызванного ксенофобией, и борьбы с ним, стало создание им Комитета государственных секретарей для координации действий, направленных на борьбу с насилием и ксенофобией. В промежуточном докладе, представленном в феврале 1993 года и обсужденном в парламенте, рассматриваются вопросы предотвращения насилия среди молодежи, профилактическая государственная помощь молодежи, работа в школах и политическое просвещение, работа, связанная с проживанием бок о бок немцев и иностранцев, а также вопросы полиции и уголовного права.

17. В свете недавней истории Германии борьба против расизма является особым моральным обязательством, которое правительство стремится выполнить. Подавляющее большинство немцев испытывают стыд и отвращение, сталкиваясь с актами насилия правых экстремистов. На всех правительственных уровнях они поддерживают меры, осуществляемые властями, и демонстрируют свое желание проявлять терпимость через многочисленные частные инициативы.

18. Г-н ван БОВЕН, докладчик по стране, говорит, что согласно документу "Враждебное отношение к иностранцам в Германии; факты, анализ, аргументы", опубликованному в феврале 1993 года службой прессы и информации федерального правительства, со времени войны Германия не стремилась оградить себя от того критического внимания, которое уделяли ей другие государства, с волнением вспоминая прошлое. Поэтому нет ничего несправедливого для Германии в ее стремлении отстаивать демократию и защитить права человека, если ее оценивают более пристрастно и эмоционально, чем другие страны. Хотя он понимает и высоко ценит это заявление, но как один из членов Комитета он обязан занимать позицию, согласно которой Германия должна оцениваться лишь на основе одного единого стандарта - требований Конвенции.

19. Хотя двенадцатый периодический доклад был представлен в феврале 1993 года, большая часть доклада была подготовлена еще раньше. Исходя из этого по некоторым вопросам в докладе не содержится последних данных и он, по всей видимости, не в полной мере реагирует на ту тревогу, которая была недавно выражена в связи с ксенофобией и актами насилия, совершенными правыми группировками. Поэтому он приветствует вступительное заявление, сделанное представителем Германии, поскольку в нем прозвучали факты, не содержащиеся в докладе, и оно в большей мере отражает беспокойство правительства Германии.

20. Доклад в целом соответствует руководящим принципам, однако возникает вопрос, почему защита меньшинств и других групп рассматривалась согласно статье 2, а вопросы, касающиеся иностранцев, - согласно статье 5. По его мнению, подобный подход создает неправильное впечатление, что только указанные статьи, а не вся Конвенция, имеют отношение к этим группам. Он просит разъяснений от представителя Германии.

21. Также возникает вопрос о разделении ответственности между федеральным государством и землями. Например, в пункте 215 доклада говорится, что осуществление превентивных мер по защите иностранцев и применения процедур уголовного преследования относится к числу обязанностей властей на уровне земель. В соответствии с документом службы прессы и информации, упомянутом докладчиком ранее, федеральное правительство имеет в своем распоряжении лишь ограниченные средства, поскольку суды, полиция, образование, службы по социальному обеспечению молодежи и культурные учреждения - все то, что имеет определяющее значение в борьбе против насилия экстремистов, относится к кругу ведения земель. Он желает подчеркнуть, что подобное конституционное деление полномочий никоим образом не освобождает федеральное правительство от основополагающего обязательства по полному выполнению Конвенции согласно международному праву. Он считает, что представитель Германии согласится с ним по этому вопросу.

22. Он отмечает, что Германия приняла законодательство для осуществления Конвенции, в частности статьи 130 и 131 Уголовного кодекса с целью выполнения статьи 4 Конвенции. Однако, учитывая серьезный характер проявлений расизма и расовой дискриминации, которым не всегда давался эффективный отпор, в частности в таких вопросах, как доступность работы, жилища и услуг, упомянутых в статье 5 f) Конвенции, Германия должна самым серьезным образом рассмотреть вопрос о принятии всеобъемлющего антидискриминационного закона. Такой закон свидетельствовал бы о четкой приверженности позиции, рассматривающей расовую дискриминацию в качестве абсолютно недопустимого явления. Он хотел бы получить информацию о позиции Германии по этому вопросу.

23. Он отмечает из пункта 158 доклада, что Германия по-прежнему придерживается мнения, согласно которому по Конвенции она не несет юридического обязательства сообщать о законодательстве, касающемся иностранцев. Комитет не разделяет такого мнения: в общей рекомендации XI (42), принятой Комитетом в марте 1993 года, было подтверждено, что государства-участники несут обязательство сообщать подробную информацию по вопросам законодательства, касающегося иностранцев и его осуществления. Зачастую трудно проводить различие между актами дискриминации по признаку цвета кожи или этнического происхождения и актами дискриминации по признаку национальности. Кроме того, нельзя рассматривать вопрос о расовой дискриминации без учета статуса иностранцев. Он хотел бы знать мнение делегации Германии по этому вопросу.

24. Он выражает сожаление, что Германия до сих пор не сделала заявления по пункту 1 статьи 14 Конвенции, особенно учитывая ее неоднократные обращения на международных форумах с призывом укрепить механизмы по правам человека, например, путем создания международного суда по правам человека. Германии уже давно пора выступить с подобным заявлением, особенно учитывая призыв, обращенный к государствам-участникам, в пункте 21 Венской декларации и Программы действий (A/CONF.157/23).

25. В Германии имели место случаи расового насилия, в которых полиция занимала пассивную позицию и не смогла обеспечить адекватную защиту жертвам насилия, тем самым поощряя косвенным образом участников нападений. Имели место и такие случаи, когда полиция сама была замешана в актах враждебного отношения к иностранцам. Что делается властями Германии для укрепления превентивной и защитной роли полиции, особенно в районах, где проживает значительное число иностранцев и лиц, добывающихся убежища? Что делается для облегчения процедур подачи жалоб и для обеспечения соответствующей подготовки должностных лиц, призванных наблюдать за соблюдением законов в соответствии с Общей рекомендацией XIII (42) Комитета?

26. Из пункта 125 доклада, а также из заявления немецкого представителя создается впечатление, что проявления расовой дискриминации и ксенофобии по своему происхождению не носят структурного характера, а, скорее, являются результатом позиции отдельных лиц и групп. Является ли этот анализ правильным и не прослеживается ли в нем стремление приуменьшить серьезную структурную проблему? Не наступило ли время для проведения более всеобъемлющей политики по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией в Германии? Несмотря на эти сложности, он с удовлетворением отметил проведение массовых демонстраций в Германии для выражения протеста против расовой дискриминации, а также решительное моральное и политическое руководство канцлера Коля.

27. Часто высказывается предположение о том, что скрытая ксенофобия среди населения разжигается политиками для целей выборов. Это тревожное явление обнаруживается в ряде европейских стран, и он хотел бы узнать мнение делегации Германии, а также членов Комитета о том, как можно с ним бороться.

28. Он с интересом ознакомился с полученной информацией о мерах, предпринятых для защиты датских и сорбских меньшинств. Тем не менее в том что касается защиты других групп населения, то оснований для выражения удовлетворения здесь уже меньше: сообщалось, что в 1992 году число антисемитских нападений удвоилось по сравнению с предыдущим годом. В пунктах 72-83 доклада подробно описывается проект по репатриации и реинтеграции цыган синти и рома, добывающихся убежища и заявления которых были отклонены, но представляется, что этот проект фактически вызвал разочарование: например, практически все репатриированные цыгане рома по-прежнему не имеют работы. В докладе не упоминаются договоры, заключенные в 1992 году между Германией и Румынией, а также между Германией и Болгарией, для ускорения депортации лиц, многие из которых являются цыганами, чьи заявления на получение убежища были отклонены. Ставился вопрос о том, соответствуют ли указанные договоры обязательствам Германии, вытекающим из международного права, а именно четвертому Протоколу к Европейской конвенции о правах человека, а также относится ли Германия с должным вниманием к тем лицам, чьи предки испытали мучительные страдания в результате гонений со стороны нацистов.

29. В пункте 91 доклада утверждается, что подвергшимся преследованиям взрослым лицам синти и рома, проживающим в Германии в конце войны, была предоставлена соответствующая информация о возможностях получения компенсации, однако представители народа рома оспаривают это утверждение. Не могла бы делегация Германии дать разъяснения по этому вопросу?

30. Относительно положений Уголовного кодекса и их эффективности, рассматриваемых в пунктах 115-131 доклада, он хотел бы привлечь внимание представителя Германии к общей рекомендации XV (42) Комитета по статье 4 Конвенции. Он понимает, что Германия намерена внести существенные изменения в

уголовное право и процедуры, для того чтобы более эффективно вести борьбу против экстремистской деятельности и ксенофобии, и он хотел бы получить более подробную информацию по этому вопросу. Согласно официальным источникам число актов насилия против иностранцев увеличилось на 160% в 1992 году по сравнению с предыдущим годом, и до 22 июля нынешнего года было зафиксировано 1 180 серьезных преступлений, совершенных экстремистскими группами, по сравнению с 788 преступлениями за аналогичный период 1992 года. Это весьма тревожные данные, и они свидетельствуют о том, что новый закон о предоставлении убежища не может сдержать волну насилия.

31. Он приветствует информацию, предоставленную в пунктах 132-144, о запрещении расистских организаций в Германии, что свидетельствует о надлежащем осуществлении статьи 4 b) Конвенции. Он также приветствует тот факт, что правительство одобрило заключительный документ Копенгагенского совещания СБСЕ по человеческому измерению (Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе), осуждающий все формы расовой и этнической ненависти и ксенофобии, - документ, который имеет обязательную силу для всех государств-участников. Он отмечает, что в Копенгагенском документе делается особая ссылка на права народа рома и синти.

32. В пунктах 151 и 152 описываются шаги, предпринятые в целях содействия интеграции иностранцев в Германии. Может быть, более либеральная политика в отношении предоставления двойного гражданства поможет в этих усилиях? Аналогичным образом быть может предоставление иностранцам права голосовать и быть избранным на местном уровне будет содействовать их социальной и политической интеграции?

33. Насколько он понимает, в июле 1993 года Германия ввела более ограничительный закон о предоставлении убежища по сравнению с ранее существовавшим законом: он хотел бы получить более подробную информацию на этот счет. В пункте 156 создается впечатление, что большинство лиц, добывающихся убежища, не имеют веских оснований для получения статуса беженца, учитывая тот факт, что Федеральное управление по делам иностранных беженцев признало в качестве беженцев только 6,9% лиц, подавших заявление на получение статуса в 1991 году. Если его информация является правильной, то степень признания будет выше, когда будут учитываться лица, которые успешно обратились в суд с апелляцией и получили статус беженцев. Он хотел бы получить дополнительную информацию.

34. Хотя новый Закон об иностранцах, упомянутый в пункте 160, знаменует собой в некоторых отношениях продвижение вперед, тем не менее он негативно отразится на молодых людях - иностранцах с преступным прошлым, которые теперь могут быть выдворены из страны, даже если они прожили всю свою жизнь в Германии. Хотелось бы узнать больше подробностей по этому вопросу. В докладе довольно подробно описываются усилия, предпринимаемые для того, чтобы интегрировать иностранных рабочих экономически и социально с должным учетом их культурного и религиозного наследия. Учитывая тот факт, что в Германии проживают примерно 400 000 иностранных рабочих курдского происхождения, в какой степени в этих усилиях принимается во внимание их культурная самобытность?

35. В пункте 193 говорится, что немецкое гражданское право не предусматривает каких-либо специальных норм, касающихся возмещения ущерба жертвам расовой дискриминации. Однако, насколько ему известно, недавно вступил в силу новый закон, согласно которому возмещается ущерб иностранцам, ставшим жертвами расистской практики. Подпадают ли под действие нового закона все жертвы

подобной практики независимо от времени их пребывания в Германии и независимо от того, обладают ли они юридическим статусом? Насколько он понимает, работа омбудсмана для иностранцев, описанная в пунктах 200-203 доклада, пользуется широкой популярностью, однако их полномочия и ресурсы ограничены. Имеются ли намерения укрепить их положение и, в частности, поручить им такие функции, которые указаны в общей рекомендации XVII (42) Комитета?

36. Хотя в докладе предоставляется довольно подробная информация о мерах, предпринятых в целях осуществления статьи 6 Конвенции, как на уровне федерального правительства, так и на уровне отдельных земель, в ряде мест выразилось беспокойство, что во многих случаях полиция фактически не смогла обеспечить эффективной защиты. Он надеется, что немецкие власти серьезно отнесутся к высказанной тревоге.

37. Он привлекает внимание к сообщению на стр. 16 пересмотренного документа, содержащего оговорки, заявления и возражения в связи с Конвенцией (CERD/C/60/Rev.2), в соответствии с которой Конвенция применима также к земле Берлин с даты вступления ее в силу в Федеративной Республике Германии. Данное заявление является сейчас анахронизмом, и он предлагает, чтобы представитель Германии обратился с просьбой к Генеральному секретарю о его снятии.

38. Он надеется услышать ответы делегации Германии на заданные им вопросы. В идеале диалог, который проходит сейчас, не должен ограничиваться диалогом между должностными лицами правительства и членами Комитета: его необходимо продолжить в самой Германии, и в него должны быть вовлечены все слои общества.

39. Г-н ГАРВАЛОВ говорит, что на него произвели большое впечатление как сам доклад, так и та искренность, с которой представитель Германии сделал свое вступительное заявление. Достоинства доклада Германии становятся еще более очевидными при его сравнении с некоторыми другими докладами, представленными на нынешней сессии.

40. Представитель Германии открыто рассказал о недавних актах проявления ксенофобии и расизма, что создает серьезную проблему не только для Германии, но и для других европейских стран. В частности, он сослался на роль средств массовой информации в освещении материалов, связанных с расистскими актами насилия. В Болгарии выражается большое беспокойство, что освещение телевидением недавних событий в Боснии может накалить страсти до такой степени, что это нанесет ущерб любым попыткам, направленным на сдерживание боевых действий или достижение консенсуса между воюющими сторонами. Необходимо очень тщательно следить за последствиями освещения в средствах массовой информации этнических конфликтов.

41. Он хотел бы задать представителю Германии вопрос, который он часто задавал в прошлом представителям других государств-участников: могут ли политические партии, сформированные на этнической основе, но не являющиеся экстремистскими или расистскими, получить разрешение на регистрацию и функционирование в Германии? Исходя из терминологии, используемой в докладе, представляется, что в Германии существуют только два меньшинства - датское меньшинство и сорбское меньшинство. В пункте 85 говорится, что цыгане синти и рома, а также евреи признаны "в качестве групп, подвергнувшихся расовым преследованиям". Насколько ему известно, в Германии проживают также турки, итальянцы, поляки и чехи и лица из бывшей Югославии: почему они не фигурируют в докладе в качестве этнических групп или меньшинств? Он подчеркивает, что в заключительном документе Копенгагенского совещания СБСЕ по человеческому

измерению, а также в проекте протокола к Европейской конвенции по правам человека, касающегося прав меньшинств, был введен термин "национальные меньшинства". Этот вопрос представляет для него особый интерес, учитывая весьма разнообразный этнический состав населения его страны - Болгарии.

42. Он привлекает внимание к пункту 156 доклада, в котором говорится, что степень признания лиц, добывающихся убежища и являющихся выходцами из Румынии и Болгарии, в настоящее время составляет 0,2% или менее. Фактически ситуация в Болгарии такова, что ни один гражданин не мог бы добиваться убежища в любой другой стране, хотя, конечно, по ряду причин эмиграция будет существовать всегда. Вероятность того, что какой-либо болгарин будет добиваться убежища в Германии, практически равна нулю. Создается, скорее, обратная ситуация: примерно 15 000 человек в настоящее время добиваются убежища в Болгарии, что создает значительную проблему для властей.

43. Г-жа САДИК АЛИ говорит, что следует выразить признательность Германии за весьма подробный и откровенный доклад. Хотя ксенофобия достигла опасного уровня, правительство предприняло меры для борьбы с этим явлением на федеральном уровне и на уровне земель, и, согласно информации, представленной делегацией Германии, эта волна пошла сейчас на спад. Следует воздать должное Германии за то, что она контролирует и преследует в судебном порядке лиц, занимающихся неонацистской и расистской деятельностью. Ни одна промышленно развитая страна не приветствовала на своей территории больше беженцев в том хаосе, который возник после распада советского блока. Не многие страны отнеслись с большим вниманием к вновь прибывшим беженцам, ставшим таковыми как по политическим, так и по экономическим причинам. Большинство стран в отличие от Германии не делают достоянием общественности подробные статистические данные об актах расизма и нападениях против иностранцев (10 420 инцидентов и 15 погибших со времени начала широкомасштабной волны насилия против иностранцев в 1991 году). По признанию официальных кругов, в Германии проживает порядка 6 500 воинственно настроенных правых активистов, 70% из которых, как представляется, не исполнилось и 20 лет. Подобные цифры, похоже, характерны и для других стран Европы, но нигде больше митинги протеста против расистских нападений не приобретали таких масштабов, как это было в Германии. И это весьма обнадеживающие признаки.

44. Тем не менее несколько вопросов требуют разъяснения. В пункте 32 доклада говорится об организации сорбского народа; она задает вопрос, почему эта организация характеризуется как организация, не являющаяся независимой, и что означает этот статус. В других местах говорится, что большинство лиц, совершающих акты антисемитизма, являются совершеннолетними или несовершеннолетними молодыми людьми. Предпринимаются при их осуждении какие-либо усилия, направленные на перевоспитание подобных правонарушителей в тюрьме? Предпринимаются ли какие-либо шаги с тем, чтобы перенести упор с содержания под стражей на исправительные действия или на изменение социальной позиции, которая не позволяет людям относиться друг к другу с уважением и достоинством, чего заслуживает каждый человек, поскольку изменения в отношении людей друг к другу имеют более важное значение для сохранения здоровья общества, чем меры принудительного свойства? При освобождении правонарушителей осуществляется ли контроль за их поведением? Она хотела бы более подробно узнать о политике интеграции, упомянутой в пункте 201 доклада, и задает вопрос, подразумевает ли такая интеграция то, что группам меньшинств не будет позволено сохранить свою особую и индивидуальную самобытность. Она предпочла бы, чтобы статистические данные о стране происхождения для всех иностранцев в Германии вошли в основной текст доклада, а не в приложение.

45. В пункте 244 доклада речь идет о неудовлетворительной подготовке полицейских должностных лиц. Что делается для того, чтобы улучшить эту подготовку, делая особый упор на правах человека? Есть ли необходимость в улучшении методов отбора при найме на работу в полицию? Организация "Международная амнистия" утверждала, что якобы при тайном попустительстве полиции стали возможны проявления расовой ненависти и злоупотребления прав человека, а именно: в полиции должны работать те люди, которые занимаются расследованием и предотвращением подобных актов. Организация "Международная амнистия" рекомендовала ввести проверку будущих работников полиции до их приема на работу с целью выявления у них расистского мировоззрения и определения необходимости их дальнейшего обучения или в случае необходимости увольнять работников полиции, проявляющих расистское мировоззрение. Это соответствовало бы статье 7 Конвенции. Выражается надежда, что в своем следующем докладе правительство Германии изложит все действия, предпринятые в этой связи. Далее утверждается, что термин "нарушение общественного порядка" (статья 125 Уголовного кодекса) имеет слишком узкое значение и что в большинстве случаев представляется невозможным соблюдать нормы, регулирующие порядок задержания, особенно в тех случаях, когда речь идет о несовершеннолетних и совершеннолетних молодых людях. Что делается для того, чтобы исправить подобную ситуацию?

46. В том, что касается вопроса иностранных рабочих, в недавнем докладе МОТ привлекается внимание к дискриминации, которая, судя по докладу, практикуется властями Бонна в отношении бывших жителей Восточной Германии. К этим властям была направлена просьба информировать МОТ о том, что именно они намеревались предпринять для того, чтобы ликвидировать дискриминацию и создать равные возможности для всех рабочих и служащих независимо от расы и национального происхождения. Подобная информация будет представлять значительный интерес для членов Комитета.

47. В пунктах 219-224 доклада описываются действия, предпринятые для борьбы с зарождающейся ксенофобией. Тем не менее социальные последствия, перечисленные в пункте 223, не связаны никоим образом с иностранцами. С другой стороны, иностранные рабочие более чем компенсировали государству стоимость своего пребывания в нем. В ноябре 1993 года в комментарии берлинской газеты "Тагесшпигель" говорилось, что иностранцы платят государству больше, чем государство затрачивает на них, отмечая, что в 1990 году 5,2 млн. иностранных рабочих и их иждивенцев выплатили 90 млрд. немецких марок в Западной Германии в виде налогов и отчислений на социальное страхование, но получили взамен только 65 млрд. немецких марок в качестве государственных выплат; 7,8% пенсионных отчислений были выплачены иностранными гражданами, которые в свою очередь получили 1,9% оплаченных пенсий. Она спрашивает, почему в этом случае немцы возлагают всю ответственность за свои беды на иностранцев.

48. В Германии проживает немногим более 200 000 турок, которые подобно другим иностранцам прибыли в страну по приглашению бывшей Западной Германии для производства тех видов работ, которые граждане страны не хотели выполнять. Она задает вопрос, готовы ли молодые немцы в Западной Германии взяться за эту работу. Несмотря на поправку к статье 16 Конституции, Германия не может уклониться от выполнения своих обязательств по отношению к постоянно проживающим туркам путем внесения поправок в законы о гражданстве и иммиграции. Какие действия намерены предпринять власти Бонна в этой связи?

49. Удивительно, но Германия по-прежнему привлекает рабочих из стран Восточной Европы по ограниченным контрактам в то время, когда власти настаивают на том, чтобы все, кто въехали в страну с 1988 года, вернулись домой. Ей хотелось бы знать, почему работа, для выполнения которой были привлечены эти рабочие, не была предложена молодым немцам.

50. В заключение она спрашивает, что делается правительством Германии для большей популяризации Конвенции в Германии и что делается для того, чтобы принять меры в целях осуществления статьи 7.

51. Г-н РЕШЕТОВ говорит, что доклад очень удачно составлен и информативен, и он приветствует ту искренность, с которой делегация Германии выступила по текущим проблемам. Ссылаясь на заявления в пунктах 6 и 11 доклада относительно того, что Германия выполняет обязательства, вытекающие из Конвенции, он задается вопросом, может ли какая-либо страна сделать подобное заявление, учитывая, что в законодательстве существуют пробелы.

52. По всей видимости, из доклада следует, что Германия обеспечивает разную степень защиты для различных групп меньшинств. Неясно, насколько степень этой защиты зависит от интеграции этих групп в жизнь Германии или от исторических факторов. Он интересуется, играют ли здесь роль какие-либо национальные или этнические факторы. Следует отметить, что датское меньшинство, которое хорошо интегрировано и занимает территорию, на которой оно проживает в течение многих веков, пользуется максимальным уровнем защиты; однако представители этого меньшинства также являются европейцами и весьма близки по своей культуре к немцам. Он задает вопрос, почему в пункте 17 говорится о том, что численность датского меньшинства нельзя точно установить, хотя в действительности приводятся конкретные цифры.

53. Сорбское меньшинство, по-видимому, занимает второе место по уровню защиты. Тем не менее согласно пункту 41 доклада, хотя несколько членов саксонского парламента являются сорбами, они не добивались независимого политического представительства в качестве национальной группы, а в пункте 42 говорится, что сорбский представитель отклонил специальный механизм голосования для сорбов. Учитывая, что во многих странах отказ представителей групп меньшинств действовать в интересах своих групп будет резко осужден соответствующим меньшинством, он спрашивает, консультировались ли со всем сорбским меньшинством при принятии таких решений.

54. В пункте 54 доклада говорится, что еврейское население в Германии пользуется защитой законов Федеративной Республики Германии. Учитывая недавние проблемы, он задается вопросом, не следует ли принять особые положения для защиты евреев, и спрашивает, предпринимаются ли какие-либо особые усилия в рамках федерального законодательства в целях защиты этой уязвимой группы населения.

55. Что касается цыган, то выступающий отмечает, что не все цыгане подвергались преследованиям при режиме национал-социализма, поскольку согласно тогдашним расистским теориям части цыганских меньшинств было отведено место в его мировом порядке. Он спрашивает, занимает ли кто-нибудь из цыганского меньшинства место в каком-либо избирательном органе Федеративной Республики в качестве представителя этого меньшинства или в своем личном качестве. Он выражает беспокойство по поводу пункта 62 доклада, из которого можно понять, что дети синти не могут учить свой родной язык в школе. Мирятся ли синти с такой ситуацией или они ищут возможности добиться, чтобы их культура и язык

преподавались в школах. Он спрашивает, что в настоящее время говорится в законодательстве Германии о цыганах, не имеющих немецкого гражданства. Членам Комитета сообщили, что такие цыгане не высылаются более из страны, однако существуют ли по-прежнему юридические положения, позволяющие административным властям выносить решения о высылке?

56. Он выражает удовлетворение по поводу представленной информации относительно положения расистских организаций согласно внутреннему праву Германии, и в частности удовлетворение в связи с упоминанием в пункте 145 докладов об осуждении расовой дискриминации, которое содержится в заключительном документе Копенгагенского совещания СБСЕ по человеческому измерению и в котором впервые для международного документа расовая ненависть и антисемитизм были объединены воедино.

57. Хотя ситуация, описанная в докладе, в целом является удовлетворительной, сохраняются некоторые вопросы относительно иммиграции и, в частности, как было упомянуто другими членами Комитета, относительно убежища. Он согласен, что Германия находится в трудном положении, поскольку огромное число лиц из восточной части Европы стремятся попасть в страну по экономическим причинам, и они готовы идти на самые различные ухищрения, чтобы добиться своей цели. Вполне понятно, что принимающая страна должна иметь четкие и правильные критерии приема эмигрантов. Положения Конвенции 1951 года, касающиеся статуса беженцев, уже не применимы в конкретных случаях, а проблема еще более усложняется ввиду того, что во время "холодной войны" решения о предоставлении убежища эмигрантам были слишком политизированы. Он напоминает, что несколько лет тому назад, когда волна эмигрантов прибывала в Германию из Советского Союза, германские власти использовали финансовые стимулы с целью побудить этих людей отказаться от своего советского гражданства. Он выражает надежду, что подобных требований более не существует и что этим лицам разрешено иметь двойное гражданство, поскольку признание двойного гражданства может помочь в решении многих гуманитарных проблем.

58. Он с признательностью отмечает предоставленную информацию относительно осуществления статьи 6 Конвенции. Германия предпринимает решительные усилия в трудных условиях, с тем чтобы положить конец разнообразным проявлениям расовой нетерпимости; подобное можно сказать об очень немногих государствах. Однако, как и другие члены Комитета, он удивлен тем, что Германия не сделала заявления согласно пункту 1 статьи 14 Конвенции. Германия является страной с открытыми демократическими институтами, и ей нечего скрывать. Она также является страной, выступающей в качестве модели для многих новых и формирующихся наций, таких, как прибалтийские государства. По этой причине не только немцам, но и другим народам было бы полезно, чтобы Германия выполняла положения статьи 14.

59. Германия является сильной державой на мировой арене как с политической, так и экономической точки зрения и пользуется большим влиянием. К сожалению, что касается бывшей Югославии, то события, которые находились в центре внимания общественности, привели к признанию новых субъектов международного права столь поспешным образом, что вопрос прав меньшинств и прав человека в целом в соответствующих областях не был тщательно продуман или должным образом решен. Долго обсуждается вопрос о необходимости привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в военных преступлениях или преступлениях против человечности. Тем не менее, по его мнению, необходимо следовать той же практике, как и на Нюрнбергском процессе, когда в отношении любого лица, прежде чем он предстал перед трибуналом, проводилось расследование по вопросу о роли национальной политики, а также политических и других факторов при формировании обстоятельств, в которых были совершены эти преступления.

60. Г-н ДИАКОНУ позитивно оценивает ответственное отношение немецких властей в том, что касается информирования Комитета об осуществлении Конвенции и о ситуации в Германии. Доклад Германии имеет особую важность для Комитета в силу той роли, которую играет эта страна в Европе, с ее большим коренным и иностранным населением, а также в силу ее ответственности за мир в регионе. Он выражает пожелание точно узнать, какие группы меньшинств проживают в Германии, в частности существуют ли какие-либо другие группы, помимо тех, которые упомянуты в докладе. Далее он интересуется будущим положением 6 млн. иностранцев, многие из которых проживали в стране в течение долгого времени и, несомненно, останутся в ней. В докладе идет речь об их интеграции, что может привести к возникновению проблем с точки зрения выполнения Конвенции, если под этим подразумевается утрата ими их этнической, лингвистической и культурной самобытности. Он задает вопрос, рассматривает ли правительство Германии возможность признания турков, итальянцев, испанцев, греков, сербов и хорватов в качестве меньшинств, и просит предоставить цифры по каждой из различных групп населения.

61. Количество и серьезность расистских выступлений вызывают глубокое беспокойство, особенно учитывая антисемитский или основанный на ксенофобии характер правого экстремизма. Хотя в докладе говорится о том, что власти вплотную занимаются этой проблемой, предоставленные разъяснения не успокаивают, поскольку, если судить по ним, такая ситуация может сохраняться в течение некоторого времени. Какие меры намерено принять правительство Германии для того, чтобы предотвратить и сдержать волну насилия, которая, помимо нарушения прав человека, может поставить под угрозу демократические структуры Германии?

62. Он отмечает в связи со статьей 4 Конвенции, что законы Германии прямо не запрещают ассоциации, занимающиеся расистской пропагандой, но запрещают лишь те из них, чья деятельность или цели идут вразрез с уголовным правом или направлены против конституционного порядка или концепции международного понимания. Ряд ассоциаций был распушен, но, как сообщалось, в 1991 году существовало 76 экстремистских правых организаций. Он задает вопрос, не будет ли в нынешних обстоятельствах более полезным менее скрытый запрет.

63. Он согласен с тем, что Конвенция не затрагивает различий или ограничений в отношении граждан и иностранцев или законодательства о гражданстве, однако при том условии, что государство не проводит дискриминационной политики по отношению к различным категориям иностранцев по признаку расы, цвета кожи или этнического или другого происхождения. Он просит предоставить дополнительную информацию по этому вопросу. Однако он не согласен с утверждением в пункте 95 о том, что индивидуальные иски относительно компенсации за принудительный труд во время второй мировой войны могут оформляться только как требования о репарации одного государства другому. Он не оспаривает положения мирных договоров 1947 года, но, согласно международному праву, индивидуальные иски могут представляться непосредственно без дипломатической защиты.

64. Он просит представителя Германии прокомментировать жалобы цыган синти и рома на то, что во время высылки все деньги, находящиеся у них, конфискуются, и они не знают, куда они могут направить жалобы по этому вопросу.

65. Г-н ЛЕЧУГА ЭВИА говорит, что, хотя в целом те, кто совершают акты расового насилия и ксенофобии, очевидно, не пользуются общественной поддержкой, также не вызывает сомнений и то, что количество подобных групп и число их членов увеличиваются. Ему интересно услышать мнение правительства

относительно того, означают ли повторяющиеся акты насилия, что правительство не нашло пока еще эффективных мер, чтобы сдержать волну насилия, вероятно, по причине отсутствия соответствующего законодательства. Что касается полиции, почему, по имеющимся данным, действия полиции в восточной части страны были менее эффективными, чем в западной? Разве инструкции или средства, находившиеся в распоряжении полиции, не были одинаковыми? Ему также хотелось бы услышать ответ на вопрос о том, почему в Германии существует большее число расистских или неонацистских групп, чем в других европейских странах. Объясняется ли подобная ситуация особой социальной, политической или культурной атмосферой, отсутствием соответствующего законодательства или действиями полиции?

66. Г-н де ГУТТ говорит, что социальное, экономическое и политическое развитие Германии и ее стабильность могут играть решающую роль в Европе и в мире. На этом фоне он дает позитивную оценку усилиям Германии, направленным на проведение последовательной целостной политики для урегулирования ее проблем, включая всплеск ксенофобии, а также выражает признательность за действительно очень содержательный доклад и устное представление. Франция также сталкивается с аналогичным явлением, поскольку растет число крайне правых групп, становятся более популярными отношения, основанные на ксенофобии и расизме. Он выражает признательность за предоставленные объяснения причин растущей ксенофобии и расового насилия, особенно среди молодежи. Как наблюдается в докладе, это полностью подтверждает необходимость просвещения.

67. Выражая свое согласие с вопросами, поднятыми г-ном ван Бовеном, он говорит, что требования Конвенции, по всей видимости, полностью выполнены во внутреннем законодательстве страны. Тем не менее возникает вопрос об осуществлении Конвенции в государстве с федеральной структурой, каковым является Германия. Он задает вопрос, как федеральное правительство Германии выполняет свое обязательство по обеспечению полного осуществления Конвенции во всех землях.

68. Он также спрашивает, намерена ли Германия принимать сообщения от отдельных лиц на основе заявления, сделанного согласно пункту 1 статьи 14 Конвенции. Подобное решение будет соответствовать твердой политике Германии в борьбе с расизмом и будет отвечать позиции Германии и ее репутации в области прав человека.

69. В связи со статьей 4 Конвенции он спрашивает, рассматривает ли правительство Германии возможность расширения своего уголовного законодательства, предусмотрев в нем наказания за дискриминационные акты против иностранцев в частном секторе, например при заключении автомобильных страховых договоров, речь о которых идет в пункте 194.

70. Он отмечает из пункта 134 доклада, что две политические партии были запрещены в 1952 году и 1956 году, соответственно, и спрашивает, не обсуждался ли в последнее время вопрос о запрещении экстремистских партий, принимая во внимание рост крайних правых партий и те успехи, которых они добились на выборах. Аналогичным образом в связи с ростом количества и численного состава крайних правых ассоциаций и организаций встает вопрос о том, не предполагается ли запрещение новых партий.

71. В связи со статьей 5 Конвенции он отмечает политику Германии, направленную на интеграцию иностранцев, которые проживали в стране в течение продолжительного времени. Натурализация является важным средством интеграции, особенно для молодежи. Он согласен с предыдущими ораторами в том, что Закон об иностранцах, вступивший в силу 1 января 1991 года, представляет собой новый и значительный шаг в этом направлении. Он просит разъяснить условия натурализации иностранцев, которые проживали в стране в течение продолжительного времени. Он также хотел бы знать, обладают ли омбудсмены для иностранцев, речь о которых идет в пунктах 200-203 доклада, компетенцией получать сообщения или жалобы от отдельных лиц, и если нет, то предполагается ли введение подобной меры.

72. По вопросу о нападении расистов, о чем говорится в статье 6, он отмечает цифры, приведенные в пунктах 210 и 211 доклада, с добавлениями, сделанными в устной форме. Поскольку, как было сообщено, эти цифры охватывают все нарушения закона, совершенные против иностранцев, без выделения в особую категорию нападений расистов, он спрашивает, можно ли предоставить более подробную информацию с целью определить, какие из преступлений были совершены по расовым мотивам. В отношении наказания лиц, виновных в подобных нарушениях закона, он принимает к сведению объяснения представителя Германии относительно нежелания Германии выносить суровые приговоры, предусматривающие тюремное заключение молодежи, в соответствии с рекомендациями Совета Европы по этому вопросу, но задается вопросом, нельзя ли в превентивных целях прибегнуть к вынесению приговора, предусматривающего тюремное заключение, в случае очень серьезных нападений. Какие альтернативные наказания предусматриваются для молодых правонарушителей, совершающих акты расизма? Он спрашивает, нет ли у делегации Германии какой-либо предварительной информации о результатах исследования, проведенного в среде молодежи, включающего анализ проблем, касающихся совершения молодыми людьми актов насилия, речь о котором идет в пункте 225 доклада.

73. Г-н ШАХИ приветствует содержательный доклад с новыми данными, представленными в устной форме. Ему приятно узнать, что Германия полностью отдает себе отчет в связи с той серьезной ситуацией, которая возникла по причине роста ксенофобии и расового насилия, и, видимо, она проявляет необходимую волю для выполнения своих обязательств в этом отношении. Такая позиция имеет большое значение для будущего Европы в эпоху после "холодной войны" и в нынешней атмосфере растущей расовой ненависти и ксенофобии. Впечатляющая реакция народа Германии на эти мрачные проявления возрождает надежду, что Германия найдет демократическое решение проблем расового насилия в объединенном германском государстве.

74. Хотя отранно слышать, что антирасистские меры дают эффект, утверждение, содержащееся в пункте 6 доклада о том, что положения Конвенции соблюдаются на практике, вызывает некоторое сомнение в свете недавних событий.

75. Хотя необходимо признать, что либеральными законами по предоставлению убежища и гостеприимством Германии часто злоупотребляли, он выражает надежду, что Германия не будет отходить от своей либеральной послевоенной философии при рассмотрении этой проблемы. Его комментарий следует рассматривать в связи с беспокойством относительно того, что в нынешнем европейском контексте либеральные принципы, видимо, остаются только на бумаге. В 1992 году в Германию прибыли около 800 000 иммигрантов или лиц, добывающихся убежища, многие из которых являются европейцами германского происхождения. Поскольку ксенофобия, вероятно, направлена главным образом против иммигрантов или лиц,

добивающихся убежища, которые не являются немцами, необходимо предпринять чрезвычайные меры, чтобы предотвратить расовую дискриминацию против людей западного или неевропейского происхождения.

76. Он поддерживает замечания предыдущих ораторов относительно того, что необходимо укрепить и реорганизовать систему полиции для решения проблемы нападений расистов.

77. Полностью соглашаясь с анализом и комментариями г-на ван Бовена, он обращается с просьбой предоставить более подробную информацию о конкретном содержании законов, облегчающих процедуру натурализации, о которых говорится в пункте 164. Он также приветствовал бы рассмотрение правительством Германии дополнительных мер по интеграции групп иностранных меньшинств без ущерба для их групповых или индивидуальных прав на свой язык, культуру и т.д. Вопрос интеграции, имеющий отношение ко многим государствам, должен быть рассмотрен незамедлительно для того, чтобы не допустить отчуждения этих групп и дестабилизации обстановки в будущем. В заключение он поддерживает предложение г-на ван Бовена относительно принятия всеобъемлющего антидискриминационного закона и подчеркивает важную роль просвещения в любой координированной всесторонней политике, направленной на ликвидацию расовой дискриминации.

Заседание закрывается в 13 час. 10 мин.